УДК: 304.4 (045) DOI: 10.22394/2071-2367-2020-15-4-15-28

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К СТРАТЕГИИ ПРЕОДОЛЕНИЯ БЕДНОСТИ

Меркулов П.А., Проказина Н.В., Галаева Т.М.[1]

Аннотация. *Цель статьи* – на основе социологического анализа современного феномена бедности обосновать комплексный подход к её преодолению. Проблема бедности является сегодня одной из приоритетных для государственной политики, на её решение направляются значительные ресурсы. Преодоление бедности невозможно при помощи исключительно экономических или социальных мер поддержки различных категорий населения. Бедность – это сложное, многомерное, многофакторное явление, которое требует для своего снижения, а в идеале – устранения, обоснованной комплексной стратегии. Социологический подход к разработке стратегии преодоления бедности позволяет обеспечить надёжную обратную связь при реализации соответствующей государственной политики, повысить адресность и востребованность поддержки определённых социальных групп населения.

В результате проведенный авторами анализ позволил сформулировать следующие положения. Подход к определению абсолютного уровня бедности, используемый Федеральной службой государственной статистики, не дает достаточно точного представления о её масштабах. На бедные слои населения решающее влияние оказывают социально-экономическая обстановка и её динамика. Устойчивый рост бедности связан в настоящий момент с экономическими и социальными факторами. При этом, формирование организационно-управленческого механизма стратегии преодоления бедности должно базироваться на комплексном подходе.

Ключевые слова: бедность, доходы граждан, стратегия преодоления бедности, многомерный анализ бедности.

Меркулов Павел Александрович — доктор исторических наук, кандидат философских наук, профессор, Среднерусский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, адрес: 302028, Россия, г. Орёл, б. Победы, д.5а, e-mail: director@orel.ranepa.ru

Проказина Наталья Васильевна — доктор социологических наук, доцент, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Алтайский филиал, адрес: 656008, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Партизанская, д. 187; Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, адрес: 302028, Россия, г. Орёл, б. Победы, д. 5а, e-mail: nvprokazina@mail.ru

Галаева Татьяна Михайловна — магистр по направлению «Социология», лаборант кафедры социологии и информационных технологий, Среднерусский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, адрес: 302028, Россия, г. Орёл, б. Победы, д.5а, e-mail: roznhova97@bk.ru

SOCIOLOGICAL APPROACH TO THE STRATEGY FOR POVERTY REDUCTION

MERKULOV P.A. – Doctor of Historical Sciences, Candidate of Philosophical Sciences, Professor, Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPA (Russian Federation, Orel), e-mail: director@orel.ranepa.ru

PROKAZINA N.V. – Doctor of Sociological Sciences, Associate Professor, Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPA, Altai branch, RANEPA (Russian Federation, Orel), e-mail: nvprokazina@mail.ru

GALAEVA T.M. – Master Student, Laboratory Assistant at the Department of Sociology and Information Technology, Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPA (Russian Federation, Orel), e-mail: roznhova97@bk.ru

Abstract. The purpose of the article is to substantiate an integrated approach to overcoming poverty on the basis of a sociological analysis of the contemporary phenomenon of it. The problem of poverty is one of the priorities for the state policy today, and significant resources are allocated to its solution. Overcoming poverty is impossible with the help of only economic or social support measures for various categories of the population. Poverty is a complex multidimensional, multifactorial phenomenon that requires a well-founded comprehensive strategy to reduce, or ideally eliminate, poverty. The sociological approach to the development of the strategy for overcoming poverty makes it possible to provide reliable feedback in the implementation of the relevant state policy, to increase targeting and demand for support of certain social groups of the population.

As a result, the analysis carried out by the authors made it possible to formulate the following provisions. The approach to determining the absolute poverty level used by the Federal State Statistics Service does not give an accurate idea of its scale. The socioeconomic environment and its dynamics have a decisive influence on the poor. The steady growth of poverty is currently associated with economic and social factors. At the same time, the formation of the organizational and managerial mechanism of the strategy for overcoming poverty should be based on an integrated approach.

Keywords: poverty, citizens' income, poverty reduction strategy, multidimensional analysis of poverty.

Для обоснования социологического подхода к стратегии преодоления бедности целесообразно проанализировать существующую ситуацию уровня бедности. Согласно данным официальной статистики Росстата, использующей абсолютный показатель уровня бедности, доля малоимущих граждан за период с 2009 по

2019 г. практически не изменилась (с 18,4 млн. человек до 18,3 млн. человек соответственно). Так, благодаря росту экономики происходит существенное снижение числа бедных с 13% в 2009 году до 10,7% в 2012 году. Начиная с 2013 года доля малоимущих граждан стала расти и в 2015 году достигла максимального значения – 19,6 млн. человек (или 13,4%), затем неуклонно снижаться и в 2019 году составила 12,5% (см. рис. 1).

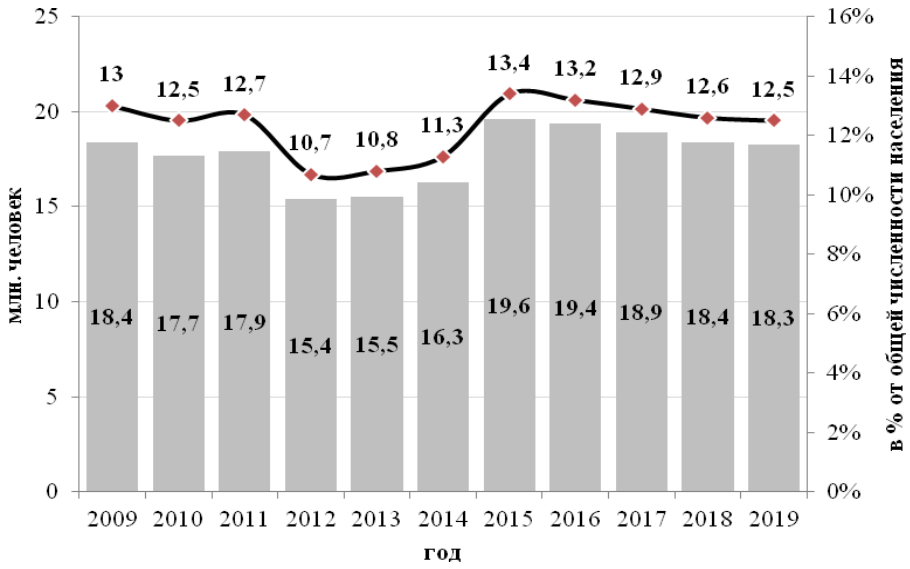


Рисунок 1 – Динамика доли малоимущего населения РФ за период с 2009 по 2019 г.[1]

Figure 1 – Dynamics of the share of the poor population of the Russian Federation for the period from 2009 to 2019

Результаты всероссийских исследований бедности за период 2013 – 2020 годов

Однако абсолютный уровень бедности, используемый Росстатом, не даёт достаточно точного представления о проблеме бедности. Для более глубокого рассмотрения проблемы бедности необходимо проанализировать данные всероссийских социологических исследований, отражающих субъективные оценки бедности. К ним относятся результаты исследований ведущих аналитических центров России (ВЦИОМ, ФОМ, Левада-Центр), а также результаты исследования Института социологии РАН и Института Общественного Мнения «Анкетолог».

[1] Уровень бедности: Федеральная служба государственной статистики: сайт. – URL: https://www.gks.ru/folder/13723 (дата обращения: 20.05.2020).

Институтом социологии РАН в сотрудничестве с Фондом им. Фридриха Эберта в РФ в апреле – мае 2013 года было проведено социологическое исследование, результаты которого свидетельствуют о преобразовании феномена бедности спустя десять лет. Так, согласно полученным данным, можно заметить весомые изменения в причинах возникновения бедности: лидер рейтинга причин 2003 года в 2013 году стал занимать 10-е место. Невыплата или задержка заработной платы (47%), длительная безработица (41%), недостаточность государственных пособий по соцобеспечению (38%) – главные причины бедности в 2003 году, безработица (41%), болезни и инвалидность (40%), алкоголизм и наркомания (39%), семейные несчастия (смерть кормильца и т. п.) – в 2013 году[1].

Анализ представленных результатов говорит о том, что ситуация бедности в 2013 году скорее связана с личными качествами малоимущих граждан или несчастьями в их семье, нежели с экономической обстановкой в России, как это было в 2003 году.

В сознании россиян наряду с изменяющимися причинами возникновения бедности преобразуется и сам портрет бедных. Несмотря на то, что 71% респондентов склонны полагать, что малоимущие граждане практически ничем не отличаются от остальных, треть опрошенных (29%) считают, что отличия имеют место быть и основными среди них являются пьянство и наркомания (60%).

По результатам исследования было выявлено, что признаками бедности для россиян выступают плохие жилищные условия, невозможность получения медицинской помощи и неудовлетворение первоочередных нужд без долгов. По мнению респондентов, у бедных часто отсутствует собственное жильё, и они вынуждены проживать на съёмных квартирах, в коммуналках и т.д.

А тот, кто всё-таки имеет своё жильё, вынужден проживать в ненадлежащих условиях. Рассматривая картину доступности медицинской помощи для бедных, стоит отметить, что на протяжении десяти лет она по-прежнему остаётся неблагополучной. Анализируя такой показатель жизни бедных, как невозможность удовлетворения первоочередных нужд без долгов, отметим, что именно долги выступают характерной особенностью жизни бедных (их имеет почти половина бедных).

Таким образом, из представленных данных исследования очевидно, что в сознании россиян бедность всё больше стала ассоциироваться с неверным поведением малоимущих граждан (или членов их семьи), нежели с просчётами в социально-экономической политике государства.

В октябре 2015 года Всероссийским Центром Изучения Общественного Мнения (ВЦИОМ) было проведено социологическое исследование на тему «Бедность не

[1]Бедность и неравенства в современной России: 10 лет спустя: Институт социологии РАН. – URL: http://lawinrussia.ru/content/rossiyskie-bednye-kakie-oni-segodnya (дата обращения: 20.05.2020).

порок»[1]. Согласно полученным данным, большинство опрошенных (66%) в 2015 году говорят о росте малоимущих граждан в России, тогда как в 1990 году таких было 60%. Сокращение доли социально уязвимых слоёв населения респонденты отмечают значительно реже (8% в 1990 г. и 9% в 2015 г.). О том, что малоимущих граждан примерно столько же, сколько и было, говорит каждый пятый опрошенный (16% и 20% соответственно).

Исследование показало, что спустя 25 лет сократилась численность россиян, ощущавших бедность в течение всей жизни (с 24% в 1990 г. до 15% в 2015 г.), в детстве (с 17% до 13% соответственно) и в первые годы самостоятельной жизни (с 18% до 15% соответственно).

Мнения респондентов о том, почему люди живут бедно, практически не изменились. Так, в 2015 г. 69% опрошенных причину бедности видят в недостаточной помощи со стороны государства (72% в 1990 г.), в человеческой лени – 74% (55% в 1990 г.), в отсутствии возможности получить необходимое образование – 67% (56% в 1990 г.) (см. рис. 2).

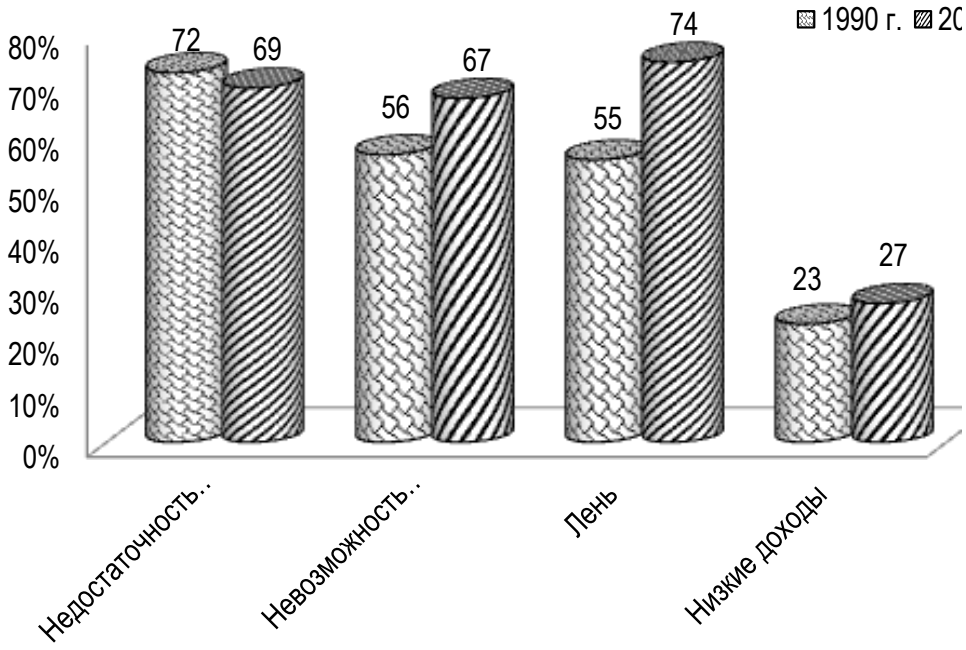


Рисунок 2 – Динамика причин бедности, 1990 – 2015 гг., %
Figure 2 – Dynamics of the causes of poverty, 1990– 2015, %

[1] Бедность не порок? Всероссийский центр изучения общественного мнения. URL: https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115416 (дата обращения: 21.05.2020).

Исследование, проведённое Левада-центром в 2016 году[1], говорит о том, что общая доля бедных в 2014 г. составляла 13%, а доля состоятельных – почти втрое выше – 34%.

В дальнейшем доля малоимущих начала постепенно возрастать: 16% в феврале
2015 г., 20% в феврале 2016 г. Необходимо отметить, что минимальная доля относящих себя к незащищённому классу была обнаружена среди жителей крупнейших городов, а также людей до 25 лет и в 2014 г. составила 5%. Однако спустя год доля людей удвоилась, и к 2016 г. бедных среди молодых людей стало 15%.

Несмотря на то, что основная часть населения (53%) имела средний достаток, нельзя забывать и то, что к ним относятся также и люди, живущие скромно, и люди, недавно обедневшие. Данный факт связан с урезанием, задержкой и невыплатой зарплаты (среди рабочих отмечают задержки 15% и сокращение зарплаты – 18%).

В октябре 2017 г. Фондом Общественного Мнения (ФОМ) было проведено исследование, с помощью которого была выявлена динамика числа бедных[2]. Согласно результатам исследования, численность малоимущего населения меняется от года к году. Так, 2008 г. характерен очевидным сокращением числа бедных, но в последующих годах численность малоимущего населения увеличивалась. Наилучшая ситуация наблюдается в 2017 г., когда доля бедного населения составляла 58%.

Проводимые в стране опросы наглядно показывают большую разницу в доходах бедных и богатых. Так, исследование, проведённое ФОМ, говорит о том, что большинство россиян (73%) отмечают увеличение разницы в доходах богатых и бедных. Стоит отметить, что 63% опрошенных отметили, что разница в доходах богатых и бедных препятствует развитию страны. Для сокращения разницы в доходах, по мнению большинства опрошенных, государству необходимы снижение уровня безработицы и повышение низких доходов.

Также в рамках данного исследования было выяснено, что в «рублёвом исчислении» к разряду бедных опрошенные отнесли семьи с уровнем доходов в месяц на одного члена семьи менее 10 000 – 15 000 рублей. Отметим, что официально установленная в России «черта бедности» незначительно отличается от представлений россиян.

Таким образом, россияне хорошо осведомлены о минимальных границах бедности, которые включают в себя утверждённый прожиточный минимум.

---

[1]Февральская бедность: Левада-центр. – URL: https://www.levada.ru/2016/03/14/fevralskaya-bednost (дата обращения: 21.05.2020).

[2] О бедных, богатых и разница в доходах: Фонд Общественного Мнения. – URL: http://fom.ru/Ekonomika/13815 (дата обращения: 21.05.2020).

В марте 2018 г. Институтом Общественного Мнения «Анкетолог» был проведён опрос на тему «Проблема бедности в России»[1]. Согласно полученным данным, большинство опрошенных (70%) полагают, что бедность – это ситуация, когда имеющийся доход не покрывает необходимый минимум потребительских затрат.

Первое место среди причин бедности занимают внутриполитические (62%), второе – личностные (39%), внешнеполитические причины (37%) занимают третье место, и четвёртое – общемировые причины (30%). Необходимо отметить, что среди общественных причин бедности россияне выделяют низкие заработные платы и пенсии (82%), коррупцию (68%), высокие цены (63%), безработицу (59%), социальное неравенство (58%), а также неравномерное развитие регионов (50%) (см. рис. 3). Среди личностных причин, влияющих на уровень бедности, респонденты отмечают: принадлежность к социально не защищённым группам населения (69%), лень (62%), внезапные жизненные обстоятельства (61%) (см. рис. 4).

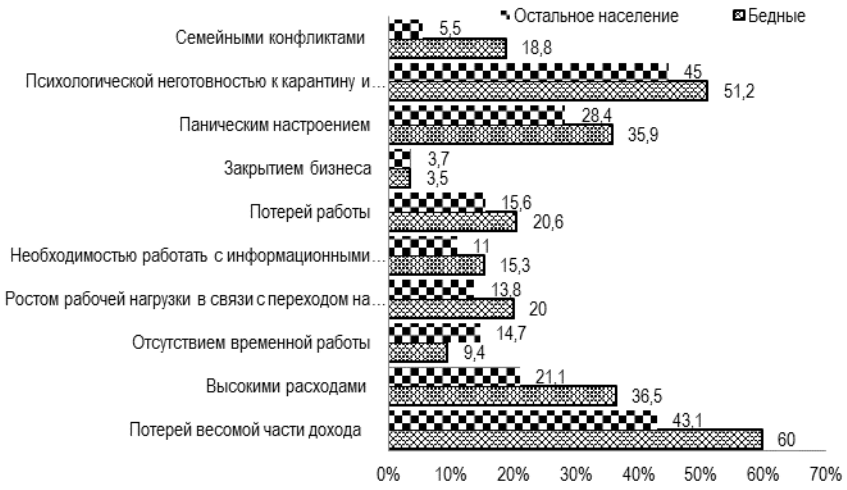


Рисунок 3 – Динамика общественных причин распространения бедности в 2018 г., %
Figure 3 – Dynamics of social causes of poverty in 2018, %

Исследование показало, что порождению бедности в России способствуют такие общественные проблемы, как ограниченность экономических возможностей населения (62%), алкоголизм (60%), экономический застой (51%), высокий уровень преступности (47%).

Опрос «ФОМнибус» на тему «О бедности» был проведён 25 марта 2020 года. Данные исследования показывают, что основными причинами бедности являются

[1] Проблема бедности в России: Институт Общественного Мнения «Анкетолог». – URL: https://iom.anketolog.ru/2018/03/01/problema-bednosti-v-rossii (дата обращения: 21.05.2020).

нехватка рабочих мест, безработица (57%). На втором месте, по мнению респондентов, вредные привычки (45%), а на третьем – плохая экономическая ситуация в регионе (25%).

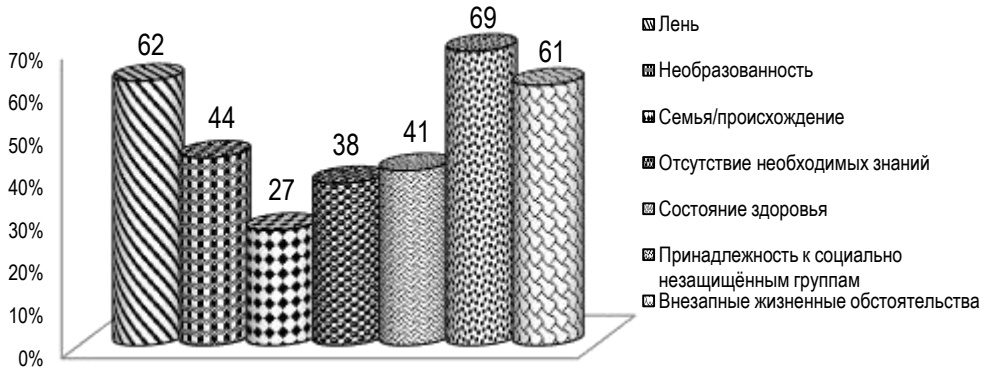


Рисунок 4 – Динамика личных субъективных причин распространения бедности в 2018 г., %

Figure 4 – Dynamics of personal subjective reasons for the poverty spread in 2018, %

Также россияне отметили недостаточность государственной поддержи (23%), отсутствие образования и возможности его получения (21%), лень и отсутствие жилья (по 18%), плохое здоровье и безынициативность граждан (по 16%)[1].

Более половины россиян (69%) живут в среднем достатке. Однако треть респондентов (27%) причисляют себя к группе бедных, и лишь 1% опрошенных считают себя богатыми.

Две трети респондентов (72%) полагают, что живут в окружении людей со средним достатком, а каждый пятый (20%) видит вокруг себя бедных людей.

Таким образом, анализ социологических исследований, проведённых на общероссийском уровне, говорит о бедности российского населения. На бедные слои населения непосредственное влияние оказывает социально-экономическая обстановка. Именно поэтому стоит обратить внимание на реальную картину бедности с её региональным многообразием и на то, как бедных оценивает само общество в целом.

Социологический анализ бедности на региональном уровне

В качестве объекта социологического анализа была выбрана Орловская область, имеющая весомый социально-экономический потенциал и активную политику помощи социально уязвимым слоям населения. Имея такие характеристики, регион смело может выступать мини-моделью, основа которой и

[1] О бедности: Фонд Общественного Мнения. – URL: https://fom.ru/Obraz-zhizni/14366 (дата обращения: 21.05.2020).

послужит для проведения социологических исследований и обоснования организационно-управленческого механизма стратегии преодоления бедности.

На 1 января 2020 года численность населения Орловской области составляет 733,5 тыс. человек. При этом возрастная структура региона характеризуется значительным преобладанием жителей трудоспособного возраста.

Согласно официальной статистике, Орловская область уступает практически всем областям Центрального округа по такой важной характеристике социально-экономического развития, как среднемесячная заработная плата работника (29 184 руб.), за исключением Тамбовской области (27 686 руб.)[1].

Что касается безработицы, то в марте 2020 года она уже составила 4,7%[2], что значительно выше, чем у других регионов. Отметим, что в регионе уже был проведён ряд социологических исследований, направленных на изучение уровня бедности и определение причин её возникновения. Так, в мае 2018 года было проведено авторское социологическое исследование, согласно которому большинство опрошенных (48%) на протяжении жизни терпели различного рода лишения. Треть респондентов (28%) всегда ощущали себя бедными, и только 24% опрошенных никогда не чувствовали себя бедными (см. рис. 5).

По мнению респондентов, больше всего рискуют оказаться за чертой бедности домохозяйства с тяжелобольными членами семьи (82%%), сироты (74,5%), пенсионеры (67,5%), одинокие родители (67,3%), семьи с маленькими детьми (63,5%) и безработные (63,1%).

С целью изучения проблем малоимущих слоёв населения и реализации мер по снижению уровня бедности в регионе социологической лабораторией Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС с 23 сентября по 4 октября 2019 года было проведено исследование, согласно которому каждый пятый (19,8%) житель Орловской области всегда ощущал себя бедным (среди жителей сельской местности – 14,7%, среди городского населения – 30,5%). При этом четверть жителей региона расценивает своё материальное положение как плохое (23,6%), а более трети (38%) имеют различного вида задолженности[3].

Среди основных причин бедности жители Орловской области отмечают такие, как бедность региона проживания (51%), безработица (48,7%), задержка заработных плат, социальных пособий (34,6%), низкие социальные пособия (20,7%) и болезни, ограниченные возможности здоровья (19,7%).

---

[1] Рынок труда, занятость и заработная плата: Федеральная служба государственной статистики: сайт. URL: https://www.gks.ru/storage/mediabank/t6.htm (дата обращения: 20.05.2020).

[2] Уровень безработицы: Орёлстат: сайт. URL: https://orel.gks.ru/ (дата обращения: 20.05.2020).

[3] Меркулов П. А., Проказина Н. В., Галаева Т. М. Информационный бюллетень социологической лаборатории. Научное издание. Выпуск 4. Часть 2. Бедность в регионе (Орловская область). Результаты социологических исследований 2019 года. – Орёл: Издательство Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС, 2020. – С. 32.

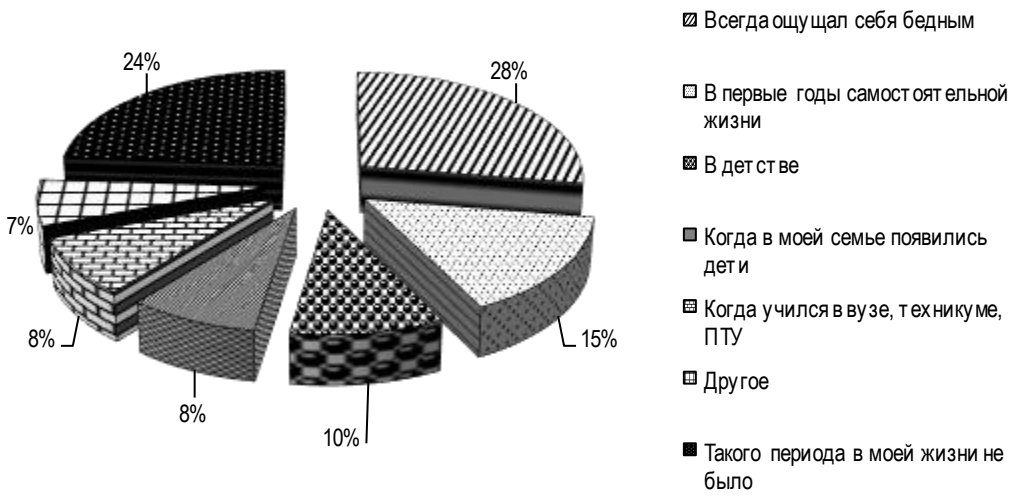


Рисунок 5 – Ощущение бедности в разные периоды жизни, %
Figure 5 – Feeling of poverty in different periods of life, %

Средний уровень доходов в месяц на каждого члена семьи, ниже которого, по мнению респондентов, начинается бедность, составляет 9 880,18 руб.

Таким образом, результаты региональных социологических исследований показали, что в сознании орловчан присутствует устойчивое представление о причинах бедности и рисках её возникновения; жители региона имеют наглядные представления о «черте бедности».

Влияние коронавирусной инфекции (COVID-19) на проблему бедности

Эпидемиологическая ситуация в целом по стране и Орловской области в частности наложила огромный отпечаток на проблему бедности. С целью изучения мнения населения о ситуации, которая в настоящий момент происходит в стране, респондентам был задан вопрос о том, что происходит в России. По результатам исследования было выявлено, что четверть опрошенных оценивают ситуацию в стране как кризисную (24,8%), а каждый пятый (20,3%) говорит о нарастании хаоса.

Пандемия коронавируса значительно повлияла на пессимистические настроения орловчан: большинство жителей региона (60,9%) отмечают, что самые тяжёлые времена у России ещё впереди, а чуть менее трети (27,6%) уверены в том, мы их переживанием именно сейчас. О влиянии коронавируса на их семью говорят две трети опрошенных (82,1% среди бедных и 56,2% среди остального населения). Половина респондентов (53,4%) указывают на потерю доходов (среди бедных – 60%, среди остального населения – 43,1%), 48,7% – на психологическую

неготовность к карантину (51,2% и 45% соответственно), 33% – на паническое настроение (35,9% и 28,4% соответственно), 30,5% – на высокие расходы и 18,6% – на потерю работы (20,6% и 15,6% соответственно) (см. рис. 6).

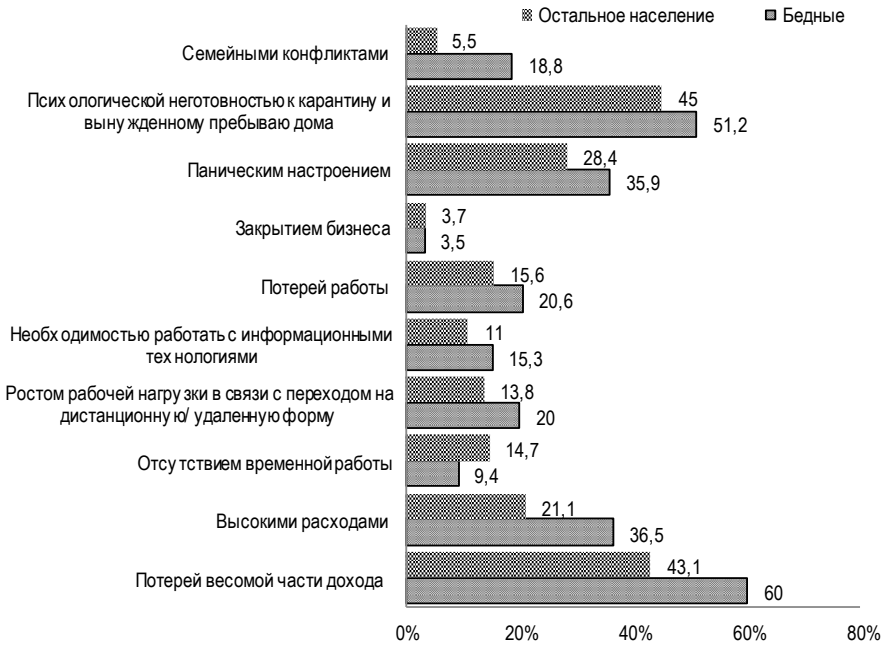


Рисунок 6 – Влияние пандемии коронавируса на семью, по мнению респондентов (закрытый вопрос, не более 5 ответов, %)

Figure 6 – Impact of the coronavirus pandemic on the family, according to respondents (closed question, no more than 5 answers,%)

Отметим, что мероприятия, направленные на поддержание населения в условиях пандемии коронавируса, так же как и меры снижения уровня бедности, оцениваются респондентами как недейственные. Наименьшей эффективностью, по мнению орловчан, обладает такая мера, как поддержка предпринимательства (среднее значение – 2,01%). К числу неэффективных мер респонденты также относят: оплату нерабочих дней государством (среднее значение – 2,10%), дополнительную поддержку малоимущим и потерявшим работу гражданам (среднее значение – 2,10%) и поддержку семей с детьми (среднее значение – 2,23%). Наиболее эффективным мероприятием, направленным на снижение уровня бедности в период пандемии коронавируса, является доставка продуктов питания пенсионерам и маломобильным гражданам (среднее значение – 2,29%).

Таким образом, пандемия коронавируса изменила жизнь большинства орловчан, но в большей степени повлияла на социальное самочувствие на региональном уровне.

Организационно-управленческий механизм стратегии снижения бедности в регионе

Для научного обоснования организационно-управленческого механизма стратегии преодоления бедности в Орловской области было проведено комплексное социологическое исследование с использованием как качественных, так и количественных методов[1]. Комплексная оценка позволила дать не только развёрнутое понимание проблемы бедности в регионе, но и обоснования организационно-управленческого механизма стратегии преодоления бедности.

Основными направлениями, включёнными в стратегию преодоления бедности, являются следующие. Во-первых, это комплекс мероприятий, ориентированных на эффективную политику занятости населения и создание адекватной системы оплаты труда. Во-вторых, меры, направленные не только на увеличение размера детских пособий, но и на содействие роста занятости женщин с детьми. В-третьих, мероприятия, стимулирующие эффективность предоставления адресной социальной помощи. В-четвёртых, меры, направленные на повышение доступности малоимущим слоям населения качественных образовательных услуг, особенно в сфере дополнительного образования. В-пятых, расширение возможностей для получения доступности качественных медицинских услуг.

Шестое – меры, направленные на снижение дифференциации доходов населения. Обозначенные направления свидетельствуют о том, что стратегия преодоления бедности должна быть основана на том, чтобы комплексно решать проблемы бедности, интегрируя усилия органов власти, некоммерческих организаций, а также бизнеса и всего общества в целом.

Таким образом, построение организационно-управленческого механизма стратегии преодоления бедности должно базироваться на комплексном использовании всех направлений, стимулирующих снижение уровня бедности. Только в этом случае стратегия преодоления бедности будет наиболее эффективной и даст положительный результат. Также стоит отметить, что формирование такого механизма должно основываться преимущественно на управленческих решениях с вторичным участием не только социально-не защищённых слоев населения, но и всех заинтересованных социальных групп и социально-ориентированного бизнеса. В связи с этим формирование организационно-управленческого механизма стратегии преодоления бедности

[1] Социологическое исследование на тему: «Стратегия преодоления бедности в современных российских условиях». Опрос проведён в апреле–мае 2020 г. Исследование проводилось Галаевой Т. М. Объём выборки – 400 респондентов. Выборка репрезентативна по возрасту, полу и районам проживания респондентов.

должно осуществляться с помощью исполнительных и соподчиняющих механизмов и процедур, направленных на снижение уровня бедности.

Таким образом, в организационно-управленческом механизме стратегии преодоления бедности чётко прослеживается взаимодействие Администрации города со всеми социально значимыми структурами с целью детального и постоянного контроля предоставляемых социальных услуг с последующей их синхронизацией. Ключевой задачей взаимодействия социальных структур с общественностью выступает необходимость повышения не только материального, но и социально-культурного уровня малоимущих слоёв населения. Именно поэтому реализация такого механизма преодоления бедности будет способствовать не только значительному сокращению уровня бедности, но и комплексному развитию региона.

Библиография/References:

1. Бедность не порок? // Всероссийский центр изучения общественного мнения. – URL: https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115416 (дата обращения: 21.05.2020).

2. Бедность и неравенства в современной России: 10 лет спустя // Институт социологии РАН. – URL: http://lawinrussia.ru/content/rossiyskie-bednye-kakie-oni-segodnya (дата обращения: 20.05.2020).

3. Меркулов П. А., Проказина Н. В., Галаева Т. М. Информационный бюллетень социологической лаборатории. Научное издание. Выпуск 4. Часть 2. Бедность в регионе (Орловская область). – Орёл: Изд-во Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС, 2020. – 116 с.

4. О бедности // Фонд Общественного мнения. – URL: https://fom.ru/Obraz-zhizni/14366 (дата обращения: 21.05.2020).

5. О бедных, богатых и разнице в доходах // Фонд Общественного Мнения. – URL: http://fom.ru/Ekonomika/13815 (дата обращения: 21.05.2020).

6. Проблема бедности в России // Институт Общественного Мнения «Анкетолог». – URL: https://iom.anketolog.ru/2018/03/01/problema-bednosti-v-rossii (дата обращения: 21.05.2020).

7. Рынок труда, занятость и заработная плата // Федеральная служба государственной статистики. – URL: https://www.gks.ru/storage/mediabank/t6.htm (дата обращения: 20.05.2020).

8. Уровень бедности // Федеральная служба государственной статистики. – URL: https://www.gks.ru/folder/13723 (дата обращения: 20.05.2020).

9. Уровень безработицы // Орёлстат. – URL: https://orel.gks.ru/ (дата обращения: 20.05.2020).

10.Февральская бедность // Левада-центр. – URL: https://www.levada.ru/2016/03/14/fevralskaya-bednost (дата обращения: 21.05.2020).

1. Bednost' ne porok? [Poverty is not a Vice?] // Vserossiiskii tsentr izucheniia obshchestvennogo mneniia: [All-Russian center for public opinion research]. – URL: https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115416 (data obrashcheniia: 21.05.2020). (In Russ.)
2. Bednost' i neravenstva v sovremennoi Rossii: 10 let spustia [Poverty and inequality in modern Russia: 10 years later] // Institut sotsiologii RAN [Institute of sociology of the Russian Academy of Sciences]. – URL: http://lawinrussia.ru/content/rossiyskie-bednye-kakie-oni-segodnya (data obrashcheniia: 20.05.2020). (In Russ.)
3. Merkulov, P.A., Prokazina, N.V., Galaeva, T.M. (2020) Informatsionnyi biulleten' sotsiologicheskoi laboratorii. Nauchnoe izdanie. Vypusk 4. Chast' 2. Bednost' v regione (Orlovskaia oblast') [Newsletter of the sociological laboratory. Scientific publication. Issue 4. Part 2. Poverty in the region (Oryol region)]. – Orel: Izdatel'stvo Srednerusskogo instituta upravleniia – filiala RANKhiGS. – 116 p. (In Russ.)
4. O bednosti [About poverty] // Fond Obshchestvennogo mneniia [Public opinion foundation]. – URL: https://fom.ru/Obraz-zhizni/14366 (data obrashcheniia: 21.05.2020). (In Russ.)
5. O bednykh, bogatykh i raznitsa v dokhodakh [For the poor, the rich and the difference in income] // Fond Obshchestvennogo mneniia [Public opinion foundation]. – URL: http://fom.ru/Ekonomika/13815 (data obrashcheniia: 21.05.2020). (In Russ.)
6. Problema bednosti v Rossii [The problem of poverty in Russia] // Institut Obshchestvennogo Mneniia «Anketolog» [Institute Of Public Opinion «Questionnaire»]. – URL: https://iom.anketolog.ru/2018/03/01/problema-bednosti-v-rossii (data obrashcheniia: 21.05.2020). (In Russ.)
7. Rynok truda, zaniatost' i zarabotnaia plata [Labour market, employment and wages] // Federal'naia sluzhba gosudarstvennoi statistiki [Federal state statistics service]. – URL: https://www.gks.ru/storage/mediabank/t6.htm (data obrashcheniia: 20.05.2020). (In Russ.)
8. Uroven' bednosti [Poverty level] // Federal'naia sluzhba gosudarstvennoi statistiki [Federal state statistics service]. – URL: https://www.gks.ru/folder/13723 (data obrashcheniia: 20.05.2020). (In Russ.)
9. Uroven' bezrabotitsy [Unemployment rate] // Orelstat [Orelstat]. – URL: https://orel.gks.ru/ (data obrashcheniia: 20.05.2020). (In Russ.)
10. Fevral'skaia bednost' [February poverty] // Levada-tsentr [Levada center]. – URL: https://www.levada.ru/2016/03/14/fevralskaya-bednost (data obrashcheniia: 21.05.2020). (In Russ.)