УДК: 338.439.02 DOI: 10.22394/2071-2367-2020-15-4-218-232

СИСТЕМА ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ МИРОВЫХ ВЫЗОВОВ

***Лыжин Д.Н.*[1]**

Аннотация. Цель статьи – рассмотрение актуальных в международном геополитическом дискурсе вопросов, связанных с обеспечением продовольственной безопасности на глобальном уровне. Автором выделяются и рассматриваются основные элементы и функции глобальной системы управления продовольственной безопасностью. По его мнению, в основе этой системы находятся специализированные структуры ООН. Активное участие в содействии осуществлению стратегий и реализации политических мер в области продовольственной безопасности в последние годы стали принимать группировки стран, такие как Группа 8 (Группа 7), Группа 20, БРИКС. Автор считает, что, хотя система за более чем 70 лет своего существования находилась в процессе изменений и модернизации, она остаётся несовершенной и не обеспечивает в должной мере глобальную продовольственную безопасность. Выделены ключевые современные проблемы, влияющие на обеспечение глобальной продовольственной безопасности. К ним отнесены растущее во всем мире число вооружённых конфликтов, глобальное изменение климата, а также новые экономические и политические вызовы, связанные с пандемией коронавируса COVID-19.

Определены ряд перспективных решений по нивелированию продовольственных проблем. В частности, необходимо проведение проактивной политики на международном, региональном и национальном уровнях. В результате обозначено, что в рамках глобальной системы управления продовольственной безопасностью разумно расширять механизмы социальной защиты и гуманитарной помощи, скорректировать реализуемые специализированными организациями ООН программы детского и школьного питания.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, система глобального управления продовольственной безопасностью, вооружённые конфликты, изменение климата, коронавирус.

Лыжин Дмитрий Николаевич – ведущий научный сотрудник, Российский институт стратегических исследований (РИСИ), адрес 125413, Россия, г. Москва, ул. Флотская, д. 15Б, e-mail: lyzhin.dmitry@gmail.com

GLOBAL FOOD SECURITY GOVERNANCE IN THE CONTEXT OF CONTEMPORARY GLOBAL CHALLENGES

LYZHIN D.N. – Senior Researcher, Russian Institute for Strategic Studies (Russian Federation, Moscow). e-mail: lyzhin.dmitry@gmail.com.

Abstract. The purpose of the article is to consider issues relevant to the international geopolitical discourse related to ensuring food security at the global level. The author highlights and examines the main elements and functions of the global food security management system. In his opinion, this system is based on specialized UN structures. Country groupings such as G8 (G7), G20, BRICS have become actively involved in promoting food security strategies and policies in recent years. The author believes that, although the system has been in the process of changes and modernization for more than 70 years of its existence, it remains imperfect and does not adequately ensure global food security. Quantity of people experiencing various problems of malnutrition and hunger remains critically high. The key contemporary problems affecting the provision of global food security are highlighted. These include the growing number of armed conflicts around the world, global climate change, as well as new economic and political challenges associated with the COVID-19 coronavirus pandemic.

A number of promising solutions for leveling food problems have been identified. In particular, proactive policies are needed at the international, regional and national levels. As a result, it was indicated that, within the framework of the global food security management system, it is reasonable to expand the mechanisms of social protection and humanitarian assistance, to adjust the programs of child and school nutrition implemented by specialized UN organizations.

***Keywords*:** food security, global food security governance system, armed conflicts, climate change, coronavirus.

Введение

Обеспечение глобальной продовольственной безопасности считается одной из ключевых современных проблем[1]. Важная задача, стоящая перед

[1] Гурнович Т.Г., Свиридов О.О. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности России в сфере агропромышленного комплекса // Эпомен. – 2020. – № 35. – С. 86–92.; Щетинина И.В. Продовольственная безопасность и международное сотрудничество // Вестник НГИЭИ. – 2018. – №10 (89). – С. 135–152.; Баскаков С.М. Продовольственное обеспечение как экономическая категория: сравнительный анализ российских и

мировым сообществом, – это устойчивое и стабильное обеспечение продовольствием постоянно растущего населения, а также существенное повышение доступности продуктов питания в контексте современных вызовов. Российским научным и экспертным сообществом продовольственное обеспечение преимущественно трактуется как отдельная организационно-экономическая система, направленная на удовлетворение основных потребностей населения на региональном, национальном и глобальном уровнях в продуктах питания. Зарубежные авторы определяют данную категорию с точки зрения системно организованного, устойчивого процесса своевременной доставки продуктов питания потребителям. Проведённое с помощью методов сравнительного анализа исследование позволяет сделать вывод, что сформированная к настоящему моменту система глобального управления продовольственной безопасностью лишь отчасти решает поставленные перед ней задачи. Число людей, испытывающих голод и различные проблемы неполноценного питания, ежегодно увеличивается. Экономический кризис, прогнозируемый Международным валютным фондом и обусловленный пандемией коронавируса COVID-19[1], может усугубить существующие в мире трудности в сфере продовольственного обеспечения, особенно в развивающихся странах. По нашему мнению, это требует активизации действий в сфере глобального управления продовольственной безопасностью и принятия оперативных решений.

Глобальное управление продовольственной безопасностью: элементы и функции

Под воздействием глобализационных процессов мировое сообщество по ряду основных параметров общественной жизни становится единой, комплексной системой, в то время как несовершенными остаются механизмы её управления[2]. По нашему мнению, это относится и к системе глобального управления продовольственной безопасностью. В целом такая система предполагает наличие комплекса механизмов, направленных на выработку единых мнений, осуществление и координацию действий по повышению уровня продовольственной безопасности в общемировом

зарубежных научных взглядов // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2020. – № 1. – С. 77–96.

[1] Georgieva K. Confronting the Crisis: Priorities for the Global Economy // International Monetary Fund. – April 9, 2020. – URL: https://www.imf.org/en/News/Articles/2020/04/07/sp040920-SMs2020-Curtain-Raiser (дата обращения: 01.05.2020).

[2] Чумаков А.Н. Глобальный мир: проблема управления // Век глобализации. – 2010. – №2. – С. 3–15.

масштабе, на региональном и национальном уровнях[1]. Понятие «система глобального управления продовольственной безопасностью» впервые появилось в начале XX века, когда Лига Наций признала потребность в достижении какой-либо формы многосторонней договорённости по всемирной продовольственной безопасности. Однако формирование системы началось в конце 1940-х гг., с учреждения ООН. Эта организация и сейчас сохраняет за собой роль центра в осуществлении глобального управления продовольственной безопасностью. В настоящее время на базе ООН сформирован ряд специализированных структур, которые, по нашему мнению, являются основными элементами глобальной системы управления продовольственной безопасностью. К ним можно отнести: Продовольственную и сельскохозяйственную организацию ООН – ФАО (англ. Food and Agriculture Organization, FAO), Комитет по всемирной продовольственной безопасности – КВПБ (англ. Committee on World Food Security, CFS), Всемирную продовольственную программу, ВПП (англ. World Food Programme, WFP), Международный фонд сельскохозяйственного развития, ИФАД (англ. International Fund for Agricultural Development, IFAD).

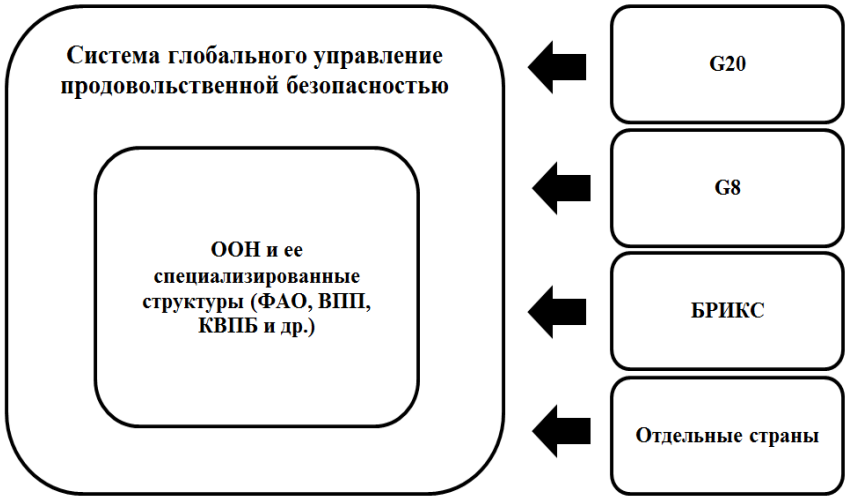


Рисунок 1 – Схема системы глобального управления продовольственной безопасностью[2]

Figure 1 – Scheme of the global food security governance system

[1] Глобальное управление продовольственной безопасностью // Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН. 2009. – URL: http://www.fao.org/tempref/docrep/fao/meeting/018/k6367r.pdf (дата обращения: 01.05.2020).

[2] Подготовлена автором.

Ключевое место в системе глобального управления продовольственной безопасности занимает Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН[1]. Результаты работы ФАО на текущий момент стали основой правоприменительной практики в рассматриваемой сфере. К числу ключевых нормативных актов, сформированных ФАО, следует относить Римскую декларацию о всемирной продовольственной безопасности (1996), Роттердамскую конвенцию о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле (1998), Международный договор о растительных генетических ресурсах (2001).

Проанализировав целевые установки, поставленные перед специализированными структурами ООН, можно сделать вывод, что основныой функцией системы глобального управления продовольственной безопасностью является повсеместное искоренение голода и всех форм неполноценного питания. Эта работа ведётся путём содействия реализации обязательств, данных политическим руководством отдельных стран и регионов по обеспечению продовольственной безопасности, формирования наличия и доступности информации о проблемах и путях решениях в данной сфере. Система нацелена на повышение уровня продуктивности и устойчивости всех отраслей, связанных с выпуском продовольствия (АПК, пищевая промышленность, рыбная промышленность), за счёт поощрения стимулирующих политических мер и внедрения передовых технологий производства продуктов питания. Специализированные структуры ООН стремятся к снижению масштабов бедности в сельских районах, оказывая помощь всем группам населения в получении доступа к товарам, услугам и ресурсам, в которых у них есть потребность, в том числе это занятость и социальная защита.

Важным направлением работы системы является повышение устойчивости региональных производств продовольствия перед угрозами и кризисами[2]. В рамках системы глобального управления оказывается помощь, в том числе гуманитарная, странам и регионам в подготовке к природным стихийным бедствиям и катастрофам антропогенного генезиса за счёт сокращения риска и повышения устойчивости их

[1] Серафимович А.Е., Просеков А.Ю. Продовольственная безопасность: международно-правовые аспекты и российская правоприменительная практика // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2018. – №4. – С. 235–253; Иванников Н.С. Особенности деятельности ФАО в геополитических условиях современности // Управленческое консультирование. – 2019. – №2 (122). – С. 89–95.

[2] Ревенко Л.С. и др. Вопросы обеспечения продовольственной безопасности в Европе // Современная Европа. – 2019. – №2 (87). – С. 129–141.

агропромышленного комплекса.

В последние два десятилетия в системе глобального управления продовольственной безопасностью произошли значительные институциональные изменения. В частности, следует выделить широкомасштабную реформу ФАО, благодаря которой укрепились позиции КВПБ. В ходе работы КВПБ за последнее десятилетие деятельность по обеспечению продовольственной безопасности значительно расширена. В её рамках теперь также учитываются такие актуальные проблемы, как климатические изменения, стабильность развитие сельских территорий, сельская кооперация и масштабирование производств[1].

К существенным стратегическим изменениям можно отнести выделение проблемы голода, в том числе обеспечения продовольственной безопасности, улучшения питания, содействия устойчивому развитию сельского хозяйства в качестве одной из целей устойчивого развития цивилизации и создания программы «нулевого голода». Эта программа имеет ряд ключевых компонентов, таких как обеспечение стопроцентного доступа к еде в течение всего года, борьба с задержкой развития у детей на первых годах жизни, достижение устойчивости всех продовольственных систем, двукратное увеличение производительности и доходов небольших хозяйств, а также сокращение массы пищевых отходов и послеуборочных потерь сельскохозяйственного сырья[2].

В настоящее время реализация программы «нулевого голода» является приоритетной задачей для Всемирной продовольственной программы. Преимущественно она заключается в оказании гуманитарной помощи. В настоящее время ВПП ежегодно помогает примерно 80 млн. человек в 80 странах мира. В 2018 г. в рамках своей работы ВПП распределило почти 4 млн. т продовольствия стоимостью порядка 2,1 млрд .долл.[3]. Усилия организации преимущественно направлены на оказание помощи в чрезвычайных ситуациях, содействие в восстановлении, проектах устойчивого развития и проведении специальных операций. Две трети работы организации проводится в зонах вооружённых конфликтов. В чрезвычайных ситуациях представители Всемирной продовольственной

[1] Лыжин Д.Н. Международные организации в системе глобальной продовольственной безопасности // Проблемы национальной стратегии № 1 (28). – 2015. – С. 175–191.

[2] Программа «Нулевой голод»: сможем ли мы создать мир, в котором никто не будет голодать? // Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединённых Наций. 2014. – URL: http://www.fao.org/zhc/detailevents/ru/c/251921/ (дата обращения: 01.05.2020).

[3] Годовой отчёт о деятельности ВПП за 2018 год // Всемирная продовольственная программа. 2019. – URL: https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000105855/download/ pdf (дата обращения: 01.05.2020).

программы нередко первыми оказываются в кризисных регионах и предоставляют необходимую продовольственную помощь. По мере завершения чрезвычайной ситуации представители ВПП помогают местным общинам восстанавливать системы жизнеобеспечения, производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

Активное участие в содействии осуществлению стратегий и реализации политических мер в области продовольственной безопасности в последние годы стали принимать группировки стран, такие как G8 и G20. Их глобальный представительный характер и совокупное влияние на общемировые процессы создают значительный потенциал в решении продовольственной проблемы. Возможности по её преодолению также есть и у региональных объединений, например у БРИКС. Эта группа стран всё более активно расширяет многосторонние формы сотрудничества, переходя от политических к экономическим направлениям[1] [Ревенко, 2018]. В частности, в совместном заявлении стран этой группы подчёркивается, что «эффективное противодействие продовольственным кризисам должно носить комплексный характер и включать как краткосрочные, так и долгосрочные меры. Международному сообществу необходимо выработать и последовательно осуществлять всеобъемлющую стратегию решения этой глобальной проблемы»[2].

Современные вызовы для глобального управления продовольственной безопасностью

Несмотря на предпринимаемые на международном уровне усилия, количество людей, подверженных проблемам голода и недоедания, остаётся критически высоким. По оценкам ФАО, в 2019 г. с продовольственными проблемами столкнулось около 820 млн. человек[3]. Фактически речь идёт примерно о каждом девятом человеке в мире. Кроме того, эксперты ВПП отмечают, что преимущественно в развивающихся странах насчитывается около 135 млн. человек испытывающих острый голод. Наименее благополучными с точки зрения обеспечения продовольственной безопасности государтсвами являются Йемен, Демократическая Республика Конго (ДРК), Афганистан, Венесуэла, Судан, Сирия, Эфиопия, Южная Нигерия и Гаити. На эти десять стран приходилось

[1] Ревенко Л. С., Ревенко Н. С. Отраслевое сотрудничество стран БРИКС: потенциал и приоритеты реализации // Мир новой экономики. – 2018. – №4. – С. 67–76.

[2] Совместное заявление стран БРИК по глобальной продовольственной безопасности // Президент России. 16.06.2009. – URL: http://www.kremlin.ru/supplement/61 (дата обращения 27.05.2020).

[3] Там же.

66 % от общей численности населения в кризисной ситуации острого голода, или 88 млн. человек[1]. Анализ данных Индекса продовольственной безопасности (Global Food Security Index) показал, что худшими с точки зрения обеспечения продовольственной безопасности в 2019 г. стали Йемен, Бурунди и Венесуэла[2].

В качестве основных вызовов для глобальной системы управления продовольственной безопасностью можно выделить вооружённые конфликты и глобальное изменение климата[3]. Более половины голодающих на планете (около 490 млн. человек) проживают в странах, затронутых вооружёнными конфликтами[4]. После 2010 г. число конфликтов резко возросло и в настоящее время, вероятно, достигло максимума за всю историю человечества. При этом число негосударственных конфликтов, когда все участвующие стороны не относятся к правительственным войскам и другим военизированным подразделениям, выросло за последние десять лет почти на 125 %, опередив конфликты других видов. Влияние конфликтов на продовольственную безопасность, как правило, носит сложный, комплексный характер и включает в себя как прямые, так и косвенные факторы. Так, например, вооружённый конфликт может вызвать экономическую рецессию, спровоцировать инфляцию, стать причиной безработицы, оставить без финансирования системы социальной защиты и здравоохранения. Это сказывается на наличии продовольствия и его доступности, может повлечь за собой проблемы питания и здоровья. Кроме того, войнами обусловлены низкая эффективность национальных аграрных производств, а также сложности с импортом продовольствия.

Помимо вооружённых конфликтов глобальные продовольственные проблемы значительно обостряют участившиеся в последние годы экстремальные погодные явления (засухи, наводнения, торнадо и т.д.),

---

[1] COVID-19 удвоит число людей, сталкивающихся с продовольственными кризисами, если не будут предприняты немедленные действия // Всемирная продовольственная программа. 21.04.2020. – URL : https://ru.wfp.org/news/covid-19-will-double-number-people-facing-food-crises-unless-swift-action-taken (дата обращения: 01.05.2020).

[2] Global Food Security Index // Economist Intelligence Unit. 2019. – URL: https://foodsecurityindex.eiu.com/Index (дата обращения: 01.05.2020).

[3] Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2018. Повышение устойчивости к климатическим воздействиям в целях обеспечения продовольственной безопасности и питания. // ФАО. 2019. – URL: http://www.fao.org/3/I9553RU/i9553ru.pdf (дата обращения: 01.05.2020).

[4] Мировой голод снова на подъеме под воздействием конфликтов и последствий изменения климата // Всемирная организация здравоохранения 15.09.2017. – URL: https://www.who.int/ru/news-room/detail/15-09-2017-world-hunger-again-on-the-rise-driven-by-conflict-and-climate-change-new-un-report-says (дата обращения: 01.05.2020).

происходящие в результате глобального изменения климата. Глобальное изменение климата является серьёзным вызовом для многих отраслей экономики. Дальнейшая разбалансировка климатической системы будет сопровождаться отрицательными последствиями и существенно воздействовать на социально-экономическую систему, уровень и качество жизни людей[1].

Среди негативных последствий влияния климатических изменений на производство сельскохозяйственной продукции можно отметить потерю плодородия почв за счёт различных видов эрозии, а также уменьшение содержания основных элементов питания. Снижение урожайности культур и продуктивности сельскохозяйственных животных также возможно вследствие резких температурных колебаний, ведущих к стрессовым состояниям, и увеличения численности эндемичных и появления чужеродных вредителей и болезней.

Показатели продовольственной безопасности и питания могут особенно тесно коррелироваться с такими экстремальными климатическими явлениями, как сильные засухи, которые создают серьёзнейшие проблемы для сельского хозяйства и производства продовольствия. Сильная и достаточно обширная засуха может потенциально повлиять на наличие и доступность продовольствия в стране, а также на питание, что ещё больше ухудшает национальные показатели распространённости недоедания.

Анализ показывает, что для стран, в большей степени подверженных климатическим потрясениям, характерен более острый дефицит продовольствия. Страны, где экстремальные климатические явления происходили в течение более чем трёх лет (в период 2011–2016 гг.), характеризуются высоким уровнем недоедания, независимо от того, относятся эти страны к группе с низким или средним уровнем дохода. Такие данные свидетельствуют о высокой частоте климатических потрясений, повторяющихся через короткие промежутки времени. В настоящее время в странах, сильно подверженных климатическим экстремумам, число недоедающих более чем вдвое (на 351 млн. чел.) выше, чем в странах, мало подверженных им.

Новой проблемой в формировании продовольственной безопасности на глобальном уровне является экономический кризис, возникший вследствие пандемии коронавируса COVID-19. Человечество может столкнуться с серьёзной нехваткой продуктов питания и сырья для его выпуска уже во

[1] Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2018. Повышение устойчивости к климатическим воздействиям в целях обеспечения продовольственной безопасности и питания. // ФАО. 2019. – URL: http://www.fao.org/3/I9553RU/i9553ru.pdf (дата обращения: 01.05.2020).

второй половине 2020 г. Специалисты считают, что пандемия может удвоить число людей, страдающих от острого голода. Потенциально их количество на конец года превысит 265 млн .человек[1]. При негативном сценарии развития событий с проблемой острого голода могут столкнуться порядка 30 государств.

Наибольшую угрозу продовольственной безопасности пандемия COVID-19 несёт для самых бедных регионов мира (Африка южней Сахары и Южная Азия). Количество людей, испытывающих голод, в этих регионах в последние годы превышало 237 млн. человек, при этом их численность неуклонно росла[2]. Ухудшение санитарной обстановки и экономической ситуации, обусловленное распространением COVID-19, может не только существенно увеличить число голодающих, но и стать причиной гуманитарной катастрофы. Наиболее остро нехватка продовольствия будет ощущаться в городских районах, зависящих от поставки продуктов питания в магазины. В сельской местности за счёт использования элементов натурального хозяйства воздействие вируса на наличие продовольствия скажется в меньшей степени. Вероятно, ситуация может усугубиться в связи с тем, что система глобального управления продовольственной безопасностью не сумеет быстро отреагировать на кризис и оказать гуманитарную помощь, как это было сделано в 2014–2016 гг., во время эпидемии Эболы, в Либерии, Гвинее и Сьерра-Леоне.

Риску также подвержена продовольственная безопасность экономически благополучных стран, чьи рынки преимущественно наполняются за счёт импортного продовольствия. К этой группе можно отнести Японию, Южную Корею, Сингапур, государства Ближнего Востока и отчасти КНР. В случае обострения кризиса традиционные для указанных стран поставщики продуктов питания перейдут в режим агрессивного накопления запасов. Найти новых экспортёров в такой ситуации будет крайне тяжело.

В настоящий момент ряд стран – поставщиков продовольственных товаров рассматривают или уже вводят ограничительные меры на экспорт. Так, Вьетнам остановил поставки риса, Россия ограничила экспорт отдельных видов обработанного зерна, Казахстан также запретил вывоз со своей территории пшеничной муки, гречихи, сахара, некоторых овощей, а

[1] COVID-19 удвоит число людей, сталкивающихся с продовольственными кризисами, если не будут предприняты немедленные действия // Всемирная продовольственная программа. 21.04.2020. – URL : https://ru.wfp.org/news/covid-19-will-double-number-people-facing-food-crises-unless-swift-action-(дата обращения: 01.05.2020).

[2] Новый доклад ООН свидетельствует о том, что голод в Африке продолжает расти // ФАО 2019. – URL: http://www.fao.org/news/story/ru/item/1180484/icode/ (дата обращения: 01.05.2020).

также масла подсолнечника[1]. Значительного роста цен на рынке пока не наблюдается, их колебания можно объяснить сезонной конъюнктурой. Однако при сохранении тенденции и увеличении числа стран-экспортеров, ограничивающих поставки, следует ожидать существенного сокращения предложения на рынке и скачка цен.

Пандемия коронавируса также негативно скажется на объёме производства сельскохозяйственной продукции и обеспеченности национальных рынков продовольствия в странах, чьи аграрные производства находятся в существенной зависимости от трудовых мигрантов. Так, например, во Франции после закрытия границ в ЕС в начале полевых работ ощущалась нехватка около 200 тыс. работников, необходимых для полноценной работы аграрного сектора в важный для отрасли период весенних работ. Вместе с тем, в отличие от стран Европы, Канада, аграрный сектор которой полагается на сезонных работников из Мексики, Ямайки и Гватемалы (ежегодно приезжает около 60 тыс. человек), освободила таких трудовых мигрантов от ограничений, наложенных на перемещения через границы страны в связи со вспышкой коронавируса.

Перспективные решения по нивелированию продовольственных проблем

Экономический кризис, а также продовольственные проблемы, связанные с военными конфликтами и климатическими катастрофами, требуют активизации действий в сфере глобального управления продовольственной безопасностью и принятия ряда оперативных решений. В первую очередь, несмотря на глобальный характер этих явлений, представляется целесообразным рассмотреть возможность увеличения финансирования специализированных структур ООН, входящих в систему глобального управления продовольственной безопасностью, со стороны развитых стран. По оценкам, нехватка средств только для проведения гуманитарной помощи со стороны ВПП в последние годы составляла около 3 млрд. долл.[2]. На фоне пандемии коронавируса эта сумма, несомненно, возрастёт.

Система глобального управления продовольственной безопасностью не сможет снизить число и интенсивность вооружённых конфликтов. Это не

[1] Virus Puts Risk of Russian Wheat-Export Curbs Back in Focus // Bloomberg. 25.03.2020. – URL: https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-03-25/virus-puts-threat-of-russian-wheat-export-curbs-back-in-focus (дата обращения: 01.05.2020).

[2] Директор Всемирной продовольственной программы ООН пожаловался Пучкову на нехватку 3 млрд. долл.// Интерфакс 19.02.2018. – URL: https://www.interfax.ru/russia/600629 (дата обращения: 01.05.2020).

входит в поставленные перед ней задачи. Вместе с тем можно определить ряд путей решения продовольственных проблем в регионах, затронутых войнами. К их числу прежде всего относится обеспечение населения средствами к существованию, включая предоставление финансовой помощи, а также иные формы медицинской и социальной защиты, в том числе нацеленной на ликвидацию конфликтов, а также на возврат к эффективной экономической деятельности сельскохозяйственного производства.

В целях снижения угроз, обусловленных климатическими изменениями, целесообразно увеличить объём инвестиций, выделяемых международными структурами и направляемыми на повышение устойчивости АПК к экстремальным погодным явлениям в бедных странах и регионах. Можно также выделить разработку и внедрение посевного материала, устойчивого к изменению климата, применение ресурсоэффективных мелиоративных систем, развитие агрострахования и систем управления рисками.

Нивелировать воздействие экономического кризиса, связанного с пандемией коронавируса, может проведение на национальном и глобальном уровнях проактивной политики. В рамках глобальной системы управления продовольственной безопасностью разумно расширять механизмы социальной защиты и гуманитарной помощи, скорректировать реализуемые специализированными организациями ООН программы детского и школьного питания. Даже если школы не выполняют своих прямых функций, ученики должны сохранить доступ к полноценному питанию. Критически важные в настоящее время поставки продовольствия в рамках гуманитарной помощи должны беспрепятственно доходить до наиболее уязвимых групп населения. Специализированным организациям ООН следует обратиться ко всем участникам боевых действий, что бы те не мешали доставке гуманитарной продовольственной помощи.

Вариантом поддержки как продовольственной безопасности, так и местных производителей могут стать так называемые продовольственные талоны, номинированные в национальных валютах, с возможностью покупки на них только продовольствия, произведённого внутри страны. Кроме того, целесообразно избежать закрытия национальных границ для экспортно-импортных операций с сельскохозяйственным сырьём и продовольствием. Такие меры оказывают максимально негативный эффект на рынки, приводят к ажиотажу и хаосу на них. Среди других способов реагирования стоит отметить необходимость расширения масштабов обмена информацией, чтобы более оперативно получать данные о том, кто страдает от голода и недоедания, где они находятся и какой вид поддержки им необходим.

Заключение

По нашему мнению, актуальность проблемы обеспечения продовольственной безопасности на глобальном уровне в будущем сохранится. Наряду с традиционными вызовами, такими как военные конфликты и климатические изменения, возможно проявление новых негативных факторов, возникновение которых предсказать крайне трудно. В 2020 г. таким вызовом стала пандемия коронавируса COVID-19, к ней мировое сообщество было не готово и было вынуждено в большинстве случаев реагировать ситуационно. В целом это требует более внимательного отношения к развитию системы глобального управления продовольственной безопасностью, привлечения дополнительного финансирования в программы прогнозирования рисков, создания дополнительных запасов продовольствия.

Важным направлением работы в данной сфере также является обеспечение не только количественных показателей продовольственной безопасности, но и улучшение качества продуктов питания. Наряду с голодом в мире растёт число людей, потребляющих небезопасное для их здоровья продовольствие. Так, в настоящее время заболевания, связанные с неправильным питанием, отмечаются у каждого восьмого взрослого, или у более чем 672 млн. человек в мире. Это является ещё одним вызовом для системы глобального управления продовольственной безопасностью.

Библиография/References:

1. Баскаков С.М. Продовольственное обеспечение как экономическая категория: сравнительный анализ российских и зарубежных научных взглядов // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2020. – № 1. – С. 77–96.

2. Гурнович Т.Г., Свиридов О.О. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности России в сфере агропромышленного комплекса // Эпомен. – 2020. – № 35. – С. 86–92.

3. Иванников Н.С. Особенности деятельности ФАО в геополитических условиях современности // Управленческое консультирование. – 2019. – № 2 (122). – С. 89–95.

4. Щетинина И.В. Продовольственная безопасность и международное сотрудничество // Вестник НГИЭИ. – 2018. – №10 (89). – С. 135–152.

5. Лыжин Д.Н. Международные организации в системе глобальной продовольственной безопасности // Проблемы национальной стратегии. – 2015. – № 1 (28). – С. 175–191.

6. Ревенко Л.С., Ревенко Н.С. Отраслевое сотрудничество стран БРИКС: потенциал и приоритеты реализации // Мир новой экономики. – 2018. – № 4. – С. 67–76.

7. Ревенко Л.С. и др. Вопросы обеспечения продовольственной безопасности в Европе // Современная Европа. – 2019. – № 2 (87). – С. 129–141.

8. Серафимович А.Е., Просеков А.Ю. Продовольственная безопасность: международно-правовые аспекты и российская правоприменительная практика // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2018. – № 4. – С. 235–253.

9. Чумаков А.Н. Глобальный мир: проблема управления // Век глобализации. – 2010. – № 2. – С. 3–15.

10. Georgieva K. Confronting the Crisis: Priorities for the Global Economy // International Monetary Fund. – April 9, 2020. – URL: https://www.imf.org/en/News/Articles/2020/04/07/sp040920-SMs2020-Curtain-Raiser (дата обращения 27.05.2020).

1. Baskakov, S.M. (2020) Prodovol'stvennoe obespechenie kak ekonomicheskaia kategoriia: sravnitel'nyi analiz rossiiskikh i zarubezhnykh nauchnykh vzgliadov [Food supply as an economic category: a comparative analysis of Russian and foreign scientific] // ETAP: ekonomicheskaia teoriia, analiz, praktika [ETAP: Economic Theory, Analysis, and Practice]. – № 1. – P. 77–96. (In Russ.)

2. Gurnovich, T.G., Sviridov, O.O. (2020) Problemy obespecheniia prodovol'stvennoi bezopasnosti Rossii v sfere agropromyshlennogo kompleksa [Problems of ensuring food security of Russia in sphere of agricultural complex] // Epomen [Epomen]. – № 35. – P. 86–92. (In Russ.)

3. Ivannikov, N.S. (2019) Osobennosti deiatel'nosti FAO v geopoliticheskikh usloviiakh sovremennosti [Peculiarities of FAO Activity in Contemporary Geopolitical Circumstances] // Upravlencheskoe konsul'tirovanie [Administrative Consulting]. – № 2 (122). – P. 89–95. (In Russ.)

4. Shchetinina, I.V. (2018) Prodovol'stvennaia bezopasnost' i mezhdunarodnoe sotrudnichestvo [Food security and international cooperation] // Vestnik NGIEI [Bulletin NGIEI]. – №10 (89). – P. 135–152. (In Russ.)

5. Lyzhin, D.N. (2015) Mezhdunarodnye organizatsii v sisteme global'noi prodovol'stvennoi bezopasnosti [International organizations in the system of global food security] // Problemy natsional'noi strategii [National Strategy Issues]. – № 1 (28). – P. 175–191. (In Russ.)

6. Revenko, L.S., Revenko, N.S. (2018) Otraslevoe sotrudnichestvo stran BRIKS: potentsial i prioritety realizatsii [European Regional Food Security Policy

Regulation] // Mir novoi ekonomiki [The world of new economy]. – № 4. – P. 67–76. (In Russ.)

7. Revenko, L.S. i dr. (2019) Voprosy obespecheniia prodovol'stvennoi bezopasnosti v Evrope [Food security issues in Europe] // Sovremennaia Evropa [Contemporary Europe]. – № 2 (87). – P. 129–141. (In Russ.)

8. Serafimovich, A.E., Prosekov, A.Iu. (2018) Prodovol'stvennaia bezopasnost': mezhdunarodno-pravovye aspekty i rossiiskaia pravoprimenitel'naia praktika [Food security: international legal aspects and Russian law enforcement practice] // Pravo. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki [Law. Journal of the Higher School of Economics]. – № 4. – P. 235–253. (In Russ.)

9. Chumakov, A.N. (2010) Global'nyi mir: problema upravleniia [The global world: the issue of governance] // Vek globalizatsii [Age of Globalization]. – № 2. – P. 3–15. (In Russ.)