УДК: 332.122 DOI: 10.22394/2071-2367-2020-15-1-186-203

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В IT-СФЕРЕ: СОСТОЯНИЕ И УСЛОВИЯ

Проняева Л.И., Кружкова И.И.[1]

Аннотация. *Цель статьи* - оценка состояния государственно-частного партнерства, в том числе в сфере IT-технологий в стране, и определение условий, обеспечивающих его развитие в данной сфере. Реализация проектов на условиях ГЧП в сфере информационно-коммуникационных технологий имеет большой потенциал, так как в стране отмечается высокая потребность в развитии инфраструктуры на основе IT-технологий для управления городской средой, развития геолокационной, телекоммуникационной, транспортной систем, обеспечения повсеместного доступа в интернет, цифровизации государственных услуг, совершенствования платежных систем. Для реализации IT-проектов используются различные модели и формы взаимодействия в рамках ГЧП. Реализация государственной политики в сфере IT-технологий должна обеспечивать условия, выполнение которых создает лучшие возможности для привлечения частного капитала в IT-проекты.

Методология исследования – анализ инфраструктурных инвестиций в мировом масштабе; оценка текущей ситуации в регионах страны в части количества реализуемых проектов, объемов инвестиций, уровня развития ГЧП.

Составлены и проанализированы рейтинги регионов страны по развитию государственно-частного партнерства. Произведена оценка потребностей в финансировании инфраструктуры в разрезе отраслей и сфер деятельности. Выделен ряд базовых моделей реализации проектов государственно-частного партнерства, характеризующихся специфическими формами взаимодействия. Представлены этапы реализации программы поддержки проектных инициатив. Обоснована значимость механизма государственно-частного партнерства для привлечения инвестиций в развитие IT-сферы. Предложена типовая модель взаимодействия участников государственно-частного партнерства в сфере информационно-коммуникационных технологий. Рассмотрены особенности функционирования IT-сферы, и определен ряд общих и специальных условий, выполнение которых позволит обеспечить лучшие возможности вовлечения частного капитала в IT-проекты в рамках государственно-частного партнерства.

Ключевые слова: инфраструктура, проект, государственно-частное партнерство, инвестиции, формы взаимодействия, информационно-коммуникационные технологии.

Проняева Людмила Ивановна — доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Среднерусский институт управления – филиал, заведующий кафедрой экономики и экономической безопасности, адрес: 302028, Россия, г. Орёл, б. Победы, 5а, e-mail: pli.dom@mail.ru

Кружкова Ирина Игоревна — кандидат экономических наук, доцент, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Среднерусский институт управления – филиал, доцент кафедры экономики и экономической безопасности, адрес: 302028, Россия, г. Орёл, б. Победы, 5а, e-mail: kafedra-buh-kruzhkova@mail.ru

IMPLEMENTATION OF PROJECTS OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN IT SECTOR: STATUS AND CONDITIONS

PRONYAEVA L. I. — Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Department of Economics and Economic Security, Central Russian Institute of Management - a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation, Orel), e-mail: pli.dom@mail.ru

KRUZHKOVA I. I. — Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Economic Security, Central Russian Institute of Management - a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation, Orel),e-mail: kafedra-buh-kruzhkova@mail.ru

Abstract. The purpose of the article is to assess the state of public-private partnerships, including in the field of IT technologies in the country, and to determine the conditions ensuring its development in this area. Implementation of projects on public-private partnerships terms in the field of information and communication technologies has great potential, as the country has a great need for the development of infrastructure based on IT technologies for managing the urban environment, the development of geolocation, telecommunication, transport systems, providing universal Internet access, digitalization public services, improving payment systems. For the implementation of IT projects, various models and forms of interaction within the framework of public-private partnership are used. The implementation of state policy in the field of IT-technologies should provide the conditions, the implementation of which creates the best opportunities for attracting private capital in IT-projects.

Research methodology - analysis of infrastructure investments on a global scale; assessment of the current situation in the regions of the country in terms of the number of ongoing projects, investment, level of public-private partnerships development.

The ratings of the country's regions for the development of public-private partnerships are compiled and analyzed. An assessment of the need for financing infrastructure in the context of industries and fields of activity is carried out. A number of basic models for the implementation of public-private partnership projects, characterized by specific forms of interaction, are identified. The stages of the implementation of the program of support for project initiatives are presented. The significance of the mechanism of public-private partnership for attracting investment in the development of the IT sphere is substantiated. A typical model of interaction between participants in public-private partnerships in the field of information and communication technologies is proposed. The features of the functioning of the IT sphere are considered, and a number of general and special conditions are determined, the implementation of which will provide the best opportunities for attracting private capital to IT projects as part of a public-private partnership.

***Keywords*:** infrastructure, project, public-private partnership, investments, forms of interaction, information and communication technologies.

Введение. Основная стратегическая цель государственного развития в нашей стране связана с повышением качества и уровня жизни населения, обеспечением индивидуальных потребностей каждого гражданина. Для достижения данной цели в настоящее время

реализуются национальные проекты и государственные программы в различных сферах жизнедеятельности (здравоохранение, жилье, дороги и транспорт, экология, наука и др.). Данные сферы требуют значительного финансирования, и государство, ввиду дефицита бюджетных средств, не может покрывать все расходы и обеспечить их потребности в полном объеме.

Накопленный в стране опыт социально-экономического развития в условиях рынка свидетельствует о том, что успех в реализации государственных программ в обозначенных сферах возможен только при совместном взаимодействии государства и бизнеса. Четко организованное экономическое сотрудничество частного и государственных секторов является важным фактором успешного развития всех сторон жизнедеятельности общества. При этом значимым механизмом государственного управления развитием различных сфер жизнедеятельности является государственно-частное партнерство.

Результаты исследования. Международный опыт реализации государственно-частных проектов давно доказал свою эффективность в развитии жилищно-коммунальной сферы, транспорта, IT-технологий, дорожной инфраструктуры, экологии, социальной и других сфер. В нашей стране практика государственно-частного партнерства насчитывает не более двух десятков лет, и основные проекты ГЧП связаны с развитием социальной инфраструктуры.

Важно отметить, что инфраструктурные инвестиции в любой стране связаны с вложениями капитала в создание или реконструкцию объектов, обеспечивающих условия жизнедеятельности общества (больницы, школы, дороги, объекты генерации и передачи энергии, системы водоснабжения и водоотведения, очистные сооружения и т.п.).[1] Развитие инфраструктуры является одним из основных факторов поддержания экономического роста любой страны, и определяющую роль в этом процессе играют инвестиции.

Развитие инфраструктуры в мировом масштабе показывает, что основным лидером по объемам инвестиций в данном направлении в настоящий момент является Китай, который тратит на ее создание и поддержание почти 900 млрд. долл. Это в 3 раза больше, чем расходуется на инфраструктуру в другом государстве-лидере, в США (рис. 1).

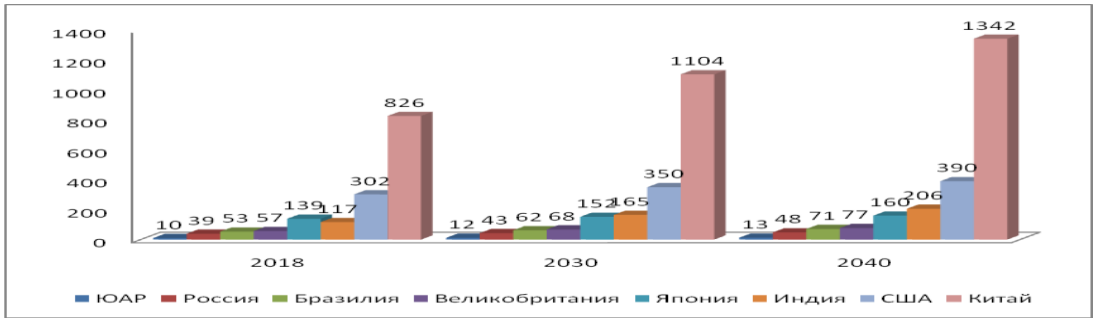


Рисунок 1 — Прогноз инфраструктурных инвестиций до 2040 г., млрд. долл.[2]

Figure 1 — Forecast of infrastructure investments until 2040, billion dollars

[1] Чапаргина А.Н., Гасникова А.А. Государственно-частное партнерство: от теоретической идеи к работающей практике//Труды Кольского научного центра РАН. — 2018. —Т. 9. — № 2–13. — С. 128–141.

[2] Аналитические данные Национального центра государственно-частного партнерства/ – URL: http://pppcenter.ru/ (дата обращения 10.11.2019).

Прогнозы роста объемов инфраструктурных инвестиций в Китае отличаются значительными темпами роста. К 2040 году увеличение объемов составит 516 млрд. долл. (162 %), тогда как у США всего 82 млрд. долл. (129 %). Темпы роста объемов инфраструктурных инвестиций Китая превышает только Индия (176 %), но их объемы малы и не могут конкурировать со странами—лидерами.

Основным соперником Китая по объему инвестиций в транспортную и энергетическую инфраструктуру являются США. Россия по объемам этих инвестиций находится всего лишь на 11-м месте (по транспорту) и 15-м месте (по энергетике). По объему инвестиций в информационно-коммуникационную сферу у Китая основным конкурентом является Япония. Россия по данным позициям в мировом рейтинге находится на 12-м месте.

Основным конечным пользователем объектов инфраструктуры в стране выступает ее население. Поэтому интересными являются данные по объемам инфраструктурных инвестиций, привлеченных на условиях ГЧП, в расчете на душу населения (рис. 2).

Ситуация показывает, что Китай в данной ситуации утратил позиции лидера и находится практически на одном уровне с Россией. Однако позиции Китая и нашей страны показывают, что объемы инфраструктурных инвестиций в расчете на душу населения в 4 раза меньше, чем у стран-лидеров, в качестве которых выступают Великобритания и Бразилия.

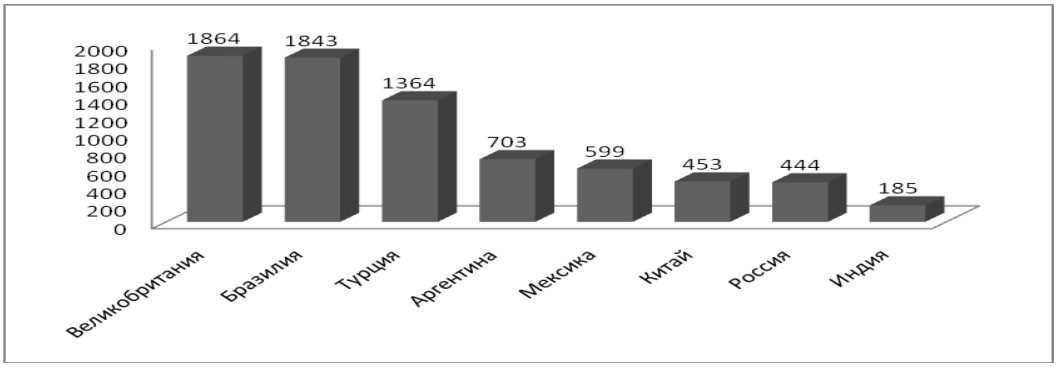


Рисунок 2 – Объемы инфраструктурных инвестиций, привлеченных на условиях ГЧП, в расчете на душу населения, долл. (данные 2017 года)[1]

Figure 2 – Volume of infrastructure investments attracted on public-private partnership terms, per capita, dollars (data for 2017)

В сложившихся экономических и политических условиях правительство страны стремится ускорить процесс осуществления инфраструктурных проектов. В этой связи активно разрабатывается нормативная база, формируется система информационной поддержки, разрабатываются меры по повышению инвестиционной привлекательности инфраструктурных проектов и др. В условиях недостаточности бюджетных средств для поддержания инфраструктуры основным механизмом взаимодействия власти и бизнеса в области реализации инфраструктурных проектов является государственно - частное партнерство.

[1] Аналитические данные Национального центра государственно-частного партнерства — URL:http://pppcenter.ru/(дата обращения 10.11.2019).

По данным функционирующего в стране с 2013 года Национального центра государственно-частного партнерства (далее Центр ГЧП) [1], накопленная прогнозная потребность в инфраструктурных инвестициях в России по отраслям до 2024 года составит: по транспортной отрасли – 17,8 трлн. руб., энергетике – 5,5 трлн. руб., информационно-коммуникационной сфере – 2 трлн. руб. и водоснабжению и водоотведению – 0,5 трлн. руб.

Сейчас в стране на развитие инфраструктуры расходуется порядка 2,8% от ВВП, но, чтобы исключить дефицит средств, России необходимо инвестировать в инфраструктуру порядка 5 % от ВВП к 2024 году.

Центр ГЧП проводит постоянный мониторинг развития государственно-частного партнерства в субъектах РФ. Данные по регионам по уровню развития ГЧП используются при расчете текущей эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов РФ, а также для установления рейтинга инвестиционной привлекательности регионов[2].

В рейтинге регионов в РФ по уровню развития ГЧП в 2018—2019 гг. с показателями 90 и более процентов лидируют Москва, Санкт-Петербург, Московская область, Республика Башкортостан, Самарская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра. Несколько уступают, но при этом имеют достаточно высокий уровень развития ГЧП Новосибирская область (85,3%), Пермский край и Тамбовская область (по 84,1%). Замыкает десятку лидеров Нижегородская область (83,2%) (рис. 3).

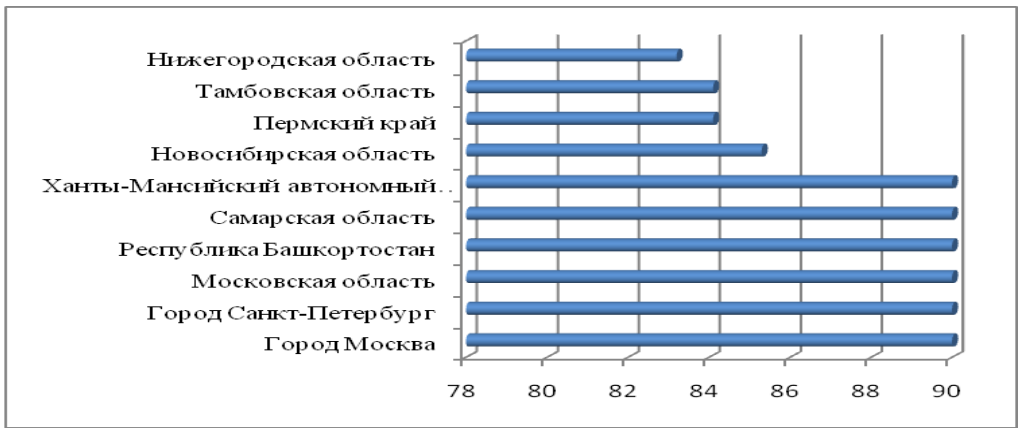


Рисунок 3 – Топ 10 регионов РФ по уровню развития ГЧП

Figure 3 – Top 10 regions of the Russian Federation in terms of public-private partnership development

По расчётам экспертов, в десятку наименее развитого уровня частно-государственного партнерства субъектов РФ входят следующие регионы: Карачаево-Черкесская республика (26%), Республики Карелия и Марий-Эл (по 25%), Чеченская республика (23,7%), город Севастополь и Республика Адыгея (по 23 % каждая), Орловская область (18,1%), Брянская

[1] Просто и честно об инвестициях в инфраструктуру и государственно-частном партнерстве в России. Аналитический обзор. – URL: http://pppcenter.ru/assets/files/obzor240419.pdf (дата обращения: 26.11.2019)

область (17,8%). Замыкает десятку аутсайдеров Республика Калмыкия (12 %).

Формируя рейтинг регионов в разрезе объема частных инвестиций в проектах ГЧП (рисунок 4), следует обратить внимание, что из 85 регионов России в десятку лучших регионов включены крупные агломерации, такие как Москва (550,5 млрд. руб.), Санкт-Петербург (318,8 млрд. руб.), а также Ямало-Ненецкий автономный округ (144,6 млрд. руб.). Замыкает десятку лидеров Свердловская область (32,9 млрд. руб.).

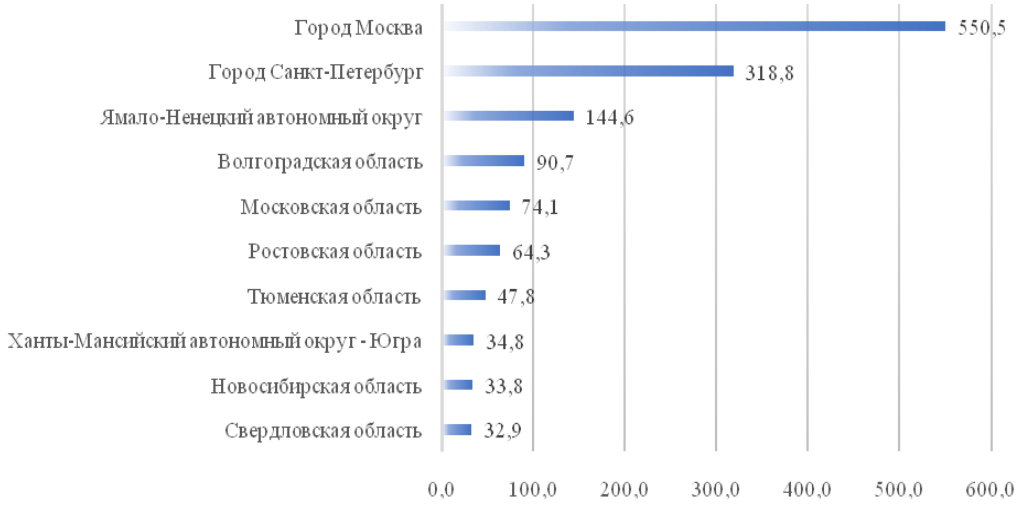


Рисунок 4 – Топ 10 регионов РФ по объемам частных инвестиций в проектах государственно-частного партнерства[1]

Figure 4 – Top 10 regions of the Russian Federation in terms of private investment in public-private partnership projects

Если рассматривать объемы частных инвестиций в проектах государственно-частного партнерства в разрезе федеральных округов страны (рис. 5), то наибольший удельный вес в общем объеме частных инвестиций приходится на Центральный федеральный округ (45 %). Второе место принадлежит Сибирскому федеральному округу с долей в 33,8 %.

Инфраструктурные проекты в рамках ГЧП реализуются с различным масштабом привлечения инвестиций. Интересными представляются проекты с объемом инвестиций более 1 млн. рублей, которые послужили основой для формирования 20-ки регионов России по количеству проектов государственно-частного партнерства (табл. 1).

Рейтинг регионов страны по количеству реализуемых проектов ГЧП с объемом инвестиций более 1 млн. руб., составленный авторами по данным Национального центра государственно-частного партнерства, позволил выделить 3 группы регионов.

[1] Аналитические данные Национального центра государственно-частного партнерства – URL: http://pppcenter.ru/(дата обращения 10.11.2019).

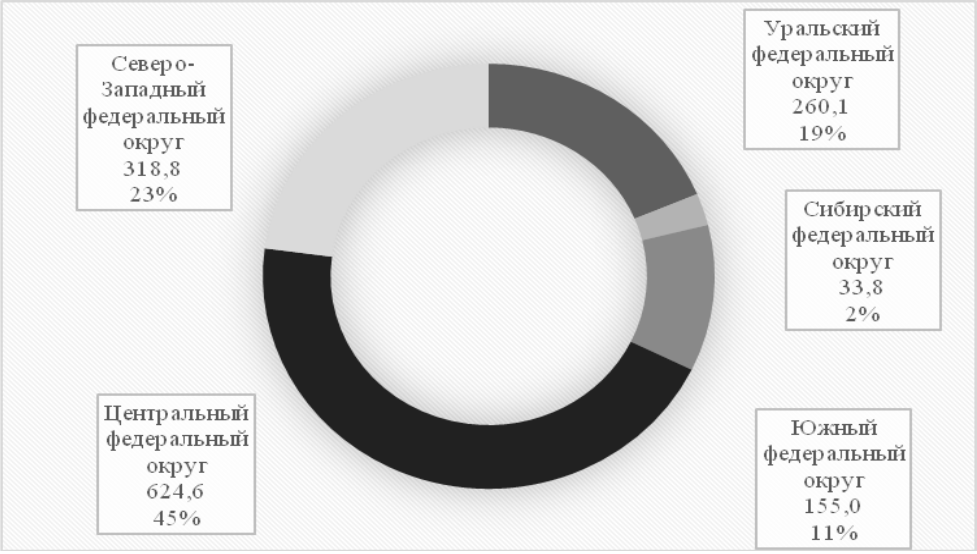


Рисунок 5 – Структура частных инвестиций в проектах государственно-частного партнерства в разрезе федеральных округов РФ

Figure 5 – Structure of private investment in public-private partnership projects by federal districts of the Russian Federation

Первая группа – это регионы лидеры по количеству реализуемых масштабных проектов ГЧП (от 100 до 125), в нее вошли Пермский и Красноярский края и Амурская область. Вторая группа - это регионы со средней активностью в части реализации проектов ГЧП (от 50 до 99) и она включает 9 регионов РФ, представляющих в основном Северо-западный, Сибирский и Уральский округа (Иркутская, Челябинская, Свердловская области, Хабаровский край и др.). Третья группа – это регионы с низкой активностью по реализации проектов ГЧП (от 1 до 49) и в ней представлены Новосибирская, Ростовская, Тюменская области, республика Башкортостан и др.

Обобщая данные представленной нами группировки регионов можно сделать вывод, что по количеству проектов ГЧП, с объемом инвестиций, превышающим 1 млн. руб., лидируют Дальневосточный, Приволжский и Сибирский федеральные округа.

Данные рейтинга регионов показывают, что по количеству проектов ГЧП с объемом инвестиций, превышающим 1 млн. руб., лидируют Амурская область, Пермский и Красноярский края. В десятку лидеров входят в большей части восточные регионы страны, где располагаются крупные развитые промышленные центры и города- миллионники.

Опыт реализации проектов государственно-частного партнерства во всех регионах России достаточно неравномерен. Опыт оценивается по показателю в баллах, который рассчитывается с учетом следующих критериев: стадия реализации проекта, объем частных инвестиций в создание объекта, срок реализации проекта, административный уровень реализации проекта, сложность реализации проекта. Максимальное значение показателя «Опыт реализации проектов ГЧП» — 15 баллов. Данные группировки регионов по наличию опыта реализации инфраструктурных проектов (табл. 1) показывают, что только

6 регионов максимально реализуют все виды проектов ГЧП (Москва, Санкт-Петербург, Московская область, Республика Башкортостан, Самарская область и Ханты-Мансийский автономный округ).

Таблица1 – Группировка регионов по опыту реализации проектов ГЧП*

Table 1 – Grouping of regions by experience in the implementation of public-private partnerships projects

Область / край / республика РФ	Опыт ГЧП, баллов	Область / край / республика РФ	Опыт ГЧП, баллов	Область / край / республика РФ	Опыт ГЧП, баллов
Москва	От 14 до 15	Тульская		Краснодарский	От 0 до 3
Санкт-Петербург		Вологодская		Ярославская	
Московская		Астраханская		Сахалинская	
Башкортостан		Волгоградская		Томская	
Самарская		Кемеровская		Курская	
Ханты-Мансийский		Камчатский		Ивановская	
Новосибирская	От 10 до 14	Архангельская		Магаданская	
Пермский		Ростовская		Чукотский	
Красноярский		Воронежская	От 3 до 7	Хакасия	
Хабаровский		Алтай		Псковская	
Саха-Якутия		Белгородская		Карачаево-Черкесская	
Тамбовская		Калининградская		Карелия	
Нижегородская		Пензенская		Марий-Эл	
Иркутская		Мордовия		Чеченская	
Свердловская		Приморский		Севастополь	
Ямало-Ненецкий		Чувашия		Адыгея	
Челябинская		Саратовская		Еврейская	
Владимирская		Оренбургская		Курганская	
Калужкая		Омская		Ненецкий	
Амурская		Рязанская		Тверская	
Ленинградская	От 7 до 10	Новгородская		Орловская	
Удмуртия		Костромская		Брянская	
Ульяновская		Дагестан		Тыва	
Тюменская		Кабардино-Балкарская	От 0 до 3	Северная Осетия	
Татарстан		Смоленская		Ингушения	
Бурятия		Мурманская		Калмыкия	
Камчатский		Ставропольский			

*Составлено авторами на основе данных Национального центра государственно-частного партнерства

Среди других 85 регионов России, но с несколько низким уровнем показателя «Опыт реализации проектов ГЧП» выделяют Новосибирскую область, Пермский край, Тамбовскую и Нижегородскую области, Хабаровский край, Иркутскую область, Красноярский край,

Свердловскую область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Челябинскую область, Владимирскую область, Калужскую область, Республику Саха (Якутия), Амурскую область. В этих регионах, в отличие от 6-ки лучших, опыт реализации проектов ГЧП составил от 10 до 14 баллов.

По данным Министерства экономического развития РФ, потребности в финансировании инфраструктуры в 2019 году составляли 1,6 трлн. руб. Сопоставляя данные потребности с объемами бюджетных расходов, запланированными на 2019 год, можно отметить серьезный разрыв между потребностями и финансированием.

Рассматривая данную ситуацию в отраслевом разрезе (табл. 2), можно отметить, что значительный недостаток в финансировании инфраструктуры испытывают такие отрасли, как: транспортная, коммунально-энергетическая и социальная сфера.

Таблица 2 – Потребности в финансировании инфраструктуры в разрезе отраслей и сфер деятельности в РФ в 2019 году*

Table 2 – Infrastructure financing needs by sectors and areas of activity in the Russian Federation in 2019

Отрасль, сфера деятельности	Необходимые расходы, млрд. руб.	Запланированные расходы, млрд. руб.	Не покрытые расходы, млрд.руб.
Транспорт	1576,9	626,9	950
Здравоохранение	144,7	100,0	47,7
Жилищно-коммунальная сфера	341,1	300,0	41,1
Сельское хозяйство	85,0	35,0	50,0
Образование	64,3	24,3	40,0
Физическая культура и спорт	53,4	13,4	40,0
Культура и туризм	32,9	12,9	20,0
Иные отрасли	55,3	5,3	50,0

*составлено авторами на основе данных Национального центра государственно-частного партнерства

По расчетам специалистов Национального центра государственно-частного партнерства, непокрытые расходы указанных отраслей и сфер деятельности имеют потенциал покрытия за счет привлечения частных средств финансирования в рамках государственно-частного партнерства в объемах от 25 до 75 % от дефицита средств.

Привлечение частных инвестиций в развитие инфраструктуры социально-значимых отраслей и сфер деятельности при существующих тенденциях снижения объемов бюджетного финансирования на эти цели является серьезной задачей для региональных органов власти и местного самоуправления. Государственная политика при этом строится на принципах предоставления широких возможностей в применении различных моделей управления и финансирования проектов ГЧП. Мировой опыт государственно-частного партнерства

показывает сложившиеся конкретные его формы и методы. Можно выделить ряд базовых моделей реализации проектов ГЧП, характеризующихся специфическими формами взаимодействия в части отношений собственности, управления и финансов (рис. 6).

Выбор конкретной модели государственно-частного партнерства зависит от сферы деятельности и стратегических приоритетов, установленных государством в реализации совместных с частным бизнесом проектов. Среди наиболее распространенных форм взаимодействия в рамках государственно-частного партнерства следует выделить концессию. На настоящий момент реализовано почти 2,5 тысячи инфраструктурных проектов по договорам концессии, что составляет 83 % от всех договоров ГЧП в стране. Объем частных инвестиций в концессионных проектах превышает 619,0 млрд. руб.

Национальным Центром государственно-частного партнерства при поддержке Совета Федерации и Агентства стратегических инициатив запущена программа поддержки проектных инициатив, суть которой состоит в том, чтобы отобрать наиболее перспективные проекты и довести их до стадии структурирования и привлечения финансирования.

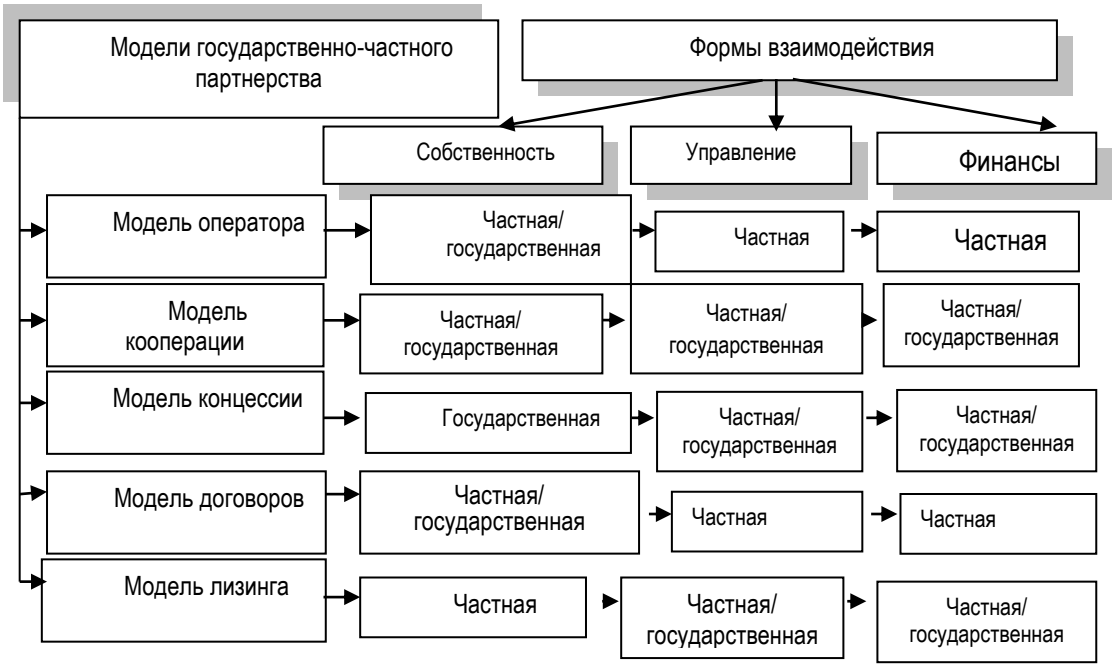


Рисунок 6 – Модели и формы взаимодействия в рамках государственно-частного партнерства
Figure 6 – Models and forms of interaction in the framework of public-private partnership

Созданная при Национальном Центре государственно-частного партнёрства платформа «РОСИНФРА» позволяет не только размещать проекты регионов в разрезе муниципального, регионального и федерального уровней в режиме online, но и подключаться к различным проектам и формировать поиск потенциальных партнеров.

Следует отметить, что к программе поддержки проектных инициатив подключены такие организации, как Сбербанк России, Евразийский банк развития и Федеральный центр проектного финансирования, являющиеся ведущими структурами в сфере внедрения современных и

прогрессивных технологий, а также проектов, связанных с ними.

На рис. 7 представлены этапы реализации поддержки проектных инициатив в рамках ГЧП.



Рисунок 7 – Этапы реализации программы поддержки проектных инициатив
Figure 7 – Stages of the implementation of the program of support for project initiatives

Важным этапом подбора проектов в программе является независимая экспертиза проектов. После регистрации на платформе «РОСИНФРА» менеджер Центра развития ГЧП осуществляет не только модерацию проектов, но и производит сбор дополнительной информации для органов власти и партнеров Центра, которые будут подготавливать экспертное заключение.

Одновременно осуществляется содействие Центра развития ГЧП в продвижении «частной инициативы» и поиске публичного партнера.

Следуя политике ведущих регионов с развитым уровнем государственно-частного партнерства, считаем, что, во-первых, необходимо включать в регионах проекты, в которых нет финансового участия самого региона. Данный проект будет окупаться только за счет оказания качественных услуг потребителю. Во-вторых, в регионах необходимы проекты, в которых обеспечивается бюджетная поддержка, так называемое «бюджетное плечо», к примеру, проекты, где инвестору обеспечивается фиксированный платеж, который станет коммерчески интересен для инвестора[1].

Реализуемые в регионах инфраструктурные проекты на условиях государственно-частного партнерства способствуют социально-экономическому развитию, повышают синергетический эффект использования ресурсов общественного и частного секторов. Финансы предпринимательского сектора, материально-технический потенциал, гибкая управленческая система и механизмы государственной поддержки (налоговые льготы, снижение арендной платы, дотации из бюджета) образуют ресурсный симбиоз, позволяющий минимизировать предпринимательские риски и повысить эффективность реализации государственно-частных проектов.

Важным направлением ускорения социально-экономического развития в стране являются

[1] Проняева Л.И., Кружкова И.И. Повышение эффективности управления государственным имуществом// Аудит и финансовый анализ. – 2019. – № 1. – С. 156–164.

информационные и коммуникационные технологии (ИКТ) ввиду сложившихся тенденций глобального цифрового и информационного развития общества. Информационно-коммуникационные технологии активизируют решение сложных задач в социальной сфере и являются значимым механизмом повышения конкурентоспособности отраслей экономики страны. Повсеместное внедрение ИКТ закладывает основу новой экономической инфраструктуры, управленческие и бизнес-процессы осуществляются на более высоком уровне, что способствует решению задач экономического роста и устойчивого развития.

Информатизация является эволюционным процессом и важным фактором развития человеческого общества, роль которой определяется целенаправленным воздействием информационных потоков на развитие технологий[1].

Примерами реализации масштабных проектов в сфере IT-технологий являются проекты в области реализации концепции «умных городов», проекты геолокационной системы «ЭРА-ГЛОНАСС», проекты развития системы электронных госуслуг и национальной платежной системы. Одной из основных целей инфраструктурных проектов в сфере ИКТ в стране является обеспечение доступности для населения высокоскоростных стандартов мобильной связи и интернета к 2024 году. Планируется строительство волоконно-оптических линий связи к большинству населенных пунктов с численностью жителей более 250 человек, а удаленные и небольшие населенные пункты северной и восточной части страны получат устойчивый доступ через сеть российских спутников. В то же время наблюдается незначительная активность частных инвесторов в этой довольно перспективной сфере деятельности (табл. 3).

Таблица 3 – Доля проектов ГЧП на условиях концессии, реализуемых в сфере информационно-коммуникационных технологий*

Table 3 – The proportion of public-private partnership projects on concession conditions implemented in the field of informiation and communicaition technoilogies

Проекты	Муниципальный уровень		Региональный уровень		Федеральный уровень	
	Млн. руб.	Доля, %	Млн. руб.	Доля, %	Млн. руб.	Доля, %
Всего проектов на условиях концессии, в том числе	250601	100,0	201945	100,0	166518	100,0
Сфера ИКТ	62	0,02	10450	5,2	28900	17,4

*составлено на основе данных Национального центра государственно-частного партнерства

Данные показывают, что концессионные соглашения в сфере ИКТ в большей части реализуются на федеральном уровне – 17,4% в общем объеме финансовых средств всех концессий на данном уровне. Органам государственной власти других уровней следует

[1] Ромашкина Г.Ф., Вылегжанина А.О. Предпосылки для формирования информационного общества, или окно возможностей для новой индустриализации//Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2015. – № 3. – С. 29–37.

задуматься о возможностях реализации проектов в данной сфере. Примеры реализуемых проектов на региональном уровне приведены в табл. 4.

В этой связи разработка научнообоснованных подходов по созданию и функционированию системы партнерства государственных и коммерческих секторов в сфере IT-технологий имеет важное практическое значение для развития инфраструктуры[1].

Таблица 4 – Проекты в сфере информационно-коммуникационных технологий, реализуемых в рамках ГЧП на региональном уровне*

Table 4 – Projeicts in the fielld of information and communiciation technologies inmplemented in the framework of public-private partnership at the regional level

Направление проекта	Форма	Срок реали-зации, лет	Кол-во участ-ников	Общие затраты (млн. руб.)
Создание системы обеспечения управления и контроля дорожного движения на территории Тульской области	Концессионное соглашение	5	3	475
Создание и эксплуатация элементов обустройства автомобильных дорог в Рязанской области	Концессионное соглашение	13	4	902
Создание и эксплуатация элементов обустройства автомобильных дорог в рамках развития проекта «Безопасный регион» в Костромской области	Концессионное соглашение	13	4	414
Создание региональной навигационно-информационной системы (РНИС) в Московской области	Инвестиционный договор	8	4	250
Создание и обеспечение функционирования единой информационно-аналитической системы (ЕИАС ЖКХ) в Московской области	Инвестиционный договор	7	3	200
Создание и эксплуатация системы контроля безопасности дорожного движения (Фотовидеофиксация) в Московской области	Концессионное соглашение	12	4	4960
Создание системы безналичной оплаты проезда пассажиров (Стрелка) в Московской области	Инвестиционный договор	8	5	3379
Создание аппаратно-программного комплекса единой информационной сис-темы учета и мониторинга образователь-ных достижений обучающихся общеобра-зовательных организаций Московской обл.	Инвестиционный договор	7	3	51

*составлено на основе данных Национального центра государственно-частного партнерства

[1] Малолетко А.Н. Подходы к созданию национального индекса государственно-частного партнерства, муниципально-частного партнерства в сфере услуг// Социальная политика и социология. — 2015. — Т. 14. — № 5 (112). — С. 71–82.

Механизмы государственно-частного партнерства сравнительно недавно используются для привлечения инвестиций в развитие информационно-коммуникационных технологий[1].

Наиболее распространенным механизмом возврата инвестиций в концессионных соглашениях является прямой сбор платы с потребителей. В данном случае это тарифы, по которым оказывается услуга ИКТ. Сбором средств занимается частный партнер [2]. Но государство оказывает содействие в этом процессе. Большинство проектов в отрасли информационно-коммуникационных технологий на инвестиционной стадии реализуются полностью за счет средств частного инвестора.

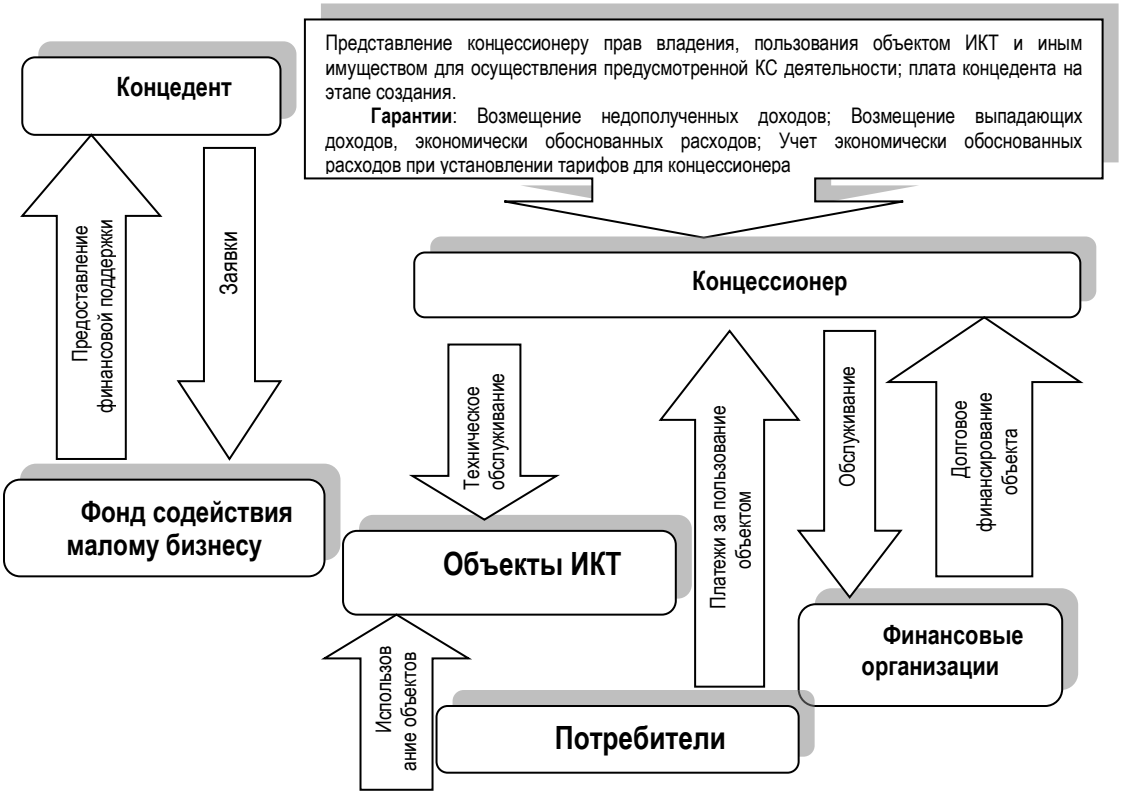


Рисунок 8 – Организационная схема типовой модели взаимодействия участников ГЧП при реализации концессионных соглашений в сфере ИКТ

Figure 8 – Organizatiional chart of a typical model of interaction of public-private partnership participants in the implementation of concession agreements in the field of IT-technologies

[1] Проняева Л.И., Кружкова И.И., Кожанчиков О.И. Современное управление государственной собственностью на федеральном уровне// Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. — 2019. — № 1. — С. 79–87.

[2] Копытова Е.Д. Современные методы в управлении развитием территорий: анализ российского опыта// Вопросы территориального развития. — 2018. — № 2 (42). — С. 2.

Однако в связи с высокими рисками в целях возврата средств инвестора предусмотрены гарантии публичной стороны. Рассмотрим на рис. 8 схему реализации типовой модели взаимодействия участников государственно-частного партнерства при реализации проектов концессионных соглашений в сфере информационно-коммуникационных технологий.

Специфические условия функционирования сферы информационных и коммуникационных технологий вызывают необходимость рассмотрения ряда условий, обеспечивающих развитие государственно-частного партнерства в данной сфере:

— важным условием выделения объекта информационно-коммуникационных технологий для его использования в рамках ГЧП-проекта является его экономическая привлекательность для частных инвесторов, связанная с обеспечением достаточного уровня контроля и управления в целях получения коммерческого эффекта от совместного с государством использования объекта;

— реализация проекта ГЧП с использованием IT-объекта должна иметь приоритетный характер для субъекта государственного уровня с обоснованием перспективности проекта для определенной территории с целью обеспечения долгосрочного успеха партнерства;

— выбор формы и модели взаимодействия участников ГЧП при реализации проектов в сфере информационно-коммуникационных технологий должен быть подкреплен обоснованием экономической, бюджетной и социальной эффективности, что создаст условия для максимально возможной реализации возможностей и потенциала IT-объекта[1];

— в целях обеспечения проекту ГЧП в IT-сфере транспарентности целей и содержания деятельности, установления оптимальных уровней саморегулирования и формата взаимодействия с государством необходимо своевременно и в полном объеме юридически определить порядок формирования и статус взаимоотношений, а также подотчетность;

— для эффективной реализации IT-проектов на условиях ГЧП существует необходимость создания интеллектуальной системы управления, обеспечения доступности информационно-коммуникационной среды для взаимодействия с одной стороны — населения и бизнес-структур, с другой — органов государственного управления[2];

— в государственной сфере должны быть определены и закреплены в виде федеральных или региональных целевых программ мероприятия, планируемые к реализации, с указанием размера бюджетных расходов в сфере информационно-коммуникационных технологий, в рамках которых может привлекаться к участию предпринимательский сектор с целью демонстрации долгосрочной заинтересованности государства в развитии IT-сектора[3].

Реализация указанных условий обеспечивает лучшую возможность привлечения бизнеса

---

[1] Гуриев М.А. Опыт государственно-частного партнерства в сфере создания интероперабельной инфраструктуры для развития информационных технологий// Информационные ресурсы России. — 2010. — № 3 (115). — С. 30–33.

[2] Сароян К.И. Государственно-частное партнерство для создания и развития инновационной экономики//Актуальные научные исследования в современном мире. — 2019. — № 4-7 (48). — С. 94–102.

[3] Меджидов М.М. Роль государственно-частного партнерства в оптимизации деятельности государства в сфере информационно-коммуникационных технологий//Право и управление. XXI век. — 2014. — № 1 (30). — С. 101–107

к реализации проектов ГЧП в сфере информационно- коммуникационных технологий.

Кроме перечисленных общих условий, нацеленных на обеспечение возможностей и эффективности реализации IT-проектов в рамках ГЧП, следует отметить еще и некоторые специальные условия проектов, предметом которых является использование объектов информационных технологий:

— государство в лице органов управления обязано предоставить для реализации проекта соответствующие права или имущество по условиям договора;

— вторая сторона договора ГЧП (предпринимательская структура) обязана соблюдать установленные законодательством требования к обработке персональных данных, информации ограниченного доступа, а также по осуществлению государственной регистрации созданного IT-объекта;

— стороны договора ГЧП должны при передаче исключительного права или права использования IT-объекта предоставлять информацию об авторах, участвовавших в его создании, и документально подтвердить права на соответствующий объект, если он входит в состав соглашения.

Выводы. Таким образом, институт государственно-частного партнерства является особой формой взаимовыгодных экономических и имущественных отношений, возникающих между субъектами публичной и коммерческой сфер и обеспечивающих интересы общества. Проекты ГЧП реализуются в большей части для развития инфраструктуры различных отраслей и сфер жизнедеятельности общества. В условиях недостаточности бюджетных средств для поддержания инфраструктуры правительство страны создает условия для активной реализации проектов ГЧП (разрабатывает и совершенствует нормативную базу, формирует систему информационной поддержки, разрабатывает меры по повышению инвестиционной привлекательности инфраструктурных проектов). Проекты на условиях государственно-частного партнерства реализуются в регионах страны с различным уровнем активности. Заинтересованность региональных органов власти в инфраструктурных проектах в рамках ГЧП заключается в том, что их реализация повышает синергетический эффект использования ресурсов общественного и частного секторов, способствует решению многих социально-экономических проблем.

Огромный потенциал общественного и частного сотрудничества в реализации инфраструктурных проектов имеет динамично развивающаяся сфера информационно-коммуникационных технологий, несмотря на низкий уровень ее бюджетного финансирования. В стране отмечается высокая потребность в развитии инфраструктуры на основе IT-технологий (управление городской инфраструктурой на принципах концепции «умный город», проекты геолокационной системы, развитие интернет-систем, цифровизация госуслуг и платежных систем и др.). Для реализации таких проектов используются различные модели и формы взаимодействия в рамках государственно-частного партнерства, в составе которых особо распространенной и оптимальной формой является концессионное соглашение. В силу наличия специфических особенностей функционирования сферы ИКТ существует необходимость в установлении и соблюдении ряда условий, реализация которых позволит обеспечить лучшие возможности вовлечения частного капитала в IT-проекты в рамках государственно-частного партнерства.

Библиография/References:

1. Гуриев М.А. Опыт государственно-частного партнерства в сфере создания интероперабельной инфраструктуры для развития информационных технологий // Информационные ресурсы России. – 2010. – № 3 (115). – С. 30–33.

2. Копытова Е.Д. Современные методы в управлении развитием территорий: анализ российского опыта // Вопросы территориального развития. – 2018. – № 2 (42). – С. 2.

3. Малолетко А.Н. Подходы к созданию национального индекса государственно-частного партнерства, муниципально-частного партнерства в сфере услуг // Социальная политика и социология. – 2015. – Т. 14. – № 5 (112). – С. 71–82.

4. Меджидов М.М. Роль государственно-частного партнерства в оптимизации деятельности государства в сфере информационно-коммуникационных технологий // Право и управление. XXI век. – 2014. – № 1 (30). – С. 101–107.

5. Просто и честно об инвестициях в инфраструктуру и государственно-частном партнерстве в России. Аналитический обзор. – URL: http://pppcenter.ru/assets/files/obzor240419.pdf (дата обращения: 26.11.2019).

6. Проняева Л.И., Кружкова И.И., Кожанчиков О.И. Современное управление государственной собственностью на федеральном уровне // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 1. – С. 79–87.

7. Ромашкина Г.Ф., Вылегжанина А.О. Предпосылки для формирования информационного общества, или окно возможностей для новой индустриализации // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2015. – № 3. – С. 29–37.

8. Сароян К.И. Государственно-частное партнерство для создания и развития инновационной экономики // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2019. – № 4-7 (48). – С. 94–102.

9. Чапаргина А.Н., Гасникова А.А. Государственно-частное партнерство: от теоретической идеи к работающей практике // Труды Кольского научного центра РАН. – 2018. – Т. 9. – № 2-13. – С. 128–141.

1. Guriev, M.A. (2010) Opyt gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v sfere sozdaniia interoperabel'noi infrastruktury dlia razvitiia informatsionnykh tekhnologii [The experience of public-private partnership in the field of creating an interoperable infrastructure for the development of information technology] // Informatsionnye resursy Rossii [Information Resources of Russia]. – № 3 (115). – P. 30–33. (In Russ.)

2. Kopytova, E.D. (2018) Sovremennye metody v upravlenii razvitiem territorii: analiz rossiiskogo opyta [Modern methods in managing the development of territories: an analysis of Russian experience] // Voprosy territorial'nogo razvitiia [Territorial Development Issues]. – № 2 (42). – P. 2. (In Russ.)

3. Maloletko, A.N. (2015) Podkhody k sozdaniiu natsional'nogo indeksa gosudarstvenno-chastnogo partnerstva, munitsipal'no-chastnogo partnerstva v sfere uslug [Approaches to creating

a national index of public-private partnerships, municipal-private partnerships in the service sector] // Sotsial'naia politika i sotsiologiia [Social Policy and Sociology]. – T. 14. – № 5 (112). – P. 71–82. (In Russ.)

4. Medzhidov, M.M. (2014) Rol' gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v optimizatsii deiatel'nosti gosudarstva v sfere informatsionno-kommunikatsionnykh tekhnologii [The role of public-private partnerships in optimizing the activities of the state in the field of information and communication technologies] // Pravo i upravlenie. XXI vek [Journal of Law and Administration]. – № 1 (30). – P. 101–107. (In Russ.)

5. Prosto i chestno ob investitsiiakh v infrastrukturu i gosudarstvenno-chastnom partnerstve v Rossii. Analiticheskii obzor [Simple and honest about investment in infrastructure and public-private partnerships in Russia. Analytical review]. – URL: http://pppcenter.ru/assets/files/obzor240419.pdf (Data obrashcheniia: 26.11.2019). (In Russ.)

6. Proniaeva, L.I., Kruzhkova, I.I., Kozhanchikov, O.I. (2019) Sovremennoe upravlenie gosudarstvennoi sobstvennost'iu na federal'nom urovne [Modern state property management at the federal level] // Vestnik Kurskoi gosudarstvennoi sel'skokhoziaistvennoi akademii [Vestnik of Kursk State Agricultural Academy]. – № 1. – P. 79–87. (In Russ.)

7. Romashkina, G.F., Vylegzhanina, A.O. (2015) Predposylki dlia formirovaniia informatsionnogo obshchestva, ili okno vozmozhnostei dlia novoi industrializatsii [The prerequisites for the emergence of the information society or the window of opportunity for new industrialization] // Vestnik Omskogo universiteta. Seriia: Ekonomika [Herald of Omsk University. Series «Economics»]. – № 3. – P. 29–37. (In Russ.)

8. Saroian, K.I. (2019) Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo dlia sozdaniia i razvitiia innovatsionnoi ekonomiki [Public-private partnership for the creation and development of an innovative economy] // Aktual'nye nauchnye issledovaniia v sovremennom mire [Recent research in the modern world]. – № 4-7 (48). – P. 94–102. (In Russ.)

9. Chapargina, A.N., Gasnikova, A.A. (2018) Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo: ot teoreticheskoi idei k rabotaiushchei praktike [Public-private partnerships:from theoretical ideas to working practice] // Trudy Kol'skogo nauchnogo tsentra RAN [Transactions of the Kola Science Center of the Russian Academy of Sciences]. – T. 9. – № 2-13. – P. 128–141. (In Russ.)