УДК: 331.108.2:35:316.346.2 DOI: 10.22394/2071-2367-2020-15-1-123-142

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ОБРАЗОВАНИЕ»: УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ И ОЖИДАЕМЫЕ ЭФФЕКТЫ (НА ПРИМЕРЕ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Ланцев В.Л.[1]

Аннотация. *Цель статьи* — охарактеризовать социально-экономические условия реализации национального проекта «Образование» и сделать прогноз позитивных и негативных эффектов от его внедрения на примере конкретного региона. Государственная политика в сфере образования реализуется посредством ряда инструментов, среди которых следует особо выделить профессиональный стандарт педагога и национальную систему учительского роста. При этом в качестве основного условия достижения прогнозируемых результатов отмечаются вопросы профессиональной подготовки и непрерывного повышения квалификации педагогических кадров. В этой связи по инициативе федерального Правительства были разработаны концепции новых национальных проектов.

Методология исследования: в статье приводятся данные, полученные в результате опроса россиян аналитическим центром НАФИ (1800 респондентов, май — июнь 2019 года) и отражающие отношение и ожидания граждан от реализации анализируемого национального проекта.

Результатом работы стало выявление социально-управленческих условий реализации федеральных проектов в сфере образования и возможных эффектов. Показано, что помимо прогнозируемых позитивных изменений в системе образования, возможно и появление институциональных дисфункций, связанных с нарушением социального порядка как в отдельных педагогических коллективах, так и в пространстве региона в целом. В этих условиях возможна потеря ряда специалистов как предпенсионного возраста, так и молодых кадров в связи с высокой психологической и профессиональной нагрузкой.

В статье предложена организационная схема условий внедрения и реализации федеральных проектов. Даны рекомендации по преодолению прогнозируемых негативных эффектов по принципу обратной связи в управлении. В работе отмечено, что отсутствие контроля за исполнением проектов без своевременной коррекции принимаемых решений может стать причиной недостижимости целевых показателей приоритетных задач развития системы образования.

Ключевые слова: национальный проект «Образование», модернизация образования, прогнозируемые результаты, управление образованием.

Ланцев Виктор Леонидович — зав. отделом организационно-методической работы Бюджетного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования», адрес: 302030, Россия, г. Орёл, ул. Герцена, д.19, e-mail: vic_lan@mail.ru.

NATIONAL PROJECT "EDUCATION": CONDITIONS OF IMPLEMENTATION AND EXPECTED EFFECTS (ON THE EXAMPLE OF THE OREL REGION)

LANTSEV V.L. — Head of the Department of Organizational and Methodological Work of the Budgetary institution of the Orel region of additional professional education"Institute for the Development of Education" (Russian Federation, Orel), e-mail: vic_lan@mail.ru.

Abstract. The purpose of the article is to characterize the socio-economic conditions for the implementation of the national project "Education" and to make a forecast of the positive and negative effects of its implementati on on the example of a specific region. State policy in the field of education is implemented through a number of tools, among which the professional standard of the teacher and the national system of teacher growth should be highlighted. At the same time, issues of professional training and continuous training of teachers are noted as the main condition for achieving the predicted results. In this regard, on the initiative of the federal government, the concepts of new national projects were developed.

Research methodology: the article presents data obtained from a survey of Russians by the NAFI analytical center (1800 respondents, May - June 2019) and reflecting the attitude and expectations of citizens from the implementation of the analyzed national project.

The result of the work was the identification of social and managerial conditions for the implementation of federal projects in the field of education and possible effects. It is shown that in addition to the predicted positive changes in the education system, the emergence of institutional dysfunctions associated with the violation of the social order both in individual pedagogical groups and in the space of the region as a whole is possible. Under these conditions, the loss of a number of specialists, both of the pre-retirement age, and young personnel, is possible due to the high psychological and professional load.

The article proposes an organizational chart of the conditions for the implementation of federal projects. Recommendations are given to overcome the predicted negative effects on the principle of feedback in management. The article notes that the lack of control over the implementation of projects without timely correction of decisions made can cause unattainability of target indicators of the priority tasks of the development of the education system.

Keywords: national project “education”, modernization of education, projected results, education management.

Становление современного российского общества неразрывно связано с глубокими системными преобразованиями, происходящими в сфере политики, экономики и общественных отношений. В этой свяи ключевой задачей учёных становится анализ существующих условий в различных сферах общественной жизни с последующей

интерпретацией полученных данных и прогнозированием возможных социально-экономических эффектов от принимаемых на уровне страны или отдельных регионов управленческих решений[1]. При этом трансформация базовых социальных институтов российского общества обусловлена прежде всего необходимостью сократить отрыв от развитых стран, который наблюдается в основном в производственной сфере, подготовке квалифицированных кадров и уровне жизни населения в целом[2]. В этой связи колоссальное значение приобретают инициативы Президента и Правительства Российской Федерации, направленные на решение комплексных задач модернизации всех отраслей народного хозяйства, сферы услуг и потребления. В 2018 году были утверждены федеральные национальные проекты, в которых заложены принципы и целевые показатели модернизации социально-экономической сферы[3]. Учитывая постоянно возрастающую значимость системы образования как одного из ключевых модулей прогрессивного развития, был разработан и допущен к реализации национальный проект, направленный на развитие социального института образование на всех уровнях и ступенях. Необходимо заметить, что, несмотря на заложенное на реализацию данного проекта финансирование, предлагаемые управленческие решения и механизмы, достаточный срок внедрения, большое значение для достижения результата этой программы будет зависеть от начального на момент внедрения инноваций состояния системы образования, которая представляет собой достаточно консервативную структуру.

В этой связи целью нашей работы стало изучение условий реализации национального проекта «Образование», а также прогнозирование возможных эффектов от его внедрения на основе анализа социально-экономических и институциональных предпосылок, существующих в конкретном регионе (Орловская область).

На протяжении ряда лет в отечественной социологической науке сложилось представление о том, что система образования является ключевым звеном в процессе становления и развития общества, формирования его политической, экономической и научной элит. Она оказывает тем самым важнейшее влияние не только на производственную, но и духовную сферу жизни[4]. В этой связи данный социальный институт всё чаще подвергается различным, в том числе и негативным, воздействиям со стороны формирующих заказ на подготовку квалифицированных кадров общественно-политических сил. В последние годы на фоне перманентной модернизации образования продолжается поиск инструментов и средств, которые бы позволили достичь

[1] Горшков М.К. Российское общество в контексте новой реальности. К итогам и продолжению социологического метапроекта. — М.: Весь Мир, 2017. — 104 с.

[2] Гродская Г.Н., Валяева Е.С. Государственные программы в системе стратегического планирования: механизм интеграции и реализации принципов проектоного управления // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. — 2019. — Том 2. №3. — С. 31-41.

[3] Иванов О.Б., Бухвальд Е.М. Национальные проекты России: региональное измерение // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. — 2019. — №1. — С. 37-53.

[4] Маслов В.И. Роль образования в жизни общества // Век глобализации. — 2013. — №2 (12). — С. 83-92.

оптимальных результатов в кратчайшие сроки[1]. Следует констатировать, что инертность системы образования, сложность её перестройки и, как следствие, невозможность быстрого реагирования на происходящие на глобальной арене процессы обостряют ситуацию, связанную с падением престижа отечественного образования[2]. Резкой критике со стороны федеральных властей подвергаются и региональная система образования, процесс подготовки квалифицированных педагогических и административных кадров, результаты, которые демонстрируют российские школьники, студенты и их преподаватели в международных сравнительных исследованиях качества образования, а также профессиональных конкурсов. На этом фоне продолжается поиск управленческих решений, которые позволили бы сократить отставание отечественного образования от стран, традиционно демонстрирующих высокий уровень подготовки школьников и студентов, что в конечном итоге даст возможность нашим согражданам конкурировать на рынке труда не только в стране, но и за её пределами. Среди инструментов, призванных качественно трансформировать систему образования, следует особо выделить профессиональный стандарт педагога, национальную систему учительского роста, а также новый национальный проект «Образование», реализация которого запланирована на 2019 — 2024 годы.

В рамках общероссийского опроса, проведённого в мае — июне 2019 года по инициативе Совета Федерации, было установлено, что наибольшую осведомленность граждане имеют в области реализации национальных проектов «Здравоохранение» (26%), «Образование» (20%), «Жильё и городская среда», а также «Демография» (оба по 16%)[3]. Необходимо отметить, что все эти проекты имеют наибольшую социальную направленность, что может свидетельствовать прежде всего о недостаточной удовлетворённости потребностей россиян именно в социальной сфере. Аналогичные результаты получены и при оценке значимости реализации указанных проектов на развитие российской экономики и повышение качества жизни россиян. Важность реализации нацпроекта «Здравоохранение» отметили 64% респондентов, «Образование» — 46%, «Жильё и городская среда» — 30%. Необходимо заметить, что наиболее важными позитивными эффектами, ожидаемыми от реализации нацпроекта «Образование», для опрошенных стали финансовая доступность образования (27%), повышение качества образования (24%) и отказ от единого государственного экзамена (16%). Часть респондентов отмечает, что необходимо вернуть советскую систему образования (9%). На этом фоне внедрение новых технологий и технических средств в

[1] Kola, Aina Jacob. "Importance of Science Education to National Development and Problems Militating Against Its Development." American Journal of Educational Research 1.7 (2013). P. 225-229.

[2] Воробьева И.В. Престиж профессии учителя // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». — 2014. — №4 (126). — С. 247-254.

[3] Всероссийский опрос «Национальные проекты: ожидания россиян» проводился аналитическим центом Национального агентства финансовых исследований (НАФИ) в мае — июне 2019 года. Опрошено 1600 человек в 150 населенных пунктах в 50 регионах России. Возраст: 18 лет и старше. Статистическая погрешность не превышает 3,4%. Более подробно с результатами опроса можно ознакомиться на электронном ресурсе организации. URL: https://nafi.ru/analytics/natsionalnye-proekty-ozhidanie-rossiyan-en-national-projects-expectation-of-russians-/ (дата обращения: 11.12.2019).

образовательный процесс представляется большинству опрошенных наименее важным (2%). Таким образом, в настоящее время существует ряд проблем, наметившихся в связи с реализацией национального проекта. С одной стороны, население слабо осведомлено о реализуемых федеральных проектах и программах, а с другой — ожидания россиян от реализации национальных проектов достаточно серьёзно расходятся с результатами, достижение которых документально закреплено в утверждённых на федеральном уровне дорожных картах. В этой связи необходимо проводить информационную работу с населением, а также специалистами системы образования, которым непосредственно придётся участвовать во внедрении и реализации всех федеральных программ.

Система национальных проектов, представляющих собой комплекс управленческих решений, направленных на достижение оптимальных параметров развития базовых социальных институтов, призвана модернизировать инструменты, имеющиеся в распоряжении общества, что должно привести к повышению эффективности функционирования всех его элементов. Необходимо заметить, что на систему образования направлен, не только нацпроект «Образование», но и некоторые другие, в том числе национальные проекты «Цифровая экономика» и «Демография». Учитывая достаточно серьёзный срок, отводимый на реализацию новой волны национальных проектов (6 лет), правительством было заложено серьёзное финансирование, которое, по мнению ряда специалистов, является достаточным для достижения поставленных целей и задач. Объектом нашего исследования стала система образования Орловской области в условиях реализации национального проекта «Образование». В анализируемом нами субъекте в течение последних лет сложилось несколько тенденций, которые в той или иной степени также характерны и для других регионов. Среди наиболее значимых аспектов можно отметить слабое развитие материально-технической базы образовательных организаций, быстрое старение педагогических и административных кадров, недостаточное финансирование, формирование негативного отношения обучающихся, их законных представителей и общественности к процессам, происходящим внутри образовательных организаций, практически полное разрушение системы дополнительного образования детей, что особенно характерно для сельской местности, а также критика региональной системы дополнительного профессионального образования. Данные тенденции свидетельствуют о кризисных явлениях в системе образования, однако вместе с тем предоставляют возможность внедрения новых методик и подходов к осуществлению преподавательской деятельности, организации процессов обучения, воспитания и развития обучающихся, а также новых механизмов публичного представления результатов труда. Таким образом, изучаемый нами регион представляет скорее не аномалию среди других субъектов, но, наоборот, отражает общие тенденции.

В структуру национального проекта «Образование» входят девять федеральных проектов и одна федеральная программа. Каждый из этих подпроектов имеет собственные цели, задачи и дорожные карты, однако только совместная их реализация может позволить достичь сколько-нибудь значимого эффекта на развитие всей системы образования региона. Именно поэтому, реализация федеральных программ несёт одну общую цель, а именно повышение качества российского образования и соответствие его международным требованиям и стандартам. Следует отметить, что именно эти

укрупнённые федеральные проекты и представляют собой первый уровень в иерархии управления внедрением и реализации национального проекта «Образование».

Перед рассмотрением ключевых особенностей федеральных проектов и программ в структуре национального проекта «Образование» необходимо указать на ряд специфических особенностей современного отечественного образования, на преодоление которых и ориентированы в большей мере предлагаемые инструменты[1]. По мнению некоторых политиков, чиновников в сфере образования, представителей педагогической науки, отечественное образование ориентировано в основном на сообщение обучающимся теоретических знаний. Практическая направленность обучения остается крайне низкой, что, как следствие, приводит к перегруженности выпускников знаниями на фоне неспособности их практического применения. Во-вторых, ориентиром для многих инноваций в системе образования стали низкие результаты, которые демонстрируют российские школьники и их учителя в международных исследованиях качества школьного образования, в рамках которых оцениваются не столько предметные знания и умения, сколько личностные и метапредметные компетенции, позволяющие быстро приспосабливатся к изменяющимся условиям труда и реагировать на возникающие в обществе запросы. В-третьих, несомненно важным является вопрос подготовки педагогических кадров не только в системе высшего, но и дополнительного профессионального образования, развития у уже работающих педагогов ключевых умений, оценки их профессиональных компетенций. И, наконец, одним из наиболее острых моментов является слабое развитие материально—технической базы, не позволяющее в ощутимой мере говорить о переходе на цифровые стандарты обучения и воспитания, формирование естественно—научной и информационной грамотности обучающихся и учителей. Таким образом, анализ существующих условий позволяет провести предварительную оценку достижимости целей национального проекта через изучение статических и динамических факторов развития региональной системы образования, исходного состояния и объемов заложенного на реализацию федеральных проектов финансирования.

В 2019 году в Орловской области, которая давно представляет собой дотационный регион, произошло беспрецендентное по своим масштабам событие, а именно одобрение Федеральным центром всех семи заявок, подготовленных в рамках конкурсных отборов на получение субсидий для реализации национального проекта «Образование». Вслед за этим в регион должно прийти серьёзное финансирование в размере более 400 млн. рублей, что, безусловно, будет способствовать развитию системы образования. Однако глубокий анализ существующей в региональной системе образования ситуации позволяет говорить о том, что само по себе финансирование не позволяет в полной мере решить накопившиеся в течение многих лет проблемы. Наибольшую сложность для региональных и муниципальных властей представляет ситуация с долговыми обязательствами образовательных организаций, а, следовательно, и муниципалитета перед поставщиками питания в учреждения, а также за услуги предприятий жилищно-

[1] Леонидова Г.В., Головчин М.А. Национальный проект «Образование» и возможность его влияния на развитие человеческого капитала // Проблемы развития территории. — 2019. — №4 (102). — С. 7— 25.

коммунального хозяйства. Суммарный долг составляет почти половину той суммы, которая предусмотрена на реализацию целей и задач федеральных проектов на период с 2019 по 2024 годы. Кроме того, арест счетов образовательных организаций не позволял им в течение длительного времени проводить амортизацию собственных ресурсов и обновлять материально-техническую базу. Таким образом, можно утверждать, что средств, выделенных в рамках реализации национального проекта, на территории региона может быть недостаточно для доведения учреждений до соответствия требуемому в рамках федеральных программ уровню[1].

Первым и наиболее значимым по масштабам внедрения является федеральный проект «Современная школа», в рамках которого предусмотрено обновление содержания преподаваемых предметов и методов обучения в общеобразовательных организациях, повышение эффективности функционирования системы оценки качества образования, совершенствование материально-технической базы учреждений, а также создание высокотехнологичных образовательных центров дополнительного образования детей по естественно-научному, математическому и гуманитарному направлениям. Ключевой задачей данного проекта является постепенное повышение качества образования, что, по предварительным прогнозам, должно позволить российским школьникам занять высокие места (в первой десятке) в рейтингах систем образования стран, получаемых на основе международных сравнительных исследований качества образования (PISA, PIRLS, TIMMS и некоторые другие). Рядом специалистов организаций, осуществляющих мониторинг системы образования на основе результатов этих цикловых исследований, был сделан вывод о недостаточно эффективной подготовке обучающихся на уровне основной школы ввиду того, что обучающиеся четвертых классов демонстрируют высокие результаты, в то время как восьмые и девятые классы резко ухудшают свои позиции. В этой связи федеральный проект «Современная школа» предполагает постепенное (по годам) повышение места отечественного образования в международных рейтингах по математической, естественно-научной грамотности и функциональному чтению. Для реализации данной цели в документах фактически предложена дорожная карта с указанием в ней позиций российских школьников по годам. Однако именно здесь и возникает первое узкое место: с одной стороны, необходимо отследить повышение позиции, а с другой — сами международные исследования проводятся циклично, с интервалом 3 – 5 лет, что не позволяет каждый раз сравнивать прирост знаний, компетенций с другими странами. Таким образом, возникла необходимость в разработке собственного инструментария для проведения аналогичных исследований на территории страны. Это проводит к дополнительным финансовым и человеческим затратам, создаёт ситуацию эмоционального напряжения, оказывая психологическое давление на специалистов муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих полномочия в сфере образования, администрацию и педагогических работников образовательных организаций и, конечно, обучающихся и их родителей. Данное обстоятельство, вероятно, может способствовать ухудшению отношения

[1] Клячко Т.Л. Национальный проект «Образование»: преимущества и риски // Экономическое развитие России. — 2019. — Т.26. — №6. — С. 49— 51.

общества к социальному институту образования в целом. В качестве решения данной проблемы Министерством просвещения совместно с Рособрнадзором разработана дорожная карта по апробации исследований, построенных по модели PISA, позволяющих оценивать уровень математической, естественно-научной и читательской грамотности обучающихся общеобразовательных организаций в возрасте 14 – 15 лет. В Орловской области апробация данного инструментария запланирована на 2021 год. На этом фоне должна быть проведена серьёзная предварительная работа по подготовке педагогов, обучающихся и родителей к участию в процедуре, созданию материально-технических и организационно-методических условий для осуществления процедуры исследования. Все это ляжет на плечи региональной системы дополнительного профессионального образования, а также сети образовательных организаций, которым помимо государственной итоговой аттестации, всероссийских проверочных работ, национальных и региональных исследований качества образования по отдельным предметам будет поставлена задача осуществлять ещё один тип оценочных процедур. Данное обстоятельство, безусловно, может привести к повышению социально-психологической напряжённости в педагогических коллективах и будет способствовать расшатыванию системы существующих ценностных ориентаций личности учителей, что может стать причиной выхода педагогов, в том числе и молодых, из профессиональной деятельности. С учётом существующего в региональной системе образования кадрового дефицита это будет иметь критические последствия [1].

Не менее сложными с точки зрения реализации является запланированные в рамках федерального проекта «Современная школа» разработка и внедрение методики оценки личностных результатов обучающихся. В соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами общего образования итогом обучения в школе должно стать достижение личностных, метапредметных и предметных результатов. В настоящее время существует достаточное число относительно объективных и независимых процедур, позволяющих оценить уровень владения знаниями, умениями и навыками в той или иной предметной области. На этом фоне достижение метапредметных результатов, включающих в себя логические операции и общеучебные умения, проверяется лишь косвенно через призму отдельного учебного предмета или предметной области.

Социально значимым направлением в рамках данного федерального проекта является профилактическая работа со школьниками по предупреждению различного рода девиаций в поведении. Это весьма актуально с учетом некоторых трагических событий, происшедших в образовательных организациях ряда субъектов в последние несколько лет. Одним из ключевых факторов возникновения ситуаций нападения обучающихся на других детей или учителей, организация взрывов, поджогов, стрельбы или даже убийств, является уменьшение воспитательной направленности образовательного процесса. Это обстоятельство требует повышенного внимания со стороны педагогического коллектива и общественности к проблемам воспитательного характера, возникающим в подростковой среде. К наиболее важным направлениям работы следует отнести активное

[1] Пациорковский В.В., Крахмалева О.В. Образование в цифровом обществе: региональный аспект // Вестник РУДН. Серия: СОЦИОЛОГИЯ. — 2019. — Т. 19. — № 3. — С. 419–431.

взаимодействие с родителями и законными представителями всех обучающихся, а не только тех, кто в входит в видимую группу риска, привлечение представителей общественности и государственных учреждений к проведению профилактической работы с несовершеннолетними и педагогами, усиление контроля за происходящим в социальных сетях. В этой связи существует несколько взглядов на позицию педагогов в сети интернет. С одной стороны, травля учителей из-за материалов, выкладываемых в сеть, послужила для многих педагогов поводом удалить аккаунты или скрыть свои личные данные, чтобы обезопасить себя и своих близких. С другой стороны, педагоги должны присутствовать в пространстве сети, в которой проводят огромное количество времени не только обучающиеся, но и их родители, что может дать возможность возникновению более прочных социальных связей между участниками образовательных отношений за счет некоторого снижения уровня формальности общения. В этой связи в настоящее время высказывается идея о разработке этического кодекса поведения педагогов в сетевых сообществах. Таким образом, в современных условиях должна происходить не только формальная, но и неформальная цифровизация образовательного процесса. Преодолеть девиации в образовательной среде, помимо всего прочего, призван такой феномен, как инклюзивное образование, которое позволяет прививать детям и их родителям доброжелательное отношение к тем, кто не имеет равных с другими возможностей. В образовательных организациях с учётом современных тенденций в обязательном порядке должны трудиться не только психологи и социальные педагоги, но и специалисты других перспективных профессий, таких, как тьюторы, фасилитаторы, коучеры, а возможно, и социологи, которые могли бы анализировать проводимую в организации работу по повышению эффективности взаимодействия различных участников образовательного процесса и разрабатывать методические и управленческие рекомендации, позволяющие минимизировать риски, возникающие в интеракциях и социальной сфере[1].

Устойчивое развитие модели личностно-ориентированного обучения невозможно без появления возможности выбора индивидуальной образовательной траектории, формируемой под конкретный запрос обучающихся и их родителей. Ожидаемые социальные эффекты от внедрения данной инновации в отечественную систему образования значимы, ввиду того, что появится возможность уменьшить число конфликтов между участниками образовательного процесса за счет возможности выбора интересующих предметов. Также это позволит обучающимся и их законным представителям выстраивать маршрут обучения с учётом профессиональных и личностных предпочтений и ожиданий. В этой связи может уменьшиться количество безработной молодёжи в регионе, что будет иметь ряд положительных социальных последствий на развитие экономики субъекта, обеспечение правопорядка и создание условий для формирования инновационного и научного кластера исследуемого нами субъекта. В этой связи позитивным событием следует считать открытие 28 центров математического, естественно—научного и гуманитарного образования «Точка роста» на базе образовательных организаций Орловской области, расположенных в том числе и в сельской местности. Данное

[1] Parks M., Solmon M., & Lee A. (2007). Understanding Classroom Teachers' Perceptions of Integrating Physical Activity: A Collective Efficacy Perspective. Journal of Research in Childhood Education, 21. P. 316-328. — URL:https://doi.org/10.1080/02568540709594597

обстоятельство, по мнению разработчиков федерального проекта, будет создавать условия для развития села, способствовать сохранению его культурного наследия. Учитывая кадровые риски, в Орловской области разработана и принята к реализации программа «Земский учитель», которая предусматривает привлечение в сельскую местность педагогических кадров за счёт выделения им миллиона рублей на обзаведение хозяйством или жильём с последующей обязательной отработкой в муниципальном районе в течение определённого времени. Таким образом, федеральный проект «Современная школа» включает в себя большое количество разнообразных инструментов, которые при грамотном внедрении могут быть причиной глубоких позитивных преобразований системы образования Орловской области. С другой стороны, отсутствие надлежащего контроля со стороны органов исполнительной власти, а также обратной связи могут привести к тому, что изменение инфраструктуры образовательных организаций при отсутствии кадрового обеспечения не даст желаемого эффекта. Закупленное оборудование, наглядные средства обучения в данных условиях будут храниться в школах и вновь образованных центрах «мертвым грузом» после реализации проектов, что не позволит выйти из состояния стагнации системы обучения, воспитания и развития детей и педагогических кадров.

Несмотря на то, что все федеральные проекты направлены на решение важнейших задач в области обучения и воспитания подрастающего поколения, а, следовательно, созданы для детей, наибольшую значимость для развития ведущих и востребованных компетенций обучающихся имеет проект «Успех каждого ребёнка». Основной задачей данного подпроекта является вовлечение почти всех детей в возрасте от 5 до 18 лет в систему дополнительного образования. В этой связи в рамках реализации данного направления запланировано создание нескольких региональных центров, позволяющих развивать не только общеучебные, но и профессиональные умения детей, в том числе в перспективных отраслях, таких как робототехника, 3D-моделирование, биотехнология и некоторых других. Следует отметить, что создание подобных центров сопряжено с большими финансовыми затратами не только на закупку необходимого оборудования и расходных материалов, но и, что не менее важно, подготовку квалифицированных кадров, способных совмещать преподавательскую деятельность с глубоким изучением какой-либо отрасли науки или техники. Данная проблема легко решается в крупных мегаполисах за счёт привлечения специалистов из сферы бизнеса и научных организаций, в том числе высших учебных заведений, имеющих в своём распоряжении научно-исследовательские комплексы и лаборатории. В Орловской области осуществляют свою деятельность несколько крупных учебных заведений высшего образования, однако ввиду их расположенности в областном центре существует риск недополучения образовательных услуг детьми, проживающими в сельской местности и отдалённых муниципальных районах. При этом проблема не может быть решена только за счёт подвоза детей средствами образовательных организаций или муниципальных администраций ввиду того, что часть грунтовых дорог в осенне-зимний период практически не пригодна для перемещения школьных автобусов. Поэтому одной из перспективных задач в рамках данного федерального проекта должно стать возрождение сети учреждений дополнительного образования детей, функционирующих в районных центрах. Обеспечение кадрами вновь созданных центров возможно благодаря широкому внедрению программы «Земский

учитель» с выделением дополнительных ресурсов муниципалитетов, что может сделать село привлекательным для молодых специалистов.

Важным шагом в реализации данного федерального проекта станет создание центров дополнительного образования детей непосредственно при учреждениях высшего образования региона, у которых есть своя научная и техническая инфраструктура, а также квалифицированные кадры из числа профессорско-преподавательского состава, аспирантов и магистрантов, а также увлечённых студентов старших курсов. В то же время существует риск того, что специалисты ВУЗов, которые сейчас пришли работать совместителями в региональные бюджетные организации, осуществляющие поиск, поддержку и развитие талантливых детей, с открытием подобных центров при ВУЗах откажутся от работы по совместительству. При этом может усугубиться ситуация кадрового дефицита вновь созданных в рамках нацпроекта центров, которым придётся брать на работу сотрудников, не имеющих опыта преподавательской деятельности либо не разбирающихся в технических устройствах, с которыми им придётся работать. Решением данной проблемы должны заниматься учреждения дополнительного профессионального образования, в которых уже сейчас необходимо разработать программы профессиональной переподготовки и повышения квалификации, формируемые под конкретный запрос региональной системы образования.

Реализацию федерального проекта «Успех каждого ребёнка» невозможно представить без развития инфраструктуры, позволяющей активно вовлекать детей в занятия физической культурой и спортом. Происшедшее в образовательных организациях несколько лет назад обязательное введения третьего урока физической культуры выявило серьёзные проблемы не только с обеспечением образовательного процесса инвентарём, но и отсутствием дополнительных помещений, соответствующих санитарным нормам. В этой связи велика вероятность того, что родителям обучающихся придётся дополнительно оплачивать занятия детей в секциях и спортивных кружках, а образовательные организации и специалисты органов исполнительной власти будут отчитываться в федеральный центр о достижении показателей по вовлеченности детей в данную деятельность. Это обстоятельство представляется весьма актуальным на фоне того, что в рамках федерального проекта заложен целевой показатель вовлечения школьников в занятия физической культурой и спортом на уровне примерно 75% от общего количества детей, проживающих в регионе.

Таким образом, региональным властям для достижения целевых показателей участия детей в системе дополнительного образования следует продумать систему поощрения инвесторов и частных лиц, в том числе представителей бизнеса, с целью вовлечения их в создание условий для гармоничного развития детей. Вследствие этого появится возможность формирования профессионального и научного кадрового кластера региона, который в перспективе позволит развивать инновационные отрасли хозяйства, в том числе и наукоёмкие. Одной из серьёзных мер привлечения новых игроков на рынок региональных образовательных услуг могут стать новые подходы к проведению налоговой политики. В то же время необходимо заранее продумать систему контроля за деятельностью частных центров дополнительного образования детей и дополнительного профессионального образования взрослых с целью выявления недобросовестных поставщиков образовательных услуг.

Ключевой задачей федерального проекта «Цифровая образовательная среда» является ускорение темпов перехода российского общества к цифровому формату. В рамках данной государственной программы планируется обновление политики в сфере информационной безопасности и открытости образовательного процесса, преподавания школьного курса «Информатика», в рамках которого закладываются базовые цифровые компетенции, которые понадобятся выпускникам образовательных организаций в ближайшей перспективе. Следует отметить, что в стране давно обсуждается вопрос о необходимости формирования у школьников культуры поведения в цифровой среде, в том числе в сети интернет, с учётом негативных явлений общественной жизни, наблюдающихся в последние годы. В связи с этим существуют положительные ожидания от внедрения данного проекта в масштабах страны. В то же время остается открытым вопрос достижимости заявленных целевых показателей. Так, обеспечение образовательных организаций высокоскоростным доступом в сеть интернет позволит организовать обучение детей и педагогов в дистанционном формате, откроет возможность использования электронных библиотек и сетевых ресурсов, наполненных образовательным контентом. Однако с учётом высоких затрат на оплату доступа в сеть интернет существует риск, что после окончания срока реализации национального проекта, а следовательно, и прекращения финансирования из средств федерального бюджета, процедура ляжет на плечи образовательной организации и может оказаться для неё непосильным грузом. Кроме того, необходимость регулярного обновления материалов сайтов образовательных организаций, создание облачных хранилищ приведут к тому, что должны появиться ставки специалистов, ответственных за информационную работу, прошедших обучение и способных анализировать большие объёмы данных. Учитывая низкий уровень оплаты труда непедагогических работников, привлечь высококвалифицированные кадры в организации, расположенные в сельской местности, практически не представляется возможным. В этой связи существует риск, что ответственность за работу по модерированию сайта, заполнению электронных журналов и дневников станет заботой учителей, что может привести к возрастанию напряженности в педагогическом коллективе, а молодых специалистов оттолкнуть от учительского труда[1].

Реализация федерального проекта «Цифровая образовательная среда» также предполагает развитие сетевых профессиональных сообществ, функционирующих на базе цифровых платформ, сайтов и иных ресурсов в сети интернет. При этом, к концу 2024 года планируется вовлечь не менее 70% педагогических кадров региона в деятельность подобных общественно-профессиональных объединений. На этом фоне существует большой риск замедления темпов реальной профессиональной социализации молодых учителей, для которых процесс вхождения в профессию происходит наиболее эффективно при наличии непосредственного наставника из числа работников той же образовательной организации либо лучших учителей муниципального образования, специализирующихся на конкретном общеобразовательном предмете. Полномасштабный

[1] Константиновский Д.Л., Пинская М.А., Звягинцев Р.С. Профессиональное самочувствие учителей: от энтузиазма до выгорания // Социологические исследования. — 2019. — Т. 45. — №5. — С. 14–25.

переход профессионального взаимодействия в сеть не будет способствовать возникновению устойчивых интеракций, что может стать причиной диссоциации существующих в регионе профессиональных сообществ, среди которых наиболее востребованы предметные секции регионального учебно-методического объединения по общему образованию, общественно-профессиональные сообщества «Учительское единство», «Клуб педагогов дошкольного образования», а также региональные отделения различных общероссийских ассоциаций. Таким образом, региональная политика в сфере развития общественно-профессиональных объединений должна будет решать сразу две задачи: с одной стороны, привлечь учителей к участию в сетевых сообществах, а с другой — не допустить распада существующих профессиональных сообществ, оказывающих консультативную, методическую помощь педагогам, и имеющим огромное значение для социализации молодых кадров[1].

Наибольшую социальную напряжённость в профессиональной педагогической среде вызывает проект «Учитель будущего», в рамках реализации которого должна быть произведена модернизация ключевых направлений и векторов развития компетенций учителей. К основным инновациям в этой связи следует отнести трансформацию системы повышения квалификации, заключающейся в переходе от дискретной к непрерывной модели совершенствования профессиональных навыков. Обеспечение функционирования данной системы традиционно возлагалось на организации дополнительного профессионального образования, которые, несмотря на скромное финансирование, а также наиболее низкий уровень оплаты труда сотрудников, прекрасно справлялись с поставленной задачей. При этом региональные институты повышения квалификации и развития образования на высоком уровне организуют не только формальные образовательные мероприятия, такие как профессиональная переподготовка и курсы повышения квалификации, но и эффективно обучают педагогов посредством семинаров, вебинаров, «круглых столов» и мастер-классов, составляющих систему неформального образования учителей в регионе. Данное обстоятельство позволяет, например, Институту развития образования Орловской области ежегодно охватывать различными мероприятиями, направленными на развитие профессиональных компетенций специалистов системы образования, порядка 8 000 человек, что по количеству соизмеримо с общим числом работников системы общего образования региона. В условиях реализации национального проекта «Образование» помимо существующих региональных структур, выполняющих свою работу на достаточно высоком уровне, должны появиться новые центры. Это обстоятельство, с одной стороны, позволило бы разделить сферу ответственности между областными учреждениями, но, с другой, приведёт к увеличению штата сотрудников, что в условиях дефицита регионального бюджета может негативно сказаться на развитии материально-технической базы, а кроме того, способно ещё более увеличить нагрузку на педагогов. Именно последнее обстоятельство, а также внедрение национальной системы учительского роста и профессионального стандарта педагога, и вызывают наибольшее

[1] Skaalvik, E. and Skaalvik, S. (2019) Teacher Self-Efficacy and Collective Teacher Efficacy: Relations with Perceived Job Resources and Job Demands, Feeling of Belonging, and Teacher Engagement. Creative Education, 10, 1400-1424. doi: 10.4236/ce. – 2019. – P.107– 104.

количество опасений в профессиональной педагогической среде. В течение нескольких ближайших лет должны сразу измениться система должностей в российских школах, процедура аттестации, система оплаты труда и ведомственных наград, а также повышение квалификации. Всё это приводит к возрастанию напряженности в педагогической среде, заведомо негативному отношению к предложенным нововведениям, заставляет учителей со стажем задуматься о скорейшем выходе на пенсию, а молодёжь мотивирует искать более спокойные места работы[1].

В то же время нельзя не отметить и положительные перемены, которые несёт федеральный проект «Учитель будущего». Так, к концу 2024 года должно резко возрасти число учителей — участников профессиональных конкурсов, а следовательно, возрастет количество и самих конкурсов. Участие в подобных мероприятиях станет более доступным, что позволит педагогам повысить свои шансы на занятие новых должностей, получение наград, а также заложит основу здоровой профессиональной конкуренции в коллективах, а также на уровне отдельных муниципалитетов или целого региона. В то же время не следует забывать о том, что мотивационные факторы в работе могут успешно справляться с поставленной задачей только в том случае, когда будет достигнут определённый уровень социальных гарантий[2]. Таким образом, существует вероятность того, что успешность реализации данного федерального проекта будет зависеть от социально-экономической ситуации в конкретном регионе. Так, московские педагоги, имеющие достаточно высокий уровень заработной платы, вероятно, будут более интенсивно вовлечены в собственное профессиональное развитие, что позволит им конкурировать с коллегами в условиях построения вертикальной или горизонтальной карьеры. Однако педагоги образовательных организаций Орловской области, которые могут претендовать на заработную плату, близкую по размеру к средней по региону, только при условии значительного превышения рекомендуемой учебной нагрузки, а также получение доплат за выполнение работ, не входящих в основную деятельность учителя. Таким образом, пока не будет достигнут уровень заработной платы, позволяющей педагогам чувствовать свою уверенность в завтрашнем дне и адекватно соотносящейся с рекомендованной недельной нагрузкой, возможности нематериального стимулирования труда будут сильно ограничены[3].

В рамках проекта «Поддержка семей, имеющих детей» запланированы мероприятия по оказанию консультативной, психолого-педагогической и методической помощи семьям, в которых воспитываются приёмные дети. Также запланирована работа по просвещению взрослого населения с целью активизации процесса адаптации приёмных детей. Основная нагрузка по реализации данного проекта будет возложена на центры психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи.

---

[1] Соловьёв А.К. Социальные последствия повышения пенсионного возраста // Социологические исследования. — 2019. — Том 45. — №3. — С. 23–31.

[2] Чирикова А.Е., Шишкин С.В. Эффективный контракт и мотивация: способны ли реформы улучшить работу российских врачей? // Социологические исследования. — 2019. — Том 45. — №5. — С. 36–44.

[3] Neagu Cibela Non-Financial Motivation of Staff - Challenges and Solution // Revista Română de Statistică - Supliment. 2014. — № 4. — P. 74— 77.

Говоря о реализации национального проекта «Образование» на территории Орловской области, нельзя не упомянуть о системе среднего профессионального образования. В рамках федеральной программы «Молодые профессионалы» предусмотрено создание условий для развития профессиональных (hard-skills) навыков обучающихся. В этой связи на территории образовательных организаций СПО региона ведётся активная подготовка к проведению демонстрационного экзамена по результатам освоения образовательных программ. Подобная практика с одной стороны, призвана повысить открытость процедуры обучения, а с другой — позволяет оценивать не только теоретические знания, но и практические навыки, приобретённые обучающимися в течение нескольких лет. Необходимо отметить, что учреждения СПО находятся в прямом ведении Департамента образования Орловской области.

Данное обстоятельство может препятствовать выстраиванию конструктивных взаимоотношений с основными субъектами реализации других федеральных проектов, а именно областным институтом развития образования и региональным центром оценки качества образования. Поэтому от руководства региона потребуется не только грамотная координация усилий всех организаций, участвующих в реализации описываемых программ, но и выстраивание управленческой горизонтали, позволяющей интегрировать полученные результаты в единую концепцию развития системы образования.

В целом необходимо отметить, что в рамках нацпроекта впервые серьёзное внимание уделяется обучению взрослого трудоспособного населения, в том числе и предпенсионного возраста. Благодаря этому можно решить проблему дефицита кадров в регионах за счёт системы профессиональной переподготовки и создания специализированных образовательных центров. Данное обстоятельство позволило бы частично решить проблему занятости лиц предпенсионного возраста и несколько снизило бы социальную напряжённость, возникшую в обществе в связи с повышением пенсионного возраста граждан.

В контексте обсуждения перспектив развития региональной системы образования нельзя не упомянуть про организации высшего образования, которым предстоит участвовать в реализации федерального проекта «Новые возможности для каждого». В рамках заявленных целевых показателей в Орловской области планируется создание на базе ВУЗов центров дополнительного профессионального образования, осуществляющих профессиональную переподготовку и повышение квалификации взрослого трудоспособного населения более чем по 250 специальностям и направлениям. Учитывая, что организации высшего образования, находящиеся на территории региона, подчиняются федеральному министерству, органичное включение их в процесс модернизации региональной системы образования возможен только при непосредственном участии губернатора области, выступающего в роли заказчика необходимых для развития региона компетенций специалистов.

Таким образом, процесс внедрения и реализации национального проекта «Образование» на территории Орловской области можно представить в виде схемы (рис. 1).

Предлагаемая на рисунке 1 модель позволяет сразу определить возможные точки возникновения социально-управленческих конфронтаций, что может негативно сказаться

на эффективности процесса реализации обсуждаемых в статье федеральных проектов и инициатив. Во-первых, главным исполнителем будет являться Администрация Орловской области, которая, в свою очередь, часть полномочий возложит на Департамент образования, с последующей передачей их подведомственным организациям.



Рисунок 1 — Организационная модель внедрения национального проекта «Образование» в Орловской области

Figure 1 — Organizational model for the implementation of the national project "Education" in the Orel region

В то же время данные организации не смогут оперативно взаимодействовать со всеми объектами, которые будут участвовать в процессе реализации проектов либо изменяться в процессе достижения прогнозируемых результатов. Таким образом, может произойти дисфункциональное расстройство управленческой системы ввиду того, что участники проектов будут выходить каждый на свой уровень управленческой системы. В этой связи возможно появление большого числа дублирующих друг друга операций и документов. Во-вторых, некоторые учреждения, в частности областной институт развития образования, с одной стороны является одним из ключевых субъектов низшего порядка, реализующим непосредственное организационно-методическое сопровождение работы с другими образовательными организациями, а с другой, также является объектом, который в рамках проекта «Учитель будущего» должен претерпеть колоссальные

изменения. В-третьих, задачи, стоящие перед региональной системой образования, требуют создания новых центров, в рамках работы которых произойдёт перераспределение полномочий по совершенствованию системы образования и профессиональной подготовки квалифицированных кадров. Однако в настоящее время реализация проекта уже запущена, а создание новых центров отложено на более поздний период. В этой связи от управленцев всех уровней потребуется навык одновременной модернизации имеющихся в их распоряжении ресурсов с одновременным включением их в систему менеджмента. В условиях использования недомодернизированных инструментов практически невозможно предугадать, насколько эффективным окажется весь процесс реализации национального проекта «Образование».

Проведенный нами анализ существующих в регионе социально-экономических условий, а также ожидаемых как положительных, так и отрицательных эффектов позволяет сделать вывод о том, что реализация национального проекта «Образование» подразумевает модернизацию условий, средств и содержания образования, системы подготовки педагогических и управленческих кадров, контроля за деятельностью системы образования и достижением необходимого уровня качества образования.

В то же время наибольший выход по целевым показателям был бы обеспечен при условии дифференцированного подхода к организации контроля при реализации проектов. Так, целесообразно идти по пути адресного повышения квалификации работников системы образования региона, выполняемого под конкретные технические средства обучения и организационно-управленческие решения, внедряемые в конкретных образовательных организациях. В этой связи возможно повышение эффективности процесса внедрения и реализации нацпроекта, а также достижение необходимого порога управляемости системы и снижение человеческих, материальных и временных затрат. Оптимальной формой реализации процесса в данных условиях мог бы стать управленческий цикл, в рамках которого на определенных этапах на основании контрольно-оценочных процедур осуществлялась бы своевременная корректировка существующих административных, методических и психологических практик. Данное обстоятельство потребует периодического перехода в режим ручного управления создаваемой инновационной структурой. Вместе с тем необходимо создать условия для повышения эффективности менеджмента в региональной системе образования путём разделения полномочий и сфер ответственности, что, вероятно, позволило бы достичь целевых показателей федеральных проектов, в том числе за счёт синергетического эффекта в управлении.

Таким образом, успешное достижение целей национального проекта «Образование» будет иметь огромное значение для устойчивого существования и развития российского общества. Существующие в регионе социально-экономические условия представляют собой статический фактор, предопределяющий эффективность достижения планируемых результатов. На этом фоне управленческое звено системы образования будет формировать динамический фактор, действие которого будет изменяться с течением времени в зависимости от поправок, вносимых в процесс реализации проектов как на федеральном, так и региональном уровнях. Вместе с тем при недостаточном контроле за исполнением ключевых направлений реализации федеральных проектов и программ,

излишней заорганизованности и ориентации только на рутинное управление может произойти регресс системы образования, а также появиться предпосылки к глубокому кризису в региональном профессиональном педагогическом сообществе. В этой связи реализация национального проекта «Образование» невозможна без учёта рисков для системы образования с учётом социально-экономических условий, существующих в конкретном субъекте.

Библиография/References:

1. Воробьева И.В. Престиж профессии учителя // Вестник РГГУ. Серия Философия. Социология. Искусствоведение. – 2014. – № 4 (126). – С. 247–254.

2. Горшков М.К. Российское общество в контексте новой реальности. К итогам и продолжению социологического метапроекта. – М.: Весь Мир, 2017. – 104 с.

3. Гродская Г.Н., Валяева Е.С. Государственные программы в системе стратегического планирования: механизм интеграции и реализации принципов проектного управления // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. – 2019. – Т. 2. – № 3. – С. 31–41.

4. Иванов О.Б., Бухвальед Е.М. Национальные проекты России: региональное измерение // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2019. – № 1. – С. 37–53.

5. Клячко Т.Л. Национальный проект «Образование»: преимущества и риски // Экономическое развитие России. – 2019. – Т .26. – № 6. – С. 49–51.

6. Константиновский Д.Л., Пинская М.А., Звягинцев Р.С. Профессиональное самочувствие учителей: от энтузиазма до выгорания // Социологические исследования. – 2019. – Т. 45. – № 5. – С. 14–25.

7. Леонидова Г.В., Головчин М.А. Национальный проект «Образование» и возможность его влияния на развитие человеческого капитала // Проблемы развития территории. – 2019. – №4 (102). – С. 7–25.

8. Маслов В.И. Роль образования в жизни общества // Век глобализации. – 2013. – № 2 (12). – С. 83–92.

9. Пациорковский В.В., Крахмалева О.В. Образование в цифровом обществе: региональный аспект // Вестник РУДН. Серия: Социология. – 2019. – Т. 19. – № 3. – С. 419–431.

10. Соловьёв А.К. Социальные последствия повышения пенсионного возраста // Социологические исследования. – 2019. – Т. 45. – № 3. – С. 23–31.

11. Чирикова А.Е., Шишкин С.В. Эффективный контракт и мотивация: способны ли реформы улучшить работу российских врачей? // Социологические исследования. – 2019. – Т. 45. – № 5. – С. 36–44.

12. Kola, Aina Jacob. "Importance of Science Education to National Development and Problems Militating Against Its Development." American Journal of Educational Research. – 2013. – Vol. 1.7. – P. 225–229.

13. Neagu Cibela Non-Financial Motivation of Staff - Challenges and Solution // Revista Română de Statistică - Supliment. 2014. – V. 4. – P. 74 – 77.

14. Parks, M., Solmon, M., & Lee, A. (2007). Understanding Classroom Teachers' Perceptions of Integrating Physical Activity: A Collective Efficacy Perspective. Journal of Research in Childhood Education, V. 21, P. 316–328. – URL: https://doi.org/10.1080/02568540709594597

15. Skaalvik, E. and Skaalvik, S. (2019) Teacher Self-Efficacy and Collective Teacher Efficacy: Relations with Perceived Job Resources and Job Demands, Feeling of Belonging, and Teacher Engagement. Creative Education. – Vol. 10. – P. 1400–1424.

1. Vorob'eva, I.V. (2014) Prestizh professii uchitelia [The Prestige of teachers] // Vestnik RGGU. Seriia Filosofiia. Sotsiologiia. Iskusstvovedenie [Bulletin RGGU. Series Philosophy. Sociology. Art criticism]. – № 4 (126). – P. 247–254. (In Russ.)

2. Gorshkov, M.K. (2017) Rossiiskoe obshchestvo v kontekste novoi real'nosti. K itogam i prodolzheniiu sotsiologicheskogo metaproekta [Russian society in the context of a new reality. To the results and continuation of the sociological metaproject]. – M.: Ves' Mir. – 104 p. (In Russ.)

3. Grodskaia, G.N., Valiaeva, E.S. (2019) Gosudarstvennye programmy v sisteme strategicheskogo planirovaniia: mekhanizm integratsii i realizatsii printsipov proektnogo upravleniia [State programs in the strategic planning system: a mechanism for integrating and implementing project management principles] // Vestnik Volzhskogo universiteta imeni V.N. Tatishcheva [Vestnik of Volzhsky University after V.N. Tatishchev]. – T. 2. – № 3. – P. 31–41. (In Russ.)

4. Ivanov, O.B., Bukhval'ed, E.M. (2019) Natsional'nye proekty Rossii: regional'noe izmerenie [Russian national projects: regional dimension] // ETAP: ekonomicheskaia teoriia, analiz, praktika [ETAP: Economic Theory, Analysis, and Practice]. – № 1. – P. 37–53. (In Russ.)

5. Kliachko, T.L. (2019) Natsional'nyi proekt «Obrazovanie»: preimushchestva i riski [National project "Education": advantages and risks] // Ekonomicheskoe razvitie Rossii [Economic development of Russia]. – T .26. – № 6. – P. 49–51. (In Russ.)

6. Konstantinovskii, D.L., Pinskaia, M.A., Zviagintsev, R.S. (2019) Professional'noe samochuvstvie uchitelei: ot entuziazma do vygoraniia [Teacher's professional well-being: from enthusiasm to burnout] // Sotsiologicheskie issledovaniia [Sociological research]. – T. 45. – № 5. – P. 14–25. (In Russ.)

7. Leonidova, G.V., Golovchin, M.A. (2019) Natsional'nyi proekt «Obrazovanie» i vozmozhnost' ego vliianiia na razvitie chelovecheskogo kapitala [National project «Education» and the possibility of its impact on the development of human capital] // Problemy razvitiia territorii [Problems of territory development]. – №4 (102). – P. 7–25. (In Russ.)

8. Maslov, V.I. (2013) Rol' obrazovaniia v zhizni obshchestva [The Role of education in society] // Vek globalizatsii [Age of globalization]. – № 2 (12). – P. 83–92. (In Russ.)

9. Patsiorkovskii, V.V., Krakhmaleva, O.V. (2019) Obrazovanie v tsifrovom obshchestve: regional'nyi aspekt [Education in a digital society: a regional dimension] // Vestnik RUDN. Seriia: Sotsiologiia [RUDN Journal of Sociology]. – T. 19. – № 3. – P. 419–431. (In Russ.)

10. Solov'ev, A.K. (2019) Sotsial'nye posledstviia povysheniia pensionnogo vozrasta [Social consequences of increasing the retirement age] // Sotsiologicheskie issledovaniia [Sociological research]. – T. 45. – № 3. – P. 23–31. (In Russ.)

11. Chirikova, A.E., Shishkin, S.V. (2019) Effektivnyi kontrakt i motivatsiia: sposobny li reformy uluchshit' rabotu rossiiskikh vrachei? [Effective contract and motivation: can do reforms improve the work of Russian doctors?] // Sotsiologicheskie issledovaniia [Sociological research]. – T. 45. – № 5. – P. 36–44. (In Russ.)