УДК:332.144 DOI: 10.22394/2071–2367–2019–14–5–141–155

ДЕФИНИЦИЯ И СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ МЕТОДОЛОГИИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Бушенева Ю. И.[1]

Аннотация. *Целью статьи* является определение категории, которая наиболее точно может обозначить феномен методологии прогнозирования и планирования развития национальной экономики, а также разработка дефиниции, позволяющей отразить сущность исследуемого феномена и выделить его из ряда смежных. Обоснована необходимость определения дефиниции категории «методология прогнозирования и планирования национальной экономики».

В результате проведения анализа научной литературы установлено, что в целом ряде работ приведен неполный анализ определения данной категории, в результате чего данное понятие либо вовсе не раскрывается, либо в дефиниции недостаточно точно определяется его содержание.

Методология исследования основывалась на применении методов формальной логики, SEO–анализа и триадического метода.

В результате в статье сформирована полноценная дефиниция категории «методология прогнозирования и планирования национальной экономики». При ее создании были использованы такие понятия, как образ будущего хозяйствования, научные методы предвидения и конструирования, упорядоченная организация деятельности. Для получения итогового результата каждая из трёх указанных категорий также была подвергнута дешифровке, что позволило полноценно раскрыть сущность исследуемого понятия.

Ключевые слова: методология, прогнозирование, планирование, категория, дефиниция, сущность.

Бушенева Юлия Ивановна – кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления, Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, адрес: 196605, г. Санкт-Петербург, Петербургское шоссе, д.10, e-mail: busheneva@yandex.ru

DEFINITION AND ESSENTIAL CHARACTERISTICS OF FORECASTING METHODOLOGY AND PLANNING DEVELOPMENT OF NATIONAL ECONOMY

BUSHENEVA Y. I. – Candidate of Political Sciences, Docent in Economic Theory, Pushkin Leningrad State University, Associate Professor at the Department of Economics and Management (Russian Federation, Saint Petersburg), e–mail: busheneva@yandex.ru.

Abstract. The purpose of the article is to determine the category that can most accurately identify the phenomenon of forecasting methodology and planning the development of national economy, as well as the development of a definition that reflects the essence of the studied phenomenon and distinguishes it from a number of related ones. The necessity of determining the definition of the category "methodology of forecasting and planning the national economy" is substantiated.

As a result of the analysis of scientific literature, it was found that in a number of works an incomplete analysis of the definition of this category is given, as a result of which this concept is either not disclosed at all, or its definition does not accurately determine its content.

The research methodology is based on the application of formal logic, SEO – analysis and the triadic method.

As a result, the article formed a full definition of the category "methodology of forecasting and planning the national economy". During the creation, the following concepts were used: the image of future management, scientific methods of foresight and construction, and the orderly organization of activity. To obtain the final result, each of the three indicated categories was also decrypted, which made it possible to fully reveal the essence of the studied concept.

Keywords: methodology, forecasting, planning, category, definition, essence.

Введение

Прогнозирование и планирование развития национальной экономики в современных условиях начинают играть всё большую роль при реализации государственного регулирования экономики. Прогнозирование выступает важнейшим инструментом повышения научной обоснованности и результативности принимаемых государственных решений, а планирование даёт возможность выработать комплексные мероприятия, обеспечивающие благосостояние граждан и стабильный экономический рост.

В рамках исследования прогнозирование и планирование рассматриваются в единстве, поскольку являются хоть и различными, но тесно взаимосвязанными

функциями управления, обеспечивающими видение перспектив развития национального хозяйства. Прогнозирование создаёт базис для разработки планов – взаимосвязанной совокупности мероприятий, которые направлены на стабилизацию ситуации в экономике и создание предпосылок для дальнейшего роста экономики государства. Прогнозирование формирует научные условия для принятия управленческих решений, а план направлен на принятие самих решений и их реализацию. Прогнозирование является деятельностью по опережающему отображению действительности, представленному в виде научно обоснованного описания вероятностной картины будущего какого–либо объекта. Планирование представляет собой процесс по формированию действий, которые последовательно соединены между собой для достижения цели, с указанием сроков выполнения и ответственных за выполнение лиц. Частными случаями планирования выступают программирование и проектирование. Под программированием следует понимать деятельность по формированию официального документа, характеризующего совокупность мероприятий, которые взаимоувязаны по срокам, исполнителям, ресурсам и направлены на решение важных для общества проблем. Проектирование представляет собой формирование плана и ресурсной обеспеченности конкретного мероприятия в рамках процессов общего планирования.

Прогнозирование и планирование выступают незаменимыми инструментами для реализации государственного регулирования экономики, имеющего целью обеспечение стабильного социально–экономического развития любого государства, в том числе и России. В современных условиях усложнения функционирования экономических систем дальнейшее обеспечение результативного социально–экономического развития возможно только при постоянном совершенствовании прогнозно–плановой работы на основе определённой организованности этой деятельности, имеющей упорядоченный или спонтанный характер. Упорядоченная прогнозно–плановая деятельность, или методология прогнозирования и планирования, объединяет в себе совокупность мероприятий, последовательно соединённых между собой, методы и инструменты, при помощи которых осуществляется данная деятельность. Таким образом, в первом приближении следует отметить, что методология прогнозирования и планирования включает в себя организацию (процедуру) прогнозирования и планирования и методы осуществления данной деятельности. Методология прогнозирования и планирования обеспечивает возможность достижения поставленных целей и решения конкретных задач в сложившихся экономических условиях. Как отмечал Н.А. Ковалевский, без наличия методологии в прогнозировании и планировании существует риск «превратиться в отряд слепых, двигающихся ощупью и беспорядочно, в то время когда налицо возможности стройно–организованного действия, строго продуманного в своих

деталях, покоящегося в своих расчётах на многолетнем опыте и направленного к единой, осознанной и понятной всем …цели».[1] Формирование результативной методологии прогнозирования и планирования необходимо для того, чтобы вести прогнозно–плановую работу эффективно и получать запланированные результаты. Наличие обоснованной методологии даёт возможность сокращать материальные, финансовые, временные, энергетические ресурсы, затрачиваемые на прогнозно–плановую работу.

Но в современном исследовательском поле до сих пор не выработано общепризнанного подхода к пониманию феномена «методология прогнозирования и планирования национальной экономики». В связи с этим в статье поставлена цель, которая заключается в определении категории, которая наиболее точно может обозначить исследуемый феномен, а также разработке дефиниции, позволяющей отразить сущность исследуемых феноменов и выделить из ряда смежных, что является актуальным вопросом для экономической науки. Для того, чтобы определить категорию для именования феномена «методология прогнозирования и планирования национальной экономики», следует осмыслить его сущность, которая и должна получить отражение в её дефиниции.

Методы исследования

Первоначально при конструировании дефиниции категории «методология прогнозирования и планирования национальной экономики» для выявления семантического ядра выявленных в результате анализа литературы определений использовался метод SEO–анализа (Search Engine Optimization) или поисковой оптимизации, позволяющий при помощи электронного подсчёта определить семантическое ядро, частоту употребления и комбинации элементов приведённых дефиниций[2]. В последующем была использована формальная логика, которая позволила выделить необходимые и достаточные признаки исследуемого объекта.

Дальнейшее формирование дефиниции в исследовании произведено на базе методов в рамках использования категориального аспекта системного подхода, хорошо зарекомендовавшего себя для определения сущности феноменов и формулирования дефиниций[3]. Исследование основывалось на построении категориальных схем при использовании триадического метода (разработан и использован в трудах В.И. Разумова, Г.Д. Боуш, А.А. Кильдюшевой, Ю.С. Чепурко

[1] Ковалевский Н.А. Методология плана реконструкции / Комиссия генерального плана. Госплан СССР. – М.: Плановое хозяйство, 1928. – С.8.

[2] Кильдюшева А.А. Конструирование дефиниции категории «музей» триадическим методом // Вестник Омского университета. – 2018. – Т.23. – №3. – С.175.

[3] Боуш Г.Д. Бизнес-кластеры: категориально-системное представление: монография / Г. Д. Боуш; науч. ред. проф. В. М. Разумовский. – Омск: Издательство Омского государственного университета, 2011. – 244 с.

и др.),[1] который позволяет сочетать требования минимального содержания при достижении полноты характеристики объекта. Триадический метод даёт возможность обрабатывать содержательный материал и формировать определённые модели исследуемых объектов. На первом этапе применения метода формируется триада категорий, которая наиболее точно производит дешифровку исследуемой категории. На втором этапе процедура проводится по отношению к категориям первичной триады.

Результаты исследования

При проведении анализа литературы, посвящённой вопросам изучения методологии прогнозирования и планирования, было установлено, что в литературе до настоящего времени не выработано однозначной трактовки данной категории, а авторами предложены различные варианты дефиниций (табл. 1).

Следует отметить, что методология планирования и прогнозирования как категория используется для организации прогнозно–плановой работы как на микро–, так и на мезо– и макроуровнях. Если на микроуровне речь идёт о прогнозировании и планировании в деятельности предприятий различных форм собственности, то на мезоуровне внимание исследователей концентрируется на построении прогнозов и планов в регионах, территориальных образованиях, городах, и уже на макроуровне рассматривается прогнозирование и планирование национальной экономики в целом. Для определения сущности категории «методология прогнозирования и планирования национальной экономики» были отобраны дефиниции, рассматривающие исследуемый феномен на мезо– и макроуровнях.

В большинстве работ, посвящённых методологии прогнозирования или планирования, не даётся базового для данной работы понятия самой методологии, в результате во многих трудах имеется достаточно поверхностный взгляд на рассматриваемое понятие. Данный вывод свидетельствует о недостаточной степени разработки в экономической науке сущности методологии прогнозирования и планирования национальной экономики.

Но приведённые в табл. 1 определения методологии прогнозирования и планирования демонстрируют попытки различных исследователей определить искомую дефиницию, но сущностные характеристики категории «методология прогнозирования и планирования» в них не всегда отражаются в необходимой и достаточной степени.

---

[1] Кильдюшева А.А. Конструирование дефиниции категории «музей» триадическим методом // Вестник Омского университета. – 2018. – Т.23. – №3. – С.170–180; Боуш Г.Д., Разумов В.И. Новый подход к конструированию дефиниций экономических категорий (на примере бизнес-кластера) // Журнал экономической теории. – 2010. – №4. – С.18–25; Чепурко Ю.С. Конструирование дефиниции категории «экономический кризис» // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2012. – №2. – С. 85–94.

Таблица 1 – Определения категории «методология прогнозирования и планирования национальной экономики» и смежных понятий

Table 1 – Definitions of the category "forecasting methodology and planning of national economy" and related concepts

Понятие	Определение/автор
1. Методология стратегического планирования	Технология организационного процесса планирующей деятельности (Е.П. Авраменко[1]
2. Методология построения перспек-тивного плана	Теоретическое обоснование архитектурных линий плана, основанное на определённом подходе и методах, проверенных практикой текущей экономики (В.А. Базаров[2])
3. Методология планирования	Учение о совокупности основных принципов, методов, о системе применяемых показателей, мер и действий, необходимых для выполнения плана, а также его мониторинга (Л.П. Владимирова [3])
4. Методология стратегического планирования	Система обеспечения согласованности и иерархической взаимоувязки элементов системы планирования, включающая выбор приоритетов, инструментов, механизмов, институтов, методов контроля и механизмов ответственности (С.Ю. Глазьев и коллектив авторов[4])
5. Методология перспективного плана	Теоретическая конструкция по созданию стройно–организованного, детализированного порядка действий, основанных на расчётах и опыте, направленных на реализацию единой цели на основе определённых подходов и методов (Н.А. Ковалевский[5])
6. Методология перспективного плана	Порядок действий и методы углублённо–экономического освещения основных вероятных и желательных тенденций развития и будущих мероприятий (Н.Д. Кондратьев[6])
7. Методология планирования	Одновременно продукт и составная часть плановой теории, отвечающая на вопросы о соотношении плановых целей и средств их достижения, о принципах разработки и реализации планов–программ развития, о периодизации конкретных плановых работ и их содержании (В.А. Назыркулов[7])

[1] Авраменко Е.П. Особенности использования методологии и технологии маркетингового подхода в стратегическом планировании развития территории (на примере Краснодарского края) // Вестник Академии знаний. – 2018. – №2 (25). – С.8.

[2] Базаров В.А. К методологии перспективного планирования // Избранные произведения. Том. 1 / Науч. ред. А.А. Белых. – М.: Дело, РАНХиГС, 2014. – С. 314–333; Базаров В.А. Принципы построения перспективного плана // Избранные произведения. Том. 2 / Науч. ред. А.А. Белых. – М.: Дело, РАНХиГС, 2014. – С.217-253.

[3] Владимирова Л.П. Прогнозирование и планирование в условиях рынка.– М.: Дашков и К, 2004. – С.134.

[4] Глазьев С.Ю., Ивантер В.В., Макаров В.Л., Некипелов А.Д., Татаркин А.И., Гринберг Р.С., Фетисов Г.Г., Цветков В.А., Батчиков С.А., Ершов М.В., Митяев Д.А., Петров Ю.А. О стратегии развития экономики России: препринт / Под ред. С.Ю. Глазьева, – М.: ООН РАН, 2011. – С.9.

[5] Ковалевский Н.А. Методология плана реконструкции / Комиссия генерального плана. Госплан СССР. – М.: Плановое хозяйство, 1928. – С.8.

[6] Кондратьев Н.Д. План и предвидение // Вопросы экономики. – 1992. – № 4–6. – С.107.

[7] Назыркулов В.А. Теория, методология и практика государственного экономического планирования в странах Латинской Америки (структурно-генетический анализ). Автореферат дис. … доктора экономических наук / Российская Академия наук. Институт Латинской Америки. – М., 1992. – 26 с.

Продолжение таблицы 1

8. Методология прогнозирования	Исследование будущего в онтологическом, логическом и гносеологическом аспектах (Н.А. Невская[1])
9. Методология стратегического планирования	Система проектирования планов развития, объединённых механизмом обеспечения сбалансированности и согласованности их элементов и параметров (О.М. Писарева [2])
10. Методология программного планирования	Логика, технологии и методы составления программ, направленных на решение проблем (Е.В. Руднева[3])
11. Методология стратегического планирования	Выстраивание процесса планирования на основе применения принципов, механизмов, методических подходов (М.А. Сафронов[4])
12. Методология прогнозирования	Система, позволяющая упростить восприятие информации, полученной из некоторых структурных процессов внутри данной системы (Д.А. Смирнова, С.В. Широкова[5])
13. Методология прогнозирования и планирования	Технология использования основных принципов, подходов и методов прогнозных и плановых расчётов, логика формирования прогнозов, планов и их осуществления (В.Н. Старинский[6])
14. Методология планирования	Процесс разработки плана действий, увязывающего элементы экономической политики с ресурсами и финансами на основе современных научно обоснованных методик и технологий (Э.К. Тхакушинов[7])
15. Методология стратегического планирования	Процесс систематизации планов и программ, оценка их воздействия, мониторинг, аудит и контроль показателей (Г.В. Федотова[8])
16. Методология прогно-зирования и планирования	Система подходов, принципов и методов разработки, обоснования и проведения прогнозов и планов (С.В. Шманёв[9])

[1] Невская Н.А. Макроэкономическое планирование и прогнозирование. В 2 ч. Ч.1 / Н.А. Невская. – М.: Юрайт, 2019. – С.22.

[2] Писарева О.М. Системные основы формирования методологии стратегического планирования в условиях внедрения цифровых технологий управления // Системный анализ в экономике – 2018. Сборник трудов V Международной научно-практической конференции-биеннале / Под общ. ред. Г.Б. Клейнера, С.Е. Щепетовой. – М., 2018. – С.440.

[3] Руднева Е.В. Методология и организационно-экономический механизм программного планирования и управления. Автореферат дис. … доктора экономических наук / ВНИИ систем. исслед. – М., 1990. – С.7.

[4] Сафронов М.А. Совершенствование методологии стратегического планирования развития пространственной социально–экономической системы – региона. Автореф. дис. … канд. экон. наук. – СПб., 2013. – С.5.

[5] Смирнова Д.А., Широкова С.В. Общий обзор методологии прогнозирования // Неделя науки СПбПУ: материалы научного форума с международным участием. Инженерно-экономический институт. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Инженерно-экономический институт / Отв. ред. О.В. Калинина, С.В. Широкова. – СПб., 2015. – С. 270.

[6] Старинский В.Н. Методология науки «прогностики» – основа прогнозирования рыночных ситуаций // Экономика. Бизнес. Право. – 2017. – №7–9. – С.15.

[7] Тхакушинов Э.К. Региональное стратегическое планирование: методология и инструментальное обеспечение: на материалах Республики Адыгея. Автореферат дис. ... кандидата экономических наук / Адыгейский государственный университет. – Майкоп, 2003. – С.3.

[8] Федотова Г.В. Развитие методологии программно-целевого планирования экономических процессов на основе институционализации обратных связей в управлении. Автореферат дис. … доктора экономических наук / Юго-Западный государственный университет. – Курск, 2015. – С.7.

[9] Шманёв С.В. Методологические основы прогнозирования и планирования в экономике //

В результате применения SEO–анализа приведённых в таблице 1 определений были выявлены наиболее часто встречающиеся слова, формирующие семантическое ядро исследуемой категории, среди них: «метод», «система», «подход», «принцип», «процесс», «действие», «механизм», «технология», «основа», «развитие», «разработка», «будущее», «контроль», «логика», «мониторинг», «обеспечение», «обоснование», «показатель», «порядок», «расчёт», «реализация», «согласованность», «теория», «цель», «методика». Слова приведены в порядке убывания количества в тесте, при условии наличия не менее двух повторов.

Сама методология в трактовке авторов характеризуется как «выстраивание процесса», «исследование», «конструкция», «логика», «обоснование», «порядок», «продукт теории», «процесс», «система», «технология», «учение», «часть теории». Обобщение приведённых определений в определениях методологии прогнозирования и планирования позволяет выделить три основных параметра при конструировании дефиниции:

1) нацеленность в будущее (применение контроля, мониторинга, развития, разработки, реализации, цели);

2) научная организация деятельности (наличие логики, механизмов, обоснования, основы, порядка, принципов, процесса, системы, согласованности, технологий, теории);

3) методы (использование действий, методик, обеспечения, показателей, расчётов).

В совокупности данные параметры создают основу для определения и обоснования «важнейших вероятных и желательных тенденций развития народного хозяйства и линии мероприятий»[1].

В процессе дальнейшего исследования на первом этапе использования триадического метода исследуемая категория трактовалась через ещё три категории, которые определяют её исчерпывающим способом и представляют собой логическую триаду категорий:

- общая категория (универсум, включающий в себя определяемую категорию);
- класс (определяемое понятие);
- дополнение (все остальные элементы универсума, не включённые в класс).

Для категории методология (от греч. mέθοδος – путь, способ исследования, обучения, изложения и λόγος – «слово», «мысль», «смысл», «понятие», «учение») прогнозирования и планирования общей категорией является учение об

Прогнозирование и планирование экономики / Под ред. Д.Е. Сорокина, С.В. Шманева, И.Л. Юрзиновой. – М.: Прометей, 2019. – С.48.

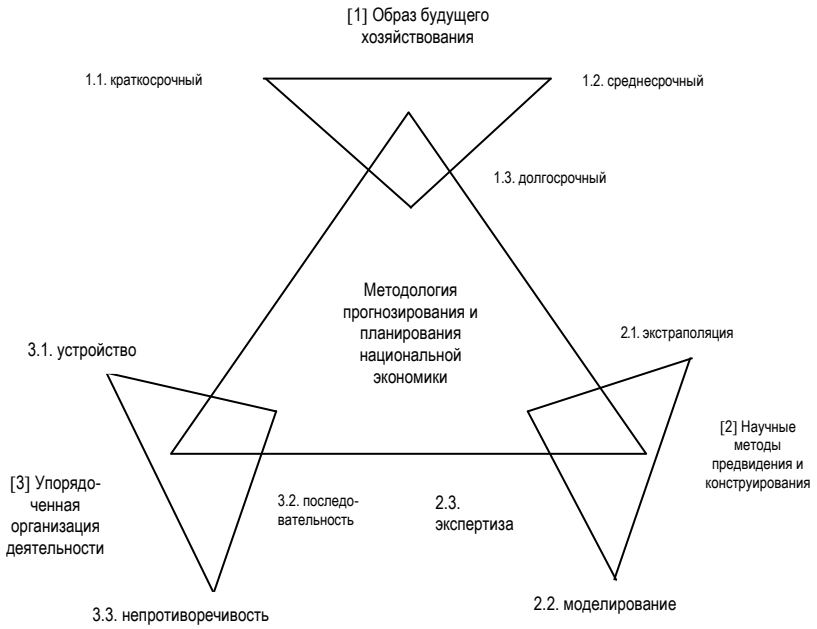
[1] Кондратьев Н.Д. План и предвидение // Вопросы экономики. – 1992. – № 4–6. – С.107.

организации и способах деятельности человека. Необходимым условием для выделения категории методология прогнозирования и планирования национальной экономики из общего класса является то, что деятельность человека должна быть направлена на предвидение будущего национальной экономики и конструирование перспективных действий в данном будущем. Достаточным условием для определения исследуемой категории из общего класса выступает наличие научно обоснованных способов (методов) деятельности, которые должны делать организацию деятельности логичной и согласованной, что отличает методологию от иных форм познания и планирования будущего экономики (предчувствования, предугадывания или научной фантастики). Таким образом, можно сформулировать следующее первичное определение: методология прогнозирования и планирования национальной экономики – это учение о логичной и согласованной организации и научных способах предвидения будущего национальной экономики и конструирования перспективных действий в данном будущем. На втором этапе конструирования дефиниции на основе использования триадического метода происходила дешифровка искомой категории при помощи триады категорий, которые при соблюдении условий необходимости и достаточности отражают её сущность. Сформулированные категории также подвергаются дешифровке. Полученные результаты должны соответствовать признакам отнесения исследуемой категории к общему классу понятий и в то же время отражать специфические особенности категории методологии прогнозирования и планирования национальной экономики. Выражением в графике результатов применения триадического метода является построение орграфа, дополненного числовыми значениями и формулировкой категорий (см. рис. 1).

Первоначальную триаду, сформулированную при дешифровке категории «методология прогнозирования и планирования национальной экономики», составили следующие понятия.

1. Образ будущего хозяйствования. Для методологии прогнозирования и планирования национальной экономики данный образ выступает основным получаемым результатом. Степень детализации, характер и удалённость сформированного образа будущего зависят от целей прогнозирования и планирования. Формирование данного образа и путей его достижения возможно как на основе имеющихся тенденций (генетический подход), так и, исходя из целевого ориентира в будущем, возможно прогнозирование и планирование путей его достижения (телеологический подход).

2. Научные методы предвидения и конструирования. Методы в рамках исследуемой категории являются основным способом получения результата. Единого метода планирования и прогнозирования развития национальной экономики не существует, можно насчитать более 100 приёмов в этой сфере, но фактически применяются 20–30 основных.



Источник: разрабоотано автором на основе[1]:

Рисунок 1 – Двухуровневая триадическая дешифровка категории «методология прогнозирования и планирования национальной экономики»

Figure 1 – Two-level triadic decoding of the category “forecasting methodology and planning of national economy”

Данные методы можно объединить в две группы: формализованные и экспертные. Формализованные методы основаны на анализе количественных данных об объекте планирования или прогнозирования и его прошлых тенденциях развития. Экспертные методы базируются на информации, которую поставляют специалисты–эксперты в процессе процедур выявления и обобщения мнения.

3. Упорядоченная организация деятельности. Определённый регламент действий, связанных с разработкой плана или прогноза, основанный на системе теоретических представлений о такой деятельности, выступает неотъемлемым элементом методологии прогнозирования и планирования национальной экономики. Упорядоченная организация деятельности может быть выражена в конструировании этапов, алгоритмов, технологий, логики осуществления прогнозирования и планирования хозяйственного развития.

[1] Боуш Г.Д., Разумов В.И. Новый подход к конструированию дефиниций экономических категорий (на примере бизнес-кластера) // Журнал экономической теории. – 2010. – №4. – С.18–25.

В дальнейшем каждая из трёх категорий также подвергается дешифровке при соблюдении условия полноты раскрытия сущности или видов исследуемого понятия.

Категория «образ будущего хозяйствования» может быть развёрнута через описание краткосрочного (ближайшего), среднесрочного, долгосрочного (отдалённого) образа будущего, что получается в результате кратко–, средне– и долгосрочного прогнозирования и планирования национальной экономики. Конструирование каждого из перечисленных образов будущего происходит в различной степени удалённости от настоящего, следовательно, предсказательный потенциал построения прогнозов и планов на долгосрочную перспективу имеет тенденцию к сокращению точности. Но, тем не менее, каждый и трех видов прогнозов необходим для формирования целостной и непротиворечивой картины будущего и путей достижения желаемого состояния экономики.

Научные методы предвидения и конструирования как категория могут быть раскрыты через исчерпывающее перечисление методов экстраполяции и моделирования, создающих группу формализованных методов, а также экспертизы (экспертного метода) прогнозирования и планирования развития национальной экономики. Экстраполяция представляет собой перенесение количественных тенденций прошлого и настоящего на будущее объекта прогнозирования и планирования, при котором делаются два допущения: тенденции прошлого сохранятся в будущем; объект исследования будет развиваться по плавной траектории, которую можно описать математическими символами. Моделирование представляет собой создание упрощённой математико–информационной копии исследования объекта в будущем. При проведении экспертизы в меньшей степени происходит опора на конкретные цифровые результаты, а в большей мере – на суждения специалистов–профессионалов.

Упорядоченная организация деятельности может быть выражена через наличие её определённого устройства, её содержания и набора действий, а также их последовательности, то есть совершения действий непрерывно, одно за другим. При этом упорядоченность для методологии прогнозирования и планирования национальной экономики означает и непротиворечивость, что должно свидетельствовать о наличии определённой логической закономерности и корректной обоснованности проводимых действий.

Заключение

Осмысление сущности методологии прогнозирования и планирования национальной экономики на основе приведённых размышлений позволяет сформулировать определение искомой категории следующим образом: это ***учение об упорядоченной, последовательной, непротиворечиво***

устроенной организации предвидения кратко–, средне– и долгосрочного образа будущего национальной экономики и конструирования перспективных действий в нем, осуществляемой на основе применения методов экстраполяции, моделирования и экспертизы.

Таким образом, в результате применения формальной логики было получено первичное определение категории «методология прогнозирования и планирования национальной экономики», а затем с помощью применения триадического метода данное определение было уточнено, в результате была сформулирована дефиниция, которая достаточно точно характеризует данную категорию. Перспективными направлениями данного исследования являются проведение всестороннего анализа подходов к методологии прогнозирования и планирования национальной экономики, а также оценки реальной практики реализации методологии в практике государственного регулирования экономики.

Библиография/References:

1. Авраменко Е.П. Особенности использования методологии и технологии маркетингового подхода в стратегическом планировании развития территории (на примере Краснодарского края) // Вестник Академии знаний. – 2018. – № 2 (25). – С. 8–12.

2. Базаров В.А. К методологии перспективного планирования // Избранные произведения. Том. 1 / Науч. ред. А.А. Белых. – М.: Дело, РАНХиГС, 2014. – С. 314–333.

3. Базаров В.А. Принципы построения перспективного плана // Избранные произведения. Том. 2 / Науч. ред. А.А. Белых. – М.: Дело, РАНХиГС, 2014. – С. 217–253.

4. Боуш Г.Д. Бизнес–кластеры: категориально–системное представление: монография / науч. ред. проф. В. М. Разумовский. – Омск: Издательство Омского государственного университета, 2011. – 244 с.

5. Боуш Г.Д., Разумов В.И. Новый подход к конструированию дефиниций экономических категорий (на примере бизнес–кластера) // Журнал экономической теории. – 2010. – № 4. – С. 18–25.

6. Владимирова Л.П. Прогнозирование и планирование в условиях рынка.– М.: Дашков и К, 2004. – 308 с.

7. Глазьев С.Ю., Ивантер В.В., Макаров В.Л., Некипелов А.Д., Татаркин А.И., Гринберг Р.С., Фетисов Г.Г., Цветков В.А., Батчиков С.А., Ершов М.В., Митяев Д.А., Петров Ю.А. О стратегии развития экономики России: препринт / Под ред. С.Ю. Глазьева, – М.: ООН РАН, 2011. – 48 с.

8. Кильдюшева А.А. Конструирование дефиниции категории «музей» триадическим методом // Вестник Омского университета. – 2018. – Т. 23. – № 3. – С. 170–180.

9. Ковалевский Н.А. Методология плана реконструкции / Комиссия генерального плана. Госплан СССР. – М.: Плановое хозяйство, 1928. – 41 с.

10. Кондратьев Н.Д. План и предвидение // Вопросы экономики. – 1992. – № 4–6. – С. 91–110.

11. Назыркулов В.А. Теория, методология и практика государственного экономического планирования в странах Латинской Америки (структурно–генетический анализ). Автореф. дис. … д-ра экон. наук. – М., 1992. – 26 с.

12. Невская Н.А. Макроэкономическое планирование и прогнозирование. В 2 ч. Ч.1. – М.: Юрайт, 2019. – 310 с.

13. Писарева О.М. Системные основы формирования методологии стратегического планирования в условиях внедрения цифровых технологий управления // Системный анализ в экономике – 2018. Сборник трудов V Международной научно–практической конференции–биеннале / Под общ. ред. Г.Б. Клейнера, С.Е. Щепетовой. – М., 2018. – С. 437–440.

14. Руднева Е.В. Методология и организационно–экономический механизм программного планирования и управления. Автореф. дис. … д-ра экон. наук. – М., 1990. – 40 с.

15. Сафронов М.А. Совершенствование методологии стратегического планирования развития пространственной социально–экономической системы – региона. Автореф. дис. … канд. экон. наук. – СПб., 2013. – 21 с.

16. Смирнова Д.А., Широкова С.В. Общий обзор методологии прогнозирования // Неделя науки СПбПУ: материалы научного форума с международным участием. Инженерно–экономический институт. Санкт–Петербургский политехнический университет Петра Великого, Инженерно–экономический институт / Отв. ред. О.В. Калинина, С.В. Широкова. – СПб., 2015. – С. 270–273.

17. Старинский В.Н. Методология науки «прогностики» – основа прогнозирования рыночных ситуаций // Экономика. Бизнес. Право. – 2017. – № 7–9. – С. 4–24.

18. Тхакушинов Э.К. Региональное стратегическое планирование: методология и инструментальное обеспечение: на материалах Республики Адыгея. Автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Майкоп, 2003. – 21 с.

19. Федотова Г.В. Развитие методологии программно–целевого планирования экономических процессов на основе институционализации обратных связей в управлении. Автореф. дис. … д-ра экон. наук. – Курск, 2015. – 22 с.

20. Чепурко Ю.С. Конструирование дефиниции категории «экономический кризис» // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2012. – №2. – С. 85–94.

1. Avramenko, E.P. (2018) Osobennosti ispol'zovaniia metodologii i tekhnologii marketingovogo podkhoda v strategicheskom planirovanii razvitiia territorii (na primere Krasnodarskogo kraia) [Features of using the methodology and technology of the marketing approach in strategic planning for the development of the territory (for example, the Krasnodar Territory)] // Vestnik Akademii znanii [Bulletin of the Academy of Knowledge]. – № 2 (25). – P. 8–12. (In Russ.)

2. Bazarov, V.A. (2014) K metodologii perspektivnogo planirovaniia [Towards a long–term planning methodology] // Izbrannye proizvedeniia [Selected works]. Tom. 1 / Nauch. red. A.A. Belykh. – M.: Delo, RANKhiGS. – P. 314–333. (In Russ.)

3. Bazarov, V.A. (2014) Printsipy postroeniia perspektivnogo plana [Principles of building a long–term plan] // Izbrannye proizvedeniia [Selected works]. Tom. 2 / Nauch. red. A.A. Belykh. – M.: Delo, RANKhiGS. – P. 217–253. (In Russ.)

4. Boush, G.D. (2011) Biznes–klastery: kategorial'no–sistemnoe predstavlenie: monografiia [Business clusters: categorically systemic presentation] / nauch. red. prof. V. M. Razumovskii. – Omsk: Izdatel'stvo Omskogo gosudarstvennogo universiteta. – 244 p. (In Russ.)

5. Boush, G.D., Razumov, V.I. (2010) Novyi podkhod k konstruirovaniiu definitsii ekonomicheskikh kategorii (na primere biznes–klastera) [A new approach to designing definitions of economic categories (for example, a business cluster)] // Zhurnal ekonomicheskoi teorii [Journal of Economic Theory]. – № 4. – P. 18–25. (In Russ.)

6. Vladimirova, L.P. (2004) Prognozirovanie i planirovanie v usloviiakh rynka [Market forecasting and planning]. – M.: Dashkov i K. – 308 p. (In Russ.)

7. Glaz'ev, S.Iu., Ivanter, V.V., Makarov, V.L., Nekipelov, A.D., Tatarkin, A.I., Grinberg, R.S., Fetisov, G.G., Tsvetkov, V.A., Batchikov, S.A., Ershov, M.V., Mitiaev, D.A., Petrov, Iu.A. (2011) O strategii razvitiia ekonomiki Rossii: preprint [On the development strategy of the Russian economy: preprint] / Pod red. S.Iu. Glaz'eva, – M: OON RAN. – 48 p. (In Russ.)

8. Kil'diusheva, A.A. (2018) Konstruirovanie definitsii kategorii «muzei» triadicheskim metodom [Designing the definition of the museum category by the triadic method] // Vestnik Omskogo universiteta [Bulletin of Omsk University]. – T. 23. – № 3. – P. 170–180. (In Russ.)

9. Kovalevskii, N.A. (1928) Metodologiia plana rekonstruktsii [Reconstruction plan methodology] / Komissiia general'nogo plana. Gosplan SSSR. – M.: Planovoe khoziaistvo. – 41 p. (In Russ.)

10. Kondrat'ev, N.D. (1992) Plan i predvidenie [Plan and foresight] // Voprosy ekonomiki [Economic issues]. – № 4–6. – P.91–110. (In Russ.)

11. Nazyrkulov, V.A. (1992) Teoriia, metodologiia i praktika gosudarstvennogo ekonomicheskogo planirovaniia v stranakh Latinskoi Ameriki (strukturno–geneticheskii analiz) [Theory, methodology and practice of state economic planning in Latin America (structural genetic analysis)]. Avtoref. dis. … d-ra ekon. nauk. – M., 26p. (In Russ.)

12. Nevskaia, N.A. (2019) Makroekonomicheskoe planirovanie i prognozirovanie [Macroeconomic planning and forecasting]. V 2 ch. Ch.1. – M.: Iurait. – 310 p. (In Russ.)

13. Pisareva, O.M. (2018) Sistemnye osnovy formirovaniia metodologii strategicheskogo planirovaniia v usloviiakh vnedreniia tsifrovykh tekhnologii upravleniia [Systemic basis for the formation of a strategic planning methodology in the context of the introduction of digital management technologies] // Sistemnyi analiz v ekonomike [System analysis in economics – 2018]. Sbornik trudov V Mezhdunarodnoi nauchno–prakticheskoi konferentsii–biennale / Pod obshch. red. G.B. Kleinera, S.E. Shchepetovoi. – M. – P. 437–440. (In Russ.)

14. Rudneva, E.V. (1990) Metodologiia i organizatsionno–ekonomicheskii mekhanizm programmnogo planirovaniia i upravleniia [Methodology and organizational–economic mechanism of program planning and management]. Avtoref. dis. … d-ra ekon. nauk. – M. – 40 p. (In Russ.)

15. Safronov, M.A. (2013) Sovershenstvovanie metodologii strategicheskogo planirovaniia razvitiia prostranstvennoi sotsial'no–ekonomicheskoi sistemy – regiona [Improving the methodology of strategic planning for the development of a spatial socio–economic system – region]. Avtoref. dis. … kand. ekon. nauk. – SPb. – 21 p. (In Russ.)

16. Smirnova, D.A., Shirokova, S.V. (2015) Obshchii obzor metodologii prognozirovaniia [General forecasting methodology overview] // Nedelia nauki SPbPU [SPbPU Science week]: materialy nauchnogo foruma s mezhdunarodnym uchastiem. Inzhenerno–ekonomicheskii institut. Sankt–Peterburgskii politekhnicheskii universitet Petra Velikogo, Inzhenerno–ekonomicheskii institut / Otv. red. O.V. Kalinina, S.V. Shirokova. – SPb. – P. 270–273. (In Russ.)

17. Starinskii, V.N. (2017) Metodologiia nauki «prognostiki» – osnova prognozirovaniia rynochnykh situatsii [The «forecasting» science methodology is the basis for predicting market situations] // Ekonomika. Biznes. Pravo [Economy. Business. Law]. – № 7–9. – P. 4–24. (In Russ.)

18. Tkhakushinov, E.K. (2003) Regional'noe strategicheskoe planirovanie: metodologiia i instrumental'noe obespechenie: na materialakh Respubliki Adygeia [Regional strategic planning: methodology and instrumental support: based on the materials of the Republic of Adygea.]. Avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk. – Maikop. – 21 p. (In Russ.)

19. Fedotova, G.V. (2015) Razvitie metodologii programmno–tselevogo planirovaniia ekonomicheskikh protsessov na osnove institutsionalizatsii obratnykh sviazei v upravlenii [Development of a methodology for program–targeted planning of economic processes based on institutionalization of feedback in management]. Avtoref. dis.…d-ra ekon. nauk. – Kursk. – 22 p. (In Russ.)

20. Chepurko, Iu.S. (2012) Konstruirovanie definitsii kategorii «ekonomicheskii krizis» [Construction of the definition of the category «economic crisis»] // Vestnik Omskogo universiteta. Seriia «Ekonomika» [Bulletin of Omsk University. Series «Economics»]. – № 2. – P. 85–94. (In Russ.)