УДК:323 DOI: 10.22394/2071-2367-2019-14-3-126-138

ДВИЖЕНИЕ «ЖЁЛТЫХ ЖИЛЕТОВ» И ЛЕВЫЕ РАДИКАЛЫ ВО ФРАНЦИИ[1]

***Сергеев С.А., Кузьмина С.В.*[2]**

Актуальность темы связана с тем, что протестные социальные движения стали характерной чертой политического ландшафта многих стран. ***Цель*** – проследить, как в 2010-е гг. во Франции происходило взаимодействие протестных движений и радикальных левых организаций (то есть партий, движений и организаций левее социалистов).

Предметом являются программные требования движения «желтых жилетов» и взаимоотношения этого движения с леворадикальными организациями, в частности Французской компартией и «Непокоренной Францией».

Методология исследования основана на анализе данных опросов общественного мнения, проводимых различными социологическими службами Франции, и на сравнительном анализе программных требований «желтых жилетов».

Результаты: движение «желтых жилетов» является амбивалентным в политическом отношении: примерно 20–25 % его участников симпатизируют левым радикалам, столько же – правым радикалам. Столь же амбивалентны и требования «желтых жилетов»: около половины требований могут быть названы «левыми», 10–20 % – «правыми» (хотя эти требования, касающиеся миграции, чрезвычайно важны), и 20–30 % не имеют столь явной идеологической окраски.

***Ключевые слова*:** социальные движения, левые радикалы, «желтые жилеты», прямая демократия.

---

[1] Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 19-011-00198 «Эволюция леворадикальных партий, движений и групп во Франции, Испании, Греции, России и Канаде в 2007 – 2018 гг.: сравнительный анализ»).

Сергеев Сергей Алексеевич – доктор политических наук, профессор, Казанский национальный исследовательский технологический университет, профессор кафедры социальной работы, педагогики и психологии, адрес: Россия, 420015, Казань, ул. К. Маркса, 68; Казанский (Приволжский) федеральный университет, профессор кафедры политологии, адрес: Россия, 420008, Казань, ул. Кремлевская, 35, e-mail: sasergeev1@rambler.ru

Кузьмина Светлана Владимировна – старший преподаватель кафедры иностранных языков в профессиональной коммуникации, Казанский национальный исследовательский технологический университет, адрес: Россия, 420015, Казань, ул. К. Маркса, 68, e-mail: confliktolog@mail.ru

MOVEMENT OF «YELLOW VESTS» AND LEFT-WING RADICALS IN FRANCE

SERGEEV S. A. — Doctor of Political Sciences, Professor, Department of Social Work, Pedagogy and Psychology, Kazan National Research Technological University (Russian Federation, Kazan), e-mail: sasergeev1@rambler.ru

KUZMINA S.V. — Senior Lecturer at the Department of Foreign Languages in Professional Communication, Kazan National Research Technological University (Russian Federation, Kazan), e-mail: confliktolog@mail.ru

The relevance of the topic is connected with the fact that protest social movements have become a characteristic feature of the political landscape of many countries. *The purpose* is to trace how, there was an interaction of protest movements and radical left organizations (that is, parties, movements and organizations more left than the socialists) in the 2010s in France.

The subject is the programmatic requirements of the “yellow vests” movement and the relationship of this movement with left-wing radical organizations, in particular the French Communist Party and “Unconquered France”.

The research methodology is based on the analysis of public opinion polls conducted by various sociological services of France, and on a comparative analysis of the program requirements of the "yellow vests". **Results:** the “yellow vests” movement is politically ambivalent: approximately 20–25% of its participants sympathize with the left radicals, and the same number with the right radicals. The requirements of “yellow vests” are equally ambivalent: about half of the requirements can be called “leftists”, 10–20% - “rightists” (although these requirements for migration are extremely important), and 20–30% do not have such a clear ideological coloring.

Keywords: social movements, left radicals, “yellow vests”, direct democracy.

Протестные социальные движения стали в течение последних пяти-шести десятилетий характерной чертой политического ландшафта многих стран. Они определяются как форма коллективной активности[1] или коллективная попытка привлечь внимание к определенному общему интересу, достичь общей цели посредством действий вне рамок существующих организаций[2]. Молодежные

[1] Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. – М.: Логос, 2005. – С.163.
[2] Гидденс Э. Социология. – Изд. 2-е. – М.: Эдиториал УРСС, 2005. – С.186.

движения второй половины 1960-х гг., экологические и антиядерные движения 1980-х гг., антиглобалисты конца 1990-х – начала 2000-х гг. и движение «Оккупай» 2011 г. оказали значительное воздействие на облик современного мира. Парадигма новых социальных движений, сформулированная усилиями таких исследователей, как А. Мелуччи[1], К. Оффе[2], А. Турен[3] и другие, подчеркивает такие особенности новых социальных движений, как ориентацию их на прямые действия (демонстрации, марши протеста, блокирование коммуникаций, захваты территорий и зданий и т.п.) и структурную децентрализацию: движения состоят из множества сравнительно небольших неформальных групп, соединенных горизонтальной сетью коммуникаций[4]. Ниже мы постараемся проследить, как в 2010-е гг. во Франции происходило взаимодействие протестных движений и радикальных левых организаций (под радикальными левыми будут пониматься партии, движения и организации левее социал-демократов и социалистов).

Последняя по времени волна транснациональных социальных протестов относится к 2010 – 2012 гг. и была вызвана мерами жесткой экономии, введенными правительствами ряда стран для того, чтобы справиться с последствиями кризиса 2007 – 2008 гг., по своему размаху и последствиям сравниваемому иногда с Великой депрессией 1929 – 1933 гг.[5]. Протестное движение было особенно сильным в Греции, Испании, США и Канаде. В Испании оно называлось «Движение 15 мая» или «Индигнадос», т.е. «Возмущенные», в США, Канаде и ряде других стран – движением «Оккупай» («Оккупай Уолл-стрит», «Оккупай Монреаль» и т.д.). Во Франции, однако, движение «Оккупай» не было ни многочисленным, ни продолжительным: первые демонстрации под слоганом «Оккупай» состоялись в конце мая 2011 г. примерно в двадцати городах, но нигде, кроме Парижа, количество участников не превышало тысячи человек. В день глобального протеста 15 октября 2011 г. в Париже и в крупных городах провинций Франции на демонстрации вышли не более 3 тысяч человек, в то время как в Мадриде – 500 тысяч, в Барселоне – 300 тысяч, в Риме –100 тысяч, в Нью-Йорке – 40 тысяч человек[6]. Неспособность движения «Оккупай» во Франции провести политическую мобилизацию недовольных объясняется рядом факторов. Во-первых, социальная база движения была, по-видимому, сужена, поскольку

[1] Melucci A. Nomads of the Present: Social Movements and Individual Needs in Contemporary Society. – Philadelphia, PA: Temple University Press, 1989. – 288 p.

[2] Offe C. New social movements: challenging the boundaries of institutional politics // Social Research. – 1985. – Vol.52. – № 4. – P. 817– 868.

[3] Touraine A. An introduction to the study of social movements // Social Research. – 1985. – Vol.52. – № 4. – P. 749– 785.

[4] Здравомыслова Е.А. Парадигмы западной социологии общественных движений. – СПб.: Наука, 1993. – С.112–113.

[5] Street Politics in the Age of Austerity. From the Indignados to Occupy. Ed. by M. Ancelovici, P. Dufour and H. Nez. – Amsterdam: Amsterdam University Press, 2016. – P. 43.

[6] Ibid., P. 280.

последствия кризиса были менее серьезными, чем в других странах, а молодые люди с академической квалификацией в целом избежали наиболее острых форм безработицы[1]. Во-вторых, сторонники движения симпатизировали самым разным взглядам, но ни одна из политических партий не заинтересовалась по-настоящему этим движением и не попыталась выстроить на его основе организованную политическую силу, подобную испанской «Подемос». На весну 2012 г. были назначены президентские выборы, и радикальные левые – особенно образовавшийся в 2008 – 2009 гг. Левый фронт, в который входили Левая партия Ж.-Л. Меланшона, Французская коммунистическая партия и группа «Единые левые» – предпочли сосредоточиться на подготовке к этому решающему событию, а не на диалоге с разнообразными группами из движения «Оккупай». Вероятно, сходным было отношение к этому движению и других радикальных левых организаций – партии «Рабочая борьба» и Новой антикапиталистической партии. Не получив поддержки, движение «Оккупай» во Франции утихло, а на президентских выборах 2012 г. победу одержал социалист Ф. Олланд.

Однако неолиберальная политика и меры «жесткой экономии», проводимые президентом-социалистом и социалистическим правительством, вызвали у левого электората сильнейшее разочарование в Социалистической партии и привели ее не только к поражению на президентских и парламентских выборах 2017 г., но и к развалу. Если в 2012 г. на парламентских выборах за социалистов проголосовали 48,53 % избирателей и они получили 280 мест (вместе с союзниками 57,7% и 353 места), а на президентских выборах в том же году кандидат Социалистической партии получил во втором туре 51,64% голосов (28, 63 % в 1 туре), то на парламентских выборах 2017 г. социалисты получили 5,2% и 30 мест, а на президентских выборах – 6,34%[2]. Президентом стал Э. Макрон, выходец из Социалистической партии. Созданное им центристское социал-либеральное движение «Франция, вперед!» в 2017 г. завоевало абсолютное большинство мест в Национальном собрании Франции.

Процесс потери социал-демократами и социалистами голосов избирателей в 2010-е гг. имел место в ряде стран Западной Европы и получил название пасокификации[3] – от сокращенного названия партии «Всегреческое

[1] Ibid., P. 282– 284.

[2] Résultats des élections législatives 2012. – URL: https://www.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Legislatives/elecresult__LG2012/(path)/LG2012/FE.html (дата обращения: 20.05.2019); Résultats des élections législatives 2017. – URL: https://www.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Legislatives/elecresult__legislatives-2017/(path)/legislatives-2017/ (дата обращения: 20.05.2019); Résultats de l'élection présidentielle 2017. – URL: https://www.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Presidentielles/elecresult__presidentielle-2017/(path)/presidentielle-2017/FE.html (дата обращения 20.03.2019).

[3] Ludosky P. Pour une Baisse des Prix du Carburant à la Pompe! – URL: https://www.change.org/p/pour-une-

социалистическое движение» ПАСОК, испытавшей обвальное падение на выборах 2012 и 2015 гг. Одной из непосредственных причин пасокификации следует считать проведение социал-демократами неолиберальной политики «жесткой экономии» вместо ожидавшейся избирателями социал-демократической политики.

Однако попытки Президента Э. Макрона и премьер-министра Э. Филиппа продолжить политику «жесткой экономии» в 2018 г. вызвали к жизни продолжительное и упорное протестное движение, участники которого не доверяют ни партиям, ни элитам, с опасением относятся к самому принципу представительства, доверяя лишь прямой демократии.

Движение «желтых жилетов» получило название по светоотражающим желтым жилетам, которые, согласно французскому законодательству, должны иметь все владельцы транспортных средств. Использование этого предмета повседневного обихода подчеркивает демократизм и даже плебейский характер движения: желтые жилеты обычны и недороги, их легко надевать на любую одежду, они ассоциируются с работающим человеком (будь то наемный рабочий, фермер или самозанятый), хорошо видны и понимаются как сигнал об аварийной ситуации. В то же время «желтый жилет» указывает на обстоятельство, которое стало «спусковым крючком» для всплеска недовольства: планы правительства по повышению налога на внутреннее потребление энергоносителей (TICPE, la Taxe intérieure de consommation sur les produits énergétiques), особенно на дизельное топливо. Это должно было особенно болезненно отразиться на жителях небольших поселков и предместий, для которых автомобиль (как правило, с дизельным двигателем) является и основным средством передвижения, и способом заработка.

Движение началось с размещенной в мае 2018 г. на сайте Change.org петиции с требованием отказаться от планов повышения TICPE, составленной водителем Э. Друэ и владелицей небольшой фирмы по онлайн-продаже косметики П. Людовски[1]. К концу октября петиция собрала 225 тысяч подписей, и в социальных сетях стали появляться призывы к более активным действиям: блокированию дорог, кольцевых развязок, пунктов оплаты на платных дорогах, складов топлива, манифестациям. Массовые акции протеста начались в субботу, 17 ноября 2018 г., и в них приняли участие около 300 тысяч человек. Эти акции протеста проходят еженедельно, продолжаясь более шести месяцев (хотя количество их участников в начале июня 2019 г. снизилось по сравнению с ноябрем 2018 г. на два порядка – с 300 тысяч до 3 тысяч).

Участниками движения «желтых жилетов» являются главным образом жители предместий, пригородов и сельских поселений, преимущественно относящиеся к

baisse-des-prix-%C3%A0-la-pompe-essence-diesel (дата обращения: 20.03.2019)

[1] Pasokification. – URL: https://www.collinsdictionary.com/submission/16117/pasokification (дата обращения: 02.03.2019).

рабочим, служащим, самозанятым и индивидуальным предпринимателям.

Для движения характерна горизонтальная структура, состоящая из множества групп и собраний групп, координирующих свои действия посредством социальных сетей. В феврале и в апреле 2019 г. в г. Коммерси (Лотарингия) прошли «ассамблеи ассамблей», т.е. общенациональное координационное собрание местных групп. Характерное для многих новых социальных движений недоверие к лидерству у «желтых жилетов» доходит до его отрицания: «Нам не нужны «представители», которые в конечном итоге будут говорить за нас!... Если мы назначим «представителей» и «глашатаев», это в конечном итоге обречет нас на пассивность. Хуже того: мы быстро воспроизведем систему и поднимемся вверх, как те подлецы, которые нами правят. Эти так называемые «представители народа», которые заполняют свои карманы, издают законы, которые отравляют нам жизнь, и обслуживают интересы сверхбогатых!»[1]. В качестве альтернативы предлагаются «народные комитеты», которые работают на основе регулярных общих собраний с императивными, отзываемыми и сменяемыми мандатами. Призывы к «прямой демократии», отказ выдвигать лидеров, наделяемых специальными полномочиями, и недоверие к представителям, пусть даже вышедшим из своей среды, весьма напоминают принципы анархизма.

Требования «желтых жилетов» достаточно быстро были расширены и вышли за рамки изменения как фискальной политики, так и социальной политики в целом. Совокупность требований различных групп «желтых жилетов» была изложена в двух документах, распространенных в начале декабря; в одном содержится 25 требований[2], в другом – 42[3]. Среди социально-экономических требований – повышение зарплат, пенсий и пособий на 40%, строительство жилья для бездомных, принятие решительных мер против уклонения от уплаты налогов крупными корпорациями, снижение пенсионного возраста. Важнейшим политическим требованием является внесение в конституцию права на прямую инициативу, то есть права в любое время обратиться к правительству с просьбой проведения референдума по вопросу о принятии или отмене того или иного закона, внесении поправок в конституцию или отстранении должностного лица. Среди других политических требований – выход Франции из Европейского союза (Фрекзит) и НАТО, ограничение или прекращение миграции. Данные документы не во всем согласуются друг с другом, а также имеют и внутренние противоречия (что, вероятно, вызвано самой методикой их составления, когда различные группы с различными взглядами по тому или иному вопросу должны были принимать согласованные и компромиссные решения).

---

[1] L'appel des gilets jaunes de Commercy. – URL: https://manif-est.info/L-appel-des-gilets-jaunes-de-Commercy-853.html (дата обращения 20.05.2019).

[2] La charte officielle des 25 revendications des Gilets Jaunes. – URL: https:// www.lelibrepenseur.org/la-charte-officielle-des-25-revendications-des-gilets-jaunes/ (дата обращения: 20.05.2019).

[3] Liste des 42 revendications des gilets jaunes. – URL: https:// blogs.mediapart.fr/jeremiechayet/blog/021218/liste-des-42-revendications-des-gilets-jaunes (дата обращения: 20.03.2019).

Проанализируем манифесты «желтых жилетов» на соответствие «левой» или «правой» повестке дня («левая» делает основной акцент на социальной справедливости и равенстве, «правая» основное внимание уделяет сохранению национальной идентичности и традиций), табл. 1.

Таблица 1 – 25 требований «желтых жилетов», декабрь 2018 г.
Table1 – 25 requirements of "yellow vests", December 2018

Формулировка требования[1]	Характеристика
1	2
Созвать всенародное собрание для проведения реформы налогообложения, установив максимальную ставку суммарного налогообложения на уровне, не превышающем 25% от состояния гражданина.	Левое
Увеличить на 40% минимальную зарплату, пенсию и прожиточный минимум.	Левое / правое
Создать новые рабочие места в сфере здравоохранения, образования, общественного транспорта, правоохранительной сфере и т.п.	Левое / правое
Начать строительство 5 млн. единиц доступного жилья и таким образом обеспечить снижение аренды, ипотеки, а также создать новые рабочие места в строительной сфере. Строго наказывать мэрии и областные администрации, по вине которых бездомные оказываются на улице.	Левое
Уменьшить размеры банков и раздробить банковские монополии, чтобы защитить финансовый сектор от кризиса. Запретить банкам, имеющим вкладчиков, заниматься биржевыми спекуляциями. Запретить «спасать» неликвидные банки деньгами налогоплательщиков.	Умеренно правое
Аннулировать внутренний долг.	Левое
Изменить Конституцию в интересах полновластия народа, а также разрешить проводить референдумы по инициативе народа.	Левое
Запретить лоббирование и схемы влияния. Запретить лицам, у которых есть судимость, занимать выборные должности пожизненно, запретить занимать несколько выборных должностей одновременно.	Левое / правое
Фрексит. Выйти из Европейского союза, вернув наш политический, финансовый и экономический суверенитет (такова была воля народа в референдуме 2005 г.). Возобновить обращение собственной валюты, выйдя из Лиссабонского договора. Только эта мера уже сэкономит нам €50 млрд. в год.	Правое
Перестать поощрять уход от налогов и вернуть €80 млрд., которые должны государству 40 крупнейших компаний.	Левое
Прекратить приватизацию и вернуть в государственную собственность уже приватизированные аэропорты, железные дороги и автострады, парковки и так далее.	Левое

[1] La charte officielle des 25 revendications des Gilets Jaunes. – URL: https: // www. lelibrepenseur.org/la-charte-officielle-des-25-revendications-des-gilets-jaunes/ (дата обращения: 20.03.2019)

Продолжение таблицы 1

1	2
Убрать с дорог радары и камеры, которые не помогают предотвращать ДТП, а являются завуалированным налогом.	Левое
В системе национального образования исключить из образования идеологию и пересмотреть деструктивные и дискредитированные методики обучения.	Правое
В сфере правосудия: увеличить бюджет в 4 раза и предусмотреть в законах максимальное время ожидания для прохождения юридических процедур, сделать судебную систему проще, а правосудие – общедоступным и бесплатным.	Левое
Сделать СМИ общедоступными, запретить пропаганду. Не давать СМИ субсидии, а представителям масс-медиа – налоговые льготы, а также отказаться от «кумовства» между СМИ и политиками и раздробить медийные монополии.	Левое
Внести в Конституцию полный запрет на вмешательство государства в сферу образования, здравоохранения и института семьи.	Правое
На законодательном уровне обязать производителей техники продлевать срок годности их продукции минимум до 10 лет, и сделать так, чтобы у них в наличии были запчасти.	Правое / левое
Наложить запрет на производство и обращение пластиковой посуды и упаковки, засоряющей окружающую среду.	Левое
Собрать всенародный съезд для реформы здравоохранения и ограничить влияние на систему здравоохранения фармацевтических компаний.	Левое
В сфере сельского хозяйства отказаться от ГМО, пестицидов, которые могут вызывать развитие раковых заболеваний и болезней эндокринной системы, а также запретить использование сельскохозяйственных угодий без севооборота.	Левое
Провести новую индустриализацию страны, чтобы отказаться от импорта, который причиняет наибольший вред экологии.	Левое
Выйти из состава НАТО и запретить использование французской армии в агрессивных войнах.	Правое / левое
Во французско-африканских отношениях: отказаться от политики грабежа, военного и политического вмешательства. Вернуть народу Африки нечестно полученное имущество и средства диктаторов, вернуть на родину французские войска. Устранить колониальную систему, из-за которой страны Африки вынуждены хранить валютные запасы во французском центробанке и пребывать в состоянии нищеты. Вести переговоры на равных.	Левое
Остановить поток мигрантов, на принятие и интеграцию которых у Франции нет средств.	Правое
Во внешней политике: уважать международное право и подписанные соглашения.	Правое / левое

При этом необходимо учесть, что есть требования, которые могут быть отнесены как к «левым», так и к «правым», – повышение зарплат, создание новых

рабочих мест и т.п. Даже предлагаемый выход Франции из НАТО может быть поддержан как левыми, так и правыми: первыми – в силу своего антимилитаризма, вторыми – ради укрепления суверенитета Франции.

Нетрудно подсчитать, что преобладают требования, характерные для левых (56%); требований, за которые могут выступать как «правые», так и «левые», – 25% и специфически «правых» требований – 20 %. Корреляцию того или иного требования с «правым» или «левым» дискурсом можно оспаривать, и соотношение будет меняться, но в целом преобладание «левых» требований несомненно. Среди 42 требований (которые не приводятся в данной статье ввиду их значительного объема) преобладают социально-экономические (35 из 42, или 83%), и, возможно, поэтому доля требований, за которые могут выступать как «правые», так и «левые», выше (33%). Однако специфически правых требований, к которым мы отнесли требование высылки мигрантов, требование интеграции не-французов и увеличение срока полномочий президента, здесь меньше (7%). «Левые» требования также преобладают (60%).

Каким образом распределяются политические симпатии «желтых жилетов» и какие партии их поддерживают?

Политические симпатии участников движения «желтых жилетов» исследовал ряд французских социологических центров и лабораторий. Хотя различие между полученными результатами порой достаточно существенное, с большой долей уверенности можно утверждать, что предпочтения «жилетов» отданы преимущественно правым и левым радикалам – «Национальному объединению» М. Ле Пен и «Непокоренной Франции» Ж.-Л. Меланшона. Опрос общественного мнения, в начале декабря 2018 г. опубликованный Институтом Elabe, показал, что на президентских выборах в мае 2017 г. 36% участников движения проголосовали за М. Ле Пен и 28% за Ж.-Л. Меланшона[1]. Согласно результатам другого опроса, проведенного группой социологов в группах «желтых жилетов» в «Facebook» в ноябре-декабре 2018 г. и опубликованного «Монд», за М. Ле Пен и за Ж.-Л. Меланшона в 2017 г. голосовали соответственно 19% и 18% участников опроса; около 2% голосовали за двух других леворадикальных кандидатов (Ф. Путу и Н. Арто) и около 4% – еще за одного правого кандидата (Н. Дюпон-Эньяна)[2].

Примечательно, что примерно такая же доля французов и проголосовала за

[1] Les Français, les gilets jaunes et les mesures annoncées par Edouard Philippe Sondage ELABE pour BFMTV 5 décembre 2018. – URL: https://elabe.fr/wp-content/uploads/2018/12/rapport_20181205_elabe_bfmtv_les-francais-les-gilets-jaunes-et-les-mesures-annoncees-par-edouard-philippe.pdf (дата обращения: 20.03.2019).

[2] «Gilets jaunes»: une enquête pionnière sur la «révolte des revenus modestes». – URL: https://www.lemonde.fr/idees/article/2018/12/11/gilets-jaunes-une-enquete-pionniere-sur-la-revolte-des-revenus-modestes_5395562_3232.html? xtmc=gilets_jaunes&xtcr=1301 (дата обращения: 20.03.2019).

кандидатов левее и правее центра: Меланшон получил на президентских выборах 2017 г. 19,58%, Ле Пен – 21,3% (в первом туре), Путу – 1 % , Арто – 0,64%, Дюпон-Эньян – 4,7%. Но кандидаты центра у «желтых жилетов» совершенно непопулярны: за Э. Макрона из участников движения «желтых жилетов» проголосовали 5% (между тем он получил 24 % в первом туре и 66% во втором), за Б. Амона – 3% (он получил 6,3%), за Фийона – 2% (20 %)[1]. 25% участников движения «желтых жилетов» на президентских выборах 2017 г. не голосовали вообще или опустили чистый бланк.

Определяя свою политическую идентификацию, 51% опрошенных участников движения «желтых жилетов» охарактеризовали себя как «ни левых, ни правых», 19% заявили, что они «вне политики», 14 % назвали себя левыми и крайне левыми, 11% – правыми и крайне правыми[2].

В свою очередь электораты Ле Пен и Меланшона поддерживают движение «желтых жилетов» в наибольшей мере. По вопросу о том, какие именно взгляды – праворадикальные или леворадикальные – превалируют среди «желтых жилетов», мнения политологов расходятся. Так, Люк Рубан, директор Центра политических исследований Сьянс По, опираясь на результаты опроса, проведенного в декабре 2018 г., утверждал, что в электорате Марин Ле Пен доля тех, кто полностью поддерживает желтые жилеты», выше: она составляет 57%, а в электорате Ж.-Л. Меланшона –– 47%. В электоратах других лидеров сторонников желтых жилетов еще меньше: среди электората Бенуа Амона таких 34%, среди сторонников Николя Дюпон-Эньяна – 31%, и меньше всего сторонников «желтых жилетов» в электорате Франсуа Фийона (15%) и Эммануэля Макрона (9%)[3]. На основании этого директор данного Центра Л. Рубан сделал вывод о преобладании среди «желтых жилетов» правопопулистских настроений.

Но зимой – весной 2019 г. симпатии «желтых жилетов» к левым радикалам и «Непокоренной Франции» стали заметнее[4]. Всеобщая конфедерация труда (профсоюз, ранее связанный с компартией), в ноябре 2018 г. дистанцировавшаяся от «желтых жилетов» из-за сильных правопопулистских настроений в их среде,

---

[1] Résultats de l'élection présidentielle 2017. – URL: https://www.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Presidentielles/elecresult__presidentielle-2017/(path)/presidentielle-2017/FE.html (дата обращения: 20.03.2019).

[2] «Gilets jaunes»: une enquête pionnière sur la «révolte des revenus modestes». – URL: https://www.lemonde.fr/idees/article/2018/12/11/gilets-jaunes-une-enquete-pionniere-sur-la-revolte-des-revenus-modestes_5395562_3232.html?xtmc=gilets_jaunes&xtcr=1301 (дата обращения: 20.05.2019).

[3] Rouban L. Les «gilets jaunes», une transition populiste de droite. – URL: https://www.sciencespo.fr/actualites/actualit%C3%A9s/les-%C2%AB-gilets-jaunes-%C2%BB-une-transition-populiste-de-droite/3939 (дата обращения: 20.03.2019).

[4] «Gilets jaunes»: la lassitude commence à se faire sentir dans l'opinion. – URL: https://elabe.fr/gilets-jaunes-13fevrier/ (дата обращения: 20.03.2019).

стала позже сотрудничать с ними[1].

За симпатии «желтых жилетов» перед выборами в Европарламент 26 мая 2019 г. боролись различные политические силы. Лидер «Национального объединения» Марин Ле Пен, начиная свою кампанию по выборам в Европарламент в январе 2019 г., заявила о поддержке движения «желтых жилетов»[2]. Французская коммунистическая партия половину мест отдала в предвыборном списке рабочим и служащим[3]. Лидер леворадикальной партии «Непокоренная Франция» Ж.-Л. Меланшон заявил, что выступление «желтых жилетов» – проявление «гражданской революции», о которой он писал ранее[4].

Результаты выборов в Европарламент наглядно показали провал как умеренных левых, так и леворадикалов: «Непокоренная Франция» получила 6,31 % голосов и 6 мандатов, потеряв 1 миллион голосов по сравнению с парламентскими выборами 2017 г. и 5,5 миллиона по сравнению с президентскими выборами, Французская компартия – 2,49% и ни одного мандата, список социалистов и движения «Общественное пространство» – 6,19% (6 мандатов), движение «Generation.s» (отколовшееся от социалистов) – 3,27%[5] (0 мандатов). Раздробленность левого движения в целом усугублялась отсутствием единства в наиболее сильной леворадикальной партии «Непокоренная Франция», которая так и не смогла выбрать между стратегиями «объединения левых» (союз с левым крылом Социалистической партии) и «объединением народа» (сближением с «желтыми жилетами»).

Необходимо отметить, что «желтые жилеты», по-видимому, не горели желанием сотрудничать в ходе кампании по выборам в Европарламент ни с одной из партий, рассматривая всех их – даже ФКП – как представителей элит, чуждых «простым людям». Участники движения, скорее всего, не видели партии, которая бы воплощала всю совокупность их требований и была бы готова действительно их отстаивать, и поэтому голосовали за «меньшее зло» или не голосовали вовсе. Они также не

---

[1] Philippe Martinez: «Gilets jaunes, gilets rouges, on est tous dans le même camp». – URL: https://www.humanite.fr/videos/philippe-martinez-gilets-jaunes-gilets-rouges-est-tous-dans-le-meme-camp-667478 (дата обращения: 20.03.2019).

[2] Davies P. France's Le Pen appeals to «yellow vest» protesters for Europe election. – URL: https://www.euronews.com/2019/01/13/france-s-le-pen-appeals-to-yellow-vest-protesters-for-europe-election (дата обращения: 29.03.2019); «Желтые жилеты» против Макрона. – URL: http://liva.com.ua/zheltyie-zhiletyi-protiv-makrona.html (дата обращения: 29.03.2019).

[3] Hamlaoui J. Élections. «Nous voulons une Europe où l'on puisse vivre dignement». URL: https://www.humanite.fr/elections-nous-voulons-une-europe-ou-lon-puisse-vivre-dignement-671295 (дата обращения: 20.05.2019).

[4] Hamlaoui J. Convention. Après des turbulences, FI mise sur les gilets jaunes. – URL: https://www.humanite.fr/convention-apres-des-turbulences-fi-mise-sur-les-gilets-jaunes-664787 (дата обращения: 20.05.2019).

[5] Résultats des élections européennes 2019. – URL: https://www.interieur.gouv.fr/Elections/ Elections-europeennes-2019/Resultats-des-elections-europeennes-2019 (дата обращения: 29.03.2019).

прилагали больших усилий к формированию собственного политического движения: список «Желтого Альянса», который возглавил певец Ф. Лаланд, был сформирован поздно, поддержан лишь частью движения «желтых жилетов» и получил лишь 0,54%[1].

Таким образом, антиистеблишментные и анархические настроения в возникшем стихийно массовом движении, с одной стороны, и раздробленность, неясность стратегии внутри левого лагеря, высокомерие и мегаломания среди лидеров левых – с другой, привели к тому, что голоса протестного электората на выборах в Европарламент во Франции распределились между различными и не обязательно левыми партиями.

Библиография/References:

1. Гидденс Э. Социология. – Изд. 2-е. – М.: Эдиториал УРСС, 2005. – 632 с.
2. Здравомыслова Е.А. Парадигмы западной социологии общественных движений. – СПб.: Наука, 1993. – 172 с.
3. Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. – М.: Логос, 2005. – 664 с.
4. Davies P. France's Le Pen appeals to «yellow vest» protesters for Europe election. – URL: https://www.euronews.com/2019/01/13/france-s-le-pen-appeals-to-yellow-vest-protesters-for-europe-election (дата обращения 29.03.2019).
5. «Gilets jaunes»: la lassitude commence à se faire sentir dans l'opinion. –URL: https://elabe.fr/gilets-jaunes-13fevrier/ (дата обращения: 20.03.2019)
6. «Gilets jaunes»: une enquête pionnière sur la «révolte des revenus modestes». – URL: https://www.lemonde.fr/idees/article/2018/12/11/gilets-jaunes-une-enquete-pionniere-sur-la-revolte-des-revenus-modestes_5395562_ 3232.html?xtmc=gilets_jaunes&xtcr=1301 (дата обращения: 20.03.2019)
7. Hamlaoui J. Convention. Après des turbulences, FI mise sur les gilets jaunes. – URL: https://www.humanite.fr/convention-apres-des-turbulences-fi-mise-sur-les-gilets-jaunes-664787 (дата обращения: 20.03.2019)
8. Hamlaoui J. Élections. «Nous voulons une Europe où l'on puisse vivre dignement». – URL: https://www.humanite.fr/elections-nous-voulons-une-europe-ou-lon-puisse-vivre-dignement-671295 (дата обращения: 20.03.2019)
9. La charte officielle des 25 revendications des Gilets Jaunes. – URL: https: // www.lelibrepenseur.org/la-charte-officielle-des-25-revendications-des-gilets-jaunes/ (дата обращения: 20.03.2019)
10. L'appel des gilets jaunes de Commercy. – URL: https://manif-est.info/L-appel-des-gilets-jaunes-de-Commercy-853.html (дата обращения: 20.03.2019)

[1] Résultats des élections européennes 2019. – URL: https://www.interieur.gouv.fr/Elections/ Elections-europeennes-2019/Resultats-des-elections-europeennes-2019 (дата обращения: 29.03.2019).

11.Liste des 42 revendications des gilets jaunes. – URL: https://blogs.mediapart.fr/jeremiechayet/blog/021218/liste-des-42-revendications-des-gilets-jaunes (дата обращения: 20.03.2019)

12.Les Français, les gilets jaunes et les mesures annoncées par Edouard Philippe Sondage ELABE pour BFMTV 5 décembre 2018. – URL: https://elabe.fr/wp-content/uploads/2018/12/rapport_20181205_elabe_bfmtv_les-francais-les-gilets-jaunes-et-les-mesures-annoncees-par-edouard-philippe.pdf (дата обращения: 20.03.2019)

13.Ludosky P. Pour une Baisse des Prix du Carburant à la Pompe! – URL: https://www.change.org/p/pour-une-baisse-des-prix-%C3%A0-la-pompe-essence-diesel (дата обращения: 20.03.2019)

14.Melucci A. Nomads of the Present: Social Movements and Individual Needs in Contemporary Society. – Philadelphia, PA: Temple University Press, 1989. – 288 p.

15.Offe C. New social movements: challenging the boundaries of institutional politics // Social Research. – 1985. – Vol.52. – № 4. – P. 817 – 868.

16.Pasokification. – URL: https://www.collinsdictionary.com/submission/16117/pasokification (дата обращения: 02.03.2019).

17.Rouban L. Les «gilets jaunes», une transition populiste de droite. – URL: https://www.sciencespo.fr/actualites/actualit%C3%A9s/les-%C2%AB-gilets-jaunes-%C2%BB-une-transition-populiste-de-droite/3939 (дата обращения: 20.03.2019)

18.Street Politics in the Age of Austerity. From the Indignados to Occupy. Ed. by M. Ancelovici, P. Dufour and H. Nez. – Amsterdam: Amsterdam University Press, 2016. – 312 p.

19.Touraine A. An introduction to the study of social movements // Social Research. – 1985. – Vol.52. – № 4. – P. 749 – 785.

1. Giddens, E. (2005) Sotsiologiia [Sociology]. – Izd. 2-e. – M.: Editorial URSS. – 632 p. (In Russ.)

2. Zdravomyslova, E.A. (1993) Paradigmy zapadnoi sotsiologii obshchestvennykh dvizhenii [Paradigms of Western sociology of social movements]. – SPb.: Nauka. – 172 p. (In Russ.)

3. Shtompka, P. (2005) Sotsiologiia. Analiz sovremennogo obshchestva [Sociology. Analysis of modern society]. – M.: Logos. – 664 p. (In Russ.)