УДК 330.322 DOI: 10.22394/2071–2367–2018–13–6–246–262

СИСТЕМНО-ЭЛЕМЕНТНЫЙ ПОДХОД В УПРАВЛЕНИИ ОБОРОТНЫМ КАПИТАЛОМ ИНТЕГРИРОВАННЫХ АГРОФИРМ

Петрова Ю.М.[1]

В статье рассмотрены направления совершенствования управления оборотным капиталом интегрированных агропромышленных формирований в условиях развития агропромышленного сектора экономики.

Целью статьи является обоснование научных подходов к исследованию состава и структуры элементов оборотного капитала, их взаимосвязи в воспроизводственном процессе сельскохозяйственных предприятий, влияющих на скорость трансформации видов оборотных средств в конечный продукт, востребуемый на продовольственном рынке.

В результате раскрыты направления развития системного подхода к управлению оборотными средствами, предложена методика системно-элементного подхода к оценке состава оборотного капитала и структурированию его элементов с учетом отраслевой направленности сельскохозяйственного производства, универсальность которой способствует ее применению экономическими субъектами в сфере аграрного бизнеса.

Область применения результатов исследования - предложенная методика обеспечит систематизацию критериальных характеристик и оценочных параметров оборотного капитала для повышения информативности принятия управленческих решений по структурированию оборотных средств, повышению эффективности использования.

Ключевые слова: оборотный капитал, управление, структура, состав, методы, оценка, эффективность.

Петрова Юлия Михайловна – директор Института профессиональных бухгалтеров Центрального региона России, адрес: 302001, Россия, г. Орел, ул. Гостиная, д. 2, e-mail: petrova_orel@mail.ru.

SYSTEM-ELEMENT APPROACH IN THE MANAGEMENT OF CURRENT CAPITAL OF INTEGRATED AGROFIRMS

PETROVA Y.M. – Candidate of Economic Sciences, Director of the Institute of Professional Accountants of the Central Region of Russia (Russian Federation, Orel), e-mail: petrova_orel@mail.ru

The article considers the directions of improving the management of working capital of integrated agro-industrial formations in the conditions of development of the agro-industrial sector of the economy.

The purpose of the article is to substantiate the scientific approaches to the study of the composition and structure of working capital elements, their interrelationships in the reproduction process of agricultural enterprises, affecting the rate of transformation of types of working capital into the final product required in the food market.

The directions of development of a systematic approach to working capital management are disclosed, a method of a system-element approach to assessing the composition of working capital and structuring its elements is proposed, taking into account the sectoral focus of agricultural production, the universality of which contributes to its application by economic actors in the agricultural business.

Scope of the research results – the proposed methodology will provide a systematization of the criterion characteristics and estimated parameters of working capital to increase the informativeness of management decision-making on the structuring of working capital, improving the efficiency of use.

***Keywords*:** working capital, management, structure, composition, methods, evaluation, efficiency.

Современная экономика характеризуется наличием кризисной ситуации, которая является фактором снижения экономического роста как в целом по народному хозяйству, так и отдельным отраслям. Кризисные явления ведут к поиску новых возможностей его повышения.[1] Одним из направлений является развитие сельскохозяйственного производства, расширение направлений

[1]Бондина Н.Н. Особенности воспроизводственного процесса и роль оборотного капитала в сельском хозяйстве// Нива Поволжья. 2009. - №4(13). – С. 101.

агробизнеса, возможностей участия в продовольственном рынке в целях удовлетворения спроса потребителей в продовольствии, промышленных и перерабатывающих предприятий в сырье. К таким направлениям относится укрепление взаимосвязи сельского хозяйства с другими отраслями, интеграция подотраслей сельскохозяйственного производства в рамках деятельности агропромышленных формирований, повышение конкурентоспособности.

Одним из условий эффективного развития сельскохозяйственного производства, снижения себестоимости продукции, увеличения прибыльности и рентабельности является своевременное обеспечение сельскохозяйственных предприятий оборотными средствами, наличие необходимого уровня запасов, обеспеченности аграрного производства собственными источниками финансирования оборотного капитала.

«Оборотные средства обеспечивают непрерывность производства и реализации продукции организации».[1] Высокий уровень инфляции, неплатежи и другие кризисные ситуации требуют от сельскохозяйственных предприятий изменения политики управления оборотными средствами, поиска новых источников пополнения, изучения возможностей роста эффективности их использования, снижения непроизводительных расходов, уменьшения периода обращения в процессе аграрного производства, ускорения оборачиваемости средств в период жизненного цикла.

Особенно остро проблема управления оборотными средствами встает в интегрированных агрофирмах, агробизнес которых предусматривает осуществление производственно-хозяйственной деятельности на основе внутрихозяйственной и межхозяйственной интеграции сельскохозяйственного производства, организации хранения и переработки, а также продажи произведенной продукции животноводства, растениеводства, пчеловодства и других подотраслей агробизнеса.[2] Особенностью функционирования агрофирмы в современных условиях является организационно-производственная структура, которая характеризуется как организационный, технологический, и экономический комплекс предприятий, осуществляющих сельскохозяйственное производство, переработку продукции и торговлю.

Многопрофильность агрофирм влияет на разработку политики управления оборотным капиталом и определяет выбор стратегических решений для

---

[1] Муллинова С. А. Экономическая оценка эффективности использования оборотных активов // Концепт. – 2015. – № 06. – С. 1– 7.

[2]Широцкая Е.С., Мамонов О.В. Формы интеграции производителей сельскохозяйственной продукции// Агропродовольственная экономика: научно-практический электронный журнал. – 2017. – №4. – С.24– 34.

каждой стадии сельскохозяйственного производства и соответствующей им категории оборотных средств, а также источников финансирования. Целью политики и стратегии управления оборотным капиталом интегрированных агрофирм является рациональное управление его элементами, способствующее непрерывности процесса сельскохозяйственного производства, ускорению трансформации их видов на каждой стадии кругооборота.

Вопросам управления оборотными средствами посвящены труды многих отечественных ученых, которые рассматривали различные научные подходы. В частности, Жемухов А.Х. и Шхагапсоев А.Э. рассматривали управление оборотными средствами в системе АПК в контексте ценностно-ориентированного менеджмента, отмечая, что «управление оборотным капиталом» оказывает влияние на результаты аграрных предприятий «… и как следствие – на создаваемую ценность для собственников»[1].

Так, А.Д. Ливандовская, Л.Ю. Филобокова, И.В. Шарощенко приоритетным в системе управления оборотным капиталом считают комплексный подход, обосновывая его необходимость разнородностью и подвижностью состава элементов оборотного капитала. Это требует от менеджеров фирм ежедневного принятия решений, направленных на «формирование их рациональной структуры»[2]. Каждый элемент имеет определенную специфику, что требует детального их исследования. По мнению ученых, достижение общей цели предприятия обеспечивается комплексным изучением совокупности цепочки взаимосвязи элементов, опираясь на принцип сочетания общих и локальных целей.

Кроме того, Карпычева Е.Ю. считает наиболее эффективным подходом к управлению оборотным капиталом системный подход. Такой подход «заключается в регулировании их элементов в соответствии со спецификой их свойств и связей между ними»[3], способствует выработке управленческих решений по использованию оборотных средств сельскохозяйственных предприятий во взаимосвязи с тактическими целями и задачами.

С нашей точки зрения, системный подход является одним из эффективных

---

[1] Жемухов А.Х., Шхагапсоев А.Э. Проблемы управления оборотным капиталом на предприятиях АПК// Экономика и социум. 2014. – №3-4(12). – С. 224– 227.

[2] Ливандовская А.Д., Филобокова Л.Ю., Шарощенко И.В. Целевой комплексный подход к управлению оборотным капиталом предприятия - С. 66– 77 – URL: https://cyberleninka.ru/article/v/tselevoy-kompleksnyy-podhod-k-upravleniyu-oborotnym-kapitalom-predpriyatiya(дата обращения: 2.03.2018)

[3] Карпычева, Е.Ю. Совершенствование процесса управления оборотными средствами при помощи системного подхода // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2014. – №1 (9).

в управлении оборотными средствами интегрированных агропромышленных предприятий на современном этапе, поскольку позволяет рассматривать управление, как систему, которая характеризуется целостностью, состоящей из отдельных элементов или подсистем взаимодействующих друг с другом. В системе управления оборотными средствами происходит трансформация ресурсов, движение ресурсных потоков от скорости обращения и эффективного использования которых зависит результат аграрного бизнеса.

Система управления оборотными средствами предприятий аграрной сферы представлена на рис. 1.



Рисунок 1 – Система управления оборотными средствами сельскохозяйственных предприятий

Figure 1 – System for managing circulating assets of agricultural enterprises

Сущность системного подхода в управлении оборотными средствами интегрированных агропромышленных предприятий заключается в регулировании элементов в соответствии со спецификой агрофирмы, свойств и связей между элементами. В связи с чем, рекомендуемый системный подход следует рассматривать как системно-элементный подход, который предусматривает выработку решений при управлении и использовании оборотных средств предприятий АПК, как в целом, так и по

отдельным элементам оборотных средств, что обеспечит принятие качественных управленческих решений для устойчивого развития агрофирмы с учетом множества альтернатив. Особый подход к системе управления оборотными средствами требуют интегрированные агропромышленные предприятия, в которых необходимо исследовать ресурсные потоки в сочетании сельскохозяйственного производства с перерабатывающей промышленностью.

Оборотные средства могут быть охарактеризованы с различных позиций, однако основными критериями являются их ликвидность, объем и структура, эффективность использования.[1] Для целей оценки эффективности управления оборотными средствами при осуществлении ресурсных потоков на основе системно-элементного подхода первоначальным этапом является исследование состава и структуры элементов оборотных средств. Структура характеризуется, как отношение отдельных видов оборотных средств к общей сумме активов или стоимости оборотного капитала. Исследование изменений в структуре оборотных средств позволяет выявить тенденции производства сельскохозяйственной продукции по подотраслям, в том числе растениеводству и животноводству, определить слабые и сильные стороны аграрного производства по видам сельхозпродукции.

Оценка состава и структуры оборотных средств в управлении интегрированными агрофирмами должен опираться на научно-обоснованную методику, которая определяет последовательность этапов аналитической работы, функций по оценке оборотного капитала в составе активов,[2] анализа состава и структуры его элементов, оценки оптимальности оборотных средств, оборачиваемости оборотного капитала. Авторская методика оценки управления оборотными средствами предприятий АПК, основанная на системно-элементном подходе с получением выходной информации в виде разработанных управленческих решений представлена на рис. 2.

При реализации методики управления оборотными средствами на основе системно-элементного подхода необходимо учитывать отраслевую направленность сельскохозяйственного производства, интеграцию производственных процессов предприятий системы АПК, влияние внешних факторов, имеющих существенное значение в условиях неопределенности.

---

[1] Валерианов А.А., Леванова Т.А. Оптимизация структуры оборотного капитала предприятий АПК на основе статистических методов// Вестник Чувашской Государственной сельскохозяйственной академии. 2017. – №3(3). – С . 97– 101.

[2] Петрова Ю.М., Лытнева Н.А. Критерии оценки оборачиваемости оборотного капитала и ее текущий и перспективный анализ//Вестник ОрелГИЭТ. – 2016. – №1(35). – С.15– 22.

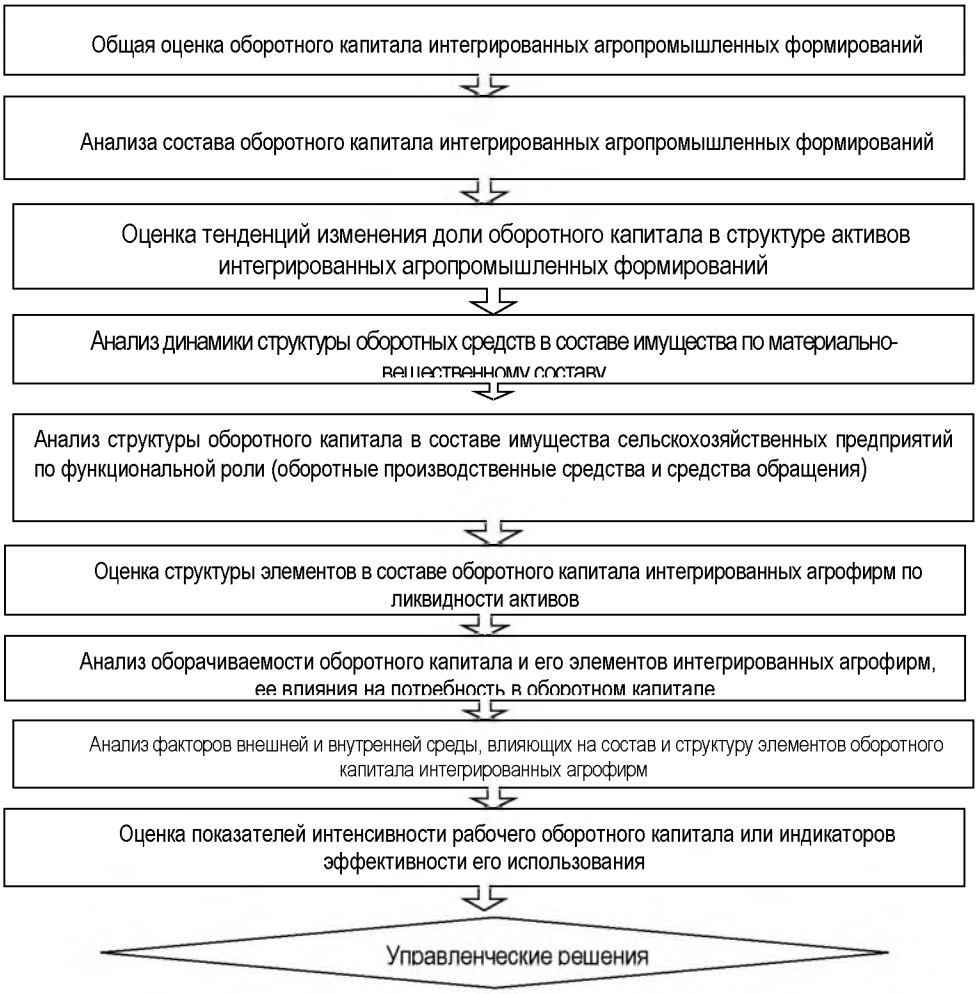


Рисунок 2 – Методика системного подхода к оценке оборотных средств интегрированного агропромышленного формирования

Figure 2 – Methodology of the system approach to the estimation of circulating assets of the integrated agro-industrial formation

Реализация методики оценки оборотных средств в системе управления оборотными средствами осуществлена по материалам интегрированного агропромышленного формирования АО «Агрофирма Мценская» Орловской области, направлениями деятельности которого являются: разведение крупного рогатого скота, откорм и выращивание; производство молока; производство продовольственного зерна и технических культур; производство кормов для обеспечения развития животноводства.

Первоначальным этапом методики является оценка динамики тенденций изменения оборотного капитала в структуре активов интегрированных агропромышленных формирований, которая характеризует соотношение общей стоимости оборотных и внеоборотных активов, мобильность активов при осуществлении аграрного бизнеса.

Для обоснованного принятия управленческих решений по регулированию оборотных средств АО «Агрофирма Мценская» проведено исследование динамических тенденций состояния оборотных средств как по общей стоимости, так и по удельному весу в составе имущества агрофирмы, так как системный подход предусматривает их всесторонний анализ с учетом влияния факторов внешней и внутренней среды. Динамика видов и структуры активов интегрированного агропромышленного формирования представлена в табл. 1.

Таблица 1 – Динамика структуры активов АО «Агрофирма Мценская» Орловской области[1]

Table 1 – Dynamics of the structure of assets of JSC "Agrofirma Mtsenskaya" Orel region

Виды активов	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	Отклонение 2017 г.	
						2016 г.	2013 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
Внеоборотные активы							
- сумма, тыс. руб.	236484	376990	385430	574166	690 211	+116045	+453727
удельный вес,%	25,13	36,08	40,76	45,99	48,90	+2,91	+23,77
Оборотные активы							
- сумма, тыс. руб.	704536	667841	560100	674368	721 147	+46779	1+1666
удельный вес,%	74,87	63,92	59,24	54,01	51,10	+2,61	-23,77
Всего имущество, тыс. руб.	941020	1044831	945530	1248534	1411358	+303004	+307514

Данные таблицы свидетельствуют о том, что общая стоимость имущества АО «Агрофирма Мценская» в 2017 г. возросла в сравнении с прошлым годом на 13%, а в динамике за пятилетие на 50%. На начало периода стоимость имущества составляла 941020 тыс. руб., а на конец 2017 г. она достигла 1411358 тыс. руб. При

[1] Расчеты осуществлены автором по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Агрофирма Мценская» Орловской области

этом тенденция роста стоимости имущества агрофирмы предусматривает ее увеличение, как в 2017 году, так и последующих перспективных периодах.

В составе имущества агрофирмы выделены внеоборотные и оборотные активы. Структура активов свидетельствует о преобладании в активе оборотного капитала, на долю которого в 2017 г. приходилось 51,1%,на долю внеоборотных активов 48,9% соответственно. Вместе с тем, как показало исследование динамики изменений структуры активов, наблюдается ежегодное снижение доли оборотных средств в общей стоимости имущества. Если в 2013 году удельный вес оборотного капитала составлял в общей стоимости имущества агрофирмы 74,87%, то в 2017 г. его величина составила 51,1%.Такое соотношение характеризуется развитием материальной базы агрофирмы, ростом инвестиций в строительство аграрного комплекса по производству продовольственного зерна, развитию животноводства в части откорма крупного рогатого скота, совершенствованием технологий производства продукции растениеводства и животноводства, в создание комплекса по переработке сельскохозяйственной продукции. Развитие материальной базы в 2016 году связано с реализацией инвестиционного проекта «Реконструкция зернохранилища на базе существующих складов», что позволило повысить качество сохранности и переработки зерновых культур, увеличить объём хранения зерновой продукции до 61 тыс. тонн. Стоимость инвестиционного проекта составила 213 млн. руб. Динамика структуры активов интегрированного агропромышленного формирования АО «Агрофирма Мценская» Орловской области, тенденция изменения стоимости оборотных и внеоборотных активов за анализируемый период представлена на рис. 3.



Рисунок 3 – Динамика структуры активов АО «Агрофирма Мценская»
Figure 3 – Dynamics of the structure of assets of JSC "AgrofirmaMtsenskaya"

Исследование показало, что развитие материальной базы является фактором внутренней среды, который оказывает непосредственное влияние на объем и состав оборотных средств.

Следующим этапом методики системного подхода к управлению оборотными средствами интегрированных формирований предусматривается исследование структуры оборотных средств в составе имущества интегрированных агропромышленных формирований по материально-вещественному составу. Выделяют следующие элементы оборотного капитала: производственные запасы, налог на добавленную стоимость, дебиторскую задолженность, денежные средства и денежные эквиваленты, краткосрочные финансовые вложения, прочие оборотные средства. Анализ динамики структуры оборотных средств по материально-вещественному составу осуществлен по видам активов (табл. 2).

Таблица 2 – Структура оборотных средств в составе имущества АО «Агрофирма Мценская»

Table 2 – Structure of current assets in the structure of property of JSC "AgrofirmaMtsenskaya"

Виды активов	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	Отклонение 2017 г. от	
						2016 г.	2013 г.
Основные средства							
- сумма, тыс. руб.	229224	370900	376791	567613	684232	+116619	+455008
удельный вес,%	24,36	35,50	39,85	45,46	48,48	+3,02	+24,12
Прочие внеоборотные активы							
- сумма, тыс. руб.	7260	6090	8639	6553	5979	-574	-1218
удельный вес,%	0,77	0,58	0,91	0,52	0,42	-0,20	-0,35
Запасы							
- сумма, тыс. руб.	457261	430499	517214	558 718	630 813	+72095	+173552
удельный вес,%	48,59	41,2	54,70	44,75	44,70	-0,05	-3,89
Налог на добавленную стоимость							
- сумма, тыс. руб.	0	0	0	26 145	26 860	+715	26 860
удельный вес,%	0	0	0	2,56	2,08	-0,48	+2,08
Дебиторская задолженность							
- сумма, тыс. руб.	36022	29642	23113	21556	26162	+4606	-9860
удельный вес,%	3,83	2,84	2,44	1,73	1,85	+0,12	1,85
Денежные средства и денежные эквиваленты							
- сумма, тыс. руб.	211253	207700	19773	67949	34862	-28063	-176391
удельный вес,%	22,45	19,88	2,10	5,45	2,47	-2,98	-19,98
Всего мущество, тыс. руб.	941020	1044831	945530	1248534	1411358	+162824	+470338

Данные таблицы свидетельствуют о том, что в составе имущества АО «Агрофирма Мценская» за анализируемый период произошли существенные

изменения. Основную долю в составе активов занимают запасы, однако их величина нестабильна и подвержена колебаниям. В 2017 г. стоимость запасов агрофирмы составила 630813 тыс. руб., что на 72095 тыс. руб. выше стоимости прошлого года и на 173552 тыс. руб. выше 2013 г. Однако удельный вес запасов в общей стоимости имущества был снижен. Стабильный рост в динамике наблюдается по основным средствам, как по стоимости, так и по удельному весу. Удельный вес основных средств в 2017 г. составил 48,48%, что на 3,02 выше прошлого года и на 24,1% выше 2013 г.

Отрицательным фактом изменения структуры оборотных активов является снижение суммы и удельного веса денежных средств в общей стоимости имущества. В 2017 году денежные средства составили 34862 тыс. руб., что ниже суммы 2016 года на 28063 тыс. руб. В динамике в сравнении с 2013 г. у агрофирмы снизилось наличие свободных денежных средств, находящихся в кассе и на расчетных счетах на 176391 тыс. руб., которые могли бы быть направлены в сельскохозяйственный оборот. Динамика структуры оборотных средств в составе имущества АО «Агрофирма Мценская» представлена на рис. 4.

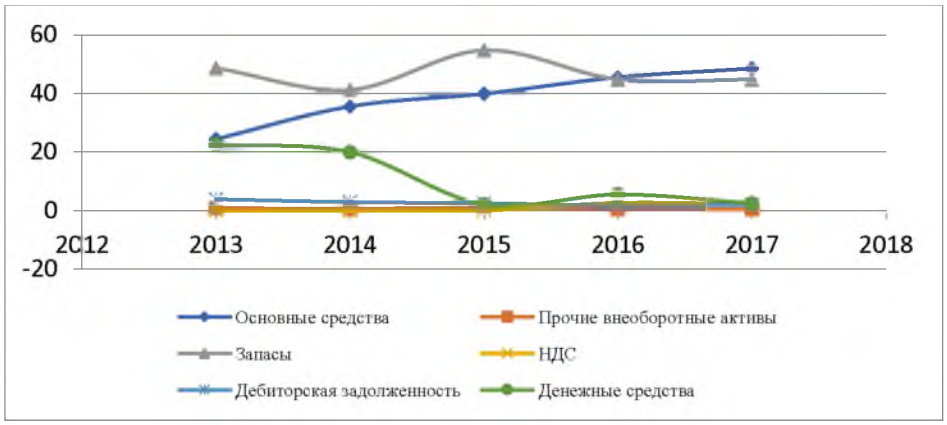


Рисунок 4 – Динамика структуры оборотных средств в составе имущества АО «Агрофирма Мценская»

Figure 4 – Dynamics of the structure of working capital as part of the property of JSC "AgrofirmaMtsenskaya"

Структура оборотных средств свидетельствует о резком снижении в динамике удельного веса денежных средств в стоимости имущества АО «Агрофирма Мценская». В 2017 году доля денежных средств и денежных эквивалентов составил 2,47%, а в 2013 г. она была равна 22,45%. Это свидетельствует о том

факте, что имущество агрофирмы было более ликвидным. Интегрированное агропромышленное формирование имело больше возможностей увеличения оборотного капитала.

На этапе анализа структуры оборотного капитала в составе имущества сельскохозяйственных предприятий по функциональной роли исследуются оборотные средства по отношению к стадиям кругооборота оборотных средств в процессе сельскохозяйственного производства.[1] К средствам обращения относятся: продукция, отгруженная покупателям; денежные средства и денежные эквиваленты, дебиторская задолженность, краткосрочные финансовые вложения. На этапе оценки структуры оборотного капитала интегрированных агропромышленных структур по степени ликвидности, то есть по скорости обращения активов в денежные средства различают следующие группы: абсолютно ликвидные оборотные средства, быстро реализуемые оборотные активы, медленно реализуемые средства (рис. 5).



Рисунок 5 – Состав и структура оборотных средств сельскохозяйственного предприятия по степени их ликвидности

Figure 5 – Composition and structure of circulating assets of an agricultural enterprise in terms of their liquidity

В экономической литературе выделяют две группы оборотных средств: оборотные производственные средства и средства обращения[2]. Оценка структуры

[1] Тугушева В.Р., Амирханян В.А. Особенности управления оборотными средствами в сельском хозяйстве// Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. – 2012. - № 12. – С. 581– 583.

[2] К оборотным средствам производства относятся активы, которые обслуживают процесс аграрного производства, в том числе сырье и материалы (корма, удобрения, семенной фонд и т.п.), незавершенное производство, произведенная сельскохозяйственная продукция.

оборотного капитала интегрированного агропромышленного формирования по степени ликвидности необходима для определения степени риска осуществленных вложений капитала в оборотные средства и позволяет определить качество собственных средств исследуемого предприятия, которые находятся в обороте аграрного производства на определенную дату.[1] Анализ оборотных средств АО «Агрофирма Мценская» позволил охарактеризовать тенденции изменений ликвидных активов, определить наличие вероятности риска при кругообороте элементов капитала (табл. 3).

Таблица 3 – Структура оборотных средств АО «Агрофирма Мценская» по степени ликвидности

Table 3 – StructureofcirculatingassetsofJSC "AgrofirmaMtsenskaya" intermsofliquidity

Виды активов	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	Отклонение 2017 г. от	
						2016 г.	2013 г.
Абсолютно ликвидные оборотные активы							
Денежные средства и денежные эквиваленты							
- сумма, тыс. руб.	211253	207700	19773	67949	34862	-28063	-176391
удельный вес,%	29,99	31,10	3,53	10,08	2,47	-2,98	-19,98
Быстро реализуемые оборотные средства							
Дебиторская задолженность							
- сумма, тыс. руб.	36022	29642	23113	21556	26162	+4606	-9860
удельный вес,%	5,13	4,44	4,13	3,20	1,85	+0,12	+1,85
Медленно реализуемые оборотные средства							
Запасы							
- сумма, тыс. руб.	457261	430499	517214	558718	630813	+45950	+173552
удельный вес,%	64,88	64,46	91,34	82,85	87,47	+4,62	+22,59
Налог на добавленную стоимость							
- сумма, тыс. руб.	0	0	0	21556	26162	+4606	-9860
удельный вес,%	0	0	0	3,87	8,21	+4,34	+8,21
Всего оборотный капитал, тыс. руб.	704536	667841	560100	674368	721147	+46779	+16611

Результаты анализа свидетельствуют о том, что основную долю в оборотных средствах занимают медленно реализуемые активы в составе запасов. В динамике за анализируемый период наблюдается их снижение. Удельный вес запасов в 2017 г. АО «Агрофирма Мценская» составил 87,47%, в сравнении с

[1]Казакова Н.А., Федченко Е.А., Карпова И.Ф. Методы снижения экономических и финансовых рисков: управление дебиторской задолженностью на основе факторинга// Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2014. – №3 (69). – С. 57– 64

2013 г. снижение произошло на 22,59%. В сравнении с 2016 г. доля запасов в составе оборотного капитала была снижена. Такие результаты характеризуют наличие негативной ситуации, которая в целом влияет на замедление оборачиваемости оборотных средств, что уменьшает период обращения материальных производственных запасов в денежные средства.

Подтверждением тому является снижение в динамике удельного веса абсолютно ликвидных активов, то есть наличия денежных средств в кругообороте сельскохозяйственного производства агрофирмы (рис. 6).

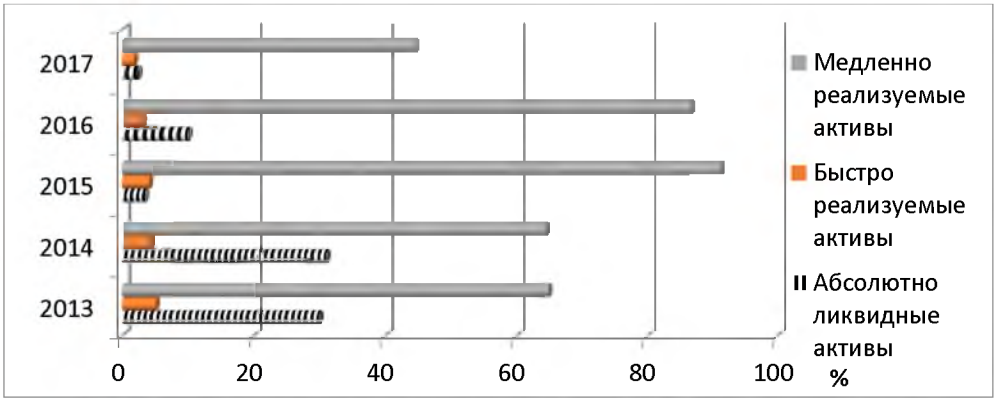


Рисунок 6 – Динамика структуры оборотных средств АО «Агрофирма Мценская» по степени ликвидности

Figure 6 – Dynamics of the structure of circulating assets of JSC "AgrofirmaMtsenskaya" in terms of liquidity

Анализ свидетельствует о снижении удельного веса денежных средств в общей стоимости оборотных средств в 2017 г. в сравнении с прошлым годом. Размер их доли составил всего лишь 2,47%. В сравнении с 2013 г. удельный вес абсолютно ликвидных оборотных активов снижен в отчетном году на 19,98%. Снижение доли денежных средств в составе оборотных средств ведет к их недостатку в обороте, что потребует поиска резерва дополнительных средств, разработки мероприятий по ускорению оборачиваемости запасов.

Как показал анализ собственных оборотных ликвидных средств недостаток денежных средств в АО «Агрофирма Мценская» очевидно возникнет, поскольку в структуре оборотного капитала наблюдается незначительный рост быстро реализуемых оборотных средств, в составе которых дебиторская задолженность. Дебиторская задолженность увеличена как по сумме, так и по удельному весу. В 2017 г. доля дебиторской задолженности составила всего

лишь 1,85%, снижение происходило ежегодно, данная тенденция незначительно изменилась в 2017 году. Это свидетельствует о том, что средства организации, находящиеся в расчетах возросли незначительно и причиной этому может служить уменьшение отгрузки сельскохозяйственной продукции. «Связь между движением дебиторской задолженности и денежными поступлениями характеризуется операционным циклом - периодом, в течение которого денежные средства отвлечены из оборота предприятия»[1]

Результаты исследования свидетельствуют о необходимости на следующих этапах методики исследовать оборачиваемость элементов оборотного капитала агрофирмы, факторы внешней и внутренней среды, которые влияют на изменение, как общей стоимости оборотного капитала, так и состояния его ликвидных активов, что необходимо для принятия управленческих решений по регулированию агробизнеса интегрированных агропромышленных формирований. Управление оборотным капиталом на основе системного подхода позволит своевременно координировать стратегию развития агробизнеса, сократить непроизводительные потери, возникшие в результате нерационального использования собственных оборотных средств, определить направления его развития в условиях неопределённости. Поскольку наличие кризисной ситуации в экономике, нестабильность внешней конъектуры, быстро меняющаяся рыночная среда, а также специфические особенности и многопрофильность сельскохозяйственных предприятий требуют обеспечения разработки и реализации стратегических планов их в соответствии с государственными программами развития сельского хозяйства и продовольственного обеспечения населения страны.

Библиография / References:

1. Бондина Н.Н. Особенности воспроизводственного процесса и роль оборотного капитала в сельском хозяйстве // Нива Поволжья. – 2009. – № 4(13). – С. 101.

2. Валерианов А.А., Леванова Т.А. Оптимизация структуры оборотного капитала предприятий АПК на основе статистических методов // Вестник Чувашской Государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. – № 3(3). – С. 97 – 101.

3. Гупалова Т.Н. Внутренний контроль за оборотными активами

[1] Гупалова Т.Н. Внутренний контроль за оборотными активами организаций АПК // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2012. - №11.

организаций АПК // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2012. – № 11.

4. Жемухов А.Х., Шхагапсоев А.Э. Проблемы управления оборотным капиталом на предприятиях АПК // Экономика и социум. – 2014. – № 3-4 (12). – С. 224 – 227.

5. Казакова Н.А., Федченко Е.А., Карпова И.Ф. Методы снижения экономических и финансовых рисков: управление дебиторской задолженностью на основе факторинга // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. – 2014. – № 3 (69). – С. 57 – 64.

6. Карпычева Е.Ю. Совершенствование процесса управления оборотными средствами при помощи системного подхода // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2014. – № 1 (9).

7. Ливандовская А.Д., Филобокова Л.Ю., Шарощенко И.В. Целевой комплексный подход к управлению оборотным капиталом предприятия. – URL: https://cyberleninka.ru/article/v/tselevoy-kompleksnyy-podhod-k-upravleniyu-oborotnym-kapitalom-predpriyatiya

8. Муллинова С.А. Экономическая оценка эффективности использования оборотных активов // Концепт. – 2015. – № 6. – С. 1 – 7.

9. Петрова Ю.М., Лытнева Н.А. Критерии оценки оборачиваемости оборотного капитала и ее текущий и перспективный анализ // Вестник ОрелГИЭТ. – 2016. – № 1 (35). – С.15 – 22.

10. Тугушева В.Р., Амирханян В.А. Особенности управления оборотными средствами в сельском хозяйстве // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. – 2012. – № 12. – С. 581 – 583.

11. Широцкая Е.С., Мамонов О.В. Формы интеграции производителей сельскохозяйственной продукции // Агропродовольственная экономика. – 2017. – № 4. – С. 24 – 34.

1. Bondina, N.N. (2009) Osobennosti vosproizvodstvennogo protsessa i rol' oborotnogo kapitala v sel'skom khozyaystve [Features of the reproductive process and the role of working capital in agriculture] // Niva Povolzh'ya [Niva Volga]. – № 4(13). – P. 101. (In Russ.)

2. Valerianov, A.A., Levanova, T.A. (2017) Optimizatsiya struktury oborotnogo kapitala predpriyatiy APK na osnove statisticheskikh metodov [Optimization of the working capital structure of agricultural enterprises based on statistical methods] // Vestnik Chuvashskoy Gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii [Bulletin of the Chuvash State Agricultural Academy]. – № 3(3). – P. 97 – 101. (In Russ.)

3. Gupalova, T.N. (2012) Vnutrenniy kontrol' za oborotnymi aktivami organizatsiy

APK [Internal control over the current assets of agricultural organizations] // Bukhuchet v sel'skom khozyaystve [Accounting in agriculture]. – № 11. (In Russ.)

4. Zhemukhov, A.KH., Shkhagapsoyev, A.E. (2014) Problemy upravleniya oborotnym kapitalom na predpriyatiyakh APK [Problems of working capital management at agricultural enterprises] // Ekonomika i sotsium [Economy and Society]. – № 3-4 (12). – P. 224 – 227. (In Russ.)

5. Kazakova, N.A., Fedchenko, Ye.A., Karpova, I.F. (2014) Metody snizheniya ekonomicheskikh i finansovykh riskov: upravleniye debitorskoy zadolzhennost'yu na osnove faktoringa [Methods of reducing economic and financial risks: management of receivables on the basis of factoring] // Vestnik Rossiyskogo ekonomicheskogo universiteta im. G.V. Plekhanova [Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics]. – № 3 (69). – P. 57 – 64. (In Russ.)

6. Karpycheva, Ye.YU. (2014) Sovershenstvovaniye protsessa upravleniya oborotnymi sredstvami pri pomoshchi sistemnogo podkhoda [Improving the process of working capital management using a systematic approach] // Nauchnyye zapiski OrelGIET [Scientific Notes OrelGIET]. – № 1 (9). (In Russ.)

7. Livandovskaya, A.D., Filobokova, L.YU., Sharoshchenko, I.V. Tselevoy kompleksnyy podkhod k upravleniyu oborotnym kapitalom predpriyatiya [Targeted integrated approach to the management of working capital of the enterprise]. – URL: https://cyberleninka.ru/article/v/tselevoy-kompleksnyy-podhod-k-upravleniyu-oborotnym-kapitalom-predpriyatiya (In Russ.)

8. Mullinova, S.A. (2015) Ekonomicheskaya otsenka effektivnosti ispol'zovaniya oborotnykh aktivov [Economic evaluation of the efficiency of use of current assets] // Kontsept [Concept]. – № 06. – P. 1 – 7. (In Russ.)

9. Petrova, YU.M., Lytneva, N.A. (2016) Kriterii otsenki oborachivayemosti oborotnogo kapitala i yeye tekushchiy i perspektivnyy analiz [Criteria for assessing the turnover of working capital and its current and future analysis] // Vestnik OrelGIET [Vestnik OrelGIET]. – № 1 (35). – P.15 – 22. (In Russ.)

10. Tugusheva, V.R., Amirkhanyan, V.A. (2012) Osobennosti upravleniya oborotnymi sredstvami v sel'skom khozyaystve [Features of working capital management in agriculture] // Izvestiya PGPU im. V.G. Belinskogo [Izvestiya PSPU im. V.G. Belinsky]. – № 12. – P. 581 – 583. (In Russ.)

11. Shirotskaya, Ye.S., Mamonov, O.V. (2017) Formy integratsii proizvoditeley sel'skokhozyaystvennoy produktsii [Forms of integration of agricultural producers] // Agroprodovol'stvennaya ekonomika [Agro-food economy]. – № 4. – P. 24 – 34. (In Russ.)