УДК 336.14:338.43 DOI: 10.22394/2071–2367–2018–13–6–227–245

ЭФФЕКТИВНОСТЬ БЮДЖЕТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНОГО КАПИТАЛА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕГИОНА

Проняева Л. И.[1]

Цель исследования: анализ текущего состояния основного капитала аграрной сферы региона, объемов и структуры государственной поддержки процесса его воспроизводства и выработка рекомендаций по оценке эффективности выделяемого бюджетного финансирования на эти цели. *Методология исследования* – анализ основного капитала аграрной сферы региона (на примере Орловской области), объемов и эффективности государственной поддержки процесса его воспроизводства. Представлены предложения по совершенствованию методики оценки эффективности использования бюджетного финансирования в аграрной сфере в части ее адаптации для определения эффективности государственного финансирования, направляемого на воспроизводство основного капитала в аграрной сфере. Автором сделаны *выводы*, что вместе с получением эффекта от бюджетной поддержки воспроизводства основного капитала аграрные организации должны выявлять имеющиеся внутренние резервы, совершенствовать систему управления и межотраслевые отношения для формирования достаточного объема средств для возобновления их ресурсного потенциала.

Результаты исследования могут использоваться в качестве повышения эффективности использования бюджетного финансирования на воспроизводство основного капитала в аграрной сфере, позволяющего определить результативность государственных мер, направленных по обновление материально-производственной базы.

Ключевые слова: основной капитал, воспроизводство, сельское хозяйство, регион, бюджетное финансирование, эффективность.

Проняева Людмила Ивановна – доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой экономики и экономической безопасности, Среднерусский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, адрес: 302028, Россия, г. Орел, ул. Панчука, д.1, e-mail: pli.dom@mail.ru

EFFICIENCY OF BUDGETARY FINANCING OF REPRODUCTION OF MAIN CAPITAL IN AGRICULTURE OF THE REGION

PRONYAEVA L. I. – Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Department of Economy and Economic Security, Central Russian Institute of Management – a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation, Orel), e-mail: pli.dom@mail.ru

The purpose of the research: analysis of the current state of the fixed capital of the agrarian sector of the region, the volume and structure of state support for the process of its reproduction and the development of recommendations for assessing the efficiency of allocated budget financing for these purposes. The *research methodology* is the analysis of the fixed capital of the agrarian sector of the region (using the example of the Orel region), the volume and efficiency of state support for the process of its reproduction. Some proposals for improving the methodology for assessing the effectiveness of the use of budget financing in the agrarian sector in terms of its adaptation to determine the effectiveness of public funding for the reproduction of fixed capital in the agrarian sector are presented.

The author *concludes* that along with obtaining the effect of budget support for the reproduction of fixed capital, agrarian organizations should identify existing domestic reserves, improve the management system and inter-sectoral relations to generate sufficient funds for renewing their resource potential.

The results of the study can be used as an increase in the efficiency of using budget financing for the reproduction of fixed capital in the agrarian sphere, which makes it possible to determine the effectiveness of government measures aimed at updating the material and production base.

Keywords: fixed capital, reproduction, agriculture, region, budget financing, efficiency.

Сельское хозяйство является одной из важнейших отраслей экономики, обеспечивающей продовольственную безопасность как на уровне страны, так и на уровне регионов. Аграрный сектор оказывает сильное воздействие на уровень региональной конкурентоспособности посредством обеспечения населения

территории продовольствием и рабочими местами[1].

Для обеспечения устойчивого социально-экономического развития АПК региона необходимо постоянное возобновление его материально-технического потенциала, выступающего составной и значимой частью основного капитала сельскохозяйственных организаций. Возобновление основного капитала определяется реализацией процесса воспроизводства в сельском хозяйстве, в результате которого происходит движение капитала по взаимосвязанным стадиям: создание, потребление и восстановление основного капитала. Воспроизводство основного капитала в аграрной сфере сопровождается бюджетной поддержкой, оценка эффективности которой способствует выработке управленческих мер, направленных на формирование необходимого объема средств для возобновления ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций.Основной капитал сельскохозяйственных организаций обладает специфическими структурными особенностями, в его состав кроме средств производства входят земля, многолетние насаждения, продуктивный скот. Поэтому при использовании основного капитала в аграрной сфере экономические процессы переплетаются с биологическими, многие объекты используются сезонно, в результате чего образуется разрыв между рабочим временем и временем производства, а длительность производственного цикла, как правило, продолжается не менее года[2].

Наличие и состояние материально-технического потенциала организаций АПК региона являются важными факторами, обеспечивающими соблюдение требований технологий сельскохозяйственного производства, задающими параметры развития производственных и социально-экономических процессов в аграрном секторе и составляющими основу его расширенного воспроизводства.Тенденции в наличии и обеспеченности основным капиталом организаций АПК рассмотрим на примере Орловской области (табл. 1).

Представленные в таблице данные демонстрируют положительные тенденции в обеспеченности основным капиталом в сельскохозяйственной отрасли региона. Общий размер основного капитала организаций аграрной сферы за период с 2013 по 2017 год увеличился на 49%, что в основном связано с увеличением стоимости

---

[1] Серегин А.А., Глечикова Н.А., Рева А.Ф. Моделирование системы целевых индикаторов оценки эффективности механизмов и мер поддержки отечественных сельхозтоваропроизводителей в пределах бюджетных ассигнований "зеленой корзины"//Международный технико-экономический журнал. – 2016. – № 4. – С. 67– 80.

[2] Проняева Л.И. Состояние и проблемы инновационного развития процесса воспроизводства основного капитала в АПК// Вестник Орловского государственного аграрного университета. – 2012. – № 5 (38). – -с. 21-25.

основных производственных фондов, доля которых в структуре капитала возросла с 80% в 2013 году до 92% в 2017 году. Фондообеспеченность за анализируемый период увеличилась почти на 56 %.

Таблица 1 – Динамика наличия и обеспеченности основным капиталом в организациях АПК Орловской области*

Table 1 – Dynamics of availability and security of fixed capital in organizations of the agro-industrial complex of the Orel region

Показатели	Годы					Темп роста, %
	2013	2014	2015	2016	2017	
Основной капитал, млн. руб.	44172	48375	50198	60615	65807	149,0
Основные производственные фонды (ОПФ), млн. руб.	35350	41059	46067	56028	60599	181,7
Доля ОПФ в структуре основного капитала, %	80,0	84,9	91,8	92,4	92,1	х
Фондообеспеченность на 100 га сельхозугодий, руб	3104	3516	4010	4582	4843	156,0
Фондовооруженность, руб.	2152	2574	3031	3767	4211	195,7
Энергообеспеченность на 100 га сельхозугодий, л.с.	125	123	150	153	145	116,0
Энерговооруженоость, л.с.	86	90	114	126	127	147,7

* - рассчитано на основе данных сводной годовой бухгалтерской отчетности организаций АПК Орловской области

Однако ее рост обусловлен за счет пассивной части основных фондов, так как показатель энергообеспеченности возрос всего на 16 % (под энергообеспеченностью понимается соотношение совокупной мощности всех технических ресурсов организации (тракторы, комбайны, оборудование, энергетические установки и т.д.) к площади сельскохозяйственных угодий). Перечисленные объекты относятся к активной части ОПФ. Такие тенденции прослеживаются и по фондовооруженности и энерговооруженности в сельском хозяйстве Орловской области. Анализ качественного состояния и воспроизводства основных средств в организациях АПК Орловской области представлен в табл. 2.

Таблица 2 – Динамика качественного состояния и воспроизводства основных фондов в организациях АПК Орловской области*

Table 2 – Dynamics of the qualitative state and reproduction of fixed assets in organizations of the agro-industrial complex of the Orel region

Показатели	Годы					Темп роста, %
	2013	2014	2015	2016	2017	
Коэффициент ввода	0,14	0,20	0,18	0,14	0,13	92,9
Коэффициент выбытия	0,04	0,05	0,04	0,03	0,03	75,0
Коэффициент интенсивности обновления	0,30	0,22	0,17	0,18	0,20	66,7
Коэффициент прироста	0,11	0,18	0,17	0,14	0,12	109,1
Коэффициент износа	0,31	0,32	0,33	0,32	0,34	109,7

* рассчитано на основе данных сводной годовой бухгалтерской отчетности организаций АПК Орловской области

Данные таблицы показывают, что темпы ввода основных производственных фондов за анализируемый период в организациях АПК имеют неоднозначную тенденцию, рост 2014 года сменился устойчивым снижением в следующих периодах. Интенсивность обновления замедлилась значительнее, и к началу периода ее снижение составило 32,3 %.

Коэффициент ввода основных производственных средств, характеризующий состояние процесса воспроизводства, в сравнении с коэффициентом выбытия демонстрирует тип воспроизводства, сложившийся в организациях АПК региона. Так как он значительно превышает коэффициент выбытия, то имеет место тип расширенного воспроизводства основных фондов. Также если коэффициент ввода имеет тенденцию снижения, то это характеризует экономику региона как кризисную. Несмотря на этот акт, наблюдается в целом прирост основных фондов, который составил 9,1%.

Динамика коэффициента износа имеет тенденцию роста, и в целом можно сказать, что доля изношенных основных средств за исследуемый период приблизилась к 35%. Если сравнивать данную тенденцию с показателями в целом по стране, то изношенность основных фондов в экономике РФ по результатам 2017 года составила 48,1%. В сельском хозяйстве ситуация более оптимистическая, уровень износа основных средств на конец 2017 года составляет 41,3%. Из этого следует сделать вывод, что ситуация с

качественным состоянием основного капитала в сельском хозяйстве Орловской области более благоприятная для развития аграрного сектора экономики региона.

Все это явилось результатом реализации государством в регионе различных целевых программ, касающихся модернизации и обновления материально-технической базы сельского хозяйства. К ним относятся и программы субсидирования процентных ставок по инвестиционным кредитам для организаций АПК, и предоставление на льготных условиях по лизингу сельскохозяйственной техники, оборудования, животных и др[1].

В условиях рыночной экономики деятельность любой организации направлена на получение максимально возможного объема прибыли. Эффективность использования основного капитала организаций характеризуется такими показателями, как рентабельность, фондоотдача. Анализ эффективности использования основного капитала в организациях АПК Орловской области представлен в табл. 3.

Данные таблицы демонстрируют нестабильность в ситуации с эффективностью использования основного капитала в сельском хозяйстве региона. Рост показателей эффективности в 2013–15 годах сменился ее резким снижением. Максимальная рентабельность основного капитала по чистой прибыли в 2015 году достигла размера 18,2 %, а без учета государственной поддержки – 13,5 %. 2017 год стал для сельского хозяйства региона крайне неблагоприятным, эффективность использования основного капитала значительно снизилась, а без учета бюджетных субсидий в данном году рассчитана убыточность его использования. Показатели 2017 года не следует принимать безусловно, так как сельское хозяйство характеризуется как рискованный вид бизнеса, подверженный влиянию негативных природно-климатических факторов. Но вместе с тем данные таблицы демонстрируют снижение эффективности использования основного капитала в аграрном секторе региона.

Процесс воспроизводства основного капитала связан с привлечением источников финансирования, инвестиций, направляемых на развитие материально-производственного потенциала аграрной сферы.

Реализуемые государственные программы поддержки организаций АПК предоставили для них возможности для роста инвестиций в модернизацию и техническое переоснащение основного капитала. Финансирование инвестиций

[1] Проняева Л.И., Ноздрунова Н.Г. Оценка эффективности инвестиций в воспроизводство основного капитала в сельском хозяйстве Орловской области//Вестник ОрелГАУ. – 2014 – № 5 (50). – с. 52–60.

в воспроизводство основного капитала производится как за счет собственных, так и заемных (привлеченных) источников[1].

Таблица 3 – Динамика эффективности использования основного капитала организаций АПК Орловской области*

Table 3 – Dynamics of efficiency of use of the fixed capital of organizations of the agro-industrial complex of the Orel region

Показатели	Годы					Темп роста, %
	2013	2014	2015	2016	2017	
Прибыль до налогообложения, млн. руб.	2098	6035	9095	7400	1539	73,4
Чистая прибыль, млн.руб.	2064	5895	8949	7315	1424	69,0
Объем бюджетной поддержки, млн. руб.	2017	2083	2292	2123	1684	83,4
Среднегодовая стоимость основного капитала, млн. руб.	39524	46273	49287	55407	63211	159,9
Среднегодовая стоимость основных фондов, млн. руб.	33873	38205	43563	41048	58314	172,2
Фондоотдача, руб.	0,06	0,16	0,21	0,18	0,03	50,0
Рентабельность основного капитала, %	5,3	13,0	18,4	13,4	2,4	-2,9 п.п.
Рентабельность основного капитала по чистой прибыли, %	5,2	12,7	18,2	13,2	2,3	-2,9 п.п.
Рентабельность основного капитала по чистой прибыли (без учета бюджетных субсидий), %	0,1	8,5	13,5	9,4	-0,4	-0,5 п.п.

* - рассчитано на основе данных сводной годовой бухгалтерской отчетности организаций АПК Орловской области

[1] Дудник А. В. Экономическая политика аграрного протекционизма в современной России. Концептуальные основы, пути повышения эффективности// Проблемы современной экономики.- 2011.-№ 3. - с. 275-279.

Как отмечает Наконечная О.А., в условиях рыночной экономики политика в области воспроизводства основного капитала играет исключительно важную роль, именно она определяет количественное и качественное его состояние и выбор источников финансирования капитальных вложений, который должен решаться с учетом многих факторов (стоимость привлечения капитала, эффективность отдачи от него, соотношение собственного и заемного капитала, учет экономических интересов инвесторов и др.)[1].

Оценка финансирования воспроизводственных процессов за счет различных источников и направления их использования в сельском хозяйстве Орловской области представлена в таблице 4.

Общий объем источников финансирования воспроизводства основного капитала за анализируемый период в аграрном секторе экономики региона увеличился в 2 раза, в основном за счет роста собственных средств, направляемых организациями АПК на приобретение основных средств, их строительство и модернизацию. При этом изменилась структура источников финансирования, доля собственных источников возросла с 14 % в 2013 году до 52, % в 2017 году. Следует отметить, что преобладание в инвестициях заемных средств приводит к удорожанию затрат на производство и отрицательно сказывается на конкурентоспособности организаций АПК.

Привлечение долгосрочных кредитов банков для сельскохозяйственных организаций является довольно дорогостоящим: средневзвешенная ставка по долгосрочным кредитам составила за 2014–2017 годы 11,0%; 11,65%; 10,28% и 14,87% соответственно[2]. Оценивая ситуацию с использованием источников финансирования воспроизводства основного капитала в АПК региона, что можно сделать вывод о преобладающем росте расходов на приобретение основных средств над расходами средств на их строительство и модернизацию. Структура расходов отличается стабильностью, более 60% средств финансирования воспроизводства направляется на покупку основных средств, менее 40% – на капитальные вложения, связанные со строительством и восстановлением объектов.

---

[1] Наконечная О.А. Финансирование воспроизводства основных фондов в сельском хозяйстве региона/О.А. Наконечная//Экономика и бизнес: теория и практика. -2015.- № 6.- С. 25-27.

[2] Ушачев И.Г. Научное обеспечение Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг.// АПК: экономика, управление. – 2013. – № 3. – С. 13–26.

Таблица 4 – Динамика источников финансирования воспроизводства основного капитала и их распределение по направлениям использования в организациях АПК Орловской области (млн.руб.) *

Table 4 – Dynamics of sources of financing the reproduction of fixed capital and their distribution by use in organizations of the agro-industrial complex of the Orel region (million rubles)

Показатели	2013		2014		2015		2016		2017		Темп роста, %
	сумма	уд. вес, %	сумма	уд. вес, %	сумма	уд. вес, %	сумма	уд. вес, %	сумма	уд. вес, %	
Инвестиции финансирования воспроизводства основного капитала – всего	12863	100,0	14179	100,0	15809	100,0	21755	100,0	25766	100,0	в 2 р.
в том числе:											
собственные средства	1797	14,0	8924	63,0	11553	73,1	16190	74,4	13538	52,5	в 7,5 р.
привлеченные средства	11066	86,0	5255	37,0	4256	26,9	5565	25,6	12228	41,5	110,5
Направления использования инвестиций в основной капитал, всего	12863	100,0	14179	100,0	15809	100,0	21755	100,0	25766	100,0	в 2 р.
В т.ч.											
на приобретение основных средств	8024	62,4	6665	47,0	7528	47,6	13701	63,0	17618	68,4	в 2,2 р.
на строительство, модернизацию	4839	37,6	7514	53,0	8281	52,4	8054	37,0	8148	31,6	168,4

* - рассчитано на основе данных сводной годовой бухгалтерской отчетности организаций АПК Орловской области

Согласно данным официальной статистики, существует ряд факторов, сдерживающих рост объемов инвестиционных ресурсов в воспроизводство основного капитала (табл. 5)[1].

Таблица 5 – Оценка факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность в экономике РФ (данные опроса предпринимательского сектора, в % к числу организаций)

Table 5 – Assessment of factors limiting investment activity in the economy of the Russian Federation (data from a survey of the business sector, in% of the number of organizations)

Факторы	2015	2016	2017	Орловская область (2017г.)
Недостаточный спрос на продукцию	28	27	23	23
Недостаток собственных финансовых средств	61	61	57	48
Несовершенная нормативно-правовая база, регулирующая инвестиционные процессы	27	27	29	26
Сложный механизм получения кредитов для реализации инвестиционных проектов	42	46	44	37
Высокий процент коммерческого кредита	56	56	53	55
Инвестиционные риски	60	50	51	45
Существующий режим налогообложения инвестиционной деятельности	36	33	32	25
Высокий уровень инфляции в стране	65	60	53	*
Параметры курсовой политики в стране	54	48	43	*
Неопределенность экономической ситуации в стране	66	61	57	58
Экономическая ситуация на мировом рынке	50	41	37	*
Колебания цен на мировом рынке энергоносителей	44	39	34	*

*- данные не представлены

[1] Инвестиционная деятельность в России: условия, факторы, тенденции (статистический сборник (2017) – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect /rosstat _main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_11400954

В качестве основных факторов, сдерживающих рост объемов инвестиционных ресурсов в воспроизводство основного капитала в коммерческих организациях, респонденты отметили недостаток собственных финансовых средств, инвестиционные риски и неблагоприятная экономическая ситуация в стране.

Практически такие факторы отмечены представителями предпринимательского сектора Орловской области, которые, однако, на второе место по значимости отнести такой фактор, как высокие процентные ставки по кредитам.

Бюджетная поддержка аграрного сектора в стране осуществляется в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 № 717.

Следует отметить, что во всех странах сельское хозяйство является дотационной отраслью, и ее инвестиционная привлекательность во многом определяется мерами государственной поддержки и стимулирования. Сельское хозяйство имеет специфические инвестиционные циклы риска. Эти факторы определяют особенности инвестиционной деятельности сельхозорганизаций. Как отмечает С. Пшихачев, для фактического подтверждения приоритетности развития сельского хозяйства необходимо усиление государственного воздействия на процессы формирования инвестиционных ресурсов для аграрного сектора, поскольку именно с вложениями связан подъем отрасли[1].

Бюджетные средства финансирования аграрной сферы разделяются на следующие виды:

- прямая дотационная поддержка сельхозпроизводителей;

-компенсация инвестиционных затрат (реализуется через субсидирование процентной ставки по долгосрочным инвестиционным кредитам);

-целевые субсидии сельскохозяйственным организациям;

- финансовый лизинг с господдержкой;

-субсидирование сельскохозяйственного страхования;

-налоговые льготы («нулевая» ставка по налогу на прибыль от продажи сельхозпродукции, льготы по налогу на имущество, задействованное в сельхозпроизводстве, применение специального налогового режима ЕСХН и др.).

[1] Пшихачев С. К вопросу об устойчивом развитии сельского хозяйства // Экономист. – 2013. – № 3.– С. 69–83.

Указанные направления бюджетной поддержки можно разделить на две группы: прямая финансовая поддержка (предусматривает непосредственное выделение средств сельскохозяйственным предприятиям) и косвенная поддержка (предполагает уменьшение затрат на уплату обязательных платежей в пользу государства).

Горохов А.А., характеризуя существующую в стране систему финансирования воспроизводства основного капитала в аграрной сфере, выделяет ее основные особенности:

– источники финансирования воспроизводства в АПК отличаются большим разнообразием форм и условий;

– специфика источников финансирования неизбежно отражается на характере осуществляемых за счет них процессов воспроизводства основного капитала;

– значимую роль среди источников финансирования воспроизводства основного капитала в АПК играют бюджетные субсидии;

– доля внутренних источников в финансировании воспроизводства имеет тенденцию роста;

– наибольшее распространение из всех форм финансирования воспроизводства основного капитала в АПК получили инвестиционные кредиты и лизинг при государственном софинансировании[1].

Динамика объемов государственной поддержки аграрных предприятий Орловской области и ее части, непосредственно связанной с реализацией процесса воспроизводства основного капитала, представлена на табл. 6.

На основе представленных в таблице данных можно сделать вывод о снижении уровня государственной поддержки аграрной сферы региона. Такая тенденция наблюдается и в целом по стране. Это связано с уменьшением финансирования программ и мероприятий по развитию растениеводства и животноводства в связи с прекращением программы субсидирования части затрат на корма и поддержки экономически значимых региональных программ в области животноводства.

Что касается объемов субсидий на возмещение процентной ставки по инвестиционным кредитам на обновление и модернизацию основного капитала организаций АПК, то за анализируемый период, после значительного роста в 2014 году, последовал такой же значительный спад финансирования к 2017

[1] Горохов А.А. Проблемы формирования источников финансирования расширенного воспроизводства в агропромышленном комплексе России// Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2012. – №21(111). – С. 11–17.

году, который привел к тому, что уровень господдержки 2017 года вернулся к его размеру на начало анализируемого периода. В структуре государственной поддержки аграрных предприятий Орловской области средства, направляемые на реализацию процесса воспроизводства основного капитала, составляют в пределах 50–60 %.

Таблица 6 – Динамика объемов государственной поддержки аграрных предприятий Орловской области, млн. руб.

Table 6 – Dynamics of government support to agricultural enterprises of the Orel region, mln. rub.

Показатели	2013	2014	2015	2016	2017	Темп роста, %
Государственная поддержка аграрной отрасли, всего	2217	2261	2284	2146	1663	75,0
Государственная поддержка программ и мероприятий по развитию растениеводства	878	604	898	784	359	40,9
Государственная поддержка программ и мероприятий по развитию животноводства	392	322	288	383	178	45,4
Субсидии на возмещение процентной ставки по инвестиционным кредитам	947	1430	1172	1116	960	101,4
Доля субсидий по инвестиционным кредитам в общем объеме поддержки, %	42,7	63,2	51,3	52,0	57,7	x

В ряде субъектов Российской Федерации объём финансирования по инвестиционным кредитам достигает размера 60–70% от общего объёма выделяемых бюджетных средств. В то же время суммарная задолженность по данным кредитам сельскохозяйственных организаций в РФ за последние 7 лет увеличилась почти в 3 раза и составила 1,43 трлн. руб. Такой уровень долговой нагрузки в условиях повышенного риска и низкой эффективности производства негативно сказывается на финансовом положении сельхозпроизводителей, размеры прибыли которых за тот же период увеличивались более низкими темпами[1].

Тенденции в уровнях государственной поддержки аграрной отрасли региона следует дополнять оценкой эффективности бюджетного финансирования АПК.

[1] Шаброва А.И.,Федотова М.А. Воспроизводство основных фондов сельскохозяйственных предприятий в условиях всемирной торговой организации// Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2014. – № 32 (218). – С. 23– 32.

Учеными ВНИЭТУСХ разработана методика оценки эффективности использования бюджетного финансирования в аграрной сфере, позволяющая определить результативность уровня поддержки сельскохозяйственных организаций из бюджетов всех уровней на основе соотношения объема совокупной поддержки и её финансового результата[1].

Финансовый результат поддержки (ФРП) рассчитывается путем сопоставления показателей выхода продукции и затрат на её производство, соотнесенных с объёмом совокупной господдержки. Методика основана на подходе, суть которого заключается в том, что в производство сельхозпродукции вложены как собственные средства организации, как и привлеченные в виде бюджетного финансирования.

Финансовый результат поддержки (ФРП) определяется по формуле:

$$ФРП = ВП(ТП) \times БФ/ЗВП(ЗТП), \quad (1)$$

где, ВП (ТП) – стоимость валовой (товарной) продукции; ЗВП (ЗТП) - затраты на производство валовой (товарной) продукции; БФ – объем бюджетного финансирования отрасли.

Эффективность бюджетного финансирования аграрного сектора можно определять по всей сельскохозяйственной продукции, а также отдельно по отраслям (растениеводство, животноводство), в разрезе отдельных организаций, районов и региона в целом.

Эффективность бюджетного финансирования (ЭБФ) определяется следующим образом:

$$ЭБФ=ФРП/БФ \quad (2)$$

С использованием представленной методики можно определять результативность вложенных и имеющихся средств как получателями, так и распорядителями бюджетной поддержки[2].

Данную методику можно адаптировать для определения эффективности бюджетного финансирования, направляемого на воспроизводство основного

[1] Методика оценки эффективности использования бюджетных средств в сельском хозяйстве // под науч. ред. чл.– корр. РАСХН, проф. Г. В. Беспахотного. Екатеринбург: УрГСХА, 2005. – 59 с.

[2] Марецкая В.Н., Марецкая А.Ю. Оценка эффективности использования бюджетных средств в сельском хозяйстве Мурманской области// Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2016. – № 4 (51).– с. 217– 224

капитала в аграрной сфере. Для этого предлагаем внести изменения в формулу расчета финансового результата поддержки, которая будет определять результативность бюджетного финансирования воспроизводства основного капитала:

$$ФРПВ = ВП(ТП) \times БФВ/ОКП, \quad (3)$$

где, ВП (ТП) – стоимость валовой (товарной) продукции; ОКП – поступление основного капитала в отчетном году; БФВ – объем бюджетного финансирования, направленного на воспроизводство основного капитала. Соответственно эффективность бюджетного финансирования воспроизводства основного капитала (ЭБФВ) будем рассчитывать следующим образом: ЭБФВ = ФРПВ/БФВ.

Произведем оценку эффективности бюджетного финансирования воспроизводства основного капитала по адаптированной методике на данных по организациям АПК Орловской области (таблица 7).

Таблица 7 – Динамика показателей эффективности бюджетного финансирования воспроизводства основного капитала организаций АПК Орловской области

Table 7 – Dynamics of indicators of efficiency of budget financing of reproduction of the fixed capital of organizations of the agro-industrial complex of the Orel region

Показатели	Годы					Темп роста, %
	2013	2014	2015	2016	2017	
Финансовый результат бюджетного финансирования воспроизводства основного капитала (ФРПВ), млн. руб.	4422	5398	5179	5592	4327	97,9
Эффективность бюджетного финансирования воспроизводства основного капитала (ЭБФВ), руб.	4,7	3,8	4,4	5,0	4,5	95,7

Реализация адаптированной нами методики определения эффективности бюджетного финансирования воспроизводства основного капитала показала, что в организациях АПК Орловской области на 1 рубль средств бюджетного финансирования, направленного на поддержку обновления и модернизации материально-производственного потенциала аграрной отрасли, получено за анализируемый период от 3,8 до 5 руб. прибыли.

Таким образом, получение эффекта от бюджетной поддержки воспроизводства основного капитала в аграрной сфере региона требует повышения прибыльности организаций АПК для формирования достаточного объема средств для возобновления их ресурсного потенциала. При этом сельскохозяйственные организации должны выявлять имеющиеся внутренние резервы, совершенствовать систему управления и межотраслевые отношения.

Выводы. Проведенный в исследовании анализ наличия, обеспеченности, качественного состояния основного капитала сельскохозяйственных организаций региона и процесса его воспроизводства показал, что в аграрной сфере региона присутствуют негативные тенденции в его обновлении, состоянии и эффективном использовании. Степень изношенности основных фондов в последние годы увеличивается, что свидетельствует о недостаточности средств, направляемых на возобновление основного капитала в отрасли. Эта ситуация складывается на фоне того, что объем финансирования воспроизводства основного капитала за анализируемый период в аграрном секторе экономики региона увеличился в 2 раза, в основном за счет роста собственных средств, направляемых организациями АПК. Одновременно с этим наблюдается снижение уровня государственной поддержки аграрной сферы региона, что связано с уменьшением финансирования по ряду программ и мероприятий. В структуре государственной поддержки аграрных предприятий Орловской области средства, направляемые на реализацию процесса воспроизводства основного капитала, составляют от 50 до 60%. В ходе исследования произведена адаптация методики оценки эффективности использования бюджетного финансирования в аграрной сфере с целью ее применения для определения результативности государственного финансирования, направляемого на воспроизводство основного капитала в аграрной сфере. Апробация данной методики на материалах аграрных организаций Орловской области позволила установить, что на 1 рубль бюджетных средств, направленных на поддержку возобновления основного капитала, получено за период от 3,8 до 5 руб. прибыли, а также выявить тенденцию снижения эффективности бюджетной поддержки в АПК региона. Для исправления данной ситуации рекомендовано аграрным предприятиям использовать внутренние резервы, совершенствовать систему управления и межотраслевые отношения с целью повышения своей финансовой состоятельности, позволяющей наряду с бюджетной поддержкой осуществлять инвестиции в основной капитал за счет собственных финансовых ресурсов.

Библиография/References:

1. Горохов А.А. Проблемы формирования источников финансирования расширенного воспроизводства в агропромышленном комплексе России // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2012. – № 21 (111). – С. 11–17.

2. Дудник А.В. Экономическая политика аграрного протекционизма в современной России. Концептуальные основы, пути повышения эффективности // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 3. – С. 275–279.

3. Марецкая В.Н., Марецкая А.Ю. Оценка эффективности использования бюджетных средств в сельском хозяйстве Мурманской области // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2016. – № 4 (51). – С. 217–224.

4. Методика оценки эффективности использования бюджетных средств в сельском хозяйстве / Под науч. ред. проф. Г.В. Беспахотного. – Екатеринбург: УрГСХА, 2005. – 59 с.

5. Наконечная О.А. Финансирование воспроизводства основных фондов в сельском хозяйстве региона // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2015. – № 6. – С. 25–27.

6. Пшихачев С. К вопросу об устойчивом развитии сельского хозяйства // Экономист. – 2013. – № 3. – С. 69–83.

7. Проняева Л.И., Ноздрунова Н.Г. Оценка эффективности инвестиций в воспроизводство основного капитала в сельском хозяйстве Орловской области // Вестник ОрелГАУ. – 2014. – № 5 (50). – С. 52–60.

8. Проняева Л.И. Состояние и проблемы инновационного развития процесса воспроизводства основного капитала в АПК // Вестник Орловского государственного аграрного университета. – 2012. – № 5 (38). – С. 21–25.

9. Серегин А.А., Глечикова Н.А., Рева А.Ф. Моделирование системы целевых индикаторов оценки эффективности механизмов и мер поддержки отечественных сельхозтоваропроизводителей в пределах бюджетных ассигнований "зеленой корзины" // Международный технико-экономический журнал. – 2016. – № 4. – С. 67–80.

10.Ушачев И.Г. Научное обеспечение Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. // АПК: экономика, управление. – 2013. – № 3. – С. 13–26.

11.Шаброва А.И., Федотова М.А. Воспроизводство основных фондов сельскохозяйственных предприятий в условиях всемирной торговой организации // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2014. – № 32 (218). – С. 23–32.

1. Gorokhov, A.A. (2012) Problemy formirovaniya istochnikov finansirovaniya rasshirennogo vosproizvodstva v agropromyshlennom komplekse Rossii [Problems of formation of sources of financing of expanded reproduction in the agro-industrial complex of Russia] // Finansovaya analitika: problemy i resheniya [Financial Analytics: Science and Experience]. – № 21 (111). – P. 11–17. (In Russ.)

2. Dudnik, A.V. (2011) Ekonomicheskaya politika agrarnogo protektsionizma v sovremennoy Rossii. Kontseptual'nyye osnovy, puti povysheniya effektivnosti [The economic policy of agrarian protectionism in modern Russia. Conceptual foundations, ways to increase efficiency] // Problemy sovremennoy ekonomiki [Problems of modern economics]. – № 3. – P. 275–279. (In Russ.)

3. Maretskaya, V.N., Maretskaya, A.YU. (2016) Otsenka effektivnosti ispol'zovaniya byudzhetnykh sredstv v sel'skom khozyaystve Murmanskoy oblasti [Evaluation of the effectiveness of the use of budgetary funds in agriculture of the Murmansk region] // Sever i rynok: formirovaniye ekonomicheskogo poryadka [The North and the Market: Forming the Economic Order]. – № 4 (51). – P. 217–224. (In Russ.)

4. Metodika otsenki effektivnosti ispol'zovaniya byudzhetnykh sredstv v sel'skom khozyaystve [Methods of assessing the effectiveness of the use of budget funds in agriculture] / Pod nauch. red. prof. G.V. Bespakhotnogo. – Yekaterinburg: UrGSKHA, 2005. – 59 p. (In Russ.)

5. Nakonechnaya, O.A. (2015) Finansirovaniye vosproizvodstva osnovnykh fondov v sel'skom khozyaystve regiona [Financing the reproduction of fixed assets in agriculture in the region] // Ekonomika i biznes: teoriya i praktika [Economy and Business: Theory and Practice]. – № 6. – P. 25–27. (In Russ.)

6. Pshikhachev, S. (2013) K voprosu ob ustoychivom razvitii sel'skogo khozyaystva [On the issue of sustainable development of agriculture] // Ekonomist [The Economist]. – № 3. – P. 69–83. (In Russ.)

7. Pronyayeva, L.I., Nozdrunova, N.G. (2014) Otsenka effektivnosti investitsiy v vosproizvodstvo osnovnogo kapitala v sel'skom khozyaystve Orlovskoy oblasti [Evaluation of the effectiveness of investments in the reproduction of fixed capital in agriculture of the Oryol region] // Vestnik OrelGAU [Vestnik OrelGAU]. – № 5 (50). – P. 52–60. (In Russ.)

8. Pronyayeva, L.I. (2012) Sostoyaniye i problemy innovatsionnogo razvitiya protsessa vosproizvodstva osnovnogo kapitala v APK [The state and problems of the innovation development of the process of reproduction of fixed capital in the agro-industrial complex] // Vestnik Orlovskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta [Vestnik of the Oryol State Agrarian University]. – № 5 (38). – P. 21–25. (In Russ.)

9. Seregin, A.A., Glechikova, N.A., Reva, A.F. (2016) Modelirovaniye sistemy tselevykh indikatorov otsenki effektivnosti mekhanizmov i mer podderzhki otechestvennykh sel'khoztovaroproizvoditeley v predelakh byudzhetnykh assignovaniy "zelenoy korziny" [Modeling a system of target indicators for assessing the effectiveness of mechanisms and measures to support domestic agricultural producers within the budget allocations of the green basket] // Mezhdunarodnyy tekhniko-ekonomicheskiy zhurnal [The International Technical-Economic Journal]. – № 4. – P. 67–80. (In Russ.)

10. Ushachev, I.G. (2013) Nauchnoye obespecheniye Gosudarstvennoy programmy razvitiya sel'skogo khozyaystva i regulirovaniya rynkov sel'skokhozyaystvennoy produktsii, syr'ya i prodovol'stviya na 2013–2020 gg. [Scientific support of the State Program for the Development of Agriculture and Regulation of Agricultural Products, Raw Materials and Food Markets for 2013–2020] // APK: ekonomika, upravleniye [AIC: Economics, Management]. – № 3. – P. 13–26. (In Russ.)

11. Shabrova, A.I., Fedotova, M.A. (2014) Vosproizvodstvo osnovnykh fondov sel'skokhozyaystvennykh predpriyatiy v usloviyakh vsemirnoy torgovoy organizatsii [Reproduction of fixed assets of agricultural enterprises in the conditions of the world trade organization] // Finansovaya analitika: problemy i resheniya [Financial Analytics: Science and Experience]. – № 32 (218). – P. 23–32. (In Russ.)