УДК: 001.83(100):334.726 DOI: 10.22394/2071–2367–2018–13–5–180–195

ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ НАУКИ И МЕХАНИЗМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПАТЕНТНЫХ ПОРТФЕЛЕЙ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ

Пименова О.В.[1]

Целью статьи является рассмотрение особенностей становления и развития процессов транснационализации науки, а также их влияние на инновационную и технологическую безопасность государств. Глобализация экономики способствует ускорению инновационной деятельности, в том числе развитию мирового рынка объектов интеллектуальной собственности. И в этом заметную роль играет патентная политика транснациональных корпораций, которые стремятся к мировому инновационному лидерству. В статье особое внимание уделено анализу мотивов создания корпоративных патентных портфелей, усиливающих конкурентные позиции ТНК на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности. Автором обосновано положение о том, что в целях поддержания устойчивых конкурентных преимуществ на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности международные компании-новаторы активно прослеживают появление новых технологий уже на стадии фундаментальных исследований, тем самым углубляя технологический разрыв между государствами даже в условиях техноглобализма. Среди механизмов образования патентных портфелей ведущих инновационных компаний высокую эффективность имеют технологические стратегические альянсы, перекрестные лицензионные соглашения, диверсификация наукоемких производств.

***Ключевые слова**:* транснационализация науки, корпоративный портфель патентов, мировой рынок объектов интеллектуальной собственности, технологический стратегический альянс, перекрестное лицензионное соглашение.

TRANSNATIONALIZATION OF SCIENCE AND MECHANISMS OF

Пименова Оксана Валерьевна — кандидат экономических наук, доцент кафедры таможенного дела и правового обеспечения внешнеэкономической деятельности, Ульяновский государственный университет, адрес: 432017, Россия, г. Ульяновск, ул. Льва Толстого, д. 42, e-mail: o.pimenova.ins@mail.ru

EDUCATION PATENT PORTFOLIOS OF TRANSNATIONAL CORPORATIONS

PIMENOVA O. V. – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the Department of Customs and Legal Support of Foreign Economic Activity, Ulyanovsk State University (Russian Federation, Ulyanovsk), e-mail: o.pimenova.ins@mail.ru

The purpose of the article is to examine the characteristics of the formation and development of the processes of transnationalization of science, as well as their impact on the innovation and technological security of states. The globalization of the economy contributes to the acceleration of innovation, including the development of the world market of intellectual property. And here a prominent role is played by the patent policy of transnational corporations, which are striving for global innovation leadership. The article focuses on the analysis of the motives for creating corporate patent portfolios that strengthen the competitive position of TNCs in the global market of intellectual property. The author substantiates the position that in order to maintain sustainable competitive advantages in the global market of intellectual property, international innovation companies actively trace the emergence of new technologies already at the stage of basic research, thereby deepening the technological gap between states even in conditions of technological globalism. Among the mechanisms for the formation of patent portfolios of leading innovative companies, high-tech strategic alliances, cross-licensing agreements, and diversification of knowledge-intensive industries have high efficiency.

Keywords: transnationalization of science, corporate patent portfolio, world market of intellectual property, technological strategic alliance, cross-licensing agreement.

Новой тенденцией последних десятилетий становится расширение научно-технического сотрудничества между странами, при этом реализация крупных научно-исследовательских проектов становится возможной лишь при участии транснациональных корпораций. В современном мире в условиях усиления влияния транснациональных структур стремительно возрастает значимость патентной деятельности ТНК. Проводимые транснациональными компаниями НИОКР приобрели интернациональный характер, и эта тенденция характерна для всех стран базирования ТНК. При этом, как справедливо отмечают

специалисты, транснационализация – это процесс, ТНК – это материальное воплощение транснационализации[1]. Исследования процессов транснационализации и международного обмена технологиями, формирование мирового рынка объектов интеллектуальной собственности, механизмы обеспечения конкурентных преимуществ транснациональных компаний на мировых рынках и вопросы защиты интеллектуальной собственности были предметом изучения российских ученых Гуровой М.В., Пашигоревой Г.И, Лихачева В.А., Салицкого А.И., Салицкой Е.А., Маркова М.А. и др [2]. В научной литературе констатируется тот факт, что для ТНК присуща опора на современную науку и инновационный бизнес, что делает их главными генераторами научных идей и концепций и их распространителями совместно с новыми высокими технологиями[3]. Вместе с тем проблемы транснационализации науки и механизмов формирования корпоративных патентных портфелей до сих пор остаются недостаточно изученными в экономической науке, что обусловливает актуальность данного исследования. Транснациональные компании становятся мощной движущей силой развития научно-технического прогресса, международного технологического обмена и коммерциализации изобретений. Глобализация экономики характеризуется ростом экономики знаний на мировом уровне, формированием единого информационно-коммуникационного и технологического пространства. В таких условиях инновации играют ключевую роль в поддержании конкурентоспособности ТНК. Последние направляют свои инновационные и научно-технические ресурсы преимущественно на выполнение двух основных корпоративных задач — на уменьшение издержек на производство уже имеющейся продукции и разработку новой продукции для будущего позиционирования на глобальном

[1]Чинь Тхи Тхуй Линь. Понятие «транснационализация», транснациональные корпорации и их прототипы // Век качества. – 2010.– № 5. – С.32.

[2]Гурова М.В., Гурова И.П. Интеллектуальная собственность в инновационном развитии мировой экономики: моногр. - Ульяновск: УлГУ, 2013. 150 с.; Лихачев В.А. Мировой рынок объектов интеллектуальной собственности на современном этапе // Российский внешнеэкономический вестник. – 2014. – № 8. – С.89-103; Марков М. Интернационализация НИОКР и роль ТНК на современном этапе развития мировой экономики // Проблемы современной экономики.– 2015. – № 2 (54). – С.129–131; Пашигорева Г.И. Интеллектуальная собственность на рынке инноваций // Проблемы современной экономики. – 2015.– № 2 (54). – С.37–40; Салицкий А.И., Салицкая Е.А. Китай в международном обмене технологиями // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. – 2015. – № 4. – С.111– 119.

[3] Крейдич Т.В. Тенденции транснационализации мировой экономики в условиях глобализации // Вестник МГТУ. – 2010. – Т. 13. – № 1. – С.210.

рынке[1]. С этой точки зрения вполне обоснована необходимость исследования такой современной тенденции, как «транснационализация науки». Транснационализация науки выражается в совместном трансграничном лицензировании, практике открытых инноваций, в торговле высокотехнологичной продукцией[2]. И конечно, значимость НИОКР для развития мировой экономики и удельный вес ТНК развитых стран в данной сфере деятельности постоянно растут[3].

Следует отметить, что транснациональные корпорации ежегодно увеличивают свои расходы на НИОКР. Так, согласно результатам исследования, проведенного консалтинговой компанией Strategy Partners Group, входящей в группу PricewaterhouseCoopers (PwC)[4], американская компания Amazon.com, Inc. увеличила свои расходы на R&D до 16,1 млрд. долл. и возглавила список инновационных компаний в 2017 году. Второе место в рейтинге заняла корпорация Alphabet/Google, которая в 2016 году была на четвертом месте в данном рейтинге[5]. В первую десятку также вошли компании Intel и Samsung, Volkswagen, Microsoft, RocheHolding, Merck, Apple и Novartis (табл. 1).

Географическая структура крупнейших инновационных компаний мира за последние годы в целом не изменилась: в первой двадцатке представлены компании США, Германии, Японии и Швейцарии.

Несмотря на высокую инновационную активность, ведущие китайские компании не входят в первую двадцатку по расходам на НИОКР: компания Alibaba Group занимает 56-е место (2,48 млрд. долл.), ZTE Corporation –лишь на 75-м месте, при этом общий объем расходов китайских компаний на R&D в 2017 году снизился на 3,3% (с 47млрд. долл. до 45 млрд долл.).

---

[1] Пашигорева Г.И. Интеллектуальная собственность на рынке инноваций // Проблемы современной экономики. – 2015. – № 2 (54). – С.37–40.

[2]Гурова М.В., Гурова И.П. Интеллектуальная собственность в инновационном развитии мировой экономики: Моногр. – Ульяновск: УлГУ. –2013. –150 с.

[3]Марков М. Интернационализация НИОКР и роль ТНК на современном этапе развития мировой экономики // Проблемы современной экономики. – 2015. – № 2 (54). – С. 129– 131; Марков М. Методы прогнозирования влияния глобальных рисков на интернационализацию научно-технической деятельности ТНК развитых стран. Автореф. дис. …к.э.н. – С.-Пб.,– 2018. – 20 с.

[4]StrategyPartnersGroup (АО "СПГ") — российская консалтинговая компания, специализирующаяся в области услуг по разработке бизнес - стратегии и внедрения операционных улучшений //Источник: https://www.strategyand.pwc.com(дата обращения: 20.01.18).

[5]The Global Innovation 1000 study. — URL: https://www.strategyand.pwc.com/innovation1000#GlobalKeyFindingsTabs4 (датаобращения: 20.01.18).

Таблица 1 – Рейтинг компаний по общему объему расходов на R&D в 2016 – 2017 гг.

Table 1 – Rating of companies according to total R & D expenses in 2016 – 2017

Позиция	Название компании	Страна проис-хожде-ния	Отрасль экономики	Расходы на R&D (млрд долл.)		Общая выручка (млрд долл.)		Интенсив-ность R&D (%)	
				2016	2017	2016	2017	2016	2017
1	Amazon .com, Inc.	США	Розничная торговля	12.5	16.1	107.0	136.0	11.7	11.8
2	Alphabet Inc.	США	Программное обеспечение и услуги	12.3	13.9	75.0	90.3	16.4	15.5
3	Intel Corporation	США	Полупроводниковая про-мышленность	12.1	12.7	55.4	59.4	21.9	21.5
4	Samsung	Южная Корея	Аппаратные технологии и оборудование	12.0	12.7	166.7	167.7	7.2	7.6
5	Volkswagen	Германия	Автомобилестроение	12.5	12.1	225.2	229.4	5.6	5.3
6	Microsoft Corporation	США	Программное обеспечение и услуги	12.0	12.0	93.6	85.3	12.9	14.1
7	Roche Holding AG	Швейцария	Фармацевтика/ Биотехнологии	9.4	11.4	49.6	51.8	19.0	21.9
8	Merck & Co., Inc.	США	Фармацевтика/ Биотехнологии	6.7	10.1	39.5	39.8	17.0	25.4
9	Apple Inc.	США	Аппаратные технологии и оборудование	8.1	10.0	233.7	215.7	3.5	4.7
10	Novartis AG	Швейцария	Фармацевтика/ Биотехнологии	9.5	9.6	50.4	49.4	18.8	19.4

Примечание: Доля расходов на R&D в общей выручке (%), 2016 и 2017 гг.

Показателем растущей транснационализации науки, на наш взгляд, является ежегодный прирост числа патентных заявок. На мировом рынке патентов появились и новые компании, лидирующие по данным показателям. Так, по данным ВОИС, в 2016 году по числу принятых заявок на охрану патентов, товарных знаков и промышленных образцов китайская корпорация ZTE опередила компанию Huawei Technologies, третье место заняла компания Qualcomm Inc. (США). Следующие два места заняли компании из Японии и Республики Корея. При этом наиболее высокую активность продемонстрировал мировой сектор цифровой связи и компьютерной техники (табл. 2)[1].

Имеет место бурный рост числа патентных заявок на институциональные и функциональные аспекты международного патентно-лицензионного обмена[2]. С какими вызовами глобализации сталкиваются современные патентные системы? Очевидно, что рынки инноваций в настоящее время имеют высокие барьеры вхождения для новых игроков. Но наметилась и новая тенденция – растет число заключаемых соглашений о перекрестном лицензировании. Перекрестное лицензирование – это форма коммерциализации интеллектуальной собственности, предусматривающая обмен правами на результаты интеллектуальной деятельности при сохранении прав на самостоятельное использование передаваемых объектов интеллектуальной деятельности на льготных условиях и взаимное информирование контрагентов обо всех усовершенствованиях, доработках и нововведениях в рамках предмета соглашения в течение периода его действия[3]. Несмотря на очевидные преимущества, такого рода соглашения заключаются между компаниями-конкурентами, которые вынуждены идти на взаимные уступки, когда осуществление производственной и коммерческой деятельности невозможно без нарушения патентных прав обеих сторон.

Перекрестное лицензирование (кросс-лицензирование) получило особенно широкое распространение среди компаний в области информационных технологий. Приведем несколько примеров. Так, лидер по числу патентных заявок китайская компания ZTE ежегодно вкладывает огромные средства в кросс-лицензирование интеллектуальной собственности и уже заключила соответствующие соглашения с Qualcomm, Siemens и Ericsson.

---

[1]Patent Cooperation Treaty Yearly Review 2017. The International Patent System. – URL: http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_901_2017.pdf (датаобращения: 20.01.18).

[2]Лихачев В.А. Мировой рынок объектов интеллектуальной собственности на современном этапе // Российский внешнеэкономический вестник.– 2014. – № 8. – С.89– 103.

[3] Циркунова Е. Управление совместной интеллектуальной собственностью // Имущественные отношения в РФ. – 2014.– №3 (150). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-sovmestnoy-intellektualnoy-sobstvennostyu (дата обращения: 25.02.2018).

Таблица 2– Рейтинг компаний-заявителей по процедуре PCT
Table 2– Rating of companies, PCT Applicants

Позиция В 2016 году	Изменение позиции	Заявитель	Страна происхождения	Число опубликованных заявок PCT	
				2015 г.	2016 г.
1	2	ZTE Corporation	Китай	2155	4123
2	-1	HuaweiTechnologiesCo., LTD.	Китай	3898	3692
3	-1	QualcommIncorporated	Соединенные Штаты Америки	2442	2466
4	1	Mitsubishi Electric Corporation	Япония	1 593	2053
5	2	LG Electronics Inc.	РеспубликаКорея	1 457	1888
6	4	Hewlett-Packard Development Company, L.P.	СоединенныеШтаты Америки	1 310	1742
7	5	INTEL CORPORATION	Соединенные Штаты Америки	1250	1692
8	6	BOE TECHNOLOGY GROUP CO.,LTD	Китай	1227	1673
9	-5	Samsung Electronics Co., LTD.	РеспубликаКорея	1 683	1672
10	-2	Sony Corporation	Япония	1 381	1665

Источник: Patent Cooperation Treaty Yearly Review 2017. The International Patent System. – URL: http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_901_2017.pdf

ZTE также активно участвует в создании патентных пулов для лицензирования по принципу «one-stop». В 2015 году компания ZTE подписала с компанией Qualcomm новое лицензионное соглашение по 3G/4G, действующему по всему миру. По условиям соглашения Qualcomm предоставляет ZTE право использовать принадлежащие Qualcomm патенты при

разработке, изготовлении и продаже продукции с поддержкой сетей 3G и 4G – оборудования сетевой инфраструктуры, модулей сотовой связи и смартфонов, включая трехрежимные смартфоны (поддерживающие LTE-TDD, TD-SCDMA и GSM). За использование патентов ZTE будет выплачивать Qualcomm вознаграждение, пропорциональное объемам выпуска продукции[1].Еще один бесспорный лидер компания Samsung в 2014 году закрепила свое долгосрочное сотрудничество с компанией Google подписанием кросс-лицензионного соглашения об использовании патентов. Оно охватывает широкий перечень технологических решений и сфер бизнеса, а также уже существующие патенты и патентные заявки, которые будут зарегистрированы в течение последующих 10 лет. Таким образом, Samsung и Google получают взаимный доступ к патентным портфелям[2]. В этом же 2014 году американская компания Cisco подписала с компанией Samsung соглашение о перекрестном лицензировании патентов, став третьей такой компанией после Google и Ericsson. Речь идет о лицензионном соглашении, затрагивающем технологии GSM, UMTS и LTE[3].Ранее компания Samsung заключила подобные лицензионные соглашения с Microsoft, Nokia и Intellectual Ventures.

Китайские компании–лидеры в области информационных технологий все активнее стремятся к стратегическому партнерству с ведущими международными корпорациями. Так, например, в 2017 году компании Xiaomi и Nokia заключили патентное соглашение, по условиям которого Nokia предоставит Xiaomi оборудование для сетевой инфраструктуры. Это позволит улучшить характеристики смартфонов китайского производителя Xiaomi и широко использовать патентный портфель Nokia для расширения своего присутствия на европейских рынках[4].Nokia также имеет лицензионные соглашения с ведущими производителями коммуникаторов Apple и Samsung Electronics, однако перекрестное лицензирование с Xiaomi – первая такого рода сделка финской компании с китайским производителем электроники. Еще одна

[1]Qualcomm and ZTE Sign New 3G/4G License, Strengthening Long-Term Partnership 2015-11-03. URL:http://wwwen.zte.com.cn/en/press_center/news/201511/t20151103_445594.html (дата обращения: 02.02.18).

[2] Samsung and Google Sign Global Patent License Agreement. – URL: https://news.samsung.com/global/samsung-and-google-sign-global-patent-license-agreement//27 January, 2014 (дата обращения:15.01.18).

[3] Samsung заключила патентное соглашение с Cisco. – URL: //http://www.vestifinance.ru/articles/39081// 06.02.2014 (дата обращения: 15.01.18).

[4]Nokia and Xiaomi sign business cooperation and patent agreements. URL:https://www.nokia.com/en_int/news/releases/2017/07/05/nokia-and-xiaomi-sign-business-cooperation-and-patent-agreements (дата обращения: 20.01.18).

ведущая китайская компания Oppo, являющаяся четвертым по величине производителем смартфонов, в 2018 году подписала стратегическое лицензионное соглашение с израильской компанией Corephotonics, которая специализируется на проведении научных разработок сдвоенных камер. По условиям соглашения, Oppo будет сотрудничать с Corephotonics, разрабатывая камеры смартфонов и реализуя в них расширенные функции, построенные на инновациях в оптике, механике, вычислительной фотографии, и других областях[1]. В этом же году компания Qualcomm Inc – крупнейший в мире производитель чипсетов для смартфонов – подписала с компанией Samsung договор лицензирования, предусматривающий не только выплату лицензионных платежей, но также отказ Samsung от своего влияния на ход рассмотрения апелляции, поданной Qualcomm в Верховный Суд Республики Корея из-за решения Комиссии по справедливой торговле (KFTC) подвергнуть штрафу компанию Qualcomm[2].

Очевидно, что выбор в пользу перекрестного лицензирования обусловлен такими стратегическими бизнес-целями компаний, как блокирование выхода конкурентов на рынок, расширение патентного портфеля, управление инновационными рисками и защита корпоративных патентов от «патентных троллей». Проблема злоупотребления патентными правами, в том числе так называемый «патентный троллинг», приобрела уже глобальный характер. К «патентным троллям» (патентным холдингам) относят компании, которые не производят и не продвигают на рынок собственный продукт (non-practicing entities), но приобретают патенты с целью последующей подачи исков о нарушении исключительного права собственности со стороны компании-новатора. «Патентные тролли» на первом этапе приобретают «зонтичные патенты»,[3] затем отслеживают рынки инновационных товаров и предъявляют к новатору требование о запрете на дальнейшее использование данного продукта.Примечательно, что количество патентных разбирательств постоянно

[1] Oppo signs strategic license with corephotonics for next generation mobile handset cameras. URL:/http://corephotonics.com/press-releases/oppo-signs-strategic-license-with-corephotonics-for-next-generation-mobile-handset-cameras/ April 17, 2018 (дата обращения: 20.04.18).

[2]With Samsung deal, Qualcomm doubles down on licensing practices. URL:https://www.reuters.com/article/us-qualcomm-samsung/with-samsung-deal-qualcomm-doubles-down-on-licensing-practices-idUSKBN1FL3NL //01.02.2018 (дата обращения: 20.04.18).

[3] «Зонтичный патент или зонтичное изобретение включает по меньшей мере один независимый пункт формулы изобретения, в котором существенные отличительные (независимые) признаки представлены в наиболее обобщенном виде, а также зависимые пункты формулы с зависимыми отличительными признаками»//Источник: Соколов Д. Зонтичный патент на изобретение //НАНО-Индустрия,– №7 (69), – 2016.– С.114–120

увеличивается. Только за 2013 год было инициировано более 6 тыс. патентных исков, при этом большинство таких исков было подано патентными холдингами. В ответ на их злоупотребления в 2014 году ряд крупных технологических компаний (Canon, Dropbox, Google, Asana, SAP и Newegg) объединились в организацию License on Transfer (LOT) Network с целью совместной борьбы с «патентными троллями». Участники LOT Network заключили между собой лицензионное соглашение, согласно которому они будут иметь право продавать патенты друг другу на обычных условиях. Но если какой-либо патент участника группы продается сторонней компании, все прочие участники LOT Network автоматически получают лицензию на эту технологию на условиях, не требующих выплаты лицензионного отчисления. Таким образом, даже в том случае, если патент окажется в собственности «патентных троллей», они уже не смогут использовать его против участников LOT Network.[1]

Следует отметить, что международная деловая практика широко демонстрирует эффективность патентных пулов и инновационных стратегических альянсов в тех отраслях экономики, в которых высокая скорость инновационных процессов существенно ограничивает возможности корпорации в проведении широкомасштабных исследований и разработок собственными коммерческими усилиями и ресурсами. Трансграничные стратегические альянсы становятся одним из наиболее эффективных способов формирования корпоративного портфеля патентов и сохранения конкурентных позиций на мировом рынке интеллектуальной собственности. Полагаем, это обусловлено и тем, что такие традиционные методы ведения бизнеса, как лицензирование и прямые иностранные инвестиции, не всегда позволяют получать необходимые для ТНК патенты при освоении новых рынков за рубежом. Создание стратегических альянсов в области НИОКР позволяет корпорациям объединить свои портфели патентов, получить более быстрый доступ на новые рынки, снизить инновационные риски и, таким образом, получить монопольное право действовать на этих рынках. Наиболее успешными можно назвать целый ряд таких альянсов, например, с участием Xerox и Fuji в области разработки технологий копирования, Fujitsu и Amdahl – в продаже совместимых устройств и разработке компьютерных технологий, а также альянс IBM и Toshiba – в разработке технологий и производства плоского экрана. Еще в 1990-х гг. широкую известность получили альянсы корпораций General Motors и Toyota в автомобилестроении, альянс компаний Canon и Kodak –в производстве

[1] Buckley S. Google, Dropbox, Canon and others team up to disarm future patent trolls//https://www.engadget.com/2014/07/09/lotnet-patent-trolls/ (датаобращения: 02.03.18).

копировальной техники, компаний Thompson и JVC - на рынке видеозаписывающей аппаратуры и Delta и Air France – в авиаперевозках и др.

Тенденцию транснационализации науки и патентной деятельности как нарастающий мировой тренд подтверждают и данные исследований консалтинговой компании[1]. По версии BCG, компания Apple в 2017 году вновь была признана самой инновационной компанией мира. На втором месте в рейтинге оказалась компания Google, и компания Microsoft заняла третье место. По мнению экспертов BCG, те компании, которые медленно внедряют цифровые инновации, рискуют потерять конкурентоспособность, уступив тем, кто осуществляет инвестиции в инновации более быстро и решительно. Технологический разрыв между ними возрастает все быстрее, и главная тому причина заключается в активном поиске новаторами внешних научных и исследовательских разработок. По оценкам BCG, выбор в пользу цифровых инноваций требует от компаний существенных изменений в системе управления. Так, по данным опросаBCG, 66% опрошенных находят новые идеи в разных формах сотрудничества, в создании стратегических альянсов, что позволяет им сократить жизненный цикл инновации. Компании применяют разные организационные формы международного бизнеса, в том числе корпоративный венчурный капитал и малые фирмы-«инкубаторы» для инноваций[2]. К сожалению, в России крайне медленно идет процесс формирования организационных структур для разработки совместных инновационных проектов и стратегического партнерства с инновационными компаниями. Тем не менее, на наш взгляд, российские наукоемкие производства имеют собственный потенциал и способны успешно интегрироваться в глобальное инновационное пространство. Так, по версии Российской венчурной компании (РВК), ведущие российские высокотехнологичные компании продемонстрировали высокие результаты своей деятельности в таких областях, как электроника и приборостроение, информационные технологии, фармацевтика, машиностроение, нефтегазовое оборудование (табл. 3).

Однако, на наш взгляд, включенность в инновационные процессы российских фирм до сих пор носит фрагментарный характер, что обусловлено влиянием главного фактора экономического роста, связанного с экспортом энергетического сырья.

---

[1]Национальный рейтинг российских быстрорастущих технологических компаний// URL: http://www.ratingtechup.ru/rate/ (дата обращения: 20.01.18).

[2] The Global Innovation 1000 study. - URL: https://www.strategyand.pwc.com/innovation1000#GlobalKeyFindingsTabs4(датаобращения: 20.01.18).

Таблица 3 – ТОП-10 российских инновационных компаний в 2017 году
Table 3 – TOP-10 Russian innovative companies in 2017

Место в рейтинге	**Компания**	**Отрасль экономики**
1	АО "НПЦ "Полюс"	Электроника и приборостроение
2	ООО Лаборатория «Вычислительная механика»	Информационные технологии
3	ООО "Интеллектуальные социальные системы"	Информационные технологии
4	Акционерное общество Научно-производственный центр «Электронные вычислительно-информационные системы» (АО НПЦ «ЭЛВИС»)	Электроника и приборостроение
5	ООО «Т8»	Электроника и приборостроение
6	АО “Исследовательский Институт Химического Разнообразия (ИИХР)”	Фармацевтика
7	ООО «Технология лекарств»	Фармацевтика
8	ООО «НПП «Лазерные системы»	Электроника и приборостроение
9	ГК «ИнфоТеКС»	Информационные технологии
10	ЗАО «Биоамид»	Биотехнологии

Источник: Национальный рейтинг российских быстрорастущих технологических компаний- URL: http://www.ratingtechup.ru/rate/

В результате наука в России крайне слабо включена в процесс транснационализации, и российские компании в гораздо меньшей степени заинтересованы в технологическом лидерстве, требующем инвестиций, высокой скорости «в гонке» за это лидерство. Ими практически не используются возможности стратегического партнерства, перекрестного лицензирования, патентных пулов, что снижает конкурентные позиции российских компаний на мировом рынке патентов.

В целом можно отметить, что, отвечая на вызовы глобализации, ведущие

транснациональные корпорации на рынке объектов интеллектуальной собственности активно прослеживают появление новых технологий уже на стадии фундаментальных исследований. Углубление процессов техноглобализма и усиление конкуренции на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности в последние десятилетия требуют от транснациональных корпораций значительного улучшения их патентных портфелей. Это проявляется прежде всего в транснационализации корпоративных НИОКР и в их коммерциализации в зарубежных подразделениях практически на любом этапе разработки новых технологий – от инноваций до внедрения в массовое производство и сбыта высокотехнологичной продукции. Анализ данных исследований рейтинговых агентств и международной практики позволяет сделать вывод, что ТНК активно расширяют корпоративные патентные портфели, используя стратегию диверсификации наукоемких производств. Ярким примером такого подхода является лидер в рейтинге по числу патентных заявок китайская компания ZTE, которая осуществляет диверсификацию в четырех основных направлениях: телекоммуникационное оборудование, решения для предприятий, мобильные устройства и новейшие технологии.Компания разрабатывает и производит телекоммуникационное оборудование для PSTN сетей, сетей мобильной связи, оптических сетей, сетей передачи данных, интеллектуальных сетей (IN) и сетей следующего поколения (NGN), терминальные устройства. По всему миру также активно реализуются комплексные проекты ZTE: инновации для обеспечения общественной безопасности, для электронного правительства, логистики, телевидения и радиовещания, нефтегазовой отрасли и др.В сегменте корпоративного бизнеса и государственных учреждений ZTE продолжила свои научно-исследовательские работы в области облачных вычислений и Интернет вещей[1].

Несмотря на положительные тенденции в транснационализации науки, оценка влияния транснациональных корпораций на мировой рынок интеллектуальной собственности неоднозначна. Особенно сильно такое влияние выражается в угрозе инновационной безопасности стран–реципиентов капитала и технологий от материнских компаний из развитых стран как стратегических партнеров в реализации инновационных проектов на территории принимающих стран. Как правило, это возможно путем активного применения технологического аутсорсинга в корпоративных бизнес–стратегиях. Такого рода аутсорсинг сохраняет и усиливает технологическую отсталость стран–

[1]Салицкий А.И., Салицкая Е.А. Китай в международном обмене технологиями // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения.– 2015. – № 4. – С.111–119.

реципиентов. Примером таких стран может стать Индия, на территории которой международный бизнес привлекает партнеров с целью разработки программного обеспечения для американских компаний. Такое недобросовестное поведение зарубежных ТНК, стремящихся получить контроль над зарубежным предприятием исключительно для приобретения ноу-хау и изобретений, может нанести серьезный ущерб наукоемким отраслям экономики страны-реципиента и целым конкурентоспособным секторам обрабатывающей промышленности. Эти действия транснациональных корпораций ограничивают возможности национальных производителей для выхода на мировые рынки сбыта и снижают мотивацию национальных компаний к инновациям. Несмотря на то, что транснациональные компании имеют своей целью улучшение патентных портфелей, сильнейшим мотивом ТНК остается установление монополии на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности в интересах ограниченного числа транснациональных корпораций, что еще больше усиливает технологический разрыв стран и регионов мира. Наконец, ТНК активно лоббируют законы, благоприятствующие их патентной деятельности, причем это лоббирование иногда противоречит интересам принимающих государств. Так например известно,что, начиная с 1970-х годов, фармацевтические корпорации постоянно лоббируют установление все более высокой защиты своих патентов и разработок из-за огромных затрат на НИОКР, что неизбежно повышает издержки и цены на конечную фармацевтическую продукцию.

Таким образом, транснациональные компании США, Китая, Японии и ряда европейских стран остаются ключевыми участниками на рынке объектов интеллектуальной собственности. Для их деятельности характерны не только огромные масштабы инновационной деятельности и концентрация львиной доли коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, но также и активное отслеживание появления новых технологий еще на стадии фундаментальных исследований. Обеспечивая корпоративную политику безопасности для создания новых технологий и их патентования, каждая ТНК формирует собственный патентный портфель и зачастую блокирует новые научные исследования и усилия конкурентов в области инноваций. Кроме того, результаты корпоративных инноваций и экспериментальных исследований сопровождаются также созданием новых технических и иных стандартов, правил патентования и лицензирования, в рамках которых все производимые инновационные товары могут быть реализованы на мировых рынках. Среди механизмов образования патентных портфелей ТНК высокую эффективность

демонстрируют соглашения перекрестного лицензирования, патентные пулы, технологические стратегические альянсы, диверсификация наукоемких производств. Все это обусловливает возрастающую роль ТНК не только в международном обмене технологиями, но также возникновение угроз для инновационной безопасности страны-реципиента с помощью инструментов, ограничивающих интеллектуальные права национальных производителей на рынках инновационной продукции.

Библиография/References:

1. Гурова М.В., Гурова И.П. Интеллектуальная собственность в инновационном развитии мировой экономики: Монография. – Ульяновск: УлГУ, 2013. – 150 с.

2. Лихачев В.А. Мировой рынок объектов интеллектуальной собственности на современном этапе // Российский внешнеэкономический вестник. – 2014. – № 8. – С. 89 – 103.

3. Марков М. Интернационализация НИОКР и роль ТНК на современном этапе развития мировой экономики // Проблемы современной экономики. – 2015. – № 2 (54). – С. 129 – 131.

4. Марков М. Методы прогнозирования влияния глобальных рисков на интернационализацию научно-технической деятельности ТНК развитых стран. Автореф. дисс. … канд. экон. наук. – СПб., 2018. – 20 с.

5. Пашигорева Г.И. Интеллектуальная собственность на рынке инноваций // Проблемы современной экономики. – 2015. – № 2 (54). – С. 37 – 40.

6. Салицкий А.И., Салицкая Е.А. Китай в международном обмене технологиями // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. – 2015. – № 4. – С. 111 – 119.

7. Циркунова Е. Управление совместной интеллектуальной собственностью // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2014. – № 3 (150). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie–sovmestnoy–intellektualnoy–sobstvennostyu (дата обращения: 25.02.2018).

8. Чинь Тхи Тхуй Линь Понятие «транснационализация», транснациональные корпорации и их прототипы // Век качества. – 2010. – № 5. – С. 32 – 34.

1. Gurova, M.V., Gurova, I.P. (2013) Intellektual'naya sobstvennost' v innovatsionnom razvitii mirovoy ekonomiki [Intellectual property in the innovative

development of the world economy]: Monografiya. – Ul'yanovsk: UlGU. – 150 p. (In Russ.)

2. Likhachev, V.A. (2014) Mirovoy rynok ob"yektov intellektual'noy sobstvennosti na sovremennom etape [The world market of objects of intellectual property at the present stage] // Rossiyskiy vneshneekonomicheskiy vestnik [Russian Foreign Economic Journal]. – № 8. – P. 89 – 103. (In Russ.)

3. Markov, M. (2015) Internatsionalizatsiya NIOKR i rol' TNK na sovremennom etape razvitiya mirovoy ekonomiki [Internationalization of R & D and the role of TNCs at the present stage of the world economy development] // Problemy sovremennoy ekonomiki [Problems of modern economics]. – № 2 (54). – P. 129 – 131. (In Russ.)

4. Markov, M. (2018) Metody prognozirovaniya vliyaniya global'nykh riskov na internatsionalizatsiyu nauchno-tekhnicheskoy deyatel'nosti TNK razvitykh stran [Methods for predicting the impact of global risks on the internationalization of the scientific and technical activities of TNCs in developed countries]. Avtoref. diss. … kand. ekon. nauk. – SPb. – 20 p. (In Russ.)

5. Pashigoreva, G.I. (2015) Intellektual'naya sobstvennost' na rynke innovatsiy [Intellectual property in the market of innovations] // Problemy sovremennoy ekonomiki [Problems of modern economics]. – № 2 (54). – P. 37 – 40. (In Russ.)

6. Salitskiy, A.I., Salitskaya, Ye.A. (2015) Kitay v mezhdunarodnom obmene tekhnologiyami [China in the international exchange of technology] // Vestnik RUDN. Seriya: Mezhdunarodnyye otnosheniya [Vestnik RUDN. International Relations]. – № 4. – P. 111 – 119. (In Russ.)

7. Tsirkunova, Ye. (2014) Upravleniye sovmestnoy intellektual'noy sobstvennost'yu [Management of joint intellectual property] // Imushchestvennyye otnosheniya v Rossiyskoy Federatsii [Property Relations in the Russian Federation]. – № 3 (150). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie–sovmestnoy–intellektualnoy–sobstvennostyu (data obrashcheniya: 25.02.2018). (In Russ.)

8. Chin', Tkhi Tkhuy Lin' (2010) Ponyatiye «transnatsionalizatsiya», transnatsional'nyye korporatsii i ikh prototipy [The concept of "transnationalization", transnational corporations and their prototypes] // Vek kachestva [Age of Quality]. – № 5. – P. 32 – 34. (In Russ.)