УДК: 330.322.1 DOI: 10.22394/2071–2367–2018–13–4–173–183

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

Гайдамакина И.В., Крюкова О.А.[1]

В статье рассматривается инвестиционная деятельность в Российской Федерации как неотъемлемая составляющая модернизации экономической системы страны. Цель данной статьи заключается в оценке текущего состояния инвестиционной деятельности в России, выявлении перспектив ее развития. Методология исследования заключается в обобщении и анализе статистических данных и показателей рейтинга, характеризующего ключевые условия ведения бизнеса и качество инвестиционного климата на уровне страны.

Проведенное исследование показателей Российской Федерации в рейтинге благоприятности ведения бизнеса позволило сделать вывод о невысокой инвестиционной привлекательности вследствие существующих трудностей в административном и финансово-экономическом управлении страны, что обуславливает необходимость дальнейшего развития системы формирования благоприятного инвестиционного климата, выработки более точечных мероприятий по созданию комфортных условий для предпринимательской деятельности. В статье авторами проведена оценка динамики объема прямых инвестиций, инвестиций в основной капитал и факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность в Российской Федерации.

Ключевые слова: инвестиционная деятельность, инвестиции, инвестиционная привлекательность, инвестиции в основной капитал, основные фонды, инвестиционная парадигма.

Гайдамакина Ирина Викторовна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры социологии и информационных технологий, Среднерусский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, адрес: 302028, Россия, г. Орел, б. Победы, д. 5а, e-mail: gaydamakina@mail.ru

Крюкова Ольга Алексеевна – старший преподаватель кафедры социологии и информационных технологий, Среднерусский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, адрес: 302028, Россия, г. Орел, б. Победы, д. 5а, e-mail: kaf.mi@yandex.ru

THE ANALYSIS OF THE PRESENT STATE OF INVESTMENT ACTIVITY IN RUSSIA

GAIDAMAKINA I. V. – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor at the Department of Sociology and Information Technology, Central Russian Institute of Management – a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation, Orel), e-mail: gaydamakina@mail.ru

KRYUKOVA O. A. – Senior Lecturer, Department of Sociology and Information Technologies, Central Russian Institute of Management – a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation, Orel), e-mail: kaf.mi@yandex.ru

The article considers investment activity in the Russian Federation as an integral part of the modernization of the country's economic system. The purpose of this article is to assess the current state of investment activities in Russia, to identify prospects for its development. The methodology of the study is to summarize and analyze statistical data and rating indicators that characterize the key business conditions and the quality of the investment climate at the country level.

The conducted study of the indicators of the Russian Federation in the rating of business advantage made it possible to conclude that the investment attractiveness is low due to the existing difficulties in the administrative and financial management of the country, which needs the further development of a favorable investment climate formation system, the development of more targeted measures to create comfortable conditions for the entrepreneurial activities. In the article the authors assessed the dynamics of the volume of direct investments, investments in fixed assets and factors limiting investment activity in the Russian Federation.

Keywords: investment activity, investment, investment attractiveness, fixed investment, fixed assets, investment paradigm.

В современных условиях наличие инвестиций и их эффективное использование является одним из основных факторов развития

хозяйственной системы страны. Активизация инвестиционной деятельности неразрывно связана с достижением целей модернизации экономики и обеспечения социально-экономического развития страны. Согласно ст. 1 Федерального закона № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений», инвестиционная деятельность – вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли или достижения иного полезного эффекта[1].

Несмотря на огромные усилия со стороны федеральных властей в сфере общегосударственной политики повышения инвестиционной привлекательности страны в целом и ее субъектов в частности, данный показатель в сравнении с другими странами находится на низком уровне. По данным, представленным в докладе «О мерах повышения инвестиционной привлекательности в субъектах Российской Федерации» Государственного совета России, Российская Федерация занимает 35-е место в рейтинге Doing Business («Ведение бизнеса») (международный рейтинг Всемирного банка, характеризующий ключевые условия ведения бизнеса и качество инвестиционного климата в 185 странах). При этом, позиция РФ в рейтинге в последние годы значительно улучшилась, Россия переместилась с 62–го на 35–е место и сегодня входит в пятерку стран-лидеров по количеству проводимых реформ[2]. Целевым ориентиром является вхождение Российской Федерации в топ–20 рейтинга Doing Business по комплексу из 10 показателей в 2018 году[3]. Однако при этом катастрофическим выглядит рейтинг получения разрешения на строительство – 115-е место. В рамках указанного процесса необходимо пройти 14,4 процедур со средним сроком 239,4 дней.

В сравнении со странами–лидерами: в Дании количество процедур – 7, а в Республике Корея разрешение на строительство выдается за 27,5 дня, то есть практически в 9 раз быстрее.

Положительной особенностью является рейтинг регистрации собственности, в котором Россия занимает высокое двенадцатое место. Срок исполнения данной процедуры составляет всего 13 дней с невысокой стоимостью в размере 0,2% стоимости объекта недвижимости [4].

---

[1]Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений: Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ (ред. от 28.12.2013), ст. 1

[2] Доклад о мерах по повышению инвестиционной привлекательности в субъектах Российской Федерации. – URL: https://asi.ru/investclimate/models/docs/Doklad.pdf. (дата обращения 4.04.2018)

[3] Крючков В.Г., Черкасова Т.П. Национальный рейтинг инвестиционного климата в субъектах РФ: методический аспект // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2014. – № 3. – С. 9 – 15.

[4] Доклад о мерах по повышению инвестиционной привлекательности в субъектах Российской

Таблица 1 – Показатели Российской Федерации в рейтинге благоприятности ведения бизнеса «Doing Business» в 2017 г.

Table 1 – Indicators of the Russian Federation in the Rating of Favorable Business "Doing Business" in 2017

№ п/п	Показатель	Рейтинг	
		2016	2017
	Общий рейтинг, в т.ч.:	51	35
1	Регистрация предприятия (рейтинг)	41	28
1.1	Процедуры, кол-во	4,4	4
1.2	Срок, дни	10,5	10,1
1.3	Стоимость, % дохода на душу населения	1,1	1,1
2	Получение разрешений на строительство (рейтинг):	119	115
2.1	Процедуры, кол-во	19	14,4
2.2	Срок, дни	263,5	239,4
2.3	Стоимость, % от стоимости товарного склада	1,6	1,1
3	Подключение к системе электроснабжения (рейтинг):	29	10
3.1	Процедуры, кол-во	3	3
3.2	Срок, дни	160,5	83
3.3	Стоимость, % дохода на душу населения	93,1	41,5
4	Регистрация собственности (рейтинг):	8	12
4.1	Процедуры, кол-во	3	4
4.2	Срок, дни	15	13
4.3	Стоимость, % стоимости объекта недвижимости	0,2	0,2
5	Налогообложение (рейтинг):	47	52
5.1	Налоговых платежи, кол-во в год	7	7
5.2	Время, необходимое для соблюдения требований по трем основным налогам, часы в год	168	168
5.3	Суммарная налоговая ставка, % прибыли	47	47,5
6	Получение кредитов (рейтинг):	42	29
7	Защита миноритарных инвесторов (рейтинг):	66	51
8	Международная торговля (рейтинг):	170	100
9	Обеспечение исполнения контрактов (рейтинг):	5	18
10	Разрешение неплатежеспособности	51	54

Федерации. – URL: https://asi.ru/investclimate/models/docs/Doklad.pdf (дата обращения: 5.04.2018)

В целях повышения указанного рейтинга предусмотрен поэтапный переход на электронную форму представления заявлений и документов, необходимых для осуществления государственного кадастрового учёта и (или) государственной регистрации прав, получения разрешения на строительство, подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к инженерным системам электро-, газо-, тепло-, водоснабжения и водоотведения, согласования с органами государственной власти Российской Федерации и органами местного самоуправления документов в сфере градостроительной деятельности[1].

Одновременно с этим выделим низкие показатели в рейтинге по налогообложению (47-е место-в 2016, 52-е в 2017), защите миноритарных инвесторов (66-е место - в 2016, 51 место в 2017) и продвижение из последних мест в рейтинге международной торговли (170-е место в 2016, 100-е место в 2017). Указанное означает необходимость дальнейшего развития системы формирования благоприятного инвестиционного климата, выработки более точечных мероприятий по созданию комфортных условий для предпринимательской деятельности. Представленные показатели наглядно свидетельствуют о существующих трудностях в административном и финансово-экономическом управлении страны и, как следствие, невысокой инвестиционной привлекательности, что отражается в уровне динамики прямых инвестиций Российской Федерации[2]. Это наглядно отображено в таблице 2.

Анализируя таблицу 2, следует отметить, что отток прямых инвестиций из России достиг своего пика в кризисном 2013 году и составил 86 507 млн. долларов. Это обусловлено в первую очередь рисками для иностранного и отечественного капитала в условиях экономической нестабильности внутри страны и поиском приложения данных ресурсов в более благоприятной финансово-хозяйственной среде. В 2017 году данный показатель сократился более чем в 2 раза – до 39 049 млн. долл. и упал по сравнению с 2010 годом на 25,79 %. То есть существенно снижен риск оттока капитала ввиду обеспечения внутренних возможностей для инвестирования.

Приток иностранного капитала заметно снизился. Это связано как с высокой волатильностью курсов валют и санкционным воздействием (в качестве прямого барьера выделим запрет доступа к рынкам иностранного капитала), так и

[1]ПР-321ГС Перечень поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации 27 декабря 2017 г. – URL: http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/56940 (дата обращения: 4.04.2018)

[2] Инвестиции в России. 2017: Статистический сборник. – М.: Росстат, 2017. – 188 с.

структурными особенностями отраслей экономики России, в которой превалируют ресурсодобывающие предприятия.

В 2017 году по притоку прямых инвестиций Россия не вышла на докризисный 2010 год, а объем составил 28 684 млн. долл. В 2010 году этот показатель составлял 43 168 млн. долл. Удручающим выглядит показатель притока прямых инвестиций Россию в 2015 году – 6 853 млн. долл., что на 84,12 % ниже показателя 2010 года[1].

Таблица 2 – Динамика прямых инвестиций Российской Федерации в 2010 – 2017 гг., млн. долл.

Table 2 – Dynamics of direct investments of the Russian Federation in 2010 – 2017, million dollars

Наименование показателя	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Отток прямых инвестиций из России, млн. долл.	52 616	66 851	48 822	86 507	57 082	22 085	22 314	39 049
Отклонение от предшествующего года, %	-	27,05	-26,97	77,19	-34,01	-61,31	1,04	76,02
Отклонение от базового 2010 года, %	-	27,05	-7,21	64,41	8,49	-58,03	-57,59	-25,79
Приток прямых инвестиций в Россию, млн. долл.	43 168	55 084	50 588	69 219	22 031	6 853	32 539	28 684
Отклонение от предшествующего года, %	-	27,60	-8,16	36,83	-68,17	-68,89	374,81	-11,84
Отклонение от базового 2010 года, %	-	27,60	17,19	60,35	-48,96	-84,12	-24,62	-33,55
Сальдо операций платежного баланса, млн. долл.	9 448	11 767	-1 766	17 288	35 051	15 232	-10 225	10 365

По сальдирующим показателям ситуация неоднородна: в 2017 году по сальдо операций платежного баланса отток прямых иностранных инвестиций превысил приток и составил 10 365 млн. долл. Данный показатель достигнут не за счет увеличения значения абсолютных показателей, а за счет существенного снижения притока капитала вследствие внешних факторов.

[1] Инвестиции в России. 2017: Статистический сборник. – М.: Росстат, 2017. – 188 с.

Таким образом, уровень инвестиционной привлекательности Российской Федерации остается невысоким, что прямо отражено в динамике прямых инвестиций в российскую экономику.

Далее оценим уровень инвестиционной деятельности Российской Федерации в разрезе ключевых экономических показателей[1], представленных в табл. 3.

Таблица 3 – Ключевые показатели, отражающие уровень инвестиционной деятельности в Российской Федерации в 2011– 2017 гг.

Table 3 – Key indicators reflecting the level of investment activity in the Russian Federation in 2011– 2017

Наименование показателя	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Валовой внутренний продукт, млрд. руб.	60 282,5	68 163,9	73 133,9	79 199,7	83387,2	86148,6	92037,2
Валовое накопление, млрд. руб.	14 735,9	16 730,2	16 915,8	17 614,6	18 622,1	19671,8	22120,6
Степень износа основных фондов (на конец года), %	47,9	47,7	48,2	49,4	47,7	48,1	48,1*
Ввод в действие основных фондов, млрд. руб.	8 813,3	10 338,5	11 160,5	10 887,9	10 721,1	13 256,3	14 288,0*

* Предварительные данные[2]

Несмотря на очевидные экономические трудности 2013-2015 годов показатели инвестиционной активности в Российской Федерации после кризиса характеризуются положительной динамикой. Так мы наблюдаем устойчивый рост внутреннего валового продукта с 60 282,5 млрд. руб. в 2011 году до 92 037,2 млрд. руб. в 2017 году. Отметим, что темп роста внутреннего валового продукта заметно замедлился. Параллельно с этим выглядит логичным рост валового накопления до 22 120,6 млрд. руб. в 2017 году. Данные накопления могут рассматриваться как внутренний резерв страны для инвестирования в основные фонды.

[1] Россия в цифрах. 2018: Крат. стат. сб./ Росстат. – М., 2018 – 522 с.

[2] Ввод в действие основных фондов. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/osnfond/VV_ved.htm. (дата обращения 7.04.2018)

К негативным факторам отнесем то, что при увеличении ввода в действие основных фондов (в 2010 году – 8 813,3 млрд. руб., в 2013 – 11 160,5 млрд. руб., в 2017 – 14 288,0 млрд. руб.) практически не изменяется уровень их изношенности. Он колеблется в диапазоне от 47,7% в 2012 и 2015 годах до 49,4 % в 2014 году[1]. Высокий износ основных фондов отрицательно влияет на инвестиционную привлекательность страны и регионов, и снижение уровня износа будет являться видимым индикатором улучшения производственно-экономической ситуации в России. Исходя из макроэкономических показателей, экономика Российской Федерации успешно справляется с кризисной динамикой и нестабильностью 2013-2015 годов. Ввиду этого целесообразным является анализ состояния инвестирования в основной капитал (табл. 4).

Таблица 4 – Инвестиции в основной капитал в Российской Федерации в 2010– 2017 гг.

Table 4 – Investments in fixed assets in the Russian Federation in 2010– 2017

Наименование	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	9 152,1	11 035,7	12 586,1	13 450,2	13 902,6	13 897,2	14 748,8	15 966,8
Отклонение от предшествующего года, %	-	20,58	14,05	6,87	3,36	-0,04	6,13	8,26
Отклонение от базового 2010 года, %	-	20,58	37,52	46,96	51,91	51,85	61,15	74,46
на душу населения, тыс. руб.	64,1	77,2	87,9	93,7	95,2	94,9	100,6	108,7
в процентах к ВВП, %	н/д	18,31	18,46	18,39	17,55	16,67	17,12	17,35

Анализируя таблицу 4 отметим, что структурно в динамике инвестиции в основной капитал в процентах к внутреннему валовому продукту достаточно стабильны, что является косвенным доказательством стабилизации инвестиционной политики в стране. При этом приоритетным видится увеличение данного показателя для интенсификации процессов инвестиционной деятельности и более широкого возобновления основных фондов. В целом в абсолютном

[1] Инвестиции в России. 2017: Стат.сб./ Росстат. - М., 2017. – 188 с.

значении инвестиции в основной капитал показывают умеренный рост с его замедлением в кризисные 2013 и 2014 года. Эта тенденция прослеживается практически по всем результирующим инвестиционным макроэкономическим показателям. Также необходимо сказать, что существенным выглядит рост инвестиций в основной капитал на душу населения. По сравнению с 2010 годом (64,1 тыс. руб. на чел.) в 2017 году показатель составил 108,7 тыс. руб. на человека и вырос на 69,58 %.

Таким образом, сформировавшаяся российская экономика в состоянии выдерживать неблагоприятные воздействия факторов внутренней и внешней среды. Выстроенная экономическая система хоть и не выглядит совершенной и имеет ряд существенных структурных и институциональных недостатков, но является жизнеспособной и конкурентной в сравнении с экономиками других стран.

Следует сказать, что относительная устойчивость отечественной экономики основывается на росте инвестиционной активности (и зарубежной и отечественной), а она в свою очередь имеет ряд ключевых барьеров, сглаживание которых приведет к резкому увеличению уровня инвестиционной привлекательности страны и ее регионов[1]. Факторы, ограничивающие инвестиционную деятельность, представлены на рис. 1.

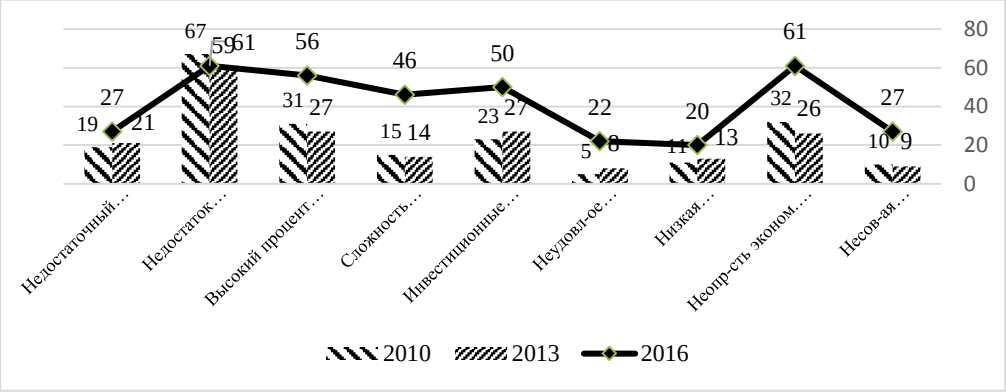


Рисунок 1 – Факторы, ограничивающие инвестиционную деятельность в Российской Федерации, %

Figure 1 – Factors limiting investment activity in the Russian Federation,%

[1] Гайдамакина И.В., Шалимов Д.А., Орлова В.Н. Анализ ключевых факторов инвестиционной привлекательности регионов Центрального федерального округа // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. – 2017. – Т. 43. – № 16 (265). – С. 25–34

Проводя анализ факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность в Российской Федерации, обозначим, что с 2010 и 2013 годов произошли изменения в оценки их влияния. Так в предшествующие годы наибольшим препятствием для осуществления инвестиционной деятельности явилось недостаток собственных средств (67 и 61 % соответственно) ввиду низкой доходности многих отраслей хозяйствования страны, то в 2016 году лидирующие позиции стал занимать фактор нестабильности экономической ситуации в стране, что отметили 61 % предприятий. В целом, в 2016 – 2017 год при сохранении высокого значения недостаточности собственных средств (59 %) до 20 % и выше выросли все факторы. Это говорит о том, что негативное влияние на экономику явилось катализатором общего уровня ограничения инвестиционной деятельности. Такие отрицательные оценки подхлестывают административный менеджмент к реставрации текущей инвестиционной парадигмы в сторону смещения ракурса на интересы самого инвестора как драйвера экономического роста.

Оценивая общегосударственный уровень инвестиционной деятельности как умеренно растущий, следует акцентировать внимание на то, что внутри страны инвестиционная привлекательность субъектов неоднородна и требует отдельной фокусировки.

Библиография / References:

1. Гайдамакина И.В., Шалимов Д.А., Орлова В.Н. Анализ ключевых факторов инвестиционной привлекательности регионов Центрального федерального округа // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. – 2017. – Т. 43. – № 16 (265). – С. 25 – 34.

2. Доклад о мерах по повышению инвестиционной привлекательности в субъектах Российской Федерации. – URL: https://asi.ru/investclimate/models/docs/Doklad.pdf.

3. Крючков В.Г., Черкасова Т.П. Национальный рейтинг инвестиционного климата в субъектах РФ: методический аспект // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2014. – №3. – С. 9 – 15.

4. Махмудова М.М. Современные трансформации управления инвестиционной деятельностью предприятий в условиях экономической нестабильности (на примере Свердловской области) // Вопросы управления. – 2016. – №1(19). – С. 104 – 109.

5. Пржедецкая Н.В., Шевелева В.В., Кулькова Е.П. Инновационно-инвестиционный процесс как основа модернизации экономики //

Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2017. – № 1. – С. 123 – 128.

1. Gaydamakina, I.V., Shalimov, D.A., Orlova, V.N. (2017) Analiz klyuchevykh faktorov investitsionnoy privlekatel'nosti regionov Tsentral'nogo federal'nogo okruga [Analysis of key factors of investment attractiveness of regions of Central Federal District] // Nauchnyye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Informatika [Research Bulletin of Belgorod State University. Economics. Informatics]. – T. 43. – № 16 (265). – P. 25 – 34. (In Russ.)
2. Doklad o merakh po povysheniyu investitsionnoy privlekatel'nosti v sub"yektakh Rossiyskoy Federatsii [Report on measures to increase investment attractiveness in the subjects of the Russian Federation]. – URL: https://asi.ru/investclimate/models/docs/Doklad.pdf. (In Russ.)
3. Kryuchkov, V.G., Cherkasova, T.P. (2014) Natsional'nyy reyting investitsionnogo klimata v sub"yektakh RF: metodicheskiy aspekt [National rating of Russian regional investment climate: methodical aspect] // Gosudarstvennoye i munitsipal'noye upravleniye. Uchenyye zapiski SKAGS [State and municipal management scholar notes]. – № 3. – P. 9 – 15. (In Russ.)
4. Makhmudova, M.M. (2016) Sovremennyye transformatsii upravleniya investitsionnoy deyatel'nost'yu predpriyatiy v usloviyakh ekonomicheskoy nestabil'nosti (na primere Sverdlovskoy oblasti) [Modern transformations in managing investment activity of enterprises under the conditions of economic instability (exemplified by the Sverdlovsk region)] // Voprosy upravleniya [Management Issues]. – № 1 (19). – P. 104 – 109. (In Russ.)
5. Przhedetskaya, N.V., Sheveleva, V.V., Kul'kova, Ye.P. (2017) Innovatsionno-investitsionnyy protsess kak osnova modernizatsii ekonomiki [Innovative and investment process as basis of modernization of economy] // Gosudarstvennoye i munitsipal'noye upravleniye. Uchenyye zapiski SKAGS [State and municipal management scholar notes]. – № 1. – P. 123 – 128. (In Russ.)