УДК 343.2 DOI: 10.22394/2071-2367-2018-13-1-178-184

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЛИЯНИЯ КРИМИНАЛЬНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА

Деревянко В.Э.[1]

В работе предпринята попытка системного анализа различных аспектов исследования криминальной напряженности в экономике региона. Представлена широкая перспектива аналитического обзора, которая позволяет оценить и систематизировать многообразие взглядов ученых на этот феномен и рассмотреть в данном контексте проблемы формирования понятийно–категориального аппарата и существующие ограничения методологических подходов экономической науки в области диагностики влияния криминальной напряженности на экономическую безопасность российских регионов. Рассмотрение различных точек зрения и различных видов аргументации приводит к выводу, что экономическая безопасность в аспекте криминальной напряженности преимущественно должна рассматриваться как институциональная система воспроизводства условий стабильной, устойчивой экономической динамики посредством действия самих социальных субъектов. Тем не менее все представленные в исследовании теоретические системы изучения влияния криминальной напряженности на экономическую безопасность региона представляются вполне обоснованными и взаимно дополняют друг друга.

Ключевые слова: экономическая безопасность региона, криминальная напряженность, экономика, экономические отношения, экономическая преступность, право, национальная безопасность, системный подход, теоретические системы, исследование.

THEORETICAL SYSTEMS FOR RESEARCHING THE IMPACT OF CRIMINAL TENSION ON THE ECONOMIC SECURITY OF THE REGION

DEREVYANKO V.E. – Adjunct of Moscow University of the Ministry of the Internal Affairs of Russia named after V.Y. Kikot (Russian Federation, Moscow), e-mail - derevyanko@piuis.ru

In the article an attempt is made to system analysis of various aspects of the research of criminal tension in the economy of the region. A broad perspective of the analytical review is presented that allows to assess and systematize the diversity scientists' views on this phenomenon and in this context to consider the problems of the formation of a conceptual categorical apparatus and the existing limitations of the methodological approaches of economic science in the field of diagnosing the influence of criminal tension on the economic security of Russian regions. Consideration of different points of view and different types of argument leads to the conclusion that economic security in the aspect of criminal tension should be primarily considered as an institutional system for the reproduction of conditions for stable, strong economic dynamics through the action of the social actors. Nevertheless, all the theoretical systems of the research of the influence of criminal tensions on the economic security of the region presented in the study seem to be fully justified and mutually complement.

Keywords: economic security of the region, criminal tension, economics, economic relations, economic crime, law, national security, system approach, theoretical systems, research.

Деревянко Владимир Эдуардович – адъюнкт Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, адрес: 117437, г. Москва, ул. Академика Волгина, 12, e-mail: derevyanko@piuis.ru

Теоретические системы исследования влияния криминальной напряженности на экономическую безопасность региона

В конце XX века в научный оборот экономической науки вошел и стал популярным термин «экономическая безопасность», получивший особую актуальность в связи с необходимостью рефлексии и преодоления современных вызовов и угроз, которые детерминируют деструктивные социально–экономические процессы, создают фон неопределенности и дезорганизации в жизнедеятельности российских регионов. Региональная экономическая безопасность[1] тесно связана с комплексом причин криминальной природы, которые своим воздействием создают негативный кумулятивный эффект и относятся к угрозам критического характера. Перерастая в угрозу номер один для национальной безопасности, нарушая экономическую стабильность страны, отражаясь на социально–экономическом благосостоянии и развитии конкретной территории, проблема криминальной напряженности в экономике российских регионов обоснованно актуализируется на страницах официальных сайтов и печати, становится объектом научных, политических и общественных дискуссий.

Анализ представленных материалов позволяет сделать вывод о том, что осознана многогранность и сложность исследуемой проблемы, накоплен солидный объем данных, которые нуждаются в теоретическом обобщении в целях формирования понятийно–категориального аппарата и преодоления ограничений сложившихся методологических подходов к исследованию влияния криминальной напряженности на экономическую безопасность региона. В связи с этим, в данной работе предпринята попытка системного научного осмысления современной региональной экономической безопасности в аспекте криминальной напряженности, которое полноценно не представлено в специальной научной литературе.

Применяемый в работе системный подход одновременно рассматривается как эвристическое средство и инструмент научного познания. К числу его главных достоинств относится то, что он позволяет установить связи между совокупностью соподчиненных понятий в виде их логически обоснованного расположения на основании отображения и изучения характерных особенностей, существенных признаков и определенных зависимостей. Методология системного подхода дает возможность, во–первых, объединять познавательные и аналитические возможности науки; во–вторых, преодолевать сложившиеся в исследовательской практике ограничения совместного применения качественных способов научного познания; в–третьих, исследовать различные аспекты экономической безопасности как системы[2].

Рассматриваемый таким образом системный подход позволил выделить в ходе проведенного нами анализа следующие типы теоретических систем исследования влияния криминальной напряженности на экономическую безопасность региона. В качестве понятийно–категориальной инновации в отечественной науке одним из первых экономическую безопасность стал рассматривать академик Л. Абалкин, связывая ее, как и многие другие исследователи, с более крупной системой государственно–национальной безопасности[3]. В своих работах, дискутируя о наследии, настоящем и будущем национальной экономики, он сформулировал так называемую «реактивную» систему экономической безопасности и выделил три структурных смысла образующих аспекта этой дефиниции: правовой, организационный и институциональный. На наш взгляд, эта система может оказаться наиболее

[1] Бабошкин К.А., Сахаутдинов В.Р., Бесчастнова Н.В. Экономическая безопасность региона // Экономика и социум. – 2017. – № 3 (34). – С. 46–52

[2] Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология: анализ основных понятий. М: Либроком, 2013. – С. 79

[3] Абалкин Л. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. –1994. – № 12.

эффективной для исследования кризисного периода экономического развития российских регионов.

Другую систему, по нашему мнению, условно можно трактовать как «экономикоцентрированную». В ее рамках исследователь К. Самсонов, выражая общую для экономистов позицию относительно объекта экономической безопасности, дает ему при этом расширительную трактовку – это собственно экономическая система страны, находящаяся на пересечении с другими сферами: политической, социокультурной, экологической, правовой. Поэтому все проблемы экономической преступности и аспекты криминальной напряженности в экономике региона входят, по его мнению, в область научного рассмотрения вопроса[1].

В исследовательской практике нередко происходил синтез государственно–политических и экономических взглядов на рассматриваемую проблему. Согласно мнению авторов[2], обосновывающих эту точку зрения, экономическая безопасность включает в себя комплекс собственно экономических, геополитических, правовых условий, обеспечивающих защиту жизненно – важных интересов страны в отношении ее ресурсного потенциала, возможностей сбалансированного и динамичного роста, противодействия преступности в сфере экономики. Как представляется, такая точка зрения имеет свое право на существование. По мнению экспертов[3][4][5], это обоснованный и в целом продуктивный подход, поскольку учитывает трансформацию не только внутренних, но и внешних факторов, влияющих на криминальную напряженность в экономике российских регионов. Данные положения можно объединить, на наш взгляд, в «функциональную, ситуационно–факторную» теоретическую систему исследования влияния криминальной напряженности на экономическую безопасность региона.

Глубокие теоретические представления о криминальной напряженности в экономике как аспекте региональной экономической безопасности, несколько иной направленности, содержит в себе система концептуальных взглядов, которую мы условно обозначили как «институциональная». В вытекающих отсюда концепциях[6], в отличие от предыдущей теоретической системы, речь идет не о защите, а о защищенности, то есть характере социально–экономических отношений. Центр внимания исследователей здесь перемещен на внутренние механизмы поддержания устойчивого, сбалансированного развития социума, воспроизводство его основных параметров. Речь идет о гомеостатических механизмах стабильного самовоспроизводства общества и его базовых экономических институтов, включающих структурные элементы самозащиты от криминальной напряженности[7].

Анализ различных методологических подходов к исследованию влияния криминальной напряженности на экономическую безопасность региона показывает, что их можно систематизировать и по такому основанию, как субъектный приоритет. «Субъектная» система представляется сложной, многоуровневой иерархией субъектов экономической безопасности: государства, регионов, социальных групп, отдельных людей. На каждом из этих уровней экономическая безопасность проявляется в специфических формах и имеет самостоятельное содержание. Так, на интересующем нас региональном уровне экономическая безопасность

---

[1] Самсонов К. Элементы концепции экономической безопасности // Вопросы экономики. – 1994. – № 12.
[2] Блинов Н.М., Гародецкий А.Е. Экономическая безопасность и политика реформ. М.: Академический проект, 1996.
[3] Зубков А.И. Геополитика и проблемы национальной безопасности России. – М.: Юридический центр, 2004.
[4] Иванов С.Б. . Обеспечение экономической безопасности как необходимое условие развитие России. – М.: Ком Книга, 2006.
[5] Костин В.И., Костина А.В. Национальная безопасность современной России. – М.: Ленанд, 2016.
[6] Нестеренко А.К. Экономика и институциональная теория. – М.: Едиториал УРСС, 2002.
[7] Бельских М.В. Институциональные основы обеспечения экономической безопасности России // Аспирант и соискатель. – 2006. – № 3.

рассматривается как комплекс мер, направленных на устойчивое, постоянное развитие и совершенствование экономики региона, включающий в том числе механизмы противодействия криминальным угрозам[1].

В этом плане сложившейся и распространенной представляется позиция авторов, согласно которой исследование такого явления, как криминальная напряженность в экономике региона, следует проводить в прямой зависимости от состояния и генезиса экономической преступности: деструктивные социально–экономические процессы провоцируют криминализацию экономических отношений, а преступления, совершаемые в сфере экономики, являются основной угрозой региональной экономической безопасности. Здесь особый интерес вызывают выявление взаимосвязи преступности и развития экономики региона, оценка присутствия синергии в их взаимодействии[2]; анализ уголовно–правовых, криминологических и криминалистических аспектов противоправного поведения в экономике[3]; исследование воздействия коррупции, теневой экономики и прочих проявлений экономической преступности на дальнейшее развитие региональной экономики и состояние экономической безопасности страны[4] [5]. В целом это направление, на наш взгляд, можно представить как систему «правового обеспечения» экономической безопасности, которая включает процессы нормативно – правовой регламентации экономических отношений и реализации правовых предписаний, направленные на противодействие преступности в сфере экономики и создание необходимых условий для снижения криминальной напряженности в региональной экономике[6].

Следующая группа авторов переносит акценты исследования на управленческие механизмы регулирования процессов влияния криминальной напряженности на экономическую безопасность региона. Система «управления» криминальной напряженностью является важнейшим опорным элементом региональной экономической безопасности. Ее задача – обеспечивать слаженность действий и снятие противоречий во взаимодействии отраслевых, региональных и территориальных компетентных органов и структур. Сложившаяся к настоящему времени система управления, считают ученые[7], все еще недостаточно приспособлена к проведению целенаправленной политики по противодействию экономической преступности. Поэтому проблема управляемости криминальной напряженностью в экономике региона является чрезвычайно актуальной с точки зрения экономической безопасности в целом.

Современные исследования также связаны с формированием системы «менеджмента экономических рисков», которая включает два основных элемента: оценку риска и управление риском. Эта система нацелена на предвидение возможных чрезвычайных (критических) ситуаций в экономике региона, обусловленных криминальной напряженностью, с тем чтобы предотвратить, ослабить или смягчить их последствия. Исследователи, работающие в этом направлении, полагают, что использование категории риска позволяет более целостно рассматривать содержание и криминогенные факторы региональной экономической

[1] Анищенко А.А. Экономическая безопасность регионов России. – М.: Маркетинг, 2006.
[2] Чимитова А.Б. Вопросы устойчивого и безопасного развития экономики региона. – Улан–Удэ: ВСГТУ, 2007.
[3] Козлов В.А. Противоправное поведение в сфере экономики: уголовно–правовые, криминологические и криминалистические аспекты. – СПб: Юрпитинформ, 2005.
[4] Агарков Г.А. Теневая экономика региона: моделирование, анализ, противодействие. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2008.
[5] Журавлев С.Ю. Расследование экономических преступлений. – М.: Юрпитинформ, 2005.
[6] Воробьева В.Г. Нормативно–правовое обеспечение экономической безопасности России // Управление экономическими системами. – 2015. – № 8.
[7] Угрюмова А.А., Ерохина В.В., Савельева М.В. Региональная экономика и управление. – М.: Юрайт, 2017.

безопасности. Поэтому содержательные критерии экономической безопасности региона – эффективное развитие экономики и повышение качества жизни – трансформируются для них в оригинальную методику оценки риска, включающую показатели состояния и тенденций развития преступности[1].

Как видно, криминальная напряженность в виде аспекта региональной экономической безопасности представляет собой многогранный феномен с актуальной проблематикой научного поля. В центре исследовательского интереса находится широкий спектр проблем, связанных с природой и сущностью экономической безопасности, факторами, влияющими на ее стабильность и устойчивость. Ученых интересуют различные вопросы влияния криминальной напряженности на экономическую безопасность региона в условиях трансформации внешних и внутренних угроз. Важным предметом анализа является оценка данных процессов в контексте сложного качественного развития российских регионов. Вместе они передают полифонию осмысленных впечатлений и системных представлений об эволюции методологических подходов к исследованию влияния криминальной напряженности на экономическую безопасность региона с учетом междисциплинарных традиций и наследия экономической науки.

В связи с этим, по нашему мнению, можно сделать вывод о том, что выделенные и рассмотренные выше теоретические системы являются своеобразными стилистиками научного мышления, включающими правила, нормы и принципы постановки исследовательских задач и их решений применительно к проблемам исследования влияния криминальной напряженности на экономическую безопасность региона. Системы представляют собой концептуальные модели устойчивых, логически взаимосвязанных теоретических взглядов на этот феномен, а также вытекающих из них положений, дефиниций и категорий, с помощью которых они интерпретируются, объясняются и оцениваются. Характерными особенностями этих систем являются их междисциплинарное предметное поле и значительный плюрализм методологических принципов классических и современных научных школ, теоретических ориентаций и направлений, что определяет их прикладной потенциал в различных исследовательских контекстах.

Несмотря на то, что исследователи изучают в первую очередь общенациональные и глобальные критические ситуации на макроуровне экономического анализа, очень важны сделанные ими выводы о ситуативно–факторной структуре экономической безопасности и о кумулятивном эффекте накопления качества региональных кризисов, которые при определенных условиях превращаются в фактор криминальной напряженности. Рассмотрение различных точек зрения и различных видов аргументации приводит к выводу, что экономическая безопасность в аспекте криминальной напряженности преимущественно должна рассматриваться как институциональная система воспроизводства условий стабильной, устойчивой экономической динамики посредством действия самих социальных субъектов. Тем не менее все представленные в исследовании теоретические системы исследования влияния криминальной напряженности на экономическую безопасность региона представляются вполне обоснованными и взаимно дополняют друг друга. Их комплексное применение позволяет, на наш взгляд, не только развивать методологический уровень анализа рассматриваемой проблемы, повышать его квантифицируемость на основании всестороннего исследования концептуальных моделей в категориях выбранной теоретической системы, но и дает возможность определить совокупность критериев и показателей для диагностики криминальной напряженности в экономике российских регионов.

[1] Экономическая безопасность / Под ред. Л. Гончаренко. – М.: Юрайт, 2017.