УДК 658.14/17 DOI: 10.22394/2071-2367-2017-12-6-274-283

МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ СВОДНОГО ПОКАЗАТЕЛЯ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

***Соболева Ю. П., Полянин А. В., Слатинов В.Б.*[1]**

В статье рассмотрено финансовое управление как залог эффективной работы хозяйствующего субъекта. Авторами обозначено, что от рационального распределения ресурсов, грамотного их использования, стратегического планирования доходной и расходной части бюджетов зависят успехи коммерческой работы. Вместе с тем, экономическая сущность любого промышленного предприятия всегда сопряжена с неопределенностью достижения конечных результатов, соответственно, с риском потерь. Представлено, что активизация усилий финансовой службы предприятия в направлении систематического отслеживания динамики финансовых результатов, своевременное выявление признаков кризисной ситуации в компании являются важнейшими факторами существования субъекта хозяйствования на рынке, расширения сферы его деятельности, получения прибыли. На основе фундаментальных концепций, представленных в трудах зарубежных и российских ученых, специалистов в области стратегического управления финансами организаций, авторами разработаны методические рекомендации по совершенствованию процесса стратегического финансового управления деятельностью организации.

Информационную базу исследования представили российские и зарубежные публикации, а также результаты научных исследований, выполненных российскими научными организациями и отдельными учеными, данные собственных наблюдений и экспертных опросов. В результате исследования разработан авторский подход к формированию сводного показателя оценки финансового состояния промышленного предприятия, функционирующего в условиях нестабильности внешней среды.

***Ключевые слова**:* управление финансами, финансовое состояние, показатели оценки, стратегия.

METHODOLOGY OF FORMING THE CONSOLIDATED INDICATOR OF EVALUATION OF THE FINANCIAL CONDITION OF INDUSTRIAL ENTERPRISE

SOBOLEVA J.P. – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the Department of Management and Public Administration, Central Russian Institute of Management – a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation, Orel), e-mail: soboleva-yp@yandex.ru

---

Соболева Юлия Павловна – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и государственного управления, Среднерусский институт управления – филиал, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, адрес: 302028, Россия, г. Орёл, б. Победы, д. 5а, e-mail: soboleva-yp@yandex.ru

Полянин Андрей Витальевич – доктор экономических наук, профессор, декан факультета государственного, муниципального управления и экономики народного хозяйства, Среднерусский институт управления – филиал, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, адрес: 302028, Россия, г. Орёл, б. Победы, д. 5а, e-mail: polyanin.andrei@yandex.ru

Слатинов Владимир Борисович – доктор политических наук, профессор, Среднерусский институт управления– филиал, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, адрес: 302028, Россия, г. Орёл, б. Победы, д. 5а, e-mail: slatinov@yandex.ru

POLYANIN A. V. – Doctor of Economic Sciences, Professor, Dean of the Faculty of State, Municipal Administration and Economics of National Economy, Central Russian Institute of Management – a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation, Orel), e-mail: polyanin.andrei@yandex.ru

SLATINOV V. B. – Doctor of Political Sciences, Professor, Central Russian Institute of Management – a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation, Orel) e-mail: slatinov@yandex.ru

The article considers financial management as a guarantee of effective work of an economic entity. The authors indicate that the success of commercial work depends on the rational distribution of resources, their competent use, and the strategic planning of the revenue and expenditure budgets. At the same time, the economic essence of any industrial enterprise is always associated with the uncertainty of achieving the final results, respectively, with the risk of losses. It is presented that the intensification of efforts of the financial service of the enterprise in the direction of systematic monitoring of the dynamics of financial results, timely identification of signs of a crisis situation in the company are the most important factors of the economic entity's existence on the market, expansion of its activities and profit. Based on the fundamental concepts presented in the works of foreign and Russian scientists, experts in the field of strategic financial management of organizations, the authors developed methodological recommendations for improving the process of strategic financial management of the organization.

The information base of the research was presented by Russian and foreign publications, as well as the results of scientific research carried out by Russian scientific organizations and individual scientists, their own observations and expert surveys. As a result of the research, the authors' approach to the formation of a composite index for assessing the financial condition of an industrial enterprise operating in conditions of instability of the external environment was developed.

Keywords: financial management, financial condition, valuation indicators, strategy.

Стратегическое управление на предприятии является средством достижения поставленных перед ним целей. Оно представляет собой комплекс действий и решений под руководством менеджеров, обеспечивающих разработку функциональных стратегий для достижения предприятием его главных целей. Данный процесс призван обеспечить принятие верного управленческого решения. Его задача сводится к обеспечению нововведений и изменений на предприятии в необходимом объеме и в требуемый период времени[1].Стратегическое управление компанией было и остается весьма актуальной темой, требующей изучения в изменяющихся современных условиях.

1. Теоретический обзор проблемы исследования

Актуальные проблемы стратегического управления находят отражение в работах А.П. Градова[2], А.Г. Грязновой[3], Э.М. Короткова[4], А.Д. Шеремет[5]. Вопросы анализа финансового состояния

[1] Соболева Ю.П. Процедура финансовой стабилизации деятельности компании в условиях нестабильности внешней среды // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2017. – № 2 (20). – С. 12– 18.
[2]Градов А.П. Экономическая**с**тратегия фирмы. – М.: Специальная литература, 2003 . – 959 с.
[3]Грязнова А.Г. Финансы: учебник / А.Г. Грязнова, Е.В. Маркина, М.Л. Седова. – М.: Финансы и статистика, 2012. – 496 с.
[4] Коротков Э. М. Антикризисное управление: учебник. — М.: Издательство Юрайт, 2014. — 406 с.
[5] Шеремет, А.Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций./ А.Д. Шеремет, Е.В. Негашев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: НИЦ Инфра-М, 2013. – 208 с.

организаций постоянно находятся в центре внимания ученых и экономистов-практиков. В процессе проведения исследования был проанализирован отечественный и зарубежный опыт в данной области. Методика проведения финансового анализа рассматривается в трудах таких известных учёных, как: И.Т. Абдукаримов[1], А.В. Ендовицкая[2] и др. Теоретические и методологические подходы к формированию концепции стратегии финансового управления представлены исследованиями И.Ансофф[3], Ф.Аналоуи[4], И. Лукасевич[5] и др. Научные достижения перечисленных ученых послужили базой для изучения проблемы эффективного стратегического управления финансами организации в условиях неопределенности. Несмотря на многообразие и глубину рассматриваемых в данной области вопросов, говорить о наличии единой концепция разработки и применения методов оценки финансового состояния организаций не приходится. Недостаточная разработанность сущности этапов формирования стратегии управления финансами организации в условиях неопределенности обусловили выбор вопросов, требующих изучения.

2. Сущность процесса стратегического управления финансами коммерческого предприятия

Цель стратегического управления заключается в определении наиболее перспективных направлений деятельности предприятия, обеспечивающих его рост и развитие. Изначально данное понятие было введено, чтобы отличить данную совокупность действий от процесса долгосрочного планирования и от текущего, оперативного планирования. Как известно, целью деятельности коммерческой организации является извлечение прибыли, причём на постоянной основе. Чтобы доходность вложений была выше, чем у конкурентов, конкурентное преимущество над ними должно быть устойчивым. Это возможно лишь в случае, если качество предоставляемых потребителям товаров и услуг выше, чем у соперников. Чтобы прибыль стала стабильной, требуется вложение средств в развитие производственных возможностей, обеспечивающих сохранение конкурентного превосходства на будущее.

В этой связи можно утверждать, что стратегия зависит от конкретизации желаемого конкурентного преимущества, от наличия ресурсов, то есть возможностей, способных обеспечить стабильное превосходство предприятия в изменяющихся рыночных условиях.

Финансовая стратегия – центральная часть общей, единой стратегии компании. Каждое предприятие должно иметь стратегию достижения устойчивости и конкурентоспособности (это основа финансовой стратегии). На данном этапе развития российской экономики и в условиях экономического кризиса на первый план выходит антикризисное управление. В общей стратегии управления и развития компании важно осознавать место и время ведения антикризисного управления, поскольку развитие всех компаний происходит неравномерно и кризисы (как внешние, так и внутренние) – нормальное явление.

Финансовый контроль как метод управления финансовыми потоками организации заключается в выявлении отклонений финансовых потоков от запланированных их показателей эффективности. Отклонения проявляются в следующих формах: в отсутствии денежных средств

---

[1] Абдукаримов И.Т. Анализ финансового состояния и финансовых результатов предпринимательских структур: учебное пособие / И.Т. Абдукаримов, М.В. Беспалов. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 215 с.

[2] Ендовицкая А.В. Анализ и оценка финансовой устойчивости коммерческих организаций: учебное пособие / А.В. Ендовицкая. - М.: Юнити-Дана, 2012.— 364 с.

[3] Ansoff Igor H., Sullivan Patrick A. Optimizing profitability in turbulent environments: A formula for strategic success // Long Range Planning. – 1993. – Volume 26. – Issue 5. – October 1993. – 11—23 pp. – URL: http://dx.doi.org/10.1016/0024-6301(93)90073-O (датаобращения: 4.10.2017)

[4] Аналоуи Ф. Стратегический менеджмент малых и средних предприятий: учебник. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 400 с.

[5] Лукасевич И.Я. Финансовый менеджмент: учебник / 3-е изд., испр.– М.: Национальное образование, 2013 . – 768 с.

на расчетном счете компании, в чрезмерных размерах запасов сырья и материалов, в нарушении структуры источников финансового обеспечения деятельности и т.д.

Финансовая стратегия заключается в формировании и использовании финансовых ресурсов для осуществления основной стратегии организации и выработки соответствующих планов действий. Она позволяет формировать и оптимизировать финансовые ресурсы, определять структуру и направления их эффективного использования для достижения целей деятельности предприятия. Финансовая стратегия, с одной стороны, является частью стратегического планирования и управления, с другой стороны, она выступает элементом финансового менеджмента.

Анализ финансово-экономического состояния предприятия представляет собой базу, которая лежит в основе разработки финансовой политики предприятия. Степень качественности такого анализа влияет на эффективность принимаемых управленческих решений[1]. Прочное положение коммерческой организации базируется на финансовой устойчивости.

Кризис на предприятии может возникнуть на любой стадии его жизнедеятельности ввиду как внешних, так и внутренних причин. Для недопущения банкротства и в целях предотвращения кризисных ситуаций необходимо систематически осуществлять диагностику финансового состояния предприятия. К настоящему времени разработаны различные отечественные и зарубежные методики, каждая из которых имеет определенные особенности и недостатки. По оценкам экспертов, ни один из существующих в теории стратегического управления финансами методов финансового оздоровления организации не может считаться универсальным по причине узкой «специализации» на конкретном виде кризиса.

С целью оптимизации системы стратегического управления финансами современных коммерческих предприятий считаем необходимым совершенствовать существующий подход к анализу финансово-хозяйственной деятельности предприятий.

3. Методика формирования сводного показателя оценки финансового состояния

В процессе проведения теоретического исследования мы выявили, что важную роль в процессе стратегического управления финансами организации играет своевременная диагностика первых симптомов неблагополучного состояния компании. Однако для осуществления комплексной оценки финансового положения предприятия считаем целесообразным применение так называемого сводного показателя. Для его формирования нужно установить взаимосвязь между сводным коэффициентом финансового состояния и влияющими на него финансовыми показателями. Сводный показатель необходим, по нашему мнению, для получения общей картины о финансовом состоянии коммерческого предприятия. В основу уравнения, с помощью которого предлагается рассчитывать сводный показатель, считаем необходимым заложить основные коэффициенты, отражающие финансовое состояние коммерческих предприятий. Среди них значимое место занимают:

– коэффициент абсолютной ликвидности;
– коэффициент быстрой ликвидности;
– коэффициент текущей ликвидности;
– коэффициент обеспеченности оборотных средств собственными источниками формирования;
– коэффициент автономии (финансовой независимости).

Используя значения данных коэффициентов, сводный показатель будет отражать результат финансового состояния предприятия как с позиции его платежеспособности, так и с позиции

[1] Аллаков А.Б. Управление финансовыми ресурсами многопрофильных компаний ./ А.Б. Аллаков. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 145 с.

финансовой устойчивости. Разработанная нами формула для расчета сводного показателя оценки финансового состояния предприятия имеет вид (формула 1):

$$К_{свод} = В_{ал.}*К_{ал.}+В_{бл.}*К_{бл.}+В_{тл.}*К_{тл.}+В_{оос.}*К_{оос.}+В_{авт.}*К_{авт.} \quad (1)$$

где $В_{ал.}$, $В_{бл}$, $В_{тл.}$, $В_{оос.}$, $В_{авт.}$– весовые значения коэффициентов;
$К_{ал.}$, $К_{бл.}$, $К_{тл.}$, $К_{оос.}$, $К_{авт.}$ – значения соответствующих коэффициентов.

Вес отдельных финансовых коэффициентов в сводном показателе рекомендуем определять с привлечением экспертов. Применительно к объекту исследования – ОА «Квадра-Р» – экспертами были выбраны:

- профессорско-преподавательский состав работников вузов г.Орла;
- работники экономической службы ОА «Квадра-Р»;
- работники финансовой службы ОА «Квадра-Р»;

Оценки экспертов приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Оценка финансовых показателей экспертной группой
Table 1 – Assessment of financial indicators by the expert group

Показатель	Оценка показателей экспертами			
	Сотрудники вузов (С)	Работники экономической службы (Э)	Работники финансовой службы (Ф)	Всего
Коэффициент абсолютной ликвидности	10	10	9	29
Коэффициент быстрой ликвидности	9	10	8	27
Коэффициент текущей ликвидности	7	10	7	24
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	5	8	7	20
Коэффициент автономии	10	10	10	30
Сумма	41	48	41	130

После оценки экспертами степени влияния рассматриваемых коэффициентов на финансовое состояние предприятия важным этапом является процедура взвешивания, то есть приведения полученных значений показателей к одной единице измерения. Долю оценки каждого показателя конкретным экспертом в общей их сумме рекомендуется рассчитывать по формуле (2).

$$C_j^i = \frac{i}{\sum_{j=1}^{3} i} \quad (2)$$

где i —оценка показателя экспертом j.

Итоговый удельный вес показателя $\sum У$ рассчитаем по формуле (3):

$$У_{\text{сумм.}} = \sum У_i \quad (3)$$

Общий удельный вес i -го показателя в совокупной его оценке $У_{i\ \text{общ.}}$ рассчитаем по формуле (4):

$$У_{i\ \text{общ.}} = \frac{У_{\text{сумм.}}}{\sum У_{\text{сумм.}}} \quad (4)$$

Результаты расчета средневзвешенных значений анализируемых показателей представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Расчет значимости показателя
Table 2 – Calculation of the indicator importance

Показатель	С	Э	Ф	Сумма весов показателя	Сумма весов показателя в суммированной оценке
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,24	0,21	0,22	0,67	0,22
Коэффициент быстрой ликвидности	0,22	0,21	0,20	0,62	0,21
Коэффициент текущей ликвидности	0,17	0,21	0,17	0,55	0,18
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,12	0,17	0,17	0,46	0,15
Коэффициент автономии	0,24	0,21	0,24	0,70	0,23
Сумма	1	1	1	3	1

Степень согласованности мнений экспертов может быть оценена с помощью коэффициента конкордации. Исходные данные для его расчета представлены в табл. 3.

Мы рассчитали, что коэффициент конкордации составляет 0,76. Степень согласованности мнений экспертов можно считать удовлетворительной.

Следующим этапом в разработке сводного коэффициента оценки финансового состояния предприятия является определение значений весовых коэффициентов. Для этого скорректируем рассчитанные значения общих удельных весов каждого показателя в совокупной их оценке на нормативное значение каждого коэффициента формулы (5):

$$В_i = \frac{У_{i\ \text{общ.}}}{К_{\text{мин}}} \quad (5)$$

где $В_i$.– весовые коэффициенты показателей;
$К_{\text{мин}}$ – нижняя граница показателя.

Таблица 3 – Исходные данные для расчета коэффициента конкордации
Table 3 – Initial data for calculating the concordance coefficient

Показатель	*С*	*Э*	*Ф*	*Сумма весов показателя*	*Среднее арифметическое значение*	*Отклонение от среднего арифметического*	*Квадрат отклонений*
Коэффициент абсолютной ликвидности	10	10	9	29	26	3	9
Коэффициент быстрой ликвидности	9	10	8	27		1	1
Коэффициент текущей ликвидности	7	10	7	24		-2	4
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	5	8	7	20		-6	36
Коэффициент автономии	10	10	10	30		4	16
Сумма	41	48	41	130	–	–	66

Нами получены следующие результаты расчетов:

$$В_{ал} = \frac{0,22}{0,2} = 1,1.$$
$$В_{бл} = \frac{0,21}{0,8} = 0,26.$$
$$В_{тл} = \frac{0,18}{1} = 0,18.$$
$$В_{оос} = \frac{0,15}{0,1} = 1,5.$$
$$В_{авт} = \frac{0,23}{0,5} = 0,46.$$

Таким образом, результирующий показатель оценки финансового состояния объекта исследования можно представить в виде формулы (6):

$$К_{свод} = 1,1 * К_{ал.} + 0,26 * К_{бл.} + 0,18 * К_{тл.} + 1,5 * К_{оос.} + 0,46 * К_{авт.} \quad (6)$$

С учетом данной формулы и полученных выше результатов расчетов границ показателя мы получили, что нижняя граница сводного показателя оценки финансового состояния предприятия составляет 1,08, верхняя – 2,79.

При $К_{свод} < 1,08$ объект исследования находится в кризисном состоянии;

если $1,08 < К_{свод} < 2,79$, то предприятию не угрожает кризис;

если $К_{свод} > 2,79$, то предприятие неэффективно использует имеющиеся ресурсы, что может привести к финансовым потерям.

Разработанная методика расчета сводного показателя оценки финансового состояния предприятия была апробирована нами на материалах предприятия АО «Квадра-Р» (табл. 4):

$К_{свод2014}$ =1,1*0,004+0,26*0,27 + 0,18 * 0,3 + 1,5 * (-2,5) + 0,46 * (-0,97) =–4,1

$К_{свод2015}$ =1,1*0,012+0,26*0,03+ 0,18 * 0,1 + 1,5 * (-13,2)+0,46 *(-0,91) =–20,2

$К_{свод2016}$ =1,1*0,001+0,26*0,15 + 0,18 * 0,2 + 1,5 * (-4,4) + 0,46 * (-0,83) =–6,9.

Таблица 4 – Динамика интегрального показателя АО «Квадра-Р»
Table 4 – Dynamics of the integral indicator of JSC «Quadra-R»

В единицах

Период, годы	Значение I	Нижняя граница	Верхняя граница
1	2	3	4
2013	-4,07	1,08	2,79
2014			
2015			

Значение сводного показателя на всем анализируемом периоде находилось ниже порогового значения. Предприятие занимает неустойчивое финансовое положение и обладает недостаточным количеством ликвидных активов.

В условиях нестабильной экономики, высокого уровня инфляции, несовершенства налоговой системы большое число отечественных субъектов предпринимательства становятся несостоятельными. Их вывод из кризисного состояния требует владения специальными методами финансового управления.

Теория и практика управления финансами выработала широкую систему методик, направленных на диагностику несостоятельности и выработку эффективных методов принятия управленческих решений в условиях нестабильности. Важной особенностью таких методик является возможность и необходимость их применения не только для предприятий, для которых кризис очевиден и требует принятия неотложных мер по стабилизации, но и для всех хозяйствующих субъектов, так как дают возможность распознать на ранней стадии и устранить негативные факторы развития, определить пути и разработать рекомендации по их устранению.

Для достижения наибольшего положительного эффекта при разработке и реализации стратегии финансового управления в работе предложено использовать так называемый сводный показатель оценки финансового состояния предприятия. Использование предлагаемой методики расчета сводного показателя возможно во всех отраслях народного хозяйства. Алгоритм формирования показателя аналогичен с той лишь разницей, что максимальные и минимальные значения выбранных коэффициентов для каждой отрасли различны. Использование предложенной методики наряду с существующими подходами даст более объективную оценку финансового состояния объекта исследования.

Библиография/References:

1. Абдукаримов И.Т., Беспалов М.В. Анализ финансового состояния и финансовых результатов предпринимательских структур: учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 215 с.
2. Аллаков А.Б. Управление финансовыми ресурсами многопрофильных компаний. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 145 с.
3. Аналоуи Ф. Стратегический менеджмент малых и средних предприятий: учебник. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 400 с.
4. Бланк И.А. Финансовый менеджмент. – Киев: Эльга. Ника-Центр, 2004. – 656 с.
5. Градов А.П.Экономическая стратегия фирмы. – М.: Специальная литература, 2003.–959 с.
6. Грушенко В.И. Стратегии управлении бизнесом. От теории к практической разработке и реализации: монография. – М.: Закон и право, 2013. – 295 с.
7. Грязнова А.Г., Маркина Е.В., Седова М.Л. Финансы. – М.: Финансы и статистика, 2012. – 496 с.
8. Ендовицкая А.В. Анализ и оценка финансовой устойчивости коммерческих организаций: учебное пособие. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 364 с.
9. Камысовская С.В., Захарова Т.В. Бухгалтерская финансовая отчетность: формирование и анализ показателей: учебное пособие. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2014. – 432 с.
10. Кандрашина Е.А. Финансовый менеджмент: учебник. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2012. – 168 с.
11. Коротков Э. М. Антикризисное управление: учебник. — М.: Издательство Юрайт, 2014. – 406 с.
12. Корпоративный рост: методология измерения и управленческий инструментарий (финансовый аспект): монография / под ред. Г.И. Хотинской. – М.: Научные технологии. 2014. – 264 с.
13. Лихачева О.Н., Щуров С.А. Долгосрочная и краткосрочная финансовая политика предприятия: учебное пособие / Под ред. И.Я. Лукасевича. – М.: Вузовский учебник, 2014. – 288 с.
14. Лукасевич И.Я. Финансовый менеджмент: учебник. – М.: Национальное образование, 2013. – 768 с.
15. Соболева Ю.П. Процедура финансовой стабилизации деятельности компании в условиях нестабильности внешней среды // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2017. – № 2 (20). – С. 12– 18.
16. ШереметА.Д., Негашев Е.В. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций. –М.: НИЦ Инфра-М, 2013. – 208 с.
17. Ansoff Igor H., Sullivan Patrick A. Optimizing profitability in turbulent environments: A formula for strategic success // Long Range Planning. – 1993. – Volume 26. – Issue 5. – October 1993. – P.11– 23 pp. – http://dx.doi.org/10.1016/0024-6301(93)90073-O.

1. Abdukarimov, I.T., Bespalov, M.V. (2013) Analiz finansovogo sostoianiia i finansovykh rezul'tatov predprinimatel'skikh struktur [Analysis of the financial condition and financial results of business structures]: uchebnoe posobie. – M.: INFRA-M. – 215 p.(In Russ.)
2. Allakov, A.B. (2012) Upravlenie finansovymi resursami mnogoprofil'nykh kompanii [Management of financial resources of multidisciplinary companies]. – M.: INFRA-M. – 145 p.(In Russ.)
3. Analoui, F. (2012) Strategicheskii menedzhment malykh i srednikh predpriiatii [Strategic management of small and medium-sized enterprises]: uchebnik. – M.: IuNITI-DANA. – 400 p.(In Russ.)
4. Blank, I.A. (2004) Finansovyi menedzhment [Financial management]. – Kiev: El'ga. Nika-

Tsentr. – 656 p.(In Russ.)

5. Gradov, A.P. (2003) Ekonomicheskaia strategiia firmy [The economic strategy of the firm]. – M.: Spetsial'naia literatura. – 959 p. (In Russ.)

6. Grushenko, V.I. (2013) Strategii upravlenii biznesom. Ot teorii k prakticheskoi razrabotke i realizatsii [Strategies for business management. From theory to practical development and implementation]: monografiia. – M.: Zakon i pravo. – 295 p.(In Russ.)

7. Griaznova, A.G., Markina, E.V., Sedova, M.L. (2012) Finansy [Finances]. – M.: Finansy i statistika. – 496 p.(In Russ.)

8. Endovitskaia, A.V. (2012) Analiz i otsenka finansovoi ustoichivosti kommercheskikh organizatsii [Analysis and assessment of financial sustainability of commercial organizations]: uchebnoe posobie. – M.: Iuniti-Dana. – 364 p.(In Russ.)

9. Kamysovskaia, S.V., Zakharova, T.V. (2014) Bukhgalterskaia finansovaia otchetnost': formirovanie i analiz pokazatelei [Accounting financial reporting: the formation and analysis of indicators]: uchebnoe posobie. – M.: FORUM: INFRA-M. – 432 p.(In Russ.)

10. Kandrashina, E.A. (2012) Finansovyi menedzhment [Financial management]: uchebnik. – M.: Izdatel'sko-torgovaia korporatsiia «Dashkov i Ko». – 168 p.(In Russ.)

11. Korotkov, E. M. (2014) Antikrizisnoe upravlenie [Anti-crisis management]: uchebnik. — M.: Izdatel'stvo Iurait. – 406 p.(In Russ.)

12. Korporativnyi rost: metodologiia izmereniia i upravlencheskii instrumentarii (finansovyi aspekt): monografiia [Corporate growth: measurement methodology and management tools (financial aspect): monograph] / pod red. G.I. Khotinskoi. – M.: Nauchnye tekhnologii. 2014. – 264 p.(In Russ.)

13. Likhacheva, O.N., Shchurov, S.A. (2014) Dolgosrochnaia i kratkosrochnaia finansovaia politika predpriiatiia [Long-term and short-term financial policy of the enterprise]: uchebnoe posobie / Pod red. I.Ia. Lukasevicha. – M.: Vuzovskii uchebnik. – 288 p.(In Russ.)

14. Lukasevich, I.Ia. (2013) Finansovyi menedzhment [Financial management]: uchebnik. – M.: Natsional'noe obrazovanie. – 768 p.(In Russ.)

15. Soboleva, Iu.P. (2017) Protsedura finansovoi stabilizatsii deiatel'nosti kompanii v usloviiakh nestabil'nosti vneshnei sredy [Procedure for financial stabilization of the company in conditions of instability of the external environment] // Nauchnye zapiski OrelGIET. – №2 (20). – P. 12– 18.(In Russ.)

16. Sheremet, A.D., Negashev, E.V. (2013) Metodika finansovogo analiza deiatel'nosti kommercheskikh organizatsii [Methods of financial analysis of commercial organizations]. – M.: NITs Infra-M. – 208p.(In Russ.)