УДК: 332.1 DOI: 10.22394/2071-2367-2017-12-5-48-58

КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ ТЕРРИТОРИЙ: НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Парахина Л.В., Полянин А.В., Головина Т.А.[1]

В статье рассматриваются актуальные вопросы формирования и развития региональных кластеров, в том числе промышленной направленности. Кластерные инициативы как эффективный механизм формирования и развития кооперационных проектов получили активное распространение в субъектах Российской Федерации. В связи с этим актуализируется проблема выявления перспективных региональных отраслевых лидеров для их поддержки средствами кластерной политики. Авторами проведен анализ кластерной политики в современных условиях управления, принципиальное внимание уделено уровню развитию промышленных кластеров, в том числе успешный опыт Липецкой области. Определены эффективные инструменты поддержки кластеров в региональной экономике и направления их дальнейшего развития. Сделан вывод, что кластеры являются ключевым инструментом повышения кооперационного сотрудничества между регионами. Их надо поддерживать, и эти меры должны быть системными, чтобы стимулировать рост предпринимательской активности, мотивировать бизнес, вкладывать средства в отечественную экономику.

Ключевые слова: кластер, регион, государственная политика, промышленность, машиностроение, экономика.

CLUSTER APPROACH TO DEVELOPMENT OF TERRITORIES: NEW POSSIBILITIES OF INDUSTRY

PARAHINA L.V. – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the Department of Management and Public Administration, Central Russian Institute of Management – a branch, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation, Orel), e -mail: novila@mail.ru.

POLYANIN A.V. – Doctor of Economic Sciences, Professor, Dean of the Faculty of State, Municipal Administration and Economics of National Economy, Professor at the Department of Management and Public Administration, Central Russian Institute of Management – a branch, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation, Orel), e-mail: polyanin.andrei@yandex.ru

GOLOVINA T.A. – Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Department of Management and Public Administration, Central Russian Institute of Management – a branch, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation, Orel), e-mail: golovina_t78@mail.ru

---

Парахина Лариса Владимировна – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и государственного управления, Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, адрес: 302020, Россия, г. Орёл, б. Победы, д. 5а, e-mail: novila@mail.ru

Полянин Андрей Витальевич – доктор экономических наук, профессор, декан факультета государственного, муниципального управления и экономики народного хозяйства, профессор кафедры менеджмента и государственного управления, Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, адрес: 302020, Россия, г. Орёл, б. Победы, д. 5а, e-mail: polyanin.andrei@yandex.ru

Головина Татьяна Александровна – доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой менеджмента и государственного управления, Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, адрес: 302020, Россия, г. Орёл, б. Победы, д.5а, e-mail: golovina_t78@mail.ru

The article deals with topical issues of formation and development of regional clusters, including industrial orientation. Cluster initiatives as an effective mechanism for the formation and development of cooperation projects have been actively disseminated in the subjects of the Russian Federation. In this regard, the problem of identifying promising regional branch leaders for their support through cluster policy is actualized. The authors analyzed the cluster policy under the current management conditions; the principal attention was paid to the level of development of industrial clusters, including the successful experience of the Lipetsk region. Effective instruments for supporting clusters in the regional economy and directions for their further development have been determined. It is concluded that clusters are a key instrument for enhancing cooperation cooperation between regions. They should be supported, and these measures should be systemic in order to stimulate the growth of entrepreneurial activity, motivate the business to invest in the domestic economy.

Keywords: cluster, region, state policy, industry, engineering, economics.

Кластерный подход к развитию территорий позволяет выстроить стратегический диалог между органами власти и профессиональным сообществом, служит инструментом стимулирования инноваций на региональном уровне, повышения эффективности государственной политики за счет реализации комплексных программ поддержки, подключения институтов развития (рис. 1).



Рисунок 1 – Содержание кластерной политики для развития региональных экономических систем

Figure 1– Contents of cluster policy for the development of regional economic systems

В целях развития экономики страны в условиях глобальных вызовов выделено несколько типов кластеров и определены основные задачи их формирования и реализации.

1. Кластеры, образованные на базе «якорных» высокотехнологичных предприятий:

- развитие инновационной, производственной, транспортной, энергетической инфраструктуры;
- поиск новых рынков и областей применения имеющихся компетенций, преодоление ориентации на традиционные рынки с невысокими темпами роста;
- преодоление зависимости от госзаказа, технологического отставания, реализация модели «открытых инноваций».

2. Кластеры, образованные на базе ведущих научных и образовательных центров:

- формирование «потока проектов» – высокотехнологичных стартапов, созданныхвыпускниками вузов – участников кластера;
- развитие молодежного инновационного предпринимательства;
- выход на мировой уровень конкурентоспособности в сфере образования и науки, в том числе посредством развития кооперации с ведущими зарубежными вузами и научными центрами;
- увеличение доли прорывных исследований и разработок мирового уровня;
- развитие кооперации с промышленными предприятиями.

3. Кластеры, образованные на базе малого и среднего инновационного бизнеса:

- развитие кадрового потенциала, привлечение высококвалифицированных специалистов;
- развитие предпринимательства в сфере инноваций (в том числе на ранних стадиях);
- формирование консорциумов и совместных проектов по выходуна новые рынки, в том числе в части доступа к закупкам крупных компаний и государственным закупкам.

В 2016 году Министерство экономического развития Российской Федерации перешло ко второму этапу поддержки кластерных инициатив – на принципах проектного управления[1].

Новый подход направлен на достижение результатов, обозначенных министерством, в установленные сроки; повышение эффективности использования ресурсов; обеспечение прозрачности, обоснованности и своевременности принимаемых решений; повышение эффективности внутриведомственного, межведомственного и межуровневого взаимодействия. В состав победителей и участников конкурсного отбора приоритетного проекта Минэкономразвития России «Развитие инновационных кластеров – лидеров инвестиционной привлекательности мирового уровня» вошел Инновационный территориальный кластер машиностроения и металлообработки Липецкой области «Долина машиностроения».

Необходимо отметить, что высоким уровнем кооперации обладают отрасли обрабатывающей промышленности, прежде всего предприятия машиностроения. Это определяется многокомпонентностью производимой продукции, неоднородностью производственного процесса (необходимостью проведения НИОКР, наличием обновляемых техники и технологий, высококвалифицированных кадров и т.д.), множеством функций (социальных, экономических и пр.), которые несут на себе машиностроительные предприятия.

Кластерная модель инновационного развития предусматривает активную роль предприятий машиностроительного комплекса. Машиностроительный кластер может быть основан на интеграционном взаимодействии предприятий, размещенных в рамках определенного территориального пространства, а также на интеграционном взаимодействии предприятий различных отраслей, связанных единой производственно-технологической цепью.

[1]Strategija prioritetnogo proekta Minjekonomrazvitija Rossii «Razvitie innovacionnyh klasterov - liderov investicionnoj privlekatel'nosti mirovogo urovnja» – URL: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/politic/20160718 (дата обращения: 27.08.2017)

Создание инновационных машиностроительных кластеров в мировой практике является одной из наиболее популярных форм функционирования производства. Размещение промышленных производств, образовательных и научных организаций, сервисных и инфраструктурных компаний на локализованной территории гарантирует получение существенных преимуществ, в числе которых минимизация транспортных расходов в рамках цепочки производства, ликвидация «дублирования» и распределение затрат на формирование инфраструктуры общего пользования, улучшение показателей экономической деятельности и процесса формирование стоимости продукта в целом.

В Европе и Азии среди признанных лидеров машиностроения и станкостроения (главным образом в плане инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности продукции) выделяются следующие кластеры: Ост-Вюртемберг (Германия), префектура Тояма (Япония), регион Великий Тайчунг (Тайвань), регион Ломбардия и Эмилия-Романья (Италия), г. Бангалор (Индия). В регионе Ост-Вюртемберг в станкостроении осуществляют деятельность более 68 компаний (Alfing Kessler Sondermaschinen GmbH, Alfing Montagetechnik GmbH, Axel Wirth Maschinen GmbH, BIS Burger Industrie Service GmbH Wasserkraft und Technik, Boehlerit GmbH & Co и др.). Мощнейшая база производства обусловила достижение регионом лидерства по показателю количества патентных заявок, который превышает средний уровень в Германии в 2,5 раза. В этом кластере создан высокоразвитый научно-образовательный блок, в который входят Университет дизайна Шваблиш Гмюнд, Университет прикладных наук, Государственный университет Баден-Вюртемберг, Университет образования Шваблиш Гмюнд, ряд исследовательских институтов: Техническая академия, Исследовательский институт драгоценных металлов и химии металлов.

Тесная сеть партнерств компаний-участников, постоянное развитие образовательных программ, широкая сеть поставщиков комплектующих и сервисных компаний, поддержка и развитие высокотехнологичных предприятий, наличие привлекательных бизнес - площадок – все это явилось основой успеха германского кластера.

Префектура Тояма также играет ключевую роль в развитии экономики Японии. 49 компаний работают на ее территории (YKK Corporation, Nachi-Fujikoshi Corp., Sankyo Tateyama, Inc., M-DIA&Co., Ltd., Oyabe Seiki Co., Ltd., Kazumi Seisakusho Co., Ltd., Kitamura Machinery Co., Ltd., Hokuriku Seiki Co., Ltd.). Успешное развитие кластера обеспечивается за счет наличия в регионе системы научных и образовательных организаций, поставляющих необходимые для кластера кадры и выполняющих необходимые разработки и исследования (Колледж Тояма, Национальный Технологический Колледж Тояма, Префектурный университет Тояма, Международный университет Тояма, Университет Тояма, Институт информационных систем Тояма, Индустриальный Технологический центр Тояма, R&D-центр Тояма Монозукури, Организация новой индустрии Тояма). Важный фактор, который следует учитывать при оценке развития региона, – это высочайший уровень развития инфраструктуры. Например, порт Тояма обеспечивает регулярные доставки в Китай, Южную Корею, Россию и Таиланд, а аэропорт имеет международный статус.

В Италии регион Ломбардия и Эмилия-Романья отличается наличием высокого развития машиностроения. Оно занимает основополагающую роль в производстве страны, а также выступает лидером по внедрению инноваций. Основными достижениями кластера являются более значимый уровень коэффициента выпуска новых видов продукции в сравнении с другими отраслями, повышенный уровень инноваций в производстве (в первую очередь в области логистики, производственного менеджмента, маркетинговых инноваций), максимальные показатели экспорта на уровне страны.

Успешное функционирование кластера обусловлено наличием комбинации двух факторов – большого количества небольших предприятий и тесной кооперации типов «фирма-фирма» и «фирма–исследовательский институт».

Кластер города Бангалор выступает значимым центром производства станков в Индии. Около 60% всего производства данной продукции в стране приходится именно на него. Общий состав кластера насчитывает 57 организаций. В кластер Бангалора входят две группы организаций. Это те, кто выпускает готовые компоненты, производители запчастей, и некоторые финансовые учреждения, которые обеспечивают организации, учебные заведения (Организация технической подготовки Неттур, Центральный институт промышленных технологий, Государственный центр подготовки, Индийский институт наук, Институт обучения мастеров)[1].

Таким образом, опыт функционирования успешных зарубежных кластерных систем показывает, что данный вид объединений подразумевает участие не только промышленных предприятий, но также научно-исследовательских институтов и лабораторий, которые обеспечат инновационный характер деятельности участников кластера.

В Российской Федерации с целью развития промышленных компетенций в феврале 2017 года был запущен Национальный портал субконтрактации innokam.pro –коммуникационный инструмент, основной задачей которого является объединение производителей товаров и услуг для развития кооперации и создания инновационной продукции, в том числе в рамках реализации кластерных инициатив. Охарактеризуем основное содержание промышленного кластера Липецкой области (рис. 2).



Рисунок 2 – Содержание кластерной инициативы Липецкой области «Долинамашиностроения»

Figure 2– Content of the cluster initiative of the Lipetsk region "Valley of Machine Building"

[1]Dokukina I.A., Poljanin A.V. Klasterizacija territorial'nyh obrazovanij arkticheskoj zony po urovnju razvitija malogo predprinimatel'stva // Jekonomikaipredprinimatel'stvo. 2017. – № 7 (84). –S. 379 – 385.

Основными направлениями технологической специализации кластера Липецкой области являются: станки с ЧПУ и комплектующие для их производства; компоненты для авто- и сельхозтехники, высокоточное литье. Планируется осуществление развития кластера также в рамках концепции «Индустрия 4.0», что подразумевает внедрение аддитивных технологий.

Основными потребителями производимой кластером продукции оказываются крупные производители оборудования и машин в России и Западной Европе. Кластер локализован на территории городов Липецк и Елец, включены также четыре муниципальных района: Усманский, Грязинский, Лебедянский и Елецкий. Кластер насчитывает 114 организаций (87 производственных предприятий, 3 университета, научно-исследовательский институт, объекты инновационной инфраструктуры, региональные институты развития).

Надо отметить, что Липецкая область в настоящее время является одним из самых крупных российский центров станкоинструментальной промышленности и одним из ведущих регионов с точки зрения инвестиционной привлекательности. За последние пять лет общий объем средств, вложенных в экономику области, возрос с 94,3 млрд. руб. в 2010 г. до 116,7 млрд. руб. в 2015 г.[1].

Очевидно, что в ближайшие годы регион станет одним из лидирующих международных производственных центров, который будет осуществлять полный цикл станкостроения.

Планируется развитие кластера на основе главных принципов построения флагманских зарубежных производственных систем (концентрация ключевых компетенций, глобальное рыночное позиционирование, широкие международные связи и др.), подтвердивших свою эффективность в пределах функционирования мировых центров станкостроения. Заявляются амбициозные цели достижения кластером таких позиций, которые по масштабам и организации деятельности, уровню технологического развития и производственной эффективности будут сопоставимы с такими функционирующими на мировой арене кластерами, как регион Ост-Вюртемберг (Германия), префектура Тояма (Япония), регион Великий Тайчунг (Тайвань), регион Ломбардия и Эмилия-Романья (Италия), город Бангалор (Индия), – признанными лидерами в области металлообработки и станкостроения.

В состав «Долины машиностроения» входят средние и крупные компании, которые являются инновационными лидерами: «якорные» предприятия, в том числе ООО «ЛТК Свободный Сокол», ОАО «Гидропривод», АО «ГЕНБОРГ», ООО «ИНТЕРМАШ». Технологическое превосходство кластера будет осуществляться посредством реализации «якорными» предприятиями четырех основных кооперационных проектов разработки уникальных технологий производства стальных, чугунных отливок, композитных материалов, пневмо- и гидроаппаратуры, обрабатывающих фрезерных, токарных и шлифовальных центров с ЧПУ (проекты «Станина», «Генборг», «Флюидмаш», «Интермаш»), низковольтных электродвигателей.

Прогрессивной моделью формирования деятельности кластера является фокусировка основных полномочий в пределах «якорных» компаний в сочетании с продвижением аутсортинга «низких переделов» и формированием сетей высокотехнологичных МСП – поставщиков крупных компаний.

Разрабатываемая инновационная инфраструктура будет гарантировать рост сектора, создающий в высококонкурентных условиях эффективное предложение продукции и услуг для крупных компаний. Эти механизмы пока еще не развиты должным образом, однако некоторые результаты уже достигнуты. Так, стабильно возрастает количество высокотехнологичных

[1]Ассоциация кластеров и технопарков: дайджест новостей, вып. №89 (12–18 сентября 2017 года). – URL: www.akitrf.ru

совместных предприятий, а также учреждены крупные объекты инновационной инфраструктуры. Администрация Липецкой области в будущем вместе с ключевыми предприятиями–участниками кластера планирует увеличивать взаимодействие. Следует отметить, что залогом успеха в этом отношении станет поступательное применение принципов «открытых инноваций». Реализация кластерной концепции обеспечит доведение объема инновационной продукции участвующих предприятий с 17 до 150 млн. долларов США к 2020 г.[1].

К тому же, планируется на базе одной из якорных организаций кластера (или их консорциума) создание глобального игрока, который будет входить в десятку рейтинга по выпуску одного из видов продукции, мировые рынки по реализации которой имеют значительную емкость, например, низковольтные энергоэффективные двигатели, гидро-ипневмоаппараты, фрезерные, токарные и шлифовальные автоматизированные комплексы. Исходя из указанного условия, доля высокотехнологичной и инновационной продукции предприятий–участников кластера на рынках ЕврАзЭС и внутренних рынках должна составлять как минимум 10–15%.

Функционирование кластера в то же время нацелено на решение проблемы диверсификации структуры ВРП (увеличение доли обрабатывающих производств, ориентированных на выпуск инновационной и высокотехнологичной продукции мирового уровня, с высокой добавленной стоимостью по сравнению с металлургической промышленностью) и обеспечение важнейших направлений импортозамещения (доля отечественной станкоинструментальной продукции на внутреннем рынке к 2020 г. должна возрасти как минимум в 2 раза)[2].

Основополагающую роль в развитии высокотехнологичных малых и средних предприятий сыграет экономическая зона местного уровня технико-внедренческого типа «Липецк-Технополюс», созданная в 2010 г. В ней располагается ряд предприятий-участников.

Общие компактное территориальное размещение и инфраструктура и позволяют малым организациям сформировать консорциумы и партнерства для решения задач «якорных» компаний. На одном из участков ОЭЗ «Липецк-Технополюс» уже функционирует «Технопарк-Липецк», который существенно обновил инфраструктуру в 2015 г.

Также выстроена и успешно действует четырехуровневая система привлечения инвестиций, ориентированная на развитие всех звеньев цепочки формирования стоимости в станкостроении. Она включает федеральную особую экономическую зону промышленно-производственного типа «Липецк» (крупные и средние предприятия), региональные особые экономические зоны четырех типов (средние предприятия), промышленно-производственные (с. Тербуны, г. Чаплыгин, г. Данков, г. Елец), технико-внедренческие, частные индустриальные парки (малые предприятия).

Работа Администрации Липецкой области совместно с ключевыми организациями–участниками кластера имеет целью переход к успешной модели развития мировых центров машиностроения и металлообработки. Эта модель подразумевает ведущую роль крупных предприятий в плане определения целевых рынков и перспективных видов продукции кластера, в формировании и реализации акцентов научно-технологического развития, лидерство в области исследований, инноваций и разработок. Кроме того, также устанавливается курс на динамичное развитие сектора малых и средних инновационных компаний, формирующих высокоадаптивную сеть поставщиков инновационных продуктов для крупных компаний. Также необходима внутри- и межрегиональная кооперация с научными и образовательными учреждениями с целью привлечения необходимых компетенций и подготовки кадров высокой квалификации.

Крупные компании должны быть интеграторами конечных продуктов и технологий и

[1]Ассоциация кластеров и технопарков: дайджест новостей, вып. №89 (12–18 сентября 2017 года).– URL: www.akitrf.ru (дата обращения: 20.09.2017)
[2]Там же.

инициаторами новых проектов, что задает высокие требования к качеству управления инновациями в организациях, определяя необходимость освоения «лучших практик» в этой области, главным образом в целях совершенствования качества долгосрочного планирования инновационного развития, а также выстраивания стратегических партнерств и альянсов с ведущими российскими центрами компетенций (например, формирование консорциумов на доконкурентном этапе разработок и исследований).

Вследствие этого «якорные» компании смогут создать долгосрочный качественный спрос на результаты исследований и разработок, а также на инновационную высокотехнологичную продукцию, который обоснует развитие малых и средних высокотехнологичных компаний. При этом предсказуемый спрос не только будет дополнительным фактором привлекательности кластера для внешних технологических инвесторов, но и определит стимулы для развития технологического предпринимательства на местном уровне.

По данным Департамента региональной промышленной политики Министерства промышленности и торговли РФ, 39 действующих в стране кластеров обеспечивают занятость полумиллиона человек. В 2017 году планируется увеличить их число почти на треть и при этом довести рост уровня кооперации до 30 процентов[1]. Приоритетным станет создание промышленных кластеров в Сибири и на Дальнем Востоке. Главным образом они будут связаны с лесопереработкой, рыбодобывающей и перерабатывающей промышленностью.

Действенными механизмами поддержки кластеров-лидеров со стороны государства следует считать:

- субсидии субъектов Российской Федерации и софинансирование региональных программ;
- субсидии компаниям;
- субсидии образовательным организациям;
- субсидирование процентных ставок и льготные займы;
- особый налоговый режим;
- гарантирование займов;
- инвестиции в капитал;
- взаимодействие с компаниями с государственным участием;
- развитие венчурной экосистемы регионов;
- внешнеэкономическая деятельность и международное научно-техническое сотрудничество.

Таким образом, реализация кластерной политики способствует диверсификации структуры промышленности региона за счет создания новых высокотехнологичных производств, содействует решению задач по импортозамещению и позволяет более эффективно вовлекать малые и средние предприятия в производственные цепочки промышленных предприятий. По сути регион получает новый инструмент развития промышленного производства, позволяющий поддерживать выпуск промышленной продукции на всех стадиях жизненного цикла – от разработки до постановки на производство.

Результатом исследования выступает возможность практического применения государственной политики в сфере поддержки промышленных кластерных для достижения ими мирового уровня инвестиционной привлекательности, повышения эффективности поддержки предпринимательской деятельности в регионах.

Промышленные кластеры – новый инструмент территориального развития промышленности. Лучшие отечественные и зарубежные практики свидетельствуют о том, что кластерный подход позволит перейти на новый уровень стратегического планирования

[1]Ассоциация кластеров и технопарков: дайджест новостей, вып.№89 (12–18 сентября 2017 года). – URL: www.akitrf.ru (дата обращения: 29.07.2017)

иразвития региональных систем, а также комплексно решать проблемы кадрового обеспечения и финансовой поддержки реализуемых значимых социально-экономических проектов.

В этой связи предметом дальнейших скрупулезных исследований и разработок должны стать:

1. Методические подходы к оценке и использованию новых вызовов и новых возможностей для развития региональной промышленности, которые обусловленыЧетвертой промышленной революцией.
2. Развитие тесноговзаимодействия и взаимовыгодного сотрудничества участников кластерных объединений в целях повышения уровня и качества роботизации промышленности в России.
3. Дальнейшего изучения требуют вопросы эффективного использования ресурсов, в частности снижение удельного количества расходуемых материалов и отходов производства посредством внедрения аддитивных технологий.

Библиография/References:

1. Авдеева И.Л. Новые формы функционирования и развития экономических систем в условиях глобализации // Экономический анализ: теория и практика. – 2013. – № 32 (335). – С. 38–44.
2. Ассоциация кластеров и технопарков.Дайджест новостей. – 2017. – 12–18 сентября. – № 89.– URL: http://www.akitrf.ru/upload/iblock/f7a/f7a9305b118cf2fd001d07aff640812e.pdf
3. Вертакова Ю.В., Положенцева Ю.С. Влияние реализации кластерной политики на инвестиционную привлекательность региона // Экономическое развитие России: ловушки, развилки и переосмысление роста: Материалы Международной научно-практической конференции. Под редакцией И.В. Шевченко. – Краснодар: Издательство: Кубанский государственный университет, 2017. – С. 127– 130.
4. Головина Т.А. Концепция взаимодействия государственных корпораций и хозяйствующих субъектов на принципах бизнес – партнерства: управленческий аспект // Управление экономическим развитием регионов: анализ тенденций и перспективы развития: Материалы 14-ой региональной научно-практической конференции молодых ученых. – Орел: Изд-во ОФ РАНХиГС, 2016. – С. 210 – 212.
5. Лытнева Н.А., Наривончик Д.А. Определение силы влияния региона как квазикорпорации // Современные концепции учета, анализа и аудита в развитии предпринимательства: Сборник научных трудов международного экономического форума. – Орел: Издательство ОГИЭТ, 2016. – С. 7– 9.
6. Парахина Л.В. Управление инновационным развитием в региональной экономической системе: стратегический подход // Новые подходы и технологии эффективного управления в глобальной экономике. Материалы XI международной научно-практической конференции. – Орел: Издательство: ОГУ им. И.С. Тургенева, 2016. – С. 116 –121
7. Проняева Л.И., ФедотенковаО.А., Павлова А.В. Формирование стратегии развития продуктового кластера в регионе // Среднерусский вестник общественных наук. – 2017. – Т. 12. – № 3. – С. 70–83.
8. Рисин И.Е., Трещевский Ю.И. Инновационные кластеры как объект государственной поддержки // Кластерные инициативы в формировании прогрессивной структуры национальной экономики.Сборник научных трудов 2-й Международной научно-практической конференции: в 2-х томах.– Курск: Издательство ЗАО «Университетская книга», 2016. – С. 37–45.

9. Рудакова О.В., Полянин А.В., Кузнецова Л.М. Основные проблемы инвестиционной привлекательности России // Среднерусский вестник общественных наук. – 2016. – Т. 11. – № 2. – С. 152 – 162.

10. Стратегия приоритетного проекта Минэкономразвития России «Развитие инновационных кластеров - лидеров инвестиционной привлекательности мирового уровня» – URL: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/politic/20160718.

1. Avdeeva, I.L. (2013) Novye formy funktsionirovaniia i razvitiia ekonomicheskikh system v usloviiakh globalizatsii [New forms of functioning and development of economic systems in the conditions of globalization] // Ekonomicheskiianaliz: teoriiaipraktika [Economic Analysis: Theory and Practice]. – № 32 (335). – P. 38–44. (In Russ.)

2. Assotsiatsiia klasterov i tekhnoparkov. Daidzhest novostei [Association of clusters and technoparks. Digest of news]. – 2017. – 12 – 18 sentiabria. – № 89. – URL: http://www.akitrf.ru/upload/iblock/ f7a/f7a9305b118cf2fd001d07aff640812e.pdf (In Russ.)

3. Vertakova, Iu.V., Polozhentseva, Iu.S. (2017) Vliianie realizatsii klasternoi politiki na investitsionnuiu privlekatel'nost' regiona [Influence of the implementation of cluster policy on the investment attractiveness of the region] // Ekonomicheskoe razvitie Rossii: lovushki, razvilki i pereosmyslenie rosta [Economic development of Russia: traps, forks and rethinking of growth]: Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Pod redaktsiei I.V. Shevchenko. – Krasnodar: Izdatel'stvo: Kubanskii gosudarstvennyi universitet. – P. 127–130. (In Russ.)

4. Golovina, T.A. (2016) Kontseptsiia vzaimodeistviia gosudarstvennykh korporatsii i khoziaistvuiushchikh sub"ektov na printsipakh biznes – partnerstva: upravlencheskii aspekt [The concept of interaction of state corporations and business entities on the principles of business partnership: management aspect] // Upravlenie ekonomicheskim razvitiem regionov: analiz tendentsii i perspektivy razvitiia [Management of economic development of regions: analysis of trends and prospects development]: Materialy 14-oi regional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii molodykh uchenykh. – Orel: Izdatel'stvo OF RANKhiGS. – P. 210-212. (In Russ.)

5. Lytneva, N.A., Narivonchik, D.A. (2016) Opredelenie sily vliianiia regiona kak kvazikorporatsii [Determining the strength of the region's influence as a quasi-corporation] // Sovremennye kontseptsii ucheta, analiza i audita v razvitii predprinimatel'stva [Modern concepts of accounting, analysis and audit in the development of entrepreneurship]: Sbornik nauchnykh trudov mezhdunarodnogo ekonomicheskogo foruma. – Orel: Izdatel'stvo OGIET. – P. 7–9. (In Russ.)

6. Parakhina, L.V. (2016) Upravlenie innovatsionnym razvitiem v regional'noi ekonomicheskoi sisteme: strategicheskii podkhod [Management of innovative development in the regional economic system: a strategic approach] // Novye podkhody i tekhnologii effektivnogo upravleniia v global'noi ekonomike [New approaches and technologies for effective management of the global economy]. Materialy XI mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. – Orel: Izdatel'stvo: OGU im. I.S. Turgeneva. – P. 116–121(In Russ.)

7. Proniaeva, L.I., Fedotenkova, O.A., Pavlova, A.V. (2017) Formirovanie strategii razvitiia produktovogo klastera v regione [Formation of the development strategy for the grocery cluster in the region] // Srednerusskii vestnik obshchestvennykh nauk [Central Russian Journal of Social Sciences]. – T. 12. – № 3. – P. 70–83. (In Russ.)

8. Risin, I.E., Treshchevskii, Iu.I. (2016) Innovatsionnye klastery kak ob"ekt gosudarstvennoi podderzhki [Innovative clusters as an object of state support] // Klasternye initsiativy v formirovanii progressivnoi struktury natsional'noi ekonomiki [Cluster initiatives in the formation of the progressive structure of the national economy]. Sbornik nauchnykh trudov 2-i Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii: v 2-kh tomakh. – Kursk: Izdatel'stvo ZAO «Universitetskaia kniga». – P. 37–45.(In Russ.)

9. Rudakova, O.V., Polianin, A.V., Kuznetsova, L.M. (2016) Osnovnye problemy investitsionnoi privlekatel'nosti Rossii [Main problems of investment attraction of Russia] // Srednerusskii vestnik obshchestvennykh nauk [Central Russian Journal of Social Sciences]. – T.11. – № 2. – P.152 – 162. (In Russ.)

10. Strategiia prioritetnogo proekta Minekonomrazvitiia Rossii «Razvitie innovatsionnykh klasterov - liderov investitsionnoi privlekatel'nosti mirovogo urovnia» [The strategy of the priority project of the Ministry of Economic Development of Russia "Development of innovative clusters - leaders of world-class investment attractiveness"]. – URL: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/politic/20160718. (In Russ.)