УДК: 338.2:316.47 DOI: 10.12737/24772

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

Пихтелёв А.М. [1]

В настоящее время происходит становление социального партнерства, начинает формироваться система переговоров между субъектами социально-экономических отношений, образуются настоящие организованные общественные структуры, борющиеся за интересы работников. Социальное партнерство вызвано сглаживать, а порой и предупреждать конфликтные ситуации, способствовать росту темпов социально-экономического развития за счет применения демократичных преимуществ и открытия творческого потенциала в процессе социального взаимодействия. Современная система дает вероятность подходить к согласованным, следовательно, эффективным социально-экономическим решениям на основе согласия взглядов, ведения переговоров, заключения обоснованных договоров и соглашений. В связи с этим необходимо обозначить важность исследования процессов становления социального партнерства. Автор в своей статье проводит корректное дифференцирование и анализ основных теоретических концепций социального партнерства, что позволяет выявить преимущества и недостатки различных подходов исследователей к данному социально-экономическому явлению.

Ключевые слова: социальное партнерство, социально-экономические отношения, социально-трудовые отношения, субъект, парадигма, общественные объединения, конфликт.

SOCIO-ECONOMIC CONCEPTS OF SOCIAL PARTNERSHIP

PIKHTELEV A.M. – Postgraduate student, Saratov Military Red Banner Institute for Internal Troops of the Ministry for Internal Affairs of the Russian Federation (Russian Federation, Saratov), e-mail: pikhtelev.a@bk.ru

At present time there is establishment of social partnership; a system of negotiations between the subjects of socio-economic relations and real organized social structure start to form, fighting for the interests of workers. Social partnership is due to smooth and sometimes to prevent conflicts, to promote the growth of pace of socio-economic development through the use of democratic advantages of opening the creative potential in the process of social interaction. The current system gives the possibility to reach agreed effective social and economic decisions based on the views of agreement, negotiation, conclusion of contracts and agreements. In this regard, it is necessary to identify the importance of the study of the processes of formation of social partnership. The author gives the correct differentiation and analysis of the basic theoretical concepts of social partnership that allows to identify the advantages and disadvantages of different approaches of researchers of socio-economic phenomenon.

Keywords: social partnership, social and economic relations, social and labor relations, subject paradigm, public associations, conflict.

В условиях глобального кризиса и ввода санкций со стороны стран Европейского союза экономике нашей страны брошен серьезный экономический вызов. Соответствующие обстоятельства послужили толчком для совершенствования социально-экономических отношений. Проблемными вопросами в настоящее время остаются занятость в сфере труда и уровень жизни

Пихтелёв Алексей Михайлович – адъюнкт, Саратовский военный Краснознаменный институт войск национальной гвардии РФ, адрес: 410023, город Саратов, улица Московская, д.158, e-mail: pikhtelev.a@bk.ru

населения. На протяжении всей истории социально-экономических отношений прослеживается их тесная взаимосвязь: чем больше уровень безработицы, тем ниже уровень жизни населения. Сегодня происходит увеличение числа безработных, о чем свидетельствуют данные, опубликованные Росстатом: «январь 2015 г., уровень безработицы составлял 5,5 %, а в январе 2016 г. он составил 5,8 %»[1]. Население, не занятое в трудовой сфере, не имеет экономических благ, тем самым нормально не развивается в нынешних условиях. Рост безработицы связан прежде всего с тем, что работодатели в условиях кризиса, не принимают мер по налаживанию эффективных, крепких социально-экономических и социально-трудовых отношений. Обусловлено это в первую очередь сокращением рабочих мест, следствием чего является и снижение темпов производства. Важно отметить, что рост уровня безработицы и уменьшение уровня жизни населения приводят к снижению экономического потенциала самого государства.

Важным условием в преодолении социально-экономических проблем являются совместные согласованные действия государства, работодателей, работников и их представителей, взаимоотношения между которыми осуществляются в едином социально-экономическом поле, на равных правах и согласованных интересах, объединенных единым мотивом. Главная роль в разрешении сложившихся социально-экономических проблем принадлежит, бесспорно, социальному партнерству. Характерными чертами социального партнерства являются: согласование интересов; разрешение конфликтных ситуаций, а порой и их предупреждение; защита интересов участвующих сторон.

Социальное партнерство на протяжении долгого времени исследуется экономистами, политологами, правоведами, психологами, историками, философами и представителями других наук. Одним из первых понятие «партнерство» введено Дж. С. Милем (1806–1873 г.) при исследовании проблем трудовых взаимоотношений. Дж. С. Миль утверждает, что «отношения...между хозяевами и работниками будут постепенно вытеснены отношениями ***партнерства***…»[2], что в настоящее время мы и наблюдаем. Конструктивными при взаимодействии акторов социально-экономических отношений являются партнерские связи.

При изучении социального партнерства учеными даются только характеристики данного феномена, которые не могут охватить понятие в целом, и его определение носит скорее латентный характер. В свою очередь хочется подчеркнуть, что социальное партнерство является социально-экономическим явлением. Поэтому необходимо при исследовании социального партнерства использовать комплексный подход, анализируя его в процессах взаимоотношений в социальной и экономической сферах.

По нашему мнению, социальное партнерство реализуется в двух уровнях взаимоотношений. К данным уровням необходимо отнести:

- внутренний уровень, осуществляемый внутри организаций, касаясь исключительно трудовых взаимоотношений и возникающих проблем в них;

- внешний уровень, в котором реализуются экономические связи, затрагивающие как раз социально-экономические отношения.

По соответствующему принципу можно будет корректно дифференцировать исследования ученых, занимающихся проблемами социального партнерства, разделив их условно на две группы. Последнее позволит нам провести более детальный теоретический анализ социального партнерства и высказать свою точку зрения по этому поводу.

К первой группе исследователей относятся В.А. Михеев, А.Л. Кулаков, И.И. Бородина и Т.С. Касьяненко. Данной группой социальное партнерство рассматривается исключительно в

[1] Безработица в России. – URL: http://person-agency.ru/statistic.html (дата обращения: 20.12.2016).
[2] Миль Дж. С. Основы политической экономии // Наука. – 1980. – С. 100.

трудовой сфере, что ограничивает состав субъектов взаимоотношений. Данным подходом исследуются проблемы взаимоотношений работников и работодателей. Исходя из этого, можно сделать вывод, что данными исследователями социальное партнерство изучается в узком смысле, вектором которого являются трудовая деятельность и процессы взаимоотношений её субъектов. Парадигмы приведённых исследователей проанализируем ниже, выявим положительные и отрицательные их стороны.

В парадигме В.А. Михеева социальное партнерство представлено как «цивилизованная система общественных отношений в социально-трудовой сфере...»[1]. В.А. Михеевым верно отмечено, что социальное партнерство основывается на согласовании и защите интересов субъектов социально-экономических отношений, реализующееся посредством договоренностей, достижения компромисса, консенсуса по социальным, экономическим и политическим проблемам общественной жизни. Понятие «система» – это сложный, неоднозначный термин, и использование его, по нашему мнению, не до конца позволяет нам выявить сущность социального партнерства как социально-экономического явления.

Между тем А.Л. Кулаков, разделяя мнение В.А. Михеева, в своей теории представляет социальное партнерство как «…особую систему отношений, возникающих между наемными работниками и работодателями при посреднической роли государства…»[2]. Данной парадигме присущи характерные черты социального партнерства, такие как согласование интересов и урегулирование конфликтов. Также остается спорным использование термина «система». По нашему мнению, наиболее однозначным для восприятия социального партнерства будет использование комплексного подхода и рассмотрение его через призму процесса взаимоотношений.

В теории И.И. Бородина социальное партнерство представляет собой «специфический тип общественных отношений, присущих цивилизованному обществу рыночной экономики, и метод цивилизованного решения социально-трудовых конфликтов»[3]. В парадигме И.И. Бородина утверждается, что это специфический вид общественных отношений. Нами правильно будет заметить, что социальное партнерство - это все-таки процесс разрешения конфликтных ситуаций в общественных и экономических отношениях, с присущим ему ординарным набором способов и методов их урегулирования.

В парадигме Т.С. Касьяненко социальное партнерство – «это институт, и развитие его немыслимо без учета интересов социальных партнеров…»[4]. В данной теории важными условиями реализации социального партнерство являются учет интересов, защита интересов участвующих сторон, совместные усилия и исполнение принятых договоренностей субъектов социально-экономических отношений. Соответствующую парадигму, при исследовании проблем социального партнерства, тоже можно будет использовать.

Подводя итог анализу вышепредставленных парадигм, отметим, что благодаря теориям и подходам данных исследователей нам дается возможность выявления характерных черт социального партнерства, при помощи которых будет корректно проводить исследования данного социально-экономического явления в различных сферах общественной жизни, где происходят процессы взаимоотношений субъектов участвующих сторон. Это что касаемо первой груп-

[1] Михеев В. А. Политика социального партнерства. – М., 1999. – С.3.

[2] Талалаева Т.В. Особенности социального партнерства и его роль в сфере труда. – URL: http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sotsialnogo-partnerstva-i-ego-rol-v-sfere-truda (дата обращения: 23.12.2016).

[3] Бородин И.И. Общие понятия социального партнерства // Трудовое право. – 2003. – № 2. – С. 36–42.

[4] Касьяненко Т.С. Социальное партнерство в Российской Федерации: современное состояние и перспективы развития. – URL: http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-partnerstvo-v-rossiyskoy-federatsii-sovremennoe-sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya (дата обращения: 23.12.2016).

пы исследователей.

Перейдем к рассмотрению второй группы исследователей, занимающихся проблемами социального партнерства во внешней среде его проявления. Нами отмечены и отнесены к данной группе такие исследователи, как Б.М. Генкин, М.Л. Бадхен, Н.Е. Габелко, М.А. Какушкина, Т.И. Борвенко, А.Б. Шипитько, С.А. Иванов, В.Н. Киселев и В.Г. Смольков. Соответствующей группой социальное партнерство исследуется в социальных и экономических взаимоотношениях между организациями и различными общественными группами. В свою очередь, данные подходы исследователей рассматривают социальное партнерство в широком контексте, что предполагает рассмотрение уже расширенного числа субъектов партнерских отношений. К данным субъектам относятся: структуры государственной власти, организации региональной власти, органы местного самоуправления, ассоциации бизнеса, общественные организации, ассоциации населения, работодатели, профсоюзы, трудовые организации. Ниже проанализируем теории соответствующей группы исследователей.

Так, например, Б.М. Генкин под социальным партнерством понимает «формы и методы согласования интересов социальных групп для обеспечения их конструктивного взаимодействия»[1]. Б.М. Генкиным верно замечено, что социальное партнерство может являться формой и методом согласования интересов субъектов социально-экономических отношений, что вызвано балансом их интересов. Социальное партнерство в данной теории выполняет согласующую функцию, целью которой является достижение максимального баланса интересов участвующих сторон. Данное условие реализуется посредством общих интересов, объединяющих акторов социально-экономических отношений.

В теории М.Л. Бадхена социальное партнерство - «это форма организации социального взаимодействия между людьми, группами людей, социальными общностями и организациями…»[2]. По мнению М.Л. Бадхена, субъектов социально-экономических отношений объединяют общие интересы, и в процессе их взаимоотношений учитываются еще личные интересы участников взаимодействия. Это позволит осуществлять согласованную деятельность субъектов взаимоотношений, где целью социального партнерства является удовлетворение общих и личных интересов. Исследователем справедливо замечено, что в процессе взаимоотношений, необходимо учитывать интересы всех участвующих сторон, что позволит, в свою очередь, предотвратить возникающие разногласия между ними.

Н.Е. Габелко представляет социальное партнерство как «процесс согласования интересов, процесс создания единого социокультурного пространства, в котором обитают разные субъекты, которые, несмотря на различие интересов, должны соблюдать общие правила игры»[3]. Исследователь утверждает, что в процессе согласования интересов допустимы их разногласия, но субъектам социально-экономических отношений необходимо соблюдать определенные правила. Только не известно, как и кем устанавливается эти правила, которые должны соблюдаться. Здесь мы можем согласиться лишь с тем, что социальное партнерство – это процесс согласования интересов, результатом которого представляется формирование единого социально-экономического пространства взаимоотношений.

Теорию Н.Е. Габелко разделяет также М.А. Какушкина, интерпретируя при этом, что социальное партнерство «…представляет собой процесс согласования интересов, процесс создания

[1] Генкин Б. М. Экономика и социология труда. – М.: Изд-во НОРМА, 2007. – С. 350.

[2] Бадхен М.Л., Черкасская Г.В. Социальное партнерство: концепция и реализация: Монография. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2008. – С. 95.

[3] Габелко Н.Е. Социальное партнерство: основной элемент и метод социального управления обществом // Территория наук. Воронежский экономико-правовой институт. – 2015. – № 4. – С. 102.

единого социокультурного пространства, в котором обитают разные субъекты, несогласные, невзирая на различие интересов, соблюдающие общие «правила игры», партнерские нормы, взаимные договоренности»[1]. М.А. Какушкина верно утверждает, что социальное партнерство, безусловно, процесс согласования интересов. В данной теории есть одно «но», что для достижения взаимных договоренностей или соглашений пренебрежение интересов участвующих сторон является недопустимым условием, которое может вызывать как раз разногласия и противоборство участвующих сторон, перерастающие в конфликты.

Далее, Т.И. Борвенко утверждает, что «социальное партнерство – способ организации общественных отношений на основе принципа социальной справедливости, предполагающего полную гармонизацию интересов всех членов общества»[2]. Социальное партнерство в данном контексте реализуется в полной гармонии интересов субъектов социально-экономических отношений. Здесь спорным остается тот факт, а можно ли будет добиться полного баланса интересов? По нашему мнению, невозможно добиться полной гармонии интересов, так как существуют определенные черты, по которым разногласия все равно будут возникать. По этому поводу правильно замечено Ф.П. Витко, который утверждает, что даже при благоприятных социальных и экономических условиях «…немыслимо полностью гармонизировать интересы…»[3]. Ф.П. Витко выделяет отличительные черты, по которым невозможно полностью аранжировать интересы субъектов взаимоотношений, определяющиеся:

- конкретно-историческими условиями;
- направлениями и темпами формирования рыночной экономики;
- культурой;
- традициями и обычаями;
- национальным характером;
- менталитетом граждан;
- другими специфическими факторами»[4].

Таким образом, социальное партнерство выполняет функцию согласования интересов и основывается не на их полной гармонии, а скорее всего, максимальном их балансе. Между тем максимизация баланса интересов субъектов будет целью, к которой необходимо и нужно стремиться в процессе их согласования.

По мнению А.Б. Шипитько, социальное партнерство «представляет собой инновационный метод осуществления социально-экономического взаимодействия, направленного на реализацию социальной миссии по достижению социальной и экономической эффективности развития общества»[5]. Исследователем точно замечено, что это инновационный метод осуществления взаимодействия субъектов социально-экономических отношений, который объединяет общий интерес, как отмечено М.Л. Бадхеном, такой как конструктивное социальное и экономическое развитие общества, направленное на его благосостояние.

---

[1] Какушкина М.А. Реализация социально-экономических интересов общества через систему социального партнерства. – URL: http://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-sotsialno-ekonomicheskih-interesov-obschestva-cherez-sistemu-sotsialnogo-partnerstva (дата обращения: 23.12.2016).

[2] Борвенко Т.И. Социальное партнерство профсоюзных органов с работодателями на современном этапе и его роль в укреплении организаций профсоюза // Социальное партнерство в сфере труда: проблемы и пути решения: материалы межрегион. науч.-практ. конф. – Чита: Изд-во ЧитГУ, 2008. – С. 73–80.

[3] Витко Ф.П. Социальное партнерство // ГИУСТ БГУ, Минск. – 2008. – С. 49.

[4] Там же.

[5] Шипитько А.Б. Современные модели социального партнерства в социально-трудовой сфере. – URL: http://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-modeli-sotsialnogo-partnerstva-v-sotsialno-trudovoy-sfere (дата обращения: 23.12.2016).

Однако, В.Н. Киселев и В.Г. Смольков изучают социальное партнерство как «инструмент строительства социально-ориентированной рыночной экономики»[1]. Данными исследователями выделяются основные черты социального партнерства, такие как «отрицание классовой диктатуры и классового насилия; ведение переговоров в разрешении разногласий; установление гарантий защиты интересов субъектов социально-экономических отношений; признание необходимости социальной справедливости»[2].

Подводя общий итог вышесказанному, следует отметить, что в теориях социального партнерства у исследователей нет единой точки зрения, но в их парадигмах заложены характеристики, присущие социальному партнерству, такие как согласование интересов, регулирование взаимоотношений субъектов, предотвращение, а порой предупреждение конфликтных ситуаций между ними. В современных условиях развития социально-экономических отношений социальному партнерству отводится ведущая роль в «театре» разрешения возникающих разногласий и конфликтов между их субъектами. Поэтому соответствующие парадигмы необходимо учитывать при изучении социального партнерства. Таким образом, социальное партнерство представляет собой социально-экономическое явление, вызываемое конфронтацией и осуществляемое в двусторонней и трёхсторонней моделях общественных отношений, главными целями которого является достижение максимального баланса интересов и удовлетворение социально-экономических потребностей гражданского общества.

Библиография/References:

1. Бадхен М.Л., Черкасская Г.В. Социальное партнерство: концепция и реализация. Монография. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2008.

2. Безработица в России. – URL: http://person-agency.ru/statistic.html (дата обращения: 20.12.2016).

3. Борвенко Т.И. Социальное партнерство профсоюзных органов с работодателями на современном этапе и его роль в укреплении организаций профсоюза // Социальное партнерство в сфере труда: проблемы и пути решения: материалы межрегион. науч.-практ. конф. – Чита: Изд-во ЧитГУ, 2008. – С. 73–80.

4. Бородин И.И. Общие понятия социального партнерства // Трудовое право. – 2003. – № 2. – С. 36–42.

5. Витко Ф.П. Социальное партнерство. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2008.

6. Габелко Н.Е. Социальное партнерство: основной элемент и метод социального управления обществом // Территория наук. – 2015. – № 4. – С. 102.

7. Генкин Б. М. Экономика и социология труда. – М.: Изд-во НОРМА, 2007.

8. Какушкина М.А. Реализация социально-экономических интересов общества через систему социального партнерства. – URL: http://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-sotsialno-ekonomicheskih-interesov-obschestva-cherez-sistemu-sotsialnogo-partnerstva (дата обращения: 23.12.2016).

9. Касьяненко Т.С. Социальное партнерство в Российской Федерации: современное состояние и перспективы развития. – URL: http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-partnerstvo-v-rossiyskoy-federatsii-sovremennoe-sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya (дата обращения: 23.12.2016).

10. Киселев В.Н. Социальное партнерство в России. – URL: http://pandia.ru/text/78/022/31872.php (дата обращения: 23.12.2016).

11. Талалаева Т.В. Особенности социального партнерства и его роль в сфере труда. – URL: http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sotsialnogo-partnerstva-i-ego-rol-v-sfere-truda (дата обращения: 23.12.2016).

[1] Киселев В.Н. Социальное партнерство в России. – URL: http://pandia.ru/text/78/022/31872.php (дата обращения: 23.12.2016).
[2] Там же.

12. Михеев В. А. Политика социального партнерства. – М., 1999.
13. Милль Дж. С. Основы политической экономии. – М: Наука, 1980.
14. Шипитько А.Б. Современные модели социального партнерства в социально-трудовой сфере. – URL: http://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-modeli-sotsialnogo-partnerstva-v-sotsialno-trudovoy-sfere (дата обращения: 23.12.2016).

1. Badkhen, M.L., Cherkasskaia, G.V. (2008) Sotsial'noe partnerstvo: kontseptsiia i realizatsiia [Social partnership: concept and implementation]. Monografiia. – SPb.: LGU im. A.S. Pushkina. (In Russ.)
2. Bezrabotitsa v Rossii [Unemployment in Russia]. – URL: http://person-agency.ru/statistic.html (data obrashcheniia: 20.12.2016). (In Russ.)
3. Borvenko, T.I. (2008) Sotsial'noe partnerstvo profsoiuznykh organov s rabotodateliami na sovremennom etape i ego rol' v ukreplenii organizatsii profsoiuza [Social partnership of unions with employers at the contemporary stage and its role in strengthening organizations of the Union] // Sotsial'noe partnerstvo v sfere truda: problemy i puti resheniia [Social partnership in the labour sphere: problems and solutions]: materialy mezhregion. nauch.-prakt. konf. – Chita: Izd-vo ChitGU. – P. 73–80. (In Russ.)
4. Borodin, I.I. (2003) Obshchie poniatiia sotsial'nogo partnerstva [General concept of social partnership] // Trudovoe pravo [Labor law]. – № 2. – P. 36–42. (In Russ.)
5. Vitko, F.P. (2008) Sotsial'noe partnerstvo [Social partnership]. – Minsk: GIUST BGU. (In Russ.)
6. Gabelko, N.E. (2015) Sotsial'noe partnerstvo: osnovnoi element i metod sotsial'nogo upravleniia obshchestvom [Social partnership: the main element and method of social control of the society] // Territoriia nauk [Territory of Sciences]. – № 4. – P. 102. (In Russ.)
7. Genkin, B. M. (2007) Ekonomika i sotsiologiia truda [Economics and sociology of work]. – M.: Izd-vo NORMA. (In Russ.)
8. Kakushkina, M.A. Realizatsiia sotsial'no-ekonomicheskikh interesov obshchestva cherez sistemu sotsial'nogo partnerstva [Implementation of socio-economic interests of society through the system of social partnership]. – URL: http://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-sotsialno-ekonomicheskih-interesov-obschestva-cherez-sistemu-sotsialnogo-partnerstva (data obrashcheniia: 23.12.2016). (In Russ.)
9. Kas'ianenko, T.S. Sotsial'noe partnerstvo v Rossiiskoi Federatsii: sovremennoe sostoianie i perspektivy razvitiia [Social partnership in the Russian Federation: current state and prospects of development]. – URL: http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-partnerstvo-v-rossiyskoy-federatsii-sovremennoe-sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya (data obrashcheniia: 23.12.2016). (In Russ.)
10. Kiselev, V.N. Sotsial'noe partnerstvo v Rossii [Social partnership in Russia]. – URL: http://pandia.ru/text/78/022/31872.php (data obrashcheniia: 23.12.2016). (In Russ.)
11. Talalaeva, T.V. Osobennosti sotsial'nogo partnerstva i ego rol' v sfere truda [The development of social partnership in the economy market orientation]. – URL: http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sotsialnogo-partnerstva-i-ego-rol-v-sfere-truda (data obrashcheniia: 23.12.2016). (In Russ.)
12. Mikheev, V. A. (1999) Politika sotsial'nogo partnerstva [Policy of social partnership]. – M. (In Russ.)
13. Mill' Dzh. S. (1980) Osnovy politicheskoi ekonomii [Principles of political economy]. – M: Nauka. (In Russ.)
14. Shipit'ko A.B. Sovremennye modeli sotsial'nogo partnerstva v sotsial'no-trudovoi sfere [Modern model of social partnership in the socio labor sphere]. – URL: http://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-modeli-sotsialnogo-partnerstva-v-sotsialno-trudovoy-sfere (data obrashcheniia: 23.12.2016). (In Russ.)