УДК: 001.895:334:338.1 DOI: 10.12737/24804

ИННОВАЦИОННОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Власова М.А., Графов А.В.[1]

В данной статье рассмотрены особенности, характерные для инновационного предпринимательства в государствах с переходной экономикой. Авторами обосновывается, что резкое, скачкообразное возрастание производительности в национальном масштабе возможно в результате реализации прорывных базовых технологических инноваций именно предпринимательскими структурами. Это позволит запустить цепь положительных синергетических эффектов в смежных отраслях и приведет к резкому возрастанию темпов роста национальной экономики.

Ключевые слова: инновационное предпринимательство, переходная экономика, инновации, предпринимательство, производительность труда, национальная экономика.

INNOVATIVE ENTREPRENEURSHIP IN THE PROCESS OF FORMATION OF COMPETITIVE NATIONAL ECONOMY

VLASOVA M.A. - Doctor of Economic Sciences, Professor of the Department of Applied and Innovative Economy, Orel State University named after Turgenev I.S. (Russian Federation, Orel), e-mail: docent-ostu@yandex.ru

GRAPHOV A. V. – Doctor of Economic Sciences, Docent, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Lipetsk branch (Russian Federation, Lipetsk), e-mail: graf@yandex.ru.

The article describes the features of innovative entrepreneurship in the states with transitional economy. The author proves that sharp, abrupt increase in productivity on a national scale may be as a result of the implementation of breakthrough basic technological innovation exactly by business structures. This will start a chain of positive synergy effects in related industries and lead to a sharp increase in the pace of growth of the national economy.

Keywords: innovative entrepreneurship, transition economy, innovation, entrepreneurship, productivity, national economy.

В силу внедрения инновационных технологий некоторые аспекты функционирования активных и успешных фирм коренным образом меняются. Их подход к производству приобретает некоторые специфические черты, учитывая уровень развития информационно-коммуникационных технологий, а организационный процесс становится более гибким, позволяющим работать над большим количеством проектов более профессионально и обоснованно, это позволяет нам говорить о новом понятии «инновационное предпринимательство».

Власова Мария Александровна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры прикладной и инновационной экономики, Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, адрес: 302020, Россия, г. Орел, Наугорское шоссе, д.40, e-mail: docent-ostu@yandex.ru

Графов Андрей Владимирович – доктор экономических наук, доцент, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, адрес: 398050, Россия, г. Липецк, ул. Интернациональная, д.3, e-mail: graf@yandex.ru

В результате стремительного развития информационно-коммуникационных технологий, современные предпринимательские структуры получили новые возможности для осуществления своей деятельности. Физическое расположение фирмы уже не влияет на продуктивность ее работы, так как огромное количество вариантов быстрого обмена нужной информацией позволило отдельным людям сотрудничать и работать сообща даже если они находятся на разных континентах. Проблема распределения и перераспределения активов стала не такой сложной задачей, какой она была раньше. Прежде всего IT-технологии позволяют предпринимателям снижать свои издержки и рекламировать свой товар, не выходя из-за компьютерного стола. Потребитель в свою очередь имеет возможность приобретать товар или услугу непосредственно от организации без торговых посредников, а сама компания - не тратить огромное количество времени и сил на многочисленные операции перевозки и отгрузки своего продукта производства. Поэтому, как элемент внешнего окружения предпринимательской организации, виртуальное пространство предоставляет современным компаниям новые возможности по повышению конкурентоспособности.

Как отмечается группой Всемирного банка в кратких тезисах наиболее актуальных проблем, инновации и предпринимательство являются ключевыми элементами для формирования конкурентоспособной и динамично развивающейся экономики[1]. Это особенно важно для стран с переходной экономикой. Одним из важнейших факторов экономического роста национальной экономики любого государства является постоянное и масштабное внедрение инновационных производств во всех сферах деятельности. Такое использование инноваций является дополнительным фактором ускорения темпов экономического роста на длительную перспективу[2].

Причем под инновациями в нашем случае следует понимать не любые нововведения, а только те, которые при использовании в производственном процессе обеспечивают скачок производительности общественного труда[3].

Ряд стран с переходной экономикой ставят перед собой перспективную задачу догнать прогрессивные государства. Поэтому особую актуальность для них приобретает создание условий для функционирования и развития именно инновационного предпринимательства.

Можно встретить несколько ошибочных подходов к пониманию категории «инновационное предпринимательство».

Согласно первому подходу, к инновационной часто относят такую предпринимательскую деятельность, которая осуществляется только в научной сфере или при производстве наукоемкой продукции. Такая трактовка не отвечает проблематике данного исследования, а также не раскрывает в полной мере экономический смысл данной категории. Причина в том, что малые предприятия, которые действуют в сфере научного предпринимательства, обладают небольшой численность работников и имеют низкую производительность труда (по сравнению с промышленностью). В связи с этим практически невозможен резкий, скачкообразный рост производительности в масштабах страны в результате их предпринимательской деятельности. Следовательно, их влияние на ускорение темпов роста национальной экономики всегда очень мало.

Другим подходом, также ошибочным, является когда любые производственные нововведения относят к категории инновационных, хотя фактически резкий рост производительности труда даже

[1] Головина Т.А. Развитие инновационного менеджмента на принципах делового партнерства / Головина Т.А., Полянин А.В., Кокорев К.В. // Русский Журнал сельскохозяйственной и социально-экономических наук. – 2016. – Т. 56. – № 8. – С. 163–170.

[2] Сучкова Е.Е. Управление мотивационного механизма в организации / Сучкова Е.Е., Полянин А.В // Русский Журнал сельскохозяйственной и социально-экономических наук. 2016. – Т. 57. – № 9. – С. 67–74.

[3] Апарисио С., Урбано, Д., Гомес Д. Роль инновационного предпринимательства в рамках сценариев колумбийских бизнес-цикла: система динамики подхода. http://dx.doi.org/10.1016/HEAD=dobjj.futures.(дата обращения: 04.02. 2016).

на рабочих местах обеспечивают немногие из них.

В наибольшей степени проблеме нашего исследования отвечает следующий подход. Инновационным предпринимательством считается наукоемкая, высокопроизводительная предпринимательская деятельность с высокими темпами роста, которая позволяет успешно коммерциализировать новые идеи в крупном масштабе в краткосрочной перспективе[1]. Именно этой точки зрения в настоящее время придерживается большинство экспертов.

Инновационное предпринимательство находится на стыке таких понятий, как «инновации» и «предпринимательство». Формирование резкого возрастания результирующих показателей при этом становится возможным только на основе согласованной, совместной и эффективной реализации и предпринимательской политики, и инновационной[2].

Эффективность предпринимательской политики будет отражаться в том, насколько эффективна будет система формирования условий, способствующих появлению новых предпринимательских структур (представителей малого и среднего бизнеса), а также росту и развитию уже существующих предпринимателей. Это будет зависеть от таких факторов, как:

- устранение препятствий для предпринимательства;
- доступность передовых технологий, капитала, квалифицированной рабочей силы и инфраструктуры;
- знание рынков и тенденций управления, а также доступ к международным рынкам;
- эффективная оценка бизнес-среды[3].

Эффективность инновационной политики будет определяться эффективностью механизма, который обеспечивает:

- генерацию новых знаний;
- доступ к информации и знаниям[4];
- поддержку исследований и разработок.

Наличие всех указанных параметров и предпринимательской, и инновационной политики будет зависеть от таких факторов, как:

- реализация эффективных структурных преобразований в транзитивной экономике с ориентацией на прогрессивные государства;
- создание и развитие инновационной инфраструктуры;
- обеспечение высокого уровня взаимодействия между научно-исследовательскими организациями, университетами, производством и финансово-кредитной сферой;
- нормативно-правовое регулирование.

Кроме этого важно формирование мотивации и стимулирования инновационной деятельности в предпринимательстве, что будет способствовать успешной коммерциализации инноваций.

Конечно, на сегодняшний день имеется очень большой объем научных исследований по указанным направлениям, хотя очень часто все эти вопросы рассматриваются обособленно. Важно то, что в последнее десятилетие крупные европейские исследовательские проекты сосредоточили свое внимание именно на инновационном предпринимательстве.

---

[1] Андерсон А. Р. и Джей Л. Предпринимательство и сетевое сотрудничество; Синергетические инновации, знания и неопределенность // Журнал General Management, – 2014. – Т. 40. – № 1. – С. 7–21.

[2] Чжао Ф. Исследование взаимодействия между предпринимательством и инноваций. Межнациональный журнал предпринимательского поведения и исследований. – 2005. – Т.11. – С.25 – 41.

[3] Берталанфи Л. Фон Общая теория системы – Критический обзор, общая система, Джордж Braziller, Нью-Йорк, 1962. – Т. 7. – С. 289.

[4] Чен Д., Се Ф., Цзя, Л. Факторы синергетический инноваций внутри групп предприятий, китайский журнал по вопросам управления. – 2006. – Т. 3. – № 6. – С. 733–740.

К ним относятся, например, IPREG (Innovative Policy Research for Economic Growth, 2006)[1], DIME (Dynamics of Institution and Markets in Europe FP6 2005 – 2011)[2] и AEGIS (Advancing Knowledge-Intensive Entrepreneurship and Innovation for Economic Growth, FP7 2009–2011)[3]. Кроме того, ряд исследователей вплотную занялись проблемами инновационного предпринимательства[4], подчеркивая его мощный синергетический потенциал[5].

Поскольку основой для роста и развития экономики, по мнению М. Шумпетера[6], является динамическое неравновесие, то инновационное предпринимательство следует рассматривать как базовый фактор, который делает такое неравновесие устойчивым, а также способствует переходу нелинейно развивающейся сложной экономической системы (переходной экономики) на новый уровень.

При этом выбор в переходных странах инновационного варианта ее развития на основе масштабного внедрения высокоэффективных инновационных производств позволит повысить темпы экономического роста.

Следует принять факт, что императивом развития является лишь условие преобладания мощности потоков материи и информации с положительной обратной связью над мощностью потоков с отрицательной обратной связью.

Процесс управления инновационной предпринимательской деятельностью в сложной экономической системе с точки зрения системного подхода основывается в первую очередь на целевой ориентированности на создание новой продукции или новой технологии на базе новых управленческих механизмов и инструментов, а также направленности процесса управления не на эволюционное развитие системы, а на революционное.

Важно то, что эффективной реализации инновационной предпринимательской деятельности в государствах с переходной экономикой требуется специальный организационно-экономический механизм реализации, сформированный на основе нового мировоззрения, новых компетенций и принципов.

В основе такого нового мировоззрения должны находиться знания, то есть экономика должна стать «экономикой знаний», что позволит осуществлять эффективное превращение знаний в непосредственную производительную силу.

Применение системного подхода к исследованию инновационного предпринимательства в условиях переходной экономики раскрывает его сущность в виде целостности, которая проявляет себя в рамках экономических систем и способствует резкому, скачкообразному возрастанию важнейших экономических показателей.

На наш взгляд, в этом случае инновации должны иметь исключительно прорывной характер

---

[1] Полянин А.В Оптимальность коммерческой структуры кредитного портфеля как фактор повышения эффективности / Полянин А.В., Сухорукова Н.В., Tsvyrko A.A. // Русский Журнал сельскохозяйственной и социально-экономических наук. – 2016. – Т. 60. – № 12. – С. 79–85.

[2] Хоанг Х., Антонич Б. Сеть на основе исследования в области предпринимательства: Критический повторно вид. Журнал Бизнес Найм. – 2003. – № 18 (2), С. 165–187.

[3] Группа Всемирного банка, 8 июля 2015 г. http://www.worldbank.org/en/topic/competitiveness/brief/innovation-entrepreneurship

[4] Де Фариа П., Мендонка Д. Инновационная стратегия фирм: сделать инновационные фирмы растут? – Международный журнал предпринимательства и малого бизнеса. – 2011. – Т. 12 – № 2. С. – 173–184.

[5] Шумпетер Й.А. Теория экономического развития: запрос на прибыль, капитал, кредит, проценты и бизнес-циклов // В переводе с немецкого Redvers Опи, Нью-Брунсвик (США) и Лондон (Великобритания): сделка Publishers, 2008.

[6] Апарисио С., Урбано Д., Гомес Д. Роль инновационного предпринимательства в рамках сценариев колумбийских бизнес-циклов: система динамики подхода. http://dx.doi.org/10.1016/~~HEAD=dobj j.futures.(дата обращения: 04.02.2016).

и важность для национальной экономики. Как правило, такую характеристику имеют базовые технологические инновации. Внедрение их выпуска в переходном государстве одновременно запустило бы целую цепь сопутствующих производств и резко расширило бы соответствующую инфраструктуру. При этом также резко выросла бы занятость населения благодаря созданию большого количества дополнительных рабочих мест. В итоге это может привести к скачкообразному росту производительности общественного труда, что и является приоритетным, по нашему мнению, для стран с переходной экономикой. Причем при производстве продукции, связанной единой технологической цепью, но на разных предприятиях в составе интегрированного объединения, уже на уровне этого объединения наблюдался бы прирост добавленной стоимости.

Мы привели упрощенный пример развития сложной социально-экономической системы, в которой эффективно реализуется инновационное предпринимательство. Оно является тем инструментом, который способствует возникновению потенциальной способности системы к революционному развитию с проявлением системного эффекта, скоординированности в совместном действии. Это приводит к скачкообразному переводу системы из одного качества в другое на основе ее взрывного развития.

Важно то, что для открытых социально-экономических систем характерна неравновесная структура, которая обусловлена необходимостью адаптации к внешней среде. Кроме того, такие системы являются самоорганизующимися, то есть самопроизвольно упорядочивающими свою внутреннюю структурную организацию. Иными словами, можно сказать, что они в своем движении и развитии стремятся от хаоса к порядку. Благодаря этому свойству переходная национальная экономика сможет достичь состояния устойчивого динамического равновесия при сохранении высоких темпов роста.

Конечно, для возникновения прорывного системного эффекта должно пройти время. Но перспективный результат воздействия инновационного предпринимательства на переходную экономику будет значимым и эффективным. Оно и является тем синергетическим фактором, наличие которого способствует решению долгосрочных социально-экономических задач в транзитивных государствах.

Таким образом, именно инновационное предпринимательство способствует глобальному внедрению прорывных инновационных производств во всех сферах деятельности. Это создает важнейшие предпосылки для национального хозяйства в виде резкого, скачкообразного возрастания производительности общественного труда. В результате становится возможным достижение ожидаемых темпов роста переходной национальной экономики.

Библиография/References:

1. Головина Т.А., Полянин А.В., Кокорев К.В. Развитие инновационного менеджмента на принципах делового партнерства // Российский журнал сельскохозяйственных и социально-экономических наук. – 2016. – Т. 56. – № 8. – С. 163–170.

2. Полянин А.В., Сухорукова Н.В., Цвырко А.А. Оптимальность коммерческой структуры кредитного портфеля как фактор повышения эффективности // Российский журнал сельскохозяйственных и социально-экономических наук. – 2016. – Т. 60. – № 12. – С. 79–85.

3. Сучкова Е.Е., Полянин А.В Управление мотивационного механизма в организации // Российский журнал сельскохозяйственных и социально-экономических наук. – 2016. – Т. 57. – № 9. – С. 67–74.

4. AEGIS: Advancing Knowledge-Intensive Entrepreneurship and Innovation for Economic Growth, FP7 2009–2011, http://www.aegis-fp7.eu/.

5. Anderson A.R. and ·J. Li. (2014), «Entrepreneurship and networked Journal of collaboration; synergetic innovation, knowledge and uncertainty», General Management, Vol. 40, No. 1, pp. 7-21.

6. Aparicio, S., Urbano, D. and Gomez, D. (2016), «The role of innovative entrepreneurship within Colombian business cycle scenarios: A system dynamics approach», http://dx.doi.org/10.1016/j.futures.2016.02.004.
7. Audretsch, D. (2011), «Handbook of Research on Innovation and Entrepreneurship», Edward Elgar, MPG Books, 510 p.
8. Bertalanffy, L. von, (1962), «General System Theory – A Critical Review, General Systems», vol. VII, George Braziller, New York, 289 p.
9. Chen, J., Xie, F. and Jia, L. (2006), «Factors of Synergetic Innovation inside Enterprise Groups», Chinese Journal of Management, Vol. 3, No. 6, pp. 733–740.
10. De Faria, P. and Mendonca, J. (2011), «Innovation strategy by firms: do innovative firms grow more?» International Journal of Entrepreneurship and Small Business, Vol. 12, No. 2, pp. 173 – 184.
11. Hoang, H., Antoncic, B. (2003), «Network-based research in entrepreneurship: A critical review» Journal of Business Venturing, 18 (2), 165-187.
12. Schumpeter, J.A., [1911] (2008), «The Theory of Economic Development: An Inquiry into Profits, Capital, Credit, Interest and the Business Cycle», translated from the German by Redvers Opie, New Brunswick (U.S.A) and London (U.K.): Transaction Publishers.
13. Zhao, F. (2005), «Exploring the synergy between entrepreneurship and innovation», International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research, Vol. 11 Iss: 1, pp.25 – 41.

1. Golovina, T.A., Polianin, A.V., Kokorev, K.V. (2016) Razvitie innovatsionnogo menedzhmenta na printsipakh delovogo partnerstva [The development of innovative management on the principles of business partnership] // Rossiiskii zhurnal sel'skokhoziaistvennykh i sotsial'no-ekonomicheskikh nauk [Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences]. – T. 56. – № 8. – P. 163–170. (In Russ.)
2. Polianin, A.V., Sukhorukova, N.V., Tsvyrko, A.A. (2016) Optimal'nost' kommercheskoi struktury kreditnogo portfelia kak faktor povysheniia effektivnosti [The optimality of the commercial loan portfolio structure as a factor for efficiency increase] // Rossiiskii zhurnal sel'skokhoziaistvennykh i sotsial'no-ekonomicheskikh nauk [Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences]. – T. 60. – № 12. – P. 79–85. (In Russ.)
3. Suchkova, E.E., Polianin, A.V. (2016) Upravlenie motivatsionnogo mekhanizma v organizatsii [Management of motivational mechanism in the organization] // Rossiiskii zhurnal sel'skokhoziaistvennykh i sotsial'no-ekonomicheskikh nauk [Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences]. – T. 57. – № 9. – P. 67–74. (In Russ.)