УДК: 39:316.648.2 (571.151) DOI: 10.12737/24793

ИДЕНТИФИКАЦИЯ ЖИТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ: ОТ ЭТНИЧЕСКОЙ К ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

***Асеева Т.А.*[1]**

Республика Алтай представляет собой неоднородный регион в этническом, социальном и культурном плане. После распада СССР под воздействием ряда факторов в республике наблюдался рост национального самосознания и поиска идентичностей, что обернулось ростом этнических конфликтов и снижением уровня этнической толерантности. Работа основана на эмпирическом материале, полученном в ходе социологического опроса населения Республики Алтай в 2016 г. В статье выявлена приоритетность государственной идентификации жителей. Показаны основания гражданской идентичности населения. Продемонстрирована незначительная этническая специфика в восприятии качеств, объединяющих респондентов со всеми россиянами. Выявлена озабоченность социально-экономическими и общественно-политическими проблемами, которые являются фактором раздражения и могут содержать в себе скрытые угрозы социальной и национальной безопасности. Проанализировано отношение отдельных этносов к вопросу объединения Республики Алтай с Алтайским краем. Данные опроса позволили выявить состояние гражданской идентичности и факторы, вызывающие потребность в этнической, конфессиональной и региональной идентичности.

Статья написана в рамках гранта № 16-01-18079 «Угрозы национальной безопасности в процессе идентификации жителей Республики Алтай в контексте полиэтнического и поликонфессионального социокультурного пространства региона: полевые исследования».

Ключевые слова: идентичность, гражданская идентичность, этническая идентичность, этносы, установки, ценности.

IDENTIFICATION OF CITIZENS OF THE ALTAI REPUBLIC: FROM ETHIC TO CIVIL IDENTITY

ASEEVA T.A. – Candidate of Political Sciences, Senior Lecturer of the Department of Political Science, Altai State University (Russian Federation, Barnaul), e -mail: Tatulyasolar@mail.ru

The Altai Republic is a heterogeneous region in ethnic, social and cultural aspects. After the breakup of the USSR, the Republic started to search for its own national identity. The process resulted in increasing amount of ethnic conflicts and decreasing level of ethnic tolerance.The research is based on the empirical data of the public opinion poll, which was held in the Altai Republic in 2016. The article reveals the state identification priority of the citizens of the Republic. The article shows the basis of civil identity of population. It also demonstrates some ethnic specificity of the citizens of the Republic, which consolidates them with other citizens of the Russian Federation. The article reveals social, economic and political concerns, which are the irritation factors and which could be the latent threats for social and national security. The article analyzes attitudes of some ethnic groups to the unification of the Altai Republic with the Altai Krai. The opinion poll data allow to reveal the status of civil identity and factors causing the need in ethnic, confessional and local identity. *The article is written within grant project No 16-01-18079 "Threats to national security in the identification of the population of the Altai Republic in multi-ethnic and multi-confessional sociocultural regional space aspects: field study". Head is Shashkova Y. Y.*

Keywords: identity, civil identity, ethnic identity, ethnic groups, attitudes, values.

Асеева Татьяна Анатольевна – кандидат политических наук, старший преподаватель кафедры политологии, Алтайский государственный университет, адрес: 656049, Россия, г. Барнаул ул. Димитрова, д. 66, e-mail: tatulyasolar@mail.ru

В сложившейся напряженной внешнеполитической ситуации для россиян особенно остро стоит вопрос о сохранении стабильности и обеспечении безопасности внутри своей страны. В связи с этим одной из приоритетных задач становится создание условий для бесконфликтного проживания и взаимодействия различных этносов, исторически объединенных и сосуществующих на территории самого большого в мире государства. Для России необходима выработка адекватной региональной политики, основанной на анализе специфики каждого региона, особенно в условиях полиэтнического, поликультурного и поликонфессионального пространства по примеру Республики Алтай.

Реализация национального интереса происходит в рамках федеративного устройства государства. Но для того чтобы государство сохраняло свою целостность, необходима поддержка со стороны граждан. Хочется поддержать мнение Т.В. Евгеньевой о том, что «жить и развиваться может только тот народ, который имеет целостное представление о себе, о том, кто он и куда идет, поскольку только на административных скрепах государство долго держаться не может»[1]. Необходимо формирование гражданской идентичности, которая определяет первостепенность отнесения себя к гражданину определенной страны. При этом не должны нивелироваться другие виды социальной идентичности, но они должны быть второстепенны. Гражданская идентичность должна способствовать интеграции российского социума.

Говоря о категории «идентичность», следует отметить, что одним из первых, кто начал развивать концепцию идентичности, был У. Джеймс. Он определил, что человек осознает себя в двух направлениях: личностном и социальном. Социальная, как и личностная идентичность, является свойством психики и выражается в отождествлении себя с какой-либо группой, объединенной общими признаками. Это могут быть религиозные, этнические, территориальные и др. признаки. В рамках социальной идентичности формируется и гражданская идентичность. А.А. Николаева отмечает проблему анализа гражданской идентичности, которая заключается в присутствии разнообразия терминов, используемых различными авторами: гражданская, общегражданская, государственная, национальная идентичности. А.А. Николаева анализирует представленные термины и приходит к выводу, что «гражданскую идентичность можно определить как интегративное качество, являющееся результатом осознания личностью политико-правовой принадлежности к сообществу граждан какого-либо государства и выражающееся в ценностно-ориентированной общественной деятельности»[2].

Целью исследования является выявление состояния гражданской идентичности населения Республики Алтай. Реализации указанной цели способствует решение следующих задач: во-первых, рассмотреть современное состояние гражданской идентичности у представителей доминирующих этносов республики. Во-вторых, выделить потенциальные угрозы гражданской идентичности в текущих социально-экономических условиях. Республика Алтай, как и ряд национальных субъектов РФ, является неоднородным регионом в этническом, социальном и культурном плане. Распад СССР, сложные социально-экономические условия определили тенденцию роста национального самосознания и поиска идентичностей в ряде регионов страны. В Республике Алтай это обернулось и ростом этнических конфликтов, и снижением уровня этнической толерантности, потребовавшими затем мер по их разрешению и дальнейшему предотвращению.

Эксперты утверждают, что сама региональная политическая элита совершала ошибку, из-

[1] Евгеньева Т.В. Политико-психологические аспекты формирования национально-государственной идентичности россиян. Политическая психология, культура и коммуникация / Е.Б. Шестопал и др. – М.: Российская ассоциация политической науки (РАПН); Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. − С. 14.

[2] Николаева А.А. Гражданская идентичность в структуре социальных идентичностей личности // Вестник практической психологии образования. – 2011. − № 4(29). − С. 70.

лишне концентрируя внимание на «национальном», усматривая в этом перспективы развития[1]. Справедливости ради стоит отметить, что и среди населения на тот момент наблюдался рост этнического и субэтнического самосознания. В результате взаимодействия культурной и политической элиты Республики Алтай с федеральным центром за рядом субэтносов республики закрепили статус коренных малочисленных народов РФ. Все эти процессы сопровождались дискуссиями о необходимости сохранения культуры, языка, традиций алтайского народа. Повышение государственного статуса от автономной области до республики снизило напряженность во взаимоотношениях региона и центра, но не решило всех проблем.

Вместе с тем, развивая мысль о росте этнического самосознания алтайского народа, следует напомнить, что на территории республики традиционно проживают и другие этносы, являющиеся носителя принципиально иных культурных форм: казахи, русские и др. Это не может не отразиться на ситуации в регионе.

В начале 2000-х гг. ряд экспертов подтверждали существование в республике определенных форм экстремизма. Н.С. Модоров, М.М. Волобуева «открыто заявляют о наличии в Алтайском регионе «потенциала проявления экстремизма» на основе взаимного неприятия религий населяющими территорию народами. Солидарна с вышеупомянутой группой исследователей и Р.А. Кушнерик, высказывающая мнение о существовании угрозы «сильного противостояния на религиозной основе как конфессиональной системы – бурханизма, так и межконфессиональной – православия и бурханизма»[2].

Говоря об идентичности жителей Республики Алтай, следует отметить, что исследования данной проблемы носят ограниченный характер. Так, в 2012 году А.П. Чемчивой была проделана серьезная работа, результаты которой отразились в монографии «Алтайские субэтносы в поисках идентичности». Автор анализирует этнические и политические аспекты самоопределения алтайских субэтносов: кумандинцев, тубаларов, челканцев и теленгитов. Безусловно, это огромный вклад в исследование идентичностей жителей региона, но данную территорию населяют и другие этносы. Так, по данным переписи населения 2010 года, на территории Республики Алтай проживают русские (114 802 человек), алтайцы, в том числе представители вышеуказанных субэтносов (68 814 человек), казахи (12 524 человек) и другие (10 028 человек)[3].

Проведенное исследование на тему «Угрозы национальной безопасности в процессе индентификации жителей Республики Алтай в контексте полиэтнического и поликонфессионального социокультурного пространства региона: полевые исследования» позволило нам во многом восполнить недостающие знания об особенностях идентичности населения Республики Алтай.

При определении респондентами своей национальной принадлежности пропорция распределение показателей также отражала преобладание русских, алтайцев и казахов на изучаемой территории. Безусловно, важным является выявление приоритетности идентификации жителей: региональной или государственной. Так, на вопрос «Кем Вы себя в большей мере ощущаете жителем Республики Алтай или россиянином?» 42,6% в равной степени отнесли себя и к жителям республики, и к россиянам; 25,1% – больше жителями Республики Алтай; 28% – в большей степени россиянами. При этом не прослеживается корреляция территориальных и националь-

[1] Модоров Н.С. Проблемы толерантности и сотрудничества народов (на примере Горного Алтая) // Проблемы этнического сепаратизма в Центральной Азии и Сибири: история и современность. Материалы научной конференции. 13–14 сентября 2004 г., Барнаул, Изд-во АзБука, 2004. – С. 151.

[2] Стурова М. В. Этноконфессиональная коммуникация в Алтайском крае / Сб. материалов III региональной молодежной научной конференции / Отв. ред. Р.Е. Романов; Институт истории СО РАН. Новосибирск, 2009. – С.103. − URL: http://www.history.nsc.ru/publications/books/3rnmk.htm. (Дата обращения: 05.12.2016).

[3] Всероссийская перепись населения 2010 г. – URL:http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm (дата обращения: 05.12.2016).

ных идентификаций. В совокупности же следует отметить доминирование идентификации жителей себя как россиян – это представляется положительной динамикой в сторону формирования гражданской идентичности, когда граждане в первую очередь определяют свою принадлежность к стране, а уже во вторую – к определенному региону.

Основанием гражданской идентификации выступает степень консолидации жителей Республики Алтай со всеми россиянами. Так, 32,7% респондентов объединяющим началом отметили общее государство; «ответственность за судьбу страны» – 15,6%; «историческое прошлое» – 30,9%; «родная земля, территория» – 25,4%; «обычаи, праздники» – 14,2%; «культура» – 10,6%. Примечательно, что вариант «ничего не объединяет» набрал всего 1,1%, что также свидетельствует об осознании жителей республики оснований своего единения с россиянами. Результаты опроса показывают незначительную этническую специфику в восприятии качеств, объединяющих респондентов со всеми россиянами. Так, на вопрос «Что больше всего объединяет Вас со всеми россиянами?» получилось следующее распределение ответов (см. табл. 1)

Таблица 1 – Результаты ответов на вопрос «Что больше всего объединяет Вас со всеми россиянами?»

Table 1 – Results of responses to the question "What unites you most with all the Russians?"

Русские	**Алтайцы**	**Казахи**
Историческое прошлое (37)	Общее государство (30)	Общее государство (39)
Общее государство (32,5)	Историческое прошлое (23,5)	Родная земля, территория, природа (35)
Родная земля, территория, природа (27,5)	Родная земля, территория, природа (22)	Общие символы (флаг, герб) (17)
Ответственность за судьбу страны (18)	Ответственность за судьбу страны (12)	Историческое прошлое (13)
Обычаи, праздники (16)	Обычаи, праздники (11,5)	Обычаи, праздники (13)
Общие символы (флаг, герб) (13)	Язык (11,5)	Язык (9)
Язык (12,5)	Культура (10)	Культура (9)
Родственные и дружеские связи (11)	Родственные и дружеские связи (6)	Родственные и дружеские связи (9)
Культура (10)	Общие символы (флаг, герб) (4)	Ответственность за судьбу страны (4)
Черты характера (5)	Черты характера (3,5)	Черты характера (4)
Ничего (1)	Ничего (0,8)	Ничего (4)

Исходя из представленных результатов, следует отметить наличие общих тенденций в распределении предпочтений среди представителей различных этнических групп. Кроме того, положительным представляется практически отсутствие выбора позиции «ничего не объединяет». Важным фактором в формировании идентичности является удовлетворенность своим социально-экономическим положением.

На вопрос «Удовлетворены ли Вы своей жизнью в целом?» 9,7% респондентов дали ответ «Удовлетворен полностью»; 45,9% – «скорее удовлетворен»; 34,3% – «скорее не удовлетворен»; 6,6% – «не удовлетворен полностью». При этом наблюдается зависимость удовлетворенности жизни от уровня доходов: чем выше доход, тем выше удовлетворенность.

Озабоченность социально-экономическими и общественно-политическими проблемами также является фактором раздражения и может содержать в себе скрытые угрозы социальной и национальной безопасности. На рисунке 1, четко прослеживается, что респонденты особо выделяют проблемы экономического характера: материальное обеспечение, состояние экономики, рост цен, безработица.

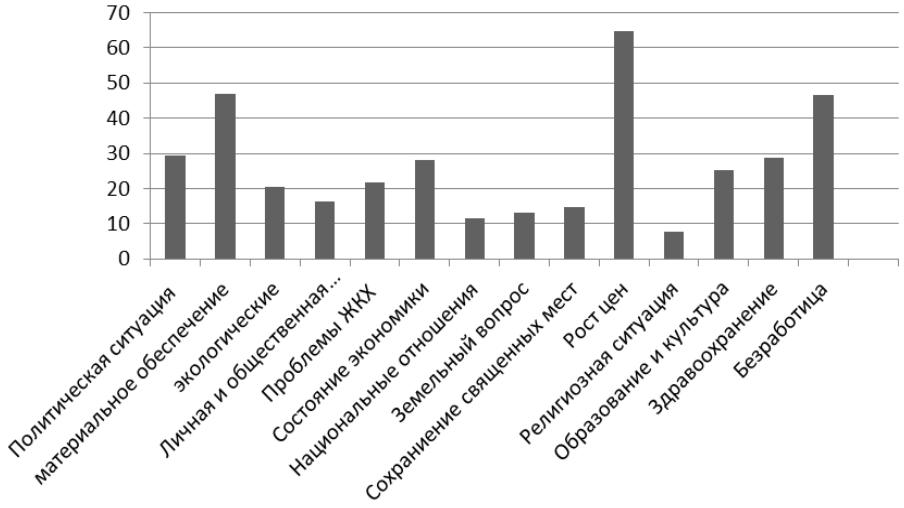


Рисунок 1 – Результаты опросов: «Какие проблемы беспокоят Вас в настоящий момент?»
Figure 1 – Results of the poll: "What problems are bothering you at the moment?"

В связи с этим актуализируется вопрос об условиях дальнейшего развития отдельных этносов и населения республики в целом. Так, при ответе на вопрос «Что больше всего сегодня необходимо людям Вашей национальности?» приоритеты распределились следующим образом (табл.2):

Достаточно показательным представляется распределение приоритетов, при котором практически для всех этнических групп, участвующих в опросе, важными являются развитие своей культуры, развитие экономики и борьба с коррупцией. Практически для всех респондентов вопрос укрепления самостоятельности региона не является основополагающим.

Вместе с тем вопрос о перспективах объединения Республики Алтай с Алтайским краем, не раз выносившийся в недалеком прошлом на повестку дня, чаще получает негативную оценку. При этом представители алтайского этноса более категоричны в своих оценках. Так, среди русских идею объединения оценивают положительно или скорее положительно 52%, а отрицательно или скорее отрицательно – 35,5%.

Таблица 2 – Результаты ответов на вопрос: «Что больше всего сегодня необходимо людям Вашей национальности?»

Table 2 - Results of the answers to the question: "What do people of your nationality need most of all today?"

Русские,%	**Алтайцы,%**	**Казахи,%**	**Тубалары,%**	**Кумандинцы,%**
Наведение порядка, борьба с коррупцией (44)	Возрождение и развитие культуры Вашего народа (27)	Возрождение и развитие культуры Вашего народа (43,5)	Наведение порядка, борьба с коррупцией (54,5)	Развитие экономики и преодоление социального неравенства (50)
Развитие экономики и преодоление социального неравенства (32)	Развитие экономики и преодоление социального неравенства (23)	Развитие экономики и преодоление социального неравенства (26)	Возрождение и развитие культуры Вашего народа (45,5)	Возрождение и развитие культуры Вашего народа (50)
Возрождение и развитие культуры Вашего народа (15)	Наведена порядка, борьба с коррупцией (22,5)	Поддержка религии Вашего народа (17)	Укрепление самостоятельности региона (36)	Поддержка языка (50)
Поддержка религии Вашего народа (11,5)	Поддержка религии Вашего народа (19)	Поддержка языка (13)	Развитие экономики и преодоление социального неравенства (27)	Наведение порядка, борьба с коррупцией (16,5)
Поддержка языка (9)	Поддержка языка (14,5)	Наведение порядка, борьба с коррупцией (9)	Поддержка языка (18)	
Укрепление самостоятельности региона (8)	Укрепление самостоятельности региона (12)	Укрепление самостоятельности региона (4)	Поддержка религии Вашего народа (9)	

Среди алтайцев идею объединения оценивают положительно или скорее положительно 20,5 %, а отрицательно или скорее отрицательно – 69,7%. Так же среди респондентов казахов отрицательную оценку объединению Республики Алтай и Алтайского края дали 52%. Положительно относятся к объединению двух субъектов РФ только 26% казахов. Стоит отметить, что около 10% респондентов среди алтайцев и русских затруднились ответить на данный вопрос. А среди представителей казахского этноса число затруднившихся ответить составило порядка 22%.

Таким образом, проведенное исследование подтвердило позитивную тенденцию смещения приоритета идентификации жителей Республики Алтай от этнической идентичности к гражданской, что столь важно для сохранения социальной стабильности, обеспечения внутренней безопасности и единства России. Ухудшение социально-экономических условий жизни населения создает условия для актуализации этнической, конфессиональной и региональной идентичности, что неизбежно ведет к снижению значимости идентичности гражданской и может негативно повлиять на стабильность в данном регионе.

Библиография/References:

1. Евгеньева Т.В. Политико-психологические аспекты формирования национально-государственной идентичности россиян. Политическая психология, культура и коммуникация / Е.Б. Шестопал и др. – М.: Российская ассоциация политической науки (РАПН); Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. – С. 12–26.
2. Модоров Н.С. Проблемы толерантности и сотрудничества народов (на примере Горного Алтая) // Проблемы этнического сепаратизма в центральной Азии и Сибири: история и современность. Материалы научной конференции. 13–14 сентября 2004 г. – Барнаул. Изд-во АзБука, 2004. – С. 151–159.
3. Николаева А.А. Гражданская идентичность в структуре социальных идентичностей личности // Вестник практической психологии образования. – 2011. – № 4 (29). – С. 70.
4. Стурова М. В. Этноконфессиональная коммуникация в Алтайском крае / Сб. материалов III региональной молодежной научной конференции / Отв. ред. Р.Е. Романов; Институт истории СО РАН. – Новосибирск, 2009. – С.102–107. – URL: http://www.history.nsc.ru/publications/books/3rnmk.htm. (Дата обращения: 05.12.2016).

1. Evgen'eva, T.V. (2008) Politiko-psikhologicheskie aspekty formirovaniia natsional'no-gosudarstvennoi identichnosti rossiian. Politicheskaia psikhologiia, kul'tura i kommunikatsiia [Political and Psychological Aspects of Citizens of the Russian Federation. Political Psychology, Culture and Communication National and State Identity Forming] / E.B. Shestopal i dr. – M.: Rossiiskaia assotsiatsiia politicheskoi nauki (RAPN); Rossiiskaia politicheskaia entsiklopediia (ROSSPEN). – P. 12–26. (In Russ.)
2. Modorov, N.S. (2004) Problemy tolerantnosti i sotrudnichestva narodov (na primere Gornogo Altaia) [Problems of Tolerance and Cooperation of the Peoples (by the example of the Altai Mountains)] // Problemy etnicheskogo separatizma v tsentral'noi Azii i Sibiri: istoriia i sovremennost' [Problems of Ethnic Separatism in Central Asia and Siberia]. Materialy nauchnoi konferentsii. 13–14 sentiabria 2004 g. – Barnaul. Izd-vo AzBuka. – P. 151–159. (In Russ.)
3. Nikolaeva, A.A. (2011) Grazhdanskaia identichnost' v strukture sotsial'nykh identichnostei lichnosti [Civil Identity in the Structure of a Personality Social Identities] // Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniia [Bulletin of Education Practical Psychology]. – № 4 (29). – P. 70. (In Russ.)
4. Sturova, M. V. (2009) Etnokonfessional'naia kommunikatsiia v Altaiskom krae [Ethnic Confessional Communication in the Altai Krai] / Sb. materialov III regional'noi molodezhnoi nauchnoi konferentsii / Otv. red. R.E. Romanov; Institut istorii SO RAN. – Novosibirsk. – P.102–107. – URL: http://www.history.nsc.ru/publications/books/3rnmk.htm. (Data obrashcheniia: 05.12.2016). (In Russ.)