УДК: 343.37(470) DOI: 10.12737/23994

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Каськов Д.Л., Рудакова О.В. [1]

Обеспечение экономической безопасности – это гарантия независимости страны, условие стабильности и эффективной жизнедеятельности общества, достижения успеха. Поэтому обеспечение экономической безопасности принадлежит к числу важнейших национальных приоритетов. На современном этапе развития России объективно присутствуют как внешние, так и внутренние угрозы экономической безопасности государства. Наибольшую опасность для России представляют ее внутренние угрозы. Имеющие место и длительное время сохраняющиеся внутренние угрозы экономической безопасности России делают ее уязвимой перед внешним воздействием. Преступность в сфере экономики выступает на сегодняшний день как одна из форм проявления внутренних угроз экономической безопасности в России. Экономическая преступность выступает сегодня как мощнейший негативный фактор, подрывающий экономическую и, как следствие, национальную безопасность. Экономическая преступность возникает в тех областях, где возникает возможность конкурировать с легальной экономикой. При этом преступления в указанной сфере наносят больший экономический ущерб гражданину, обществу и государству, чем какие-либо другие виды уголовных деяний.

Ключевые слова: национальная безопасность, экономическая безопасность, внешняя угроза, внутренняя угроза, экономическая преступность.

ECONOMIC CRIME AS A THREAT TO RUSSIAN ECONOMIC SECURITY

RUDAKOVA O.V. – Doctor of Economic Sciences, Professor of the Department of Management and Public Administration, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation, Orel), e-mail: rudakova71@yandex.ru

KASKOV D.L. – Master student of the program "Financial Economics", Orel State University of Economy and Trade (Russian Federation, Orel), e-mail: kaskovdm@ya.ru

Ensuring economic security is a guarantee of the independence of the country; the condition of stability and effectiveness of life of the society, to achieve success. Therefore, economic security is one of the most important national priorities. At the present stage of the development of Russia there are objectively external and internal threats to the economic security of the state. The greatest danger to Russia is its internal threats. Having a place and remaining internal threats to Russian economic security makes it vulnerable to external influence. Crime in the economy today is one of the manifestations of economic threats in Russia. Economic crime stands today as the most powerful negative factor that undermines economic and, as a consequence, national security. Economic crime occurs in areas where there is the opportunity to compete with the legal economy. The crime in this area causes more economic harm to a citizen, society and state than any other kinds of criminal acts.

Keywords: national security, economic security, external threats, internal threats, economic crime.

Каськов Дмитрий Леонидович – магистрант, Орловский государственный университет экономики и торговли, адрес: 302028, Россия, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12, e-mail: kaskovdm@ya.ru

Рудакова Ольга Викторовна – доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента и государственного управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Среднерусский институт управления – филиал, адрес: Россия, г. Орел, б. Победы, д. 5а, e-mail: rudakova71@yandex/ru

К концу XX в. категория национальной безопасности заняла особое место среди общесистемных категорий, характеризующих состояние общества. Причиной этого стали глубокие изменения всей системы международных отношений. Сегодня глобализация, ведущая к усилению взаимозависимости и взаимовлияния национальных хозяйств, является одним из ключевых процессов развития мирового сообщества. В глобализированном мире границы национальных хозяйств более не являются существенными, мировое хозяйство постепенно приобретает общую основу. Глобализация сопровождается сложными и противоречивыми процессами, нарастанием дисбалансов мирового развития. Вопрос о национальной, в частности экономической, безопасности в таком мире встает особенно остро.

Национальная безопасность – это состояние защищенности жизненно важных интересов нации от внешних и внутренних угроз. У каждой страны свои национальные интересы, обусловленные совокупностью ее потребностей. Нация находится в состоянии безопасности, если ей не приходится приносить в жертву свои национальные интересы. Национальная безопасность означает создание необходимых условий и предпосылок развития всех сторон и сфер жизнедеятельности человека и общества. По сферам жизнедеятельности выделяют такие составляющие национальной безопасности, как: экономическая (финансовая, хозяйственная, технологическая и пр.), социальная (правовая, интеллектуальная, духовно-культурная и пр.), территориальная (сырьевая, жизненная и пр.), экологическая.

Все названные виды национальной безопасности тесно взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга. Однако экономическая безопасность является и составной частью, и базисом национальной безопасности государства. Не принижая важности решения проблемы безопасности во всех областях и сферах деятельности, необходимо подчеркнуть базисную роль экономики, так как производство, распределение и потребление материальных благ первичны для каждой из них, определяют жизнедеятельность и жизнеспособность общества[1]. Под экономической безопасностью следует понимать состояние экономической системы, обеспечивающее ее независимость, позволяющее поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, обеспечивать устойчивое развитие народного хозяйства и последовательно реализовывать национально-государственные интересы[2]. Обеспечение экономической безопасности – это гарантия независимости страны, условие стабильности и эффективной жизнедеятельности общества, достижения успеха. Поэтому обеспечение экономической безопасности принадлежит к числу важнейших национальных приоритетов.

Экономика, как наиболее сложная система, имеет тысячи показателей, характеризующих ее состояние. В силу разнообразия и масштаба проявления угроз, набор показателей, характеризующих экономическую безопасность страны, весьма значителен. С позиции процессов глобализации следует различать внутреннюю и внешнюю угрозу экономической безопасности страны. Под внутренними угрозами понимают неспособность страны к самосохранению и саморазвитию, обусловленную состоянием собственной экономики. Внешние угрозы представляют собой геополитические и внешнеэкономические факторы, а также глобальные экологические процессы, подрывающие национальный суверенитет. Обеспечение внешнеэкономической безопасности требует, чтобы участие страны в мировой экономике способствовало развитию национального хозяйства. Длительное сохранение внутренних угроз экономической безопасности делает более уязвимой страну перед внешними угрозами. Экономически слабое государство лишается возможности проводить самостоятельную

[1] Самсонов К. Элементы концепции экономической безопасности // Вопросы экономик. – 1994. – № 12. – С. 15.
[2] Рудакова О.В., Шатунова Н.Н. Повышение уровня жизни населения как условие обеспечения экономической безопасности: Монография. – СПб: ИНФО-ДА, 2008. – С. 28.

внешнюю политику и превращается тем самым в заложника международных экономических организаций, транснациональных компаний и других государств.

Сегодня, когда мир оказался на грани больших конфликтов, когда сама Россия находится на сложной и противоречивой стадии развития, перед государством стоит задача самоидентификации и защиты национальных интересов. Вопрос заключается в том, останется ли Россия в глобальной экономике самостоятельным суверенным государством или превратится только в территорию, обладающую ресурсами и человеческим капиталом. В настоящее время в условиях падения цен на энергоресурсы, развития украинского конфликта, введения жестких экономических санкций роль обеспечения экономической безопасности России только усиливается. Обеспечение экономической безопасности государства – одна из приоритетных и первостепенных внутренних задач Российской Федерации, нашедших свое отражение в Стратегии национальной безопасности страны[1].

На современном этапе развития России объективно присутствуют как внешние, так и внутренние угрозы экономической безопасности государства. Угроза безопасности, как следует из ст. 3 Закона Российской Федерации «О безопасности», представляет собой «совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства»[2]. Сфера безопасного существования в переживаемый Россией трансформационный период настолько сузилась, что массовое и систематическое неудовлетворение этой потребности (потребности в безопасности) оказывает стагнирующее воздействие на функционирование и развитие как отдельного человека, так различных объединений людей, включая общество и государство[3].

Сегодня наибольшую опасность для России представляют ее внутренние угрозы. Имеющие место и длительное время сохраняющиеся внутренние угрозы экономической безопасности России делают ее уязвимой перед внешним воздействием. Преступность в сфере экономики выступает на сегодняшний день как одна из форм проявления внутренних угроз экономической безопасности в России. Экономическая преступность выступает сегодня как мощнейший негативный фактор, подрывающий экономическую и, как следствие, национальную безопасность. Следует отметить, что масштабы экономических преступлений, представляя большую угрозу для демократического и экономического развития, растут сегодня во всех странах мира. Ни одно государство на данный момент не может считаться полностью свободным от этого социально-экономического явления.

Современная научная литература дает множество разнообразных подходов к определению экономической преступности. В этой связи можно говорить о некоторой неопределенности представлений об экономической преступности, ее сущности, границах, характере угроз для экономики страны, что не позволяет в полной мере оценить влияние данного явления на экономическую безопасность России. Однако, учитывая влияние экономических преступлений на все стороны жизнедеятельности как государства, так и общества и отдельного человека, изучение этого влияния представляется пусть и сложным, но исключительно важным.

Объектом экономических преступлений выступают имущественные, финансово- и

---

[1] Указ Президента РФ от 12.05.2009 №537 (ред. от 01.07.2014) «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_87685/.

[2] Федеральный закон от 28.12.2010 №390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О безопасности» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/.

[3] Рудакова О.В., Шатунова Н.Н. Повышение уровня жизни населения как условие обеспечения экономической безопасности: Монография. – СПб.: ИНФО-ДА, 2008. – С. 45.

организационно-хозяйственные интересы государства, муниципальных образований, предприятий и других хозяйствующих субъектов. Ключевыми признаками экономической преступности являются: извлечение выгоды, анонимность жертв, наличие двух субъектов, существенный ущерб, множественный характер, перераспределение материальных благ, длительный систематический характер[1].

Экономическая преступность возникает в тех областях, где появляется возможность конкурировать с легальной экономикой. Следует отметить, что экономическая преступность отражает состояние легальной экономики: чем хуже состояние второй, тем масштабнее первая. Очевидно, что экономика России находится сегодня не в лучшем положении. Как следует из рейтинга, составленного экспертами журнала The Economist, наша страна заняла первое место в мире по «кумовскому капитализму» (The crony-capitalism index). Всего в рейтинге участвовали 22 страны. Следом за Россией в списке расположились Малайзия, Филиппины, Сингапур и Украина. Потенциально подверженными «кумовскому капитализму» The Economist называет отрасли, тесно взаимодействующие с государственными структурами. Журнал определяет, какая часть доходов получена миллиардерами от этих отраслей. В России данный индекс в 2016 г. составил 18% ВВП. Меньше всего «кумовского капитализма» в Германии: здесь подобные доходы составляют менее 1% ВВП[2].

Всем известно, что правонарушения в экономической сфере отличаются своим видовым многообразием, коррупционностью, высокой степенью латентности, алгоритмом выявления и документирования (в большинстве случаев необходимо проведение судебно-экономических экспертиз: финансово-экономических, бухгалтерских, финансово-кредитных, налоговедческих). При этом преступления в указанной сфере наносят больший экономический ущерб гражданину, обществу и государству, чем какие-либо другие виды уголовных деяний. Также данный вид правонарушений имеет высокую тенденцию к видоизменению и трансформации в зависимости от складывающейся экономической, социальной и политической обстановки в стране. Так, в 2014 г., согласно данным опубликованным транснациональной компанией Pricewaterhouse Coopers, предоставляющей свои услуги в области консалтинга и аудита, установлено, что в России 60% компаний за последние два года стали жертвами экономических преступлений, что значительно превышает аналогичный показатель по всему миру (37%)[3]. Кроме того, за последние два года 49% компаний сектора розничной торговли и производства потребительских товаров пострадали от экономических преступлений, в то время как во всех остальных отраслях этот показатель составил лишь 37%. Это намного выше, чем в нашем предыдущем исследовании[4].

Проанализируем состояние преступности в России за последние пять лет, в том числе в экономической сфере. Следует отметить, что в соответствии с положениями Уголовного кодекса Российской Федерации преступлениям в сфере экономики посвящен раздел VIII, состоящий из трех глав – 21-23: «Преступления против собственности», «Преступления в сфере экономической деятельности», «Преступления против интересов службы в

[1] Дадалко В.А., Протасов К.А., Чекмарев В.В. Экономическая преступность и ее влияние на экономическую безопасность государства [Электронный ресурс] // CYBERLENINKA. – URL: http://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-prestupnost-i-ee-vliyanie-na-ekonomicheskuyu-bezopasnost-gosudarstva.

[2] The party winds down [Электронный ресурс] // URL: http://www.economist.com/news/international/21698239-across-world-politically-connected-tycoons-are-feeling-squeeze-party-winds.

[3] Российский обзор экономических преступлений за 2014 год [Электронный ресурс] // PricewaterhouseCoopers. – URL: https://www.pwc.ru/ru/ceo-survey/assets/crime_survey_2014.pdf.

[4] Борьба с нарастающей угрозой [Электронный ресурс] // PricewaterhouseCoopers. – URL: http://www.pwc.ru/ru/retail-consumer/publications/fighting-a-growing-threat.html.

коммерческих и иных организациях»[1]. Большинство авторов, работающих над проблемами в указанной сфере, относят все без исключения статьи в указанных главах УК РФ в разряд экономических и в последующем осуществляют анализ официальных статистических данных МВД России, оперируя лишь данным условием. Данный подход не совсем верный, поскольку статистические данные МВД России формируются в соответствии с ведомственными приказами, позволяющими дифференцировать все имеющиеся статьи Уголовного кодекса РФ по видам. Данное правило служит и для определения преступлений, совершенных в экономической сфере. Так, Указанием Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации от 31.12.2014 №744/11/3 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» утверждено соответствующее приложение, состоящее из 23 Перечней, одно из которых (№ 2) определяет статьи Уголовного кодекса РФ, относящиеся в разряд экономических. Следует отметить, что ряд статей (ст.ст. 146, 174, 238, 290, 291, 291.1, ч.ч. 2 и 4 ст. 327.1 УК РФ и др.) относятся к экономическим преступлениям без каких-либо дополнительных условий, а большая часть перечисленных статей (ч.ч. 2, 3 и 4 ст. 159, ч.ч. 2, 3 и 4 ст. 159.1, ч. 2, 3 и 4 ст. 159.2, ч.ч. 2, 3 и 4 ст. 159.3, ч.ч. 2, 3 и 4 ст. 159.5, ч.ч. 2, 3 и 4 159.6, ч.ч. 2, 3 и 4 ст. 160, 285, 286, 292, 293, ч. 2 ст. 327 УК РФ и др.) относятся к таковым только при наличии определенных условий, таких как: совершение противоправного деяния должностным лицом; преступление связано с освоением бюджетных денежных средств; деяние совершено лицами в процессе осуществления ими производственно-хозяйственной или финансовой деятельности либо под видом ее осуществления и др.[2].

Анализируя состояние преступности в целом, мы видим, что за последние пять лет число совершенных преступлений имеет преимущественно отрицательную динамику: в 2011 г. было совершено 2404,8 тыс. преступлений (-8,5% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года), в 2012 г. – 2302, 2 тыс. (-4,3%), в 2013 г. – 2206,3 тыс. (-4,2%), в 2014 г. – 2190,6 тыс. (-0,7%), в 2015 г. – 2352,1 тыс. (+8,6%)[3]. Если сравнивать данные 2011–2015 гг., то мы видим, что пятилетнее снижение числа зарегистрированных преступлений составляет 2,19%.

Удельный вес экономических преступлений от общего числа составил в 2011 г. 8,4% (202,5 тыс.), в 2012 г. – 7,5% (173 тыс.), в 2013 г. – 6,4% (141,2 тыс.), в 2014 г. – 4,9% (107,8 тыс.), в 2015 г.– 4,7 % (111,2 тыс.). Снижение числа совершенных преступлений в сфере экономики за пять лет составило 44,0%. Кроме того, из приведенных данных можно сделать вывод, что удельный вес зарегистрированных экономических преступлений от общего числа за указанный период упал почти в два раза (с 8,4% до 4,7%), что говорит о стремительной динамике сокращения выявления данного вида правонарушений в России. Динамика преступности в России в 2011–2015 гг. наглядно отражена на рисунке 1.

Согласно официальным данным Федеральной службы государственной статистики, общее число лиц, совершивших преступления в Российской Федерации в 2011 г., составило 1 млн 41,3 тыс. чел. (-6,3% к аналогичному периоду прошлого года), в 2012 г. – 1 млн 10,9 тыс. чел.

---

[1] Уголовный кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 03.02.2015) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/.

[2] Указание Генеральной прокуратуры РФ и МВД РФ от 28 декабря 2009 г. № 399/11/1 «О введении в действие Перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» [Электронный ресурс] / ГАРАНТ.РУ. – URL: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1257257/#ixzz4HdhTZyRk.

[3] Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. – URL: https://mvd.ru.

(-2,9%), в 2013 г. – 1 млн 12,6 тыс. чел. (+0,2%), в 2014 г. – 1 млн 6 тыс. чел. (-0,6%), в 2015 г. – 1 млн 75,3 тыс. чел. (+6,3%). Таким образом, в 2011–2015 гг. общая численность выявленных лиц, совершивших преступления, увеличилась на 3,3%[1].

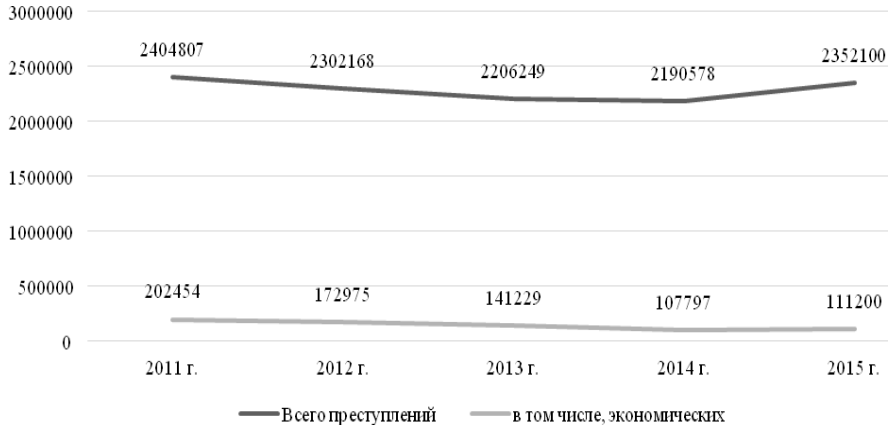


Рисунок 1 – Динамика преступности в Российской Федерации в 2011–2015 гг.[2]
Figure 1 – Dynamics of crime in the Russian Federation in 2011–2015

Удельный вес количества лиц, совершивших преступления в сфере экономики, от общего числа в 2011 г. составил 3,6% (37,8 тыс. чел.), в 2012 г. – 2,9% (29,4 тыс. чел.), в 2013 г. – 2,9% (29,2 тыс. чел.), в 2015 г. – 2,7% (29,2 тыс. чел.). За 2014 г. статистические данные отсутствуют. Исходя из имеющихся сведений, мы можем сделать вывод, что доля лиц, совершивших преступления экономической направленности, от общего числа ежегодно сокращается. Так, за пять лет данный показатель составил 2,36%. Если оценивать указанное снижение в количественных показателях, то оно упало на 22,8% (с 37,8 до 29,2 тыс. чел.), то есть почти на четверть, что говорит о динамичном снижении числа выявленных лиц, совершивших преступления в экономической сфере. Наглядно данная информация представлена на рисунке 2.

Также считаем целесообразным проанализировать еще один важный показатель – количество преступлений, приходящихся на одно выявленное лицо, совершившее преступление в сфере экономики. Так, в 2011 г. на 1 чел. приходилось 5,3 преступления (+6% к аналогичному периоду прошлого года), в 2012 г. – 5,9 преступлений (+11,3%), в 2013 г. – 4,8 преступления (-18,6%), в 2015 г. – 3,8 преступления (-20,8% к аналогичному периоду 2013 г.). Таким образом, за 2011-2013 гг. анализируемый показатель кардинальных изменений не приобретал, в среднем на одно выявленное лицо приходилось около пяти преступлений экономической направленности, причем это могли быть как совершенно разные по составу преступления, так и эпизоды одного и то же единого (длящегося или продолжаемого) противоправного деяния. Снижение наблюдается только в 2015 г., которое составило в среднем на 1/5 меньше показателей 2011–2013 гг.

[1] Основные показатели по преступности// Федеральная служба государственной статистики. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/infraction/#(дата обращения 13.08.2016)
[2] Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. – URL: https://mvd.ru. (дата обращения 12.08.2016)

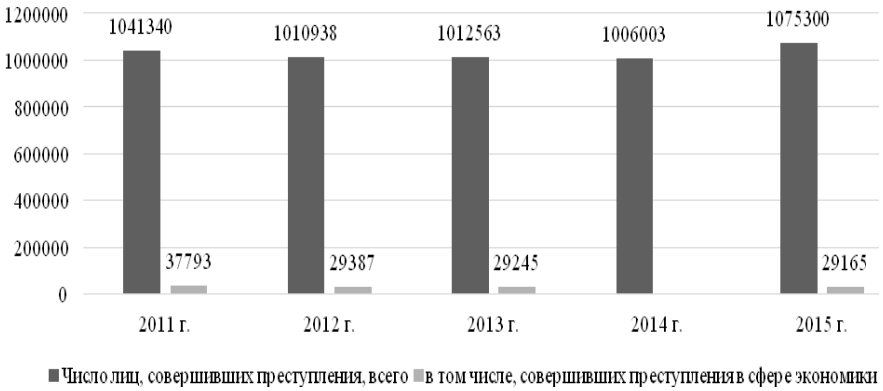


Рисунок 2 – Динамика численности лиц, совершивших преступления в Российской Федерации в 2011–2015 гг.[1]

Figure 2 – Dynamics of the number of people who committed crimes in the Russian Federation in 2011–2015

Следует отметить, что удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений от общего числа преступлений экономической направленности за 2011–2015 гг. увеличивается. Так, в 2011 г. он составлял 53,8%, в 2012 г.– 57,4%, в 2013 г. – 57,8%, в 2014 г. – 61,0%, в 2015 г. – 62,6%[2]. Данная динамика указывает на то, что при общем сокращении числа совершенных преступлений, в том числе экономической направленности, доля преступлений, совершенных с квалифицирующими признаками, переносящими их в более тяжкий разряд, увеличивается. Все это говорит о том, что с каждым годом преступность приобретает все более изощренные формы, и зачастую их совершение связано с использованием служебного положения, преступной организованностью (предварительный сговор, создание преступного сообщества и др.), причинением крупного и особо крупного ущерба, а также существенным нарушением прав и законных интересов граждан либо организаций, в том числе причинением вреда здоровью или смерти человеку.

Материальный ущерб от преступлений экономической направленности (по оконченным уголовным делам) в 2011 г. Составил 160,71 млрд. руб. (-8,9% к аналогичному периоду прошлого года), в 2012 г. – 144,82 млрд. руб. (-9,9%), 2013 г. – 229,86 млрд. руб. (+58,7%), в 2014 г. – 194, 56 (-15,4%), в 2015 г. – 271,49 млрд. руб. (+39,5%)[3].

В заключение хотелось бы отметить, что, несмотря на результаты проведенного нами анализа официальных статистических данных МВД России, свидетельствующих об ежегодном улучшении ситуации в рассматриваемой области, сокращении числа преступлений и уменьшении численности лиц, их совершивших, все же необходимо учитывать, что данный вид правонарушений имеет высокую латентность (до 90%), а также содержит принцип диспозитивности, согласно которому по некоторым видам преступлений (ст.ст. 146, 159, 159.1, 159.2, 159.3, 159.5, 159.6, 160 УК РФ) уголовные дела возбуждаются не иначе как по заявлению

[1] Основные показатели по преступности [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/infraction/#.
[2] Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. – URL: https://mvd.ru. (дата обращения 13.08.2016)
[3] Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. – URL: https://mvd.ru(дата обращения 12.08.2016)

лица или организации, которым причиняется имущественный вред[1].

Положение дел в социально-экономической сфере свидетельствует о том, что пока, несмотря на принимаемые меры, уровень экономической безопасности нашей страны остается на опасной отметке. Высокий уровень экономической преступности в стране порождает два комплекса взаимосвязанных проблем, воздействующих на экономическую безопасность России. С одной стороны, российскому бизнесу требуется защита как от преступных посягательств, так и от неразумной (с правовой и экономической точек зрения) деятельности государства. С другой стороны, государство, общество, отдельные граждане нуждаются в защите как от неэффективного, так и криминализованного бизнеса. Затягивание решения рассмотренной проблемы ухудшает само состояние экономической деятельности, начинает угрожать экономической и национальной безопасности России.

Обеспечение экономической безопасности России, кроме прочего, предполагает решение проблем экономической преступности посредством формирования новой политики обеспечения безопасности страны. Купирование и улучшение ситуации с экономической преступностью требуют целого комплекса мер государственно-правового, экономического, управленческого и иного характера. Для обеспечения стабильного развития экономики страны и укрепления правового государства правоохранительным органам необходимо в полном объеме использовать все доступные и предоставленные законом средства и возможности (в т.ч. результаты оперативно-розыскной деятельности) с целью своевременной профилактики, пресечения и выявления правонарушений, совершаемых в экономической сфере. Результативность данных мероприятий будет напрямую зависеть от активности и компетентности правоохранительных органов. Однако акцентирование внимания только на методах силового воздействия на экономическую преступность недостаточно перспективно. В первую очередь необходимо формирование системы ценностей, единой для всех социальных слоев общества, способствующей включению механизмов самоорганизации и духовного возрождения общества, способствующих сокращению социальной базы преступности, в том числе и экономической. В числе наиболее важных составляющих борьбы с экономической преступностью и укрепления экономической безопасности страны можно назвать снижение налогового бремени, совершенствование экономического законодательства, повышение эффективности защиты всех форм собственности, усиление правовой пропаганды экономического и уголовного законодательства.

Библиография/References:

1. Дадалко В.А. Экономическая преступность и ее влияние на экономическую безопасность государства // CYBERLENINKA. – URL: http://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-prestupnost-i-ee-vliyanie-na-ekonomicheskuyu-bezopasnost-gosudarstva.

2. Елфимов О.М. Экономическая преступность как угроза экономической безопасности современной России // CYBERLENINKA. – URL: http://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-prestupnost-kak-ugroza-ekonomicheskoy-bezopasnosti-sovremennoy-rossii.

3. Пальчун Е.П. Экономическая безопасность и организованная преступность в сфере экономики // Институт экономики и антикризисного управления. – URL: http://www.ieay.ru/nauka-v-ieau/nauchnye-trudy-ieau/problemy-ekonomiki-finansov-nalogooblozheniya-i-buhgalter-skogo-ucheta-na-sovremennom-etape-razvitiya-rynochnyh-otnoshenij-v-rf-2006/ekonomicheskaya-bezopasnost-i-organizovannaya-prestupnost-v-sfere-ekonomiki/.

[1] Проблемы латентности преступлений экономической направленности. Материалы межведомственного «круглого стола» (Москва, 25 октября 2013 г.) [Электронный ресурс] / /АИПС «НТИ-ЦА» МВД России, 2013. – URL: http:otech/g_2014/yni04913.htm

4. Проблемы латентности преступлений экономической направленности. Материалы межведомственного «круглого стола» (Москва, 25 октября 2013 г.) – М.: АИПС «НТИ-ЦА» МВД России, 2013. – URL: http:otech/g_2014/yni04913.htm.

5. Российский обзор экономических преступлений за 2014 год // PricewaterhouseCoopers. - URL: https://www.pwc.ru/ru/ceo-survey/assets/crime_survey_2014.pdf.

6. Рудакова О.В., Шатунова Н.Н. Повышение уровня жизни населения как условие обеспечения экономической безопасности: Монография. – СПб: ИНФО-ДА, 2008. – 204 с.

7. Рудакова О.В., Филонов Г.А. Экономическая безопасность России в глобализирующемся мире // Особенности финансово-экономического развития России в современных условиях: материалы межрегиональной научно-практической конференции / Под ред. А.Т. Яндиева. – Воронеж: Воронежский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2013. – С. 41–52.

8. Самсонов К. Элементы концепции экономической безопасности // Вопросы экономики. – 1994. – № 12. – С. 14–24.

9. The party winds down. – URL: http://www.economist.com/news/international/21698239-across-world-politically-connected-tycoons-are-feeling-squeeze-party-winds.

1. Dadalko, V.A. Ekonomicheskaia prestupnost' i ee vliianie na ekonomicheskuiu bezopasnost' gosudarstva [Economic crime and its impact on the economic security of the state] // CYBERLENINKA. – URL: http://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-prestupnost-i-ee-vliyanie-na-ekonomicheskuyu-bezopasnost-gosudarstva. (In Russ.)

2. Elfimov, O.M. Ekonomicheskaia prestupnost' kak ugroza ekonomicheskoi bezopasnosti sovremennoi Rossii [Economic crime as a threat to the economic security of modern Russia] // CYBERLENINKA. – URL: http://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-prestupnost-kak-ugroza-ekonomicheskoy-bezopasnosti-sovremennoy-rossii. (In Russ.)

3. Pal'chun, E.P. Ekonomicheskaia bezopasnost' i organizovannaia prestupnost' v sfere ekonomiki [Economic security and organized crime in the sphere of economy] // Institut ekonomiki i antikrizisnogo upravleniia. – URL: http://www.ieay.ru/nauka-v-ieau/nauchnye-trudy-ieau/problemy-ekonomiki-finansov-nalogooblozheniya-i-buhgalter-skogo-ucheta-na-sovremennom-etape-razvitiya-rynochnyh-otnoshenij-v-rf-2006/ekonomicheskaya-bezopasnost-i-organizovannaya-prestupnost-v-sfere-ekonomiki/. (In Russ.)

4. Problemy latentnosti prestuplenii ekonomicheskoi napravlennosti [Problems latency economic crimes]. Materialy mezhvedomstvennogo «kruglogo stola» (Moskva, 25 oktiabria 2013 g.) – M.: AIPS «NTI-TsA» MVD Rossii, 2013. – URL: http:otech/g_2014/yni04913.htm. (In Russ.)

5. Rossiiskii obzor ekonomicheskikh prestuplenii za 2014 god [The Russian Economic Crime Survey in 2014] // PricewaterhouseCoopers. - URL: https://www.pwc.ru/ru/ceo-survey/assets/crime_survey_2014.pdf. (In Russ.)

6. Rudakova, O.V., Shatunova, N.N. (2008) Povyshenie urovnia zhizni naseleniia kak uslovie obespecheniia ekonomicheskoi bezopasnosti [Enhancing living standards as a condition of economic security]: Monografiia. – SPb: INFO-DA. – 204 p. (In Russ.)

7. Rudakova, O.V., Filonov, G.A. (2013) Ekonomicheskaia bezopasnost' Rossii v globaliziruiushchemsia mire [Russia's economic security in a globalizing world] // Osobennosti finansovo-ekonomicheskogo razvitiia Rossii v sovremennykh usloviiakh [Features of the financial and economic development of Russia in modern conditions]: materialy mezhregional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii / Pod red. A.T. Iandieva. – Voronezh: Voronezhskii TsNTI – filial FGBU «REA» Minenergo Rossii. – P. 41–52. (In Russ.)

8. Samsonov, K. (1994) Elementy kontseptsii ekonomicheskoi bezopasnosti [The elements of economic security concept] // Voprosy ekonomiki. – № 12. – P. 14–24. (In Russ.)