УДК: 332.135 DOI: 10.12737/20395

РАЗВИТИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ НА ОСНОВЕ СОЗДАНИЯ КЛАСТЕРОВ

Проняева Л.И., Павлова А.В.[1]

Интеграционные процессы являются важнейшими направлениями развития экономики. В статье представлены мотивы и факторы, способствующие развитию интеграционных процессов в экономике, рассмотрена эволюция форм интеграции в России, изложены основания для выделения видов интеграционного взаимодействия, отражены существующие формы интеграции.

Приведено обоснование того, что кластерные объединения организаций являются наиболее перспективной формой интеграции. Авторами выделены отличительные особенности кластеров, дана оценка современному состоянию кластерных структур, акцентировано внимание на существующих проблемах создания и функционирования кластерных объединений в России.

Ключевые слова: интеграция, формы, виды, интеграционные объединения хозяйствующих субъектов, кластер, особенности кластеров.

DEVELOPMENT OF INTEGRATION PROCESSES IN THE MODERN ECONOMY BASED ON THE CREATION OF CLUSTERS

PRONYAEVA L. I. – Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department of Economy and Economic Security, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Orel branch (Russian Federation, Orel), e-mail: pli .dom@mail.ru

PAVLOVA A.V. – Postgraduate student of the Department of Economy and Economic Security, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Orel branch (Russian Federation, Orel), e-mail:anna-pavlova1010@yandex.ru

Integration processes are the most important areas of economic development. The article presents the motives and factors that contribute to the development of integration processes in the economy; the evolution of forms of integration in Russia is considered, the reasons for choice of kinds of integration interaction are presented, the existing forms of integration are reflected. The idea

Проняева Людмила Ивановна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и экономической безопасности; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Орловский филиал; адрес: 302028, Россия, г. Орел, Б. Победы, 5а; e-mail: pli.dom@mail.ru

Павлова Анна Вячеславовна, аспирант кафедры экономики и экономической безопасности; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Орловский филиал; адрес: 302028, Россия, г. Орел, Б. Победы, 5а; e-mail: anna-pavlova1010@yandex.ru

that the cluster association of organizations is the most promising form of integration is substantiated. The authors highlighted features of clusters, assessed the current state of the cluster structure, focusing on the existing problems of the establishment and operation of cluster associations in Russia.

Keywords: integration, forms, types, integration associations of economic entities, cluster, features of clusters.

На современном этапе экономического развития особое значение приобретают процессы интеграции, которые могут быть внутрикорпоративными, межфирменными, региональными национальными и глобальными. Экономическая интеграция является эффективным инструментом создания и повышения конкурентоспособности предприятий, регионов и страны. Интеграционные процессы представляют собой движущую силу развития национальной экономики. В современных условиях интерес к интегрированным формам объединения хозяйствующих субъектов проявляют представители бизнеса, науки и власти, это обусловлено развитием научно-технического прогресса, конкуренции, возросшей значимостью нематериальных активов. Создание межфирменных объединений позволяет более эффективно использовать производственные, кадровые, финансовые, научно-технические и другие виды ресурсов. Мотивы интеграции для экономических субъектов формируются и усиливаются под воздействием внешних и внутренних факторов, отражающих условия функционирования современной экономки (рис. 1).

В настоящее время существует множество форм и видов интеграции, в связи с чем актуальной задачей является определение наиболее перспективных из них для развития экономики страны. Наиболее перспективной является сетевая форма интеграции экономических субъектов, так как она определяет условия взаимодействия независимых, самостоятельных организаций, заинтересованных поддерживать устойчивые хозяйственные и финансовые связи, характеризующиеся взаимной выгодностью для их участников и способствующие повышению их конкурентоспособности.

Как отмечают Третьякова Л.А., Проняева Л.И. и др., в экономике интеграционные процессы между взаимодействующими хозяйствующими субъектами обычно связывают с процедурой установления контроля над собственностью, т.е. при интеграции данных субъектов происходит ситуация объединения активов и юридического оформления права собственности на эти активы.

Однако современные экономические межорганизационные отношения претерпели эволюционное развитие, и интеграционные процессы осуществляются между независимыми хозяйствующими субъектами и могут происходит без процедур слияния активов и оформления на них юридических прав[1].

[1] Третьякова Л.А. HR-менеджмент в условиях геополитической турбулентности: инновационные способы формирования и поиск новых возможностей развития: монография / Л.А. Третьякова, Т.В. Целютина, Л.И. Проняева и др. – Белгород: ООО «ЭПИЦЕНТР», 2016.

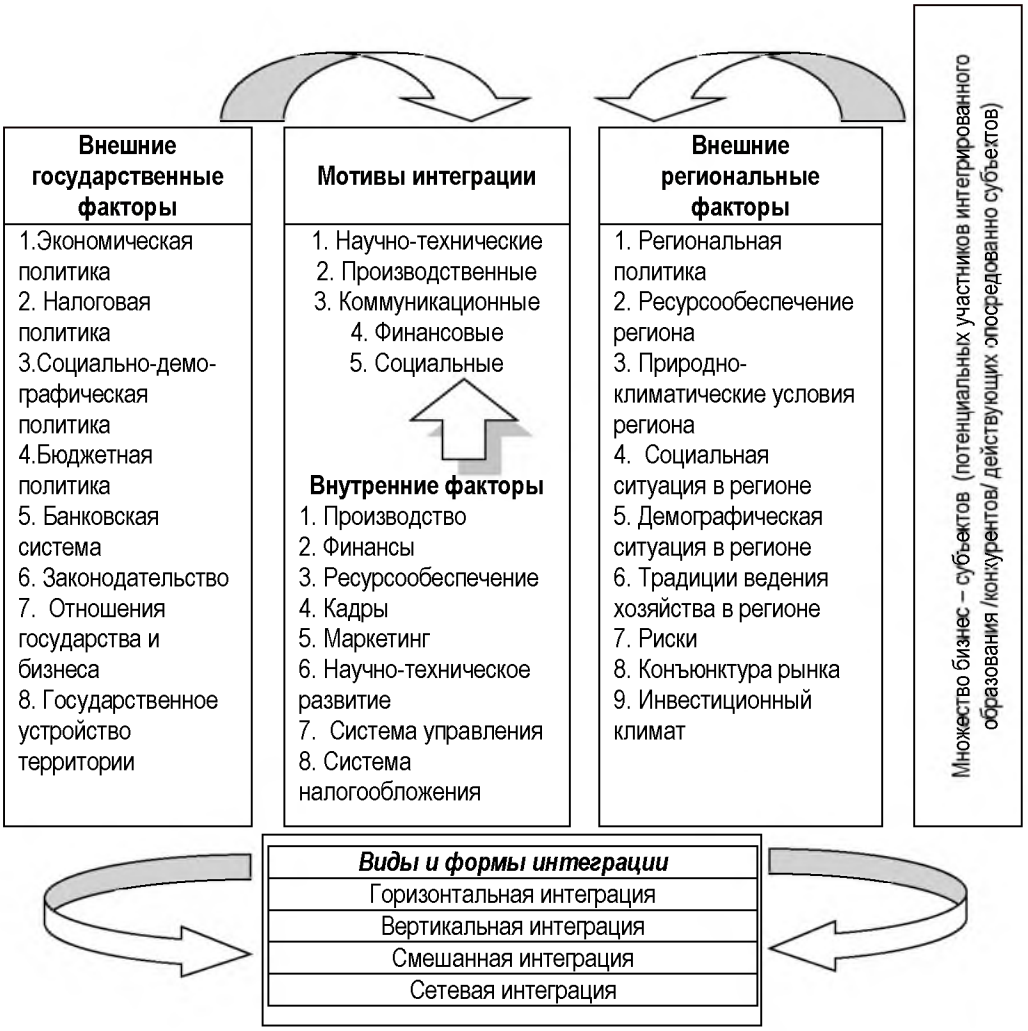


Рисунок 1 – Мотивы и факторы интеграционного взаимодействия
Figure 1 – The motives and factors of integration interaction

Вопросы интеграции рассматриваются многими исследователями. Так, в работах Киршина И., Гатаулина А., Родионовой В., Сорокиной И., Шумиловой Ю. отражены различные точки зрения на трактовку понятия «интеграция». Проанализировав взгляды ученых, важно отметить, что интеграция является добровольной формой объединений самостоятельно хозяйствующих субъектов путем установления и углубления различных видов связей для достижения взаимовыгодных целей через сотрудничество более высокого уровня[1].

[1] Сорокина И.О. Экономическая сущность процесса интеграции хозяйствующих субъектов // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2009. - №16. – С. 296–306.

Ретроспективный анализ показывает, что интеграция на всех этапах развития предпринимательства является наиболее успешной формой взаимодействия хозяйствующих субъектов. В трудах Стариковой М.С. представлена эволюция форм интеграционных объединений в экономике (табл. 1).[1]

Таблица 1 – Развитие форм интеграции в России
Table 1– The development of integration forms in Russia

Этап	1	2	3	4	5
Временной период	кон. 19 в. – 1930 г.г.	1930-1985 г.г.	1985-1992 г.г.	1992-2000 г.г.	нач.21 в. – наст. вр.
Приоритет-ные формы интегра-ции	Активное развитие синдикатов и трестов	Распространение комбинатов, научно-производственных объединений	Интенсифи-кация кооператив-ных течений	Рост числа объединений корпоративного типа	Формирование кластеров, межфирменных сетей

Развитие интеграционных процессов вызывает необходимость научной классификации форм и видов взаимодействия экономических субъектов. В настоящее время существует множество оснований для выделения видов интеграционного взаимодействия: по организационной форме; по территориальному охвату; по организационно-отраслевому признаку; по степени централизации управленческих функций; по способам формирования интеграционных отношений; по сферам деятельности; по способам построения связей, а также в зависимости от объема сотрудничества; числа участников интеграционных отношений; срока сотрудничества; целей интеграции; степени имущественного контроля; принадлежности участников интеграции к объединению; степени юридической самостоятельности; точки зрения мотивации участников[2].

Среди основных форм межфирменного взаимодействия можно выделить: корпорации, холдинги, консорциумы, конгломераты, картели, синдикаты, тресты, финансово-промышленные группы, стратегические альянсы и межфирменные сети. Современный этап развития интеграционных процессов характеризуется нарастающей тенденцией распространения сетевых структур. В качестве отдельной категории интеграции субъектов рассматриваются кластеры. Так, по мнению Асаула А.Н., кластеры можно рассматривать как одну из разновидностей крупных сетей предпринимательского типа.[3] Шерешева М.Ю.

[1] Старикова М.С. Развитие форм интеграции в промышленности // Успехи современной науки. – 2015. - №4. – С. 46–52.

[2] Рутко Д.Ф. Сравнительная характеристика организационных форм интеграции субъектов хозяйствования // Экономическое образование и современные педагогические технологии. Экономика и предпринимательство: сборник научных работ. Выпуск 3/под общ. ред. В.В. Шевердова, И.С. Солодуха. – Минск: БГПУ, 2009. – С. 156–163.

[3] Асаул А.Н. Организация предпринимательской деятельности: учебник. - СПб.: АНО ИПЭВ, 2009. - 336с. URL: http://www.aup.ru/books/m6/

придерживается точки зрения о том, что кластер является не межфирменной сетью, а межорганизационной.[1]

Кластерная форма интеграции организаций является одной из самых перспективных на данном этапе развития экономики. Ученым сообществом признано, что кластеры играют важную роль в качестве фактора экономического роста и являются одним из инструментов повышения конкурентоспособности.

Анализируя работы таких ученых как М. Энрайт, Э. Фезер, К. Кителс, Мигранян А., Третьяк В.П., Шерешева М.Ю., Печаткин В. В. и других следует отметить, что единого подхода к определению кластера нет. Различные ученые акцентируют внимание на тех или иных отличительных характеристиках кластеров (взаимосвязи, территориальная близость, отраслевая зависимость и т.д.), некоторые особенности кластеров игнорируются. Таким образом, имеется необходимость выявления отличительных черт кластерных образований.

Основоположник кластерной теории М. Портер в качестве основных характеристик кластера отмечает: географическую локализацию, взаимосвязь между предприятиями, технологическую взаимосвязанность отраслей.[2]

Войнаренко М.П. разработана кластерная концепция «5-И», в основе данного подхода лежат следующие характеристики кластера: инициатива, инновации, информация, интеграция, интерес.

Далее, Гареевым Т. Р. предложена концепция «5-К», согласно которой ключевыми характеристиками кластера являются: концентрация, конкуренция, кооперация, коммуникация, компетентность.

Национальным институтом конкурентоспособности разработана концепция «4-К», предполагающая наличие следующих особенностей кластерных структур: конкуренция, концентрация, кооперация, конкурентоспособность.[3]

По мнению К. Кителса, следует выделить следующие характеристики кластера: близость входящих в него предприятий и организаций; связность кластера; активные взаимодействия между фирмами внутри кластера; наличие критической массы участников в кластере, способное повлиять на эффективность деятельности компаний.[4]

В работах А. А. Воронова и А. Н. Буряка отмечаются такие признаки кластера, как упорядоченность, устойчивость, локализованность, специализация.

Обобщив все вышеизложенное, следует, по нашему мнению, сгруппировать важнейшие отличительные особенности кластерного взаимодействия организаций, детально характеризующие данную форму интеграции экономических субъектов, в укрупненные блоки (рис. 2).

---

[1] Шерешева М. Ю. Формы сетевого взаимодействия компаний: курс лекций / М. Ю. Шерешева. – Москва: НИУ Высшая школа экономики, 2010. – 339с.

[1] Шерешева М. Ю. Формы сетевого взаимодействия компаний: курс лекций / М. Ю. Шерешева. – Москва: НИУ Высшая школа экономики, 2010. – 339с.

[3] Батталова А.А., Исмагилова Э.И. Совершенствование классификационных подходов для кластеров // Интернет-журнал «Науковедение».- 2015.- Том 7, (№2). – URL: http://naukovedenie.ru/PDF/27EVN215.pdf

[4] Isbasoiu G.-M. Industrial Clusters and Regional Development. The Case of Timisoara and Montebelluna. MPRA Paper No. 5037 // Munich Personal RePEc Archive. – December 2006. – URL: http://mpra.ub.uni-muenchen.de/5037/1/MPRA_paper_5037.pdf.



Рисунок 2 – Блоковая группировка отличительных особенностей кластерного взаимодействия организаций

Figure 2 – The block grouping of the features of cluster cooperation organizations

Одной из основных отличительных характеристик кластеров является территориальная *концентрация участников кластерных образований. В* состав кластера входят только те участники, которые размещаются достаточно близко на территории. Такое расположение снижает трансакционные издержки. Кроме того, географическая концентрация ведет к появлению определенных преимуществ для участников, например, открывает возможность доступа к специфическим природным ресурсам, к необходимым сырьевым зонам, позволяет снизить логистические расходы и др. Рассматривая, существующие кластеры в России, следует отметить, что географически они расположены преимущественного на территории одного субъекта Российской Федерации, имеется лишь три кластера, которые расположены на территории двух субъектов РФ, причем субъекты являются соседствующими.

В кластерах присутствуют взаимосвязанные отрасли – это предполагает, что участники кластерных образований имеют близость по видам деятельности (например, автомобильный кластер, кластер биотехнологий). Речь идет о взаимодействии организаций, функционирующих в смежных отраслях, технологически связанных между собой.

Устойчивость хозяйственных связей участников как отличительная характеристика кластера основана:

- во-первых, на заинтересованности экономических субъектов к взаимодействию;
- во-вторых на присутствии участника кластера, выступающего ядром и инициатором такого объединения организаций;
- в-третьих на наличии высокой внутренней связанности участников кластера.

Данная отличительная характеристика является наиболее значимой, что подтверждается выводами исследований М. Портера, который отмечал зависимость между тем глубиной связи между субъектами кластеров и его развитием. Чем устойчивее хозяйственные связи между участниками кластера, тем выше эффективность его функционирования и развития.

Присутствие в кластерных объединениях организаций инновационной *составляющей* в качестве характеристики данной формы взаимодействия организаций основано на том, что данное объединение создается с целью обеспечения конкурентоспособности, что в

современных условиях невозможно без открытости и готовности к реализации инноваций. Кластеры имеют условия для быстрого освоения и распространения инновационных процессов в силу следующих обстоятельств: готовность участников быстро реагировать на изменение внешней среды и потребности покупателей; наличие более легкого доступа к новым технологиям; сниженные издержки на осуществление НИОКР в результате кооперации участников; наличие конкурентной среды, позволяющей постоянно сравнивать деятельность с другим аналогичным предприятием.

Блок отличительных характеристик «*единство среды взаимодействия*» предполагает, что субъекты кластерных образований действуют в единой среде, для которой одновременно характерно наличие и конкуренции и кооперации. Конкуренция порождает желание к совершенствованию и развитию, а соконкуренция предполагает временный отказ от соперничества и установление сотрудничества и партнерства с целью извлечения экономических преимуществ в сфере различных разработок.

Кластерные объединения играют важную роль в развитии национальной и региональной экономики.

Усковой Т. В. определены направления влияния кластеров на конкурентоспособность, исследователем выделено три блока влияния: повышение производительности фирм и отраслей; создание возможностей для инновационного и производственного роста; стимулирование и облегчение формирования нового бизнеса, поддерживающего инновации и расширение кластера.[1]

Как отмечает Т. В. Цихан, кластерный подход может быть использован не только для решения задач повышения конкурентоспособности, но и в следующих случаях: для анализа конкурентоспособности государства, региона, отрасли; в качестве основы государственной промышленной политики; при разработке программ регионального развития; для стимулирования инновационной деятельности; в качестве базы взаимодействия представителей большого и малого бизнеса.[2]

Функционирование кластерных структур открывает новые возможности и создает экономические, производственные, инфраструктурные, коммуникационные, социальные, и репутационные преимущества для субъектов кластера, для региона и страны в целом.

Специалистом в вопросах формирования и функционирования кластеров М. Портером, было проведено исследование проблем кластеризации в России и выявлены следующие факторы, препятствующие созданию и развитию кластеров в нашей стране: недостаточная развитость инфраструктуры; сильный административный ресурс, проявляющийся в высокой степени вмешательства государства в частный сектор экономики; слабая судебная система; высокая сырьевая зависимость экономики, отвечающая политическим интересам и обеспечивающая национальную безопасность; наличие крупных компаний, занимающих

[1] Ускова Т.В. Развитие региональных кластерных систем // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2008. № 1. – С. 92–104.

[2] Цихан Т.В. Кластерная теория экономического развития. – URL: http://www.subcontract.ru/Docum/DocumShow_DocumID_168.html (дата обращения 15.03.2016)

ключевое место в экономике, неразвитая конкуренция; несовершенство нормативной базы, создающей барьеры для экономического развития.[1]

По нашему мнению, среди основных проблем, препятствующих кластеризации в России, можно выделить:

1) недостаточно высокое развитие производственных отраслей;

2) слабо развитая конкуренция;

3) низкий уровень развития инфраструктуры и бизнес-среды;

4) низкая заинтересованность бизнес-субъектов, государства и представителей науки во взаимодействии;

5) нестабильные связи между научными и образовательными учреждениями и предприятиями;

6) низкий уровень восприимчивости инноваций предприятиями;

7) невысокий уровень коммерциализации инноваций;

8) кадровая проблема, отсутствие ориентира на непрерывное образование;

9) несовершенство нормативно-правового обеспечения кластерной деятельности;

10) недостаточный уровень поддержки со стороны государства;

11) недостаточный уровень развития малого бизнеса;

12) проблемы, связанные с непониманием процесса управления кластером.

Отмеченные проблемы обусловлены историческими особенностями развития экономики страны и общества. По мнению зарубежных ученых, природа кластеров требует исторического рыночного развития, а в нашей стране долгое время существовала административно-командная экономика. Для решения данных проблем требуется серьезная государственная поддержка кластерных форм организаций, ориентированная на создание условий для их эффективного взаимодействия предприятий, представителей власти и науки.

В качестве необходимых мер государственной поддержки создания и функционирования кластеров следует отметить:

- разработку и принятие концепции кластерной политики в стране, нормативных актов федерального уровня, направленных на комплексную государственную поддержку кластеров, методических рекомендаций по принятию соответствующих мер на уровне субъектов РФ;

- выработку механизмов предоставления государственных гарантий по долгосрочным кредитам для реализации крупномасштабных инновационных проектов в кластерах;

- поиск решений, которые помогли бы кластерам влиться в общую систему государственного управления и получить доступ к государственным информационным системам;

- финансирование подготовки и реализации образовательными учреждениями программ повышения квалификации для руководителей и специалистов кластера, включая стажировки и тренинги в передовых консалтинговых и производственных центрах;

- разработку мер по стимулированию развития региональных компаний, научных учреждений, осуществляющих разработку востребованных инновационных технологий или продуктов;

[1] Новое слово в российской экономике. Государство делает ставки на кластеры // «ПРАЙМ» агентство экономической информации. – 2006. – URL: http://1prime.ru/Politics/20061004/759842688.html (дата обращения 10.03.16)

- создание на уровне регионов центров поддержки кластерного развития как информационно-консультационных структур, обеспечивающих сопровождение процесса формирования кластеров и одновременно выполняющих функции координаторов будущего взаимодействия субъектов-участников кластера.

Наряду с методами государственной поддержки развития кластеров необходима реализация комплекса мер по привлечению частных инвестиций. Опыт стран с развитой системой кластеров показывает, что даже сам факт создания такой популярной за рубежом структуры является важным мотивом при выборе частными инвесторами объектов вложения своих средств. Зарубежная практика показывает, что в последние два десятилетия кластеризация экономики осуществлялась достаточно активно. Успешно функционируют кластеры в США, Италии, Великобритании, Франции, Дании, Германии, Нидерландах, Индии. Процесс активного формирования кластерных объединений организаций отмечен в Китае, Мексике, Венгрии, Чехии, Казахстане.

Учеными установлено наличие взаимосвязи между уровнем конкурентоспособности страны (региона) и уровнем развития кластерных образований. В настоящее время для оценки национальной конкурентоспособности используется показатель «индекс глобальной конкурентоспособности», который разработал профессор Колумбийского университета К. Сала-и-Мартин. Представим ранжирование стран по данному показателю за период 2013–2015 г.г. (10 стран с самой высокой конкурентоспособностью) на базе исследований Всемирного экономического форума (табл. 2).[1]

Таблица 2 – Рейтинг стран по индексу глобальной конкурентоспособности
Table 2 – Ranking of countries by the index of global competitiveness

2013 год		2014 год		2015 год	
Рейтинг стран	Значение Индекса	Рейтинг стран	Значе-ние индекса	Рейтинг стран	Значение Индекса
1. Швейцария	5,67	1.Швейцария	5,7	1. Швейцария	5,76
2. Сингапур	5,61	2. Сингапур	5,6	2. Сингапур	5,68
3. Финляндия	5,54	3. США	5,5	3. США	5,61
4. Германия	5,51	4. Финляндия	5,5	4. Германия	5,53
5. США	5,48	5. Германия	5,5	5. Нидерланды	5,50
6. Швеция	5,48	6. Япония	5,5	6. Япония	5,47
7. Гонконг	5,47	7. Гонконг	5,5	7. Гонконг	5,46
8. Нидерланды	5,42	8. Нидерланды	5,5	8. Финляндия	5,45
9. Япония	5,40	9. Великобритания	5,4	9. Швеция	5,43
10.Великобритания	5,37	10. Швеция	5,4	10. Великобритания	5,43
Россия (64 место)	4,25	Россия (53 место)	4,4	Россия (45 место)	4,44

[1] Составлено авторами на основе данных Центра гуманитарных технологий. Информационно-аналитический портал. – URL: http://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info. (дата обращения 10.03.16)

По показателям глобальной конкурентоспособности первое место на протяжении рассматриваемого периода устойчиво занимает Швейцария, на второй позиции стабильно находится Сингапур. Положительную динамику по росту индекса глобальной конкурентоспособности можно отметить для США, Японии, Нидерландов, отрицательная динамика выявлена для Швеции. Россия находится далеко от десятки самых конкурентоспособных экономик мира, но в период 2013– 2015 г.г. наблюдаются перемещение в рейтинге на 19 позиций, что, безусловно, является положительным моментом для страны.

Имеются и другие методики определения национальной конкурентоспособности, например, расчет индекса глобальной конкурентоспособности, определяемый Институтом менеджмента. Согласно данной методике, в 2015 году самый высокий уровень национальной конкурентоспособности отмечен для США (100,00), Гонконга (96,037), Сингапура (94,950) и Швейцарии (91,916). Россия находится на 45 месте с индексом равным (58,510).

Согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ, на период до 2020 года, одним из приоритетных направлений развития отечественной экономики является «создание сети территориально-производственных кластеров, реализующих конкурентный потенциал территорий». Это подчеркивает значимость и актуальность кластеризации для обеспечения экономического роста и конкурентоспособности страны.

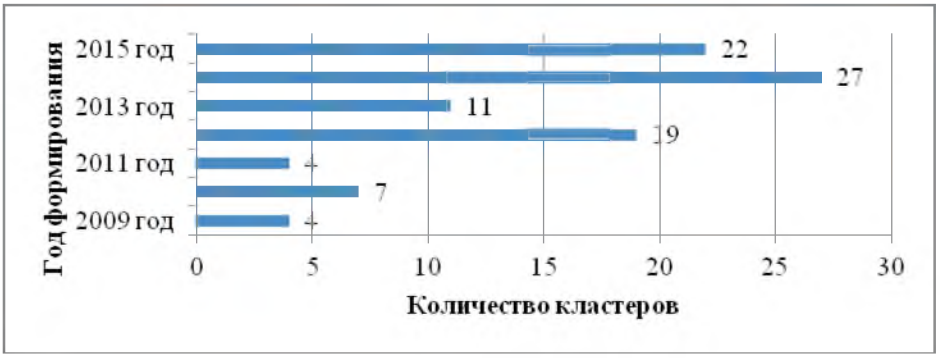


Рисунок 3 – Формирование кластеров в России
Figure 3 – Formation of clusters in Russia

На основе данных Российской кластерной обсерватории нами проведен анализ современного состояния кластерных структур в России. В настоящее время на территории нашей страны действует 95 кластеров. Первый кластер был образован в Санкт-Петербурге в 1999 году. Большинство кластерных образований на территории России формировалось в период 2012-2015 г.г. В 2015 году было создано 22 кластерных объединения организаций, что составляет 23% в общем количестве данных структур.[1]

Основная часть кластеров, действующих на территории России (рис. 3), находится на начальном уровне организационного развития – 79%, средний уровень оргразвития отмечен

[1] Составлено авторами на основе источника Карта кластеров России 2015 г.- URL: http://clusters.monocore.ru/list (дата обращения 10.03.16)

для 15 кластеров (16%) и всего лишь пять кластерных структур (5%) в нашей стране имеют высокий уровень. Это объясняется тем, что для высокого развития кластера, по мнению отечественных исследователей, требуется 10– 15 лет.

Территориальное расположение кластеров в стране можно охарактеризовать как рассредоточенное. Распределение кластеров по субъектам РФ представлено в таблице 3.[1]

Таблица 3 – Распределение кластеров по субъектам РФ
Table 3 – Distribution of the clusters in the subjects of the Russian Federation

Субъекты РФ	Количество кластеров
Республика Марий Эл; Чувашская Республика; Тюменская область; Новосибирская область; Хабаровский край; Белгородская область; Челябинская область; Красноярский край; Ленинградская область; Курганская область; Орловская область; Ханты-Мансийский автономный округ – Югра; Республика Башкортостан; Нижегородская область; Смоленская область; Республика Мордовия; Костромская область; Алтайский край; Республика Бурятия	1 кластер
Самарская область; Калужская область; Иркутская область; Кемеровская область; Волгоградская область; Свердловская область; Омская область; Пензенская область; Республика Саха (Якутия); Ульяновская область; Тульская область	2 кластера
Московская область; Архангельская область; Пермский край; Томская область; Липецкая область; Рязанская область; Вологодская область	3 кластера
Новгородская область	4 кластера
Воронежская область, Москва; Республика Татарстан	5 кластеров
Ростовская область	7 кластеров
Санкт-Петербург	10 кластеров

Самое большое количество кластеров действует на территории Санкт-Петербурга, в данном регионе их насчитывается 10. Также следует отметить высокую кластерную активность в Ростовской области, Воронежской области, Москве и Республике Татарстан. По одному действующему кластеру отмечается в 19 регионах, по два кластерных образования имеют 11 субъектов страны. Более 50% субъектов РФ не имеют на своей территории кластерных объединений организаций.

Самый крупный кластер по количеству участников, функционирующий на территории России – это «кластер ядерно-физических и нанотехнологий в г. Дубне», расположенный в Московской области, в его составе насчитывается 80 участников. Самый крупный кластер России по численности работников – это Камский инновационный территориально-производственный

[1] Составлено авторами на основе источника Карта кластеров России 2015 г.- URL: http://clusters.monocore.ru/list (дата обращения 15.03.16).

кластер, в его составе задействовано 108138 работников, кластер специализируется на автомобилестроении и производстве автокомпонентов.

Для России важной задачей являются активизация процессов кластеризации и развитие существующих кластерных структур.

Современное состояние рыночных отношений характеризуется развитием процессов интеграции хозяйствующих субъектов. Одной из наиболее перспективных форм интеграции является кластерное объединение организаций, обладающее рядом отличительных характеристик.

Опыт зарубежных стран подтверждает значимость кластеров для стимулирования экономического роста и усиления конкурентных позиций. В России кластерные формы объединения организаций на данном этапе развиты слабо, имеется ряд проблем, препятствующих кластеризации в стране. Для устранения указанных причин, сдерживающих развитие кластеризации экономики в стране, должны быть предприняты меры, способствующие формированию и успешному функционированию кластерных структур.

Библиография / References:

1. Артамонова Ю. С. Кластерные политики и кластерные инициативы: теория, методология, практика: кол. монография / под. ред. Ю.С. Артамоновой, Б.Б. Хрусталева – Пенза: ИП Тугушев С.Ю., 2013. – 230 с.

2. Асаул А.Н. Организация предпринимательской деятельности: учебник. – СПб.: АНО ИПЭВ, 2009. – 336с. URL: http://www.aup.ru/books/m6/ (дата обращения 15.05.2016)

3. Батталова А.А., Исмагилова Э.И. Совершенствование классификационных подходов для кластеров // Интернет-журнал «Науковедение». – 2015. – Т. 7 № 2. – URL: http://naukovedenie.ru/PDF/27EVN215.pdf (дата обращения 15.05.2016)

4. Войнаренко М.П. Кластерные модели объединения предприятий в Украине // Экономическое возрождение России. – 2007. – № 4. – С. 68 – 82

5. Михайлов А.С. Эволюция кластерной концепции в мировые науки // Экономикс. – 2014. – № 3. – С. 6 – 13.

6. Сорокина И.О. Экономическая сущность процесса интеграции хозяйствующих субъектов // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2009. – № 16. – С. 296 – 306.

7. Старикова М.С. Развитие форм интеграции в промышленности // Успехи современной науки. – 2015. – № 4. – С. 46– 52.

8. Третьякова Л.А. HR-менеджмент в условиях геополитической турбулентности: инновационные способы формирования и поиск новых возможностей развития: монография / Л.А. Третьякова, Т.В. Целютина, Ж.Н. Авилова, Ю.В. Астахов, Л.А. Минаева, Л.И. Проняева, Ю.О. Шаврина. – Белгород: ООО «ЭПИЦЕНТР», 2016. – 184 с

9. Ускова Т.В. Развитие региональных кластерных систем // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2008. – № 1. – С. 92–104.

10. Шерешева М. Ю. Формы сетевого взаимодействия компаний: курс лекций. – Москва: НИУ Высшая школа экономики, 2010. – 339 с.

11. Цихан Т.В. Кластерная теория экономического развития. – URL: http://www.subcontract.ru/Docum/DocumShow_DocumID_168.html (дата обращения 15.03.2016)

12. Isbasoiu G.-M. Industrial Clusters and Regional Development. The Case of Timisoara and Montebelluna. MPRA Paper No. 5037 // Munich Personal RePEc Archive. – December 2006. – URL:

http://mpra.ub.uni-muenchen.de/5037/1/MPRA_paper_5037.pdf. (дата обращения 15.03.2016)

13. Lindqvist G. Disentangling Clusters: Agglomeration and Proximity Effects. Dissertation for the Degree of Doctor of Philosophy, Ph.D., Stockholm School of Economics 2009. – 313 p.

14. Porter M.E. Russian Competitiveness: Where Do We Stand? Institute for Strategy and Competitiveness. Harvard Business School. U.S. – Russian Investment symposium URL: http://www.hbs.edu/faculty/Publication%20Files/CAON_Russia_2003_Harvard_Symposium_11-13-03_CK_db483f56-69d6-41ae-8670-2d165312ee66.pdf (дата обращения 15.03.2016)

1. Artamonova, Iu. S (2013) Klasternye politiki i klasternye initsiativy: teoriia, metodologiia, praktika [Cluster policies and cluster initiatives: the theory, methodology, practice]: kol. monografiia / pod. red. Iu.S. Artamonovoi, B.B. Khrustaleva – Penza: IP Tugushev S.Iu. – 230 p.(In Russ.)

2. Asaul, A.N.(2009) Organizatsiia predprinimatel'skoi deiatel'nosti [Organization of business]: uchebnik. - SPb.: ANO IPEV. – 336 p. – URL: http://www.aup.ru/books/m6/ (data obrashcheniia 15.05.2016) (In Russ.)

3. Battalova, A.A., Ismagilova, E.I. (2015) Sovershenstvovanie klassifikatsionnykh podkhodov dlia klasterov [Improving classification approaches for clusters] // Internet-zhurnal «Naukovedenie».– T. 7 (№2). – URL: http://naukovedenie.ru/PDF/27EVN215.pdf (data obrashcheniia 15.03.2016) (In Russ.)

4. Voinarenko, M.P. (2007) Klasternye modeli ob"edineniia predpriiatii v Ukraine [The cluster model combining enterprises in Ukraine] // Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii [Economic Revival of Russia]. – № 4. – P. 68 – 82(In Russ.)

5. Mikhailov, A.S. (2014) Evoliutsiia klasternoi kontseptsii v mirovoi nauki [The evolution of the cluster concept in the world of science] // Ekonomiks [ECONOMICS] . – № 3. – P. 6 – 13. (In Russ.)

6. Sorokina, I.O. (2009) Ekonomicheskaia sushchnost' protsessa integratsii khoziaistvuiushchikh sub"ektov [The economic essence of the process of integration of economic entities] // Vestnik Volzhskogo universiteta im. V.N. Tatishcheva [Vestnik of Volzhsky University after V.N. Tatischev]. – № 16. – P. 296 – 306. (In Russ.)

7. Starikova, M.S. (2015) Razvitie form integratsii v promyshlennosti [The development of forms of integration in the industry] // Uspekhi sovremennoi nauki. – №4. – P. 46–52. (In Russ.)

8. Tret'iakova, L.A. (2016) HR-menedzhment v usloviiakh geopoliticheskoi turbulentnosti: innovatsionnye sposoby formirovaniia i poisk novykh vozmozhnostei razvitiia [HR-management in conditions of geopolitical turbulence: innovative ways of formation and search for new development opportunities] : monografiia / L.A. Tret'iakova, T.V. Tseliutina, Zh.N. Avilova, Iu.V. Astakhov, L.A. Minaeva, L.I. Proniaeva, Iu.O. Shavrina. – Belgorod: OOO «EPITsENTR». – 184p. (In Russ.)

9. Uskova, T.V. (2008) Razvitie regional'nykh klasternykh system [The development of regional cluster systems] // Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast]. – № 1. – P. 92 – 104. (In Russ.)

10. Sheresheva, M.Iu. (2010) Formy setevogo vzaimodeistviia kompanii [Forms of the companies' network interaction]: kurs lektsii. – Moskva: NIU Vysshaia shkola ekonomiki. – 339 p. (In Russ.)

11. Tsikhan, T.V. (2003) Klasternaia teoriia ekonomicheskogo razvitiia [Cluster Theory of Economic Development]. – URL: http://www.subcontract.ru/Docum/DocumShow_DocumID_168.html (data obrashcheniia 15.03.2016) (In Russ.)