УДК: 339.137:658.11 DOI: 10.12737/20398

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Грядунова А. В.[1]

В статье рассматриваются наиболее острые проблемы развития Орловской области, а также предложены пути их решения или минимизации влияния различного рода негативных факторов на основе внедрения системы проектного управления. Среди основных негативных факторов, – несовершенство нормативно-правовой базы и иерархической структуры управления. Вторым фактором, является нехватка средств на реализацию тех или иных, часто все-таки перспективных, программ развития региона – здесь речь идет, прежде всего, о культурном развитии, для которого главным условием является наличие инфраструктуры. Автор предлагает разработать механизмы вовлечения малого и среднего бизнеса в развитие социально-культурной сферы.

Ключевые слова: социально-экономические проблемы, инвестиционная привлекательность, имидж региона, малое предпринимательство, развитая инфраструктура, информационное обеспечение, уровень благосостояния, программы регионального развития.

THE CURRENT SOCIAL AND ECONOMICAL PROBLEMS OF THE DEVELOPMENT IN THE OREL REGION

GRIADUNOVA A.V. – Candidate of Economic Sciences, Senior teacher of the Department of Economics and Economic Security, Orel branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation, Orel), e-mail: alina.ch-2208@yandex.ru.

The article deals with the most actual problems of the Orel region, also the ways to solve them or to minimize the effects of various kinds of negative factors on the basis of project management system implementation are suggested. Among the negative factors there is imperfection of the legal framework and hierarchical management structure. The second factor is the lack of funds for the implementation of various, often perspective regional development programs - here we are talking primarily about cultural development, having the main requirement as the availability of infrastructure. The author proposes to develop mechanisms to involve small and medium-sized businesses in the development of socio-cultural sphere.

Keywords: socio-economic problems, investment attractiveness, image of the region, small business, infrastructure, information security, welfare, regional development programs.

Грядунова Алина Вячеславовна, кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры экономики и экономической безопасности; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Орловский филиал; адрес: 302028, Россия г. Орел, Б. Победы, д. 5а; e-mail: alina-ch-2208@ya.ru

Центральным показателем благоприятного экономического климата региона является, несомненно, благополучие общества, что достигается путем создания достойных условий для жизни и трудовой деятельности. Отсюда вытекает необходимость развития региона, одним из условий которого является привлечение дополнительного объема инвестиций.

Проблемой становится неравномерное развитие как отраслей, так и регионов. Конечно, здесь речь идет о Москве и Санкт-Петербурге как о богатых инвестиционно- привлекательных регионах. Орловская область по степени привлекательности, в том числе и инвестиционной, могла бы вполне конкурировать с этими регионами, но инвестиции вкладываются по принципу большей и скорейшей отдачи от вложений. Для инвесторов важны условия ведения бизнеса: насколько быстро объект инвестирования может переориентироваться в соответствии с изменениями рынка, немаловажны по-прежнему проблемы развития инфраструктуры. Еще один фактор, влияющий на экономический климат, социальное неравенство, т.е. уровень доходов и занятости населения, своего рода качественные показатели жизни. [1]

Для того, чтобы минимизировать неравенство между регионами, необходимо усовершенствовать систему перераспределения финансов. Стоит уделить большее внимание разработке программ развития отраслей на основе методов проектного управления, формируя сети взаимодействия факторов социально-экономической сферы, что будет способствовать развитию конкурентоспособности региона. [2]

Подобная ситуация неравенства развития регионов приводит еще к одной проблеме– миграции населения в более успешные регионы в поисках самореализации, что еще больше усугубляет положение дел. Молодежь рассчитывает найти хорошо оплачиваемую работу с перспективой карьерного роста, нередко не имея такой возможности в небольшом городе.[3]

Местные власти должны осуществлять свою политику с учетом главного аспекта – ожиданий и надежд населения, а привлечение инвестиций позволит реанимировать экономическую и социальную сферы.

Несомненно, в современных условиях перед областью открывается множество перспектив, происходят своевременные серьезные изменения в экономике, политике, социальной сфере, но проблема – неумение правильно пользоваться имеющимися возможностями.

Существует целый ряд направлений, в которых крайне необходимо провести преобразования. В области существуют все условия для развития сельского хозяйства, а главное – есть желание у населения заниматься растениеводством, птицеводством, животноводством. Однако из СМИ постоянно поступает информация о невозможности для местного населения реализовать себя в качестве производителей собственной продукции.

---

[1] Максимова Л.Н., Федорова А.В. Новые возможности для развития организаций: проектные риски и социальное неравенство// Вестник Поволжского института управления. – 2015. – № 4(49). – С. 69 – 76.

[2] Савина О.Н Инструменты привлечения инвестиций в регионы// Теоретические и прикладные аспекты современной науки. 2015. № 7-7. С. 130–134.

[3] Мкртчян Н.В «Миграция молодежи в региональные центры России в конце XX – начале XXI века», Известия Российской академии наук. Серия географическая, Издательство: Академический научно-издательский, производственно-полиграфический и книгораспростра-нительский центр Российской академии наук, из-во Наука. Москва, 2013, №6. С.19-32

При решении данной проблемы нужно создать условия для товаропроизводителей, при которых у них будет возможность проникновения на рынок, а их задача – удержать позиции посредством производства качественных продуктов и грамотной ценовой политики.[1] Одним из способов решения проблемы будет разработка программ поддержки малого предпринимательства, подразумевающих государственную помощь, совершенство нормативно-правовой базы, систему льготного налогообложения, предоставление возможности реализации собственной продукции.[2]

Орловская область обладает значительным культурным потенциалом. В регионе действуют театры, филармония, наблюдается увеличение количества мероприятий, проводимых на малых площадках театров, что способствует большему пониманию местной культурной жизни. Так, одним из инструментов вовлечения малого бизнеса в процесс развития туризма и расширения международных связей культурного характера достаточно интересным было бы проведение фестивалей межрегионального, а возможно, и мирового уровня, они проводятся, но крайне редко, хотя пользуются успехом у местного населения. Одной из проблем проведения данных мероприятий является отсутствие механизмов взаимодействия с привлечением предпринимательских структур, для которых это также возможность не только прорекламировать свою продукцию, но и заработать.

Также в регионе сохранились и дошли до наших дней народные промыслы. Среди них: вышивка в технике «орловский спис», глиняная чернышинская игрушка (Новосиль), глиняная плешковская игрушка (Ливны), мценское кружево (Мценск), ливенская гармошка (Ливны), распоповский гончарный промысел (Орловский район). Кроме того, на территории Орловской области традиционны такие виды народных промыслов, как гончарное производство, резьба по дереву, производство изделий из лозы, плетение из соломки и рогозы, ткачество, ковроткачество, изготовление тряпичных кукол. В каждом районе области насчитывается несколько мастеров, занятых в сфере народно-художественных промыслов, ремесел и декоративно-прикладного искусства. В ряде районов есть центры и частные мастерские, где по сей день сохраняются и продолжаются древние традиции.

Привлечение внимания к народным промыслам, сохраненным в основном в глубинке, поможет развить культурное наследие, чтобы еще долгие десятилетия передавались народные традиции новым поколениям

По статистическим данным, в Орловской области в 2016 году насчитывается 310 библиотек, большая часть которых находится в сельской местности. В них можно найти уникальные издания прошлых лет, а также разнообразие изданий местных талантливейших писателей и поэтов Орловщины. Неприятным моментом является то, что финансовая поддержка этих объектов культуры минимальная, а издания нуждаются в реставрации. Для поддержания этих объектов культуры необходима разработка программ по сохранению библиотечного фонда, что возможно сделать посредством создания электронной библиотеки после оцифровки печатных изданий.

---

[1] Герасимова В.В., Мансуров А.М. Механизм управления развитием предприятия в составе государственно-частного партнерства. Вестник Приволжского института управления. – 2015, №6(51), С.61–66

[2] Васенина С.А Сельское хозяйство в Орловской области: тенденции развития и инвестиции// Сб-к региональной научной конференции молодых ученых «Закономерности и особенности функционирования экономики РФ как системы взаимодействующих регионов», 2015, Изд-во ОФ РАНХиГС . – С. 33-34

Конечно, в активных финансовых вложениях нуждаются музеи области. Направленность их деятельности разнообразная – жизнь и творчество писателей, есть музей–заповедник Спасское-Лутовиново, военно-патриотическое наследие, музей изобразительных искусств. [1]

Орловская область обладает хорошими ресурсами для развития туризма. В отрасли работает 7 туроператорских компаний, 88 туристских агентств, 17 гостиничных хозяйств, 4 санатория, пансионат, 15 детских оздоровительных центров, ряд туристских баз. Общий номерной фонд составляет порядка 1500 номеров, рассчитанных на одновременный прием до 2500 человек (по состоянию на 2016 г.).

В Орловской области рейтинг популярности различных видов и направлений въездного и внутриобластного туризма представлена на рис. 1.



Рисунок 1 – Рейтинг видов туризма в Орловской области
Figure 1 – Rating types of tourism in the Orel region

Основным барьером в развитии регионального туризма является неразвитость инфраструктуры: дороги, средства размещения, а также отсутствие информации о нашем турпродукте. Дороги нуждаются в ремонте, средства размещения оказывают не всегда качественные услуги, если качественные, то дорогие. Туристы, посещающие нашу область, проявляют интерес к культурному наследию и не готовы тратить огромные суммы на размещение.

Следующим направлением в развитии сферы туризма является экотуризм, что в современных условиях стало популярным и востребованным направлением. Более того, к участию в развитии этого вида туризма можно привлекать местное население, что

[1] Губарева Л.И. Целевое финансовое обеспечение бюджетных учреждений культуры: учет и контроль субсидий (на примере Орловской области) // Экономика и предпринимательство. – 2013, №11(40). С. 363–370

поспособствует внесению чего-то особенного в данный турпродукт. Развивать этот вид туризма можно с минимальными затратами, все создано природой, а население у нас хлебосольное и гостеприимное. Определенную оригинальность данному виду турпродукта может придать знакомство с народными промыслами. Туристы, как правило, всегда стараются привезти из посещаемого места какой-нибудь сувенир, а здесь он может попробовать сделать что-то своими руками. [1]

Бесспорно, с данным видом туризма непосредственно связан еще один вид – фототуризм. Наша область уникальна по красоте пейзажей, неслучайно же многие жители проявляют безграничный талант, занимаясь живописью.

Любой вид туризма требует определенных затрат для развития инфраструктуры, базы для развития экотуризма в регионе нет, территории не благоустроены, нет туристских стоянок, лагерей, опять же нужна помощь инвесторов для строительства туристических объектов.

Проанализировав сложившуюся ситуацию, связанную с развитием туризма в регионе, можно сделать вывод: потенциал безграничный, и следует популяризировать сохранение культурного наследия на основе внедрения системы проектного управления.

Конечно, разработка программ развития и поддержки малого предпринимательства является одним из действенных способов решения проблем в сфере сельского хозяйства, в области производства и реализации местной продукции.[2]

В частности, внедрение системы проектного управления можно реализовать на основе развития в Орловской области такого вида туризма, как гастрономический. Орловская область всегда отличалась разнообразием качественной выпечки. Основной производитель – «Орловский хлебокомбинат», но в каждом районе печется свой особый хлеб, нередко по старинной рецептуре, который у местного населения обычно называется одноименно с названием района. На базе малых хлебопекарных предприятий можно создать музеи и дегустационные залы хлеба и хлебобулочных изделий, где гости могли бы продегустировать множество видов продукции. Для малых предпринимателей это своего рода оригинальная реклама, возможность завоевать рынки – туристический, продовольственный, причем не только в пределах области. Здесь можно с уверенностью говорить о решении и экономических и социальных проблем одновременно.

Следующий вид туризма, который также можно популяризировать при использовании методов проектного управления, несомненно, рыболовный туризм. Разработка долгосрочных локальных проектов в данной сфере деятельности будет способствовать организации дополнительных рабочих мест, повышению уровня конкуренции региона.

Если продолжать гастрономическое направление развития туризма, можно организовывать ярмарки местной продукции.

Центром развития делового туризма в Орловской области стал туристический многофункциональный комплекс «ГРИНН», построенный частной компанией

[1] Бастрыкина М.П. Экотуризм. Проектная концепция по внутреннему туризму в России. // Материалы III Международной научно-практической конференции: Современная наука: теоретический и практический взгляд. Москва: изд.-во Перо. 2015, с. 151-158

[2] Созаева Т.Х., Мамбетова Ф.А. Современное развитие сельского хозяйства в условиях реализации целевых программ // Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М.Кокова, Экономика и предпринимательство, Москва, 2014, №11-3 (52-3), С.613–617.

ЗАО «Корпорация «ГРИНН». Комплекс располагает всеми современными ресурсами для организации на своей базе семинаров, конференций, крупных российских и международных форумов. Конференц-залы комплекса оснащены всем необходимым мультимедийным оборудованием.

Следует отметить, что среди недостатков в области управления социально-экономической сферой – отсутствие четкого распределения полномочий и ответственности между участниками управленческого процесса; неэффективные взаимодействие представителей областного управления с муниципальными органами, поддержка развития малых городов; отсутствие налаженной системы взаимообмена между регионами, тем более на международном уровне, и т.д.

В настоящее время модернизация региональной культурной политики должна проводиться на основе использования методов управления, среди которых проектное управление, технологиям которого обучают в РАНХиГС, что позволит повысить качество реализации управленческих решений.[1]

Следовательно, объекты управления социально-культурной сферой, которые можно представить в виде проектов, отличает возможность их перспективного развертывания и возможность предусмотреть их состояние в будущем. Конечно, для учреждений социально-культурной сферы это популяризация их сферы деятельности, в то же время появляется возможность привлечь инвесторов, используя ранее не применявшиеся схемы работы или адаптацию старых, создание новых бизнес-процедур, то есть использование инновационных методов проектного управления в решении проблем социально-культурной сферы.

Библиография/References:

1. Абряндина В.В. Существующие подходы к разработке региональных программ развития туризма сельских территорий // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 12 – 2 (53 – 2). – С. 358 – 361.

2. Бастрыкина М.П. Экотуризм. Проектная концепция по внутреннему туризму в России. Современная наука: теоретический и практический взгляд // Материалы III Международной научно-практической конференции – М.: Изд-во "Перо", 2015. – С. 151 – 158.

3. Васенина С.А Сельское хозяйство в Орловской области: тенденции развития и инвестиции // Закономерности и особенности функционирования экономики РФ как системы взаимодействующих регионов: материалы региональной научной конференции молодых ученых. – Орел: Изд-воОФ РАНХиГС, 2015. – С. 33 – 34.

4. Герасимова В.В., Мансуров А.М. Механизм управления развитием предприятия в составе государственно-частного партнерства // Вестник Приволжского института управления. – 2015. – № 6 (51). – С. 61 – 66.

5. Губарева Л.И. Целевое финансовое обеспечение бюджетных учреждений культуры: учет и контроль субсидий (на примере Орловской области) // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 11 (40). – С. 363 – 370.

[1] Чубарец О.В. Развитие непрерывного образования в контексте реализации дополнительных профессиональных программ для государственных и муниципальных служащих. // Среднерусский вестник общественных наук. 2014, №6(36), с.196–201.

6. Макаров И.Н., Круглова И.А., Назаров П.В. Особые экономические зоны как фактор обеспечения безопасности социально-экономического развития территории // Управленческое консультирование. – 2016. – № 3 (87). – С.106 – 111.

7. Максимова Л.Н., Федорова А.В. Новые возможности для развития организаций: проектные риски и социальное неравенство // Вестник Поволжского института управления. – 2015. – № 4 (49). – С. 69 – 76.

8. Мкртчян Н.В Миграция молодежи в региональные центры России в конце XX – начале XXI века // Известия Российской академии наук. Серия географическая. – 2013. – № 6. – С.19 – 32 .

9. Савина О.Н Инструменты привлечения инвестиций в регионы // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. – 2015. – № 7. – С. 130 – 134.

10. Чубарец О.В. Развитие непрерывного образования в контексте реализации дополнительных профессиональных программ для государственных и муниципальных служащих // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. – № 6 (36). – С.196 – 201.

1. Abriandina, V.V. (2014) Sushchestvuiushchie podkhody k razrabotke regional'nykh programm razvitiia turizma sel'skikh territorii [Existing approaches to the development of regional programs for the development of tourism in rural areas] // Ekonomika i predprinimatel'stvo [Journal of Economy and entrepreneurship]. – № 12 – 2 (53 – 2). – P. 358 – 361. (In Russ.)

2. Bastrykina, M.P. (2015) Ekoturizm. Proektnaia kontseptsiia po vnutrennemu turizmu v Rossii. Sovremennaia nauka: teoreticheskii i prakticheskii vzgliad [Ecotourism. The design concept of domestic tourism in Russia. Modern science: theoretical and practical view] // Materialy III Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii – M.: Izd-vo "Pero". P. 151 – 158. (In Russ.)

3. Vasenina, S.A (2015) Sel'skoe khoziaistvo v Orlovskoi oblasti: tendentsii razvitiia i investitsii [Agriculture in the Orel region: development trends and investment] // Zakonomernosti i osobennosti funktsionirovaniia ekonomiki RF kak sistemy vzaimodeistvuiushchikh regionov [Laws and features of the functioning of the Russian economy as a system of interacting regions]: materialy regional'noi nauchnoi konferentsii molodykh uchenykh. – Orel: Izd-voOF RANKhiGS. – P. 33 – 34. (In Russ.)

4. Gerasimova, V.V., Mansurov, A.M. (2015) Mekhanizm upravleniia razvitiem predpriiatiia v sostave gosudarstvenno-chastnogo partnerstva [Development management mechanism of the enterprise as part of a public-private partnership] // Vestnik Privolzhskogo instituta upravleniia [The Bulletin of the Volga Region Institute of Administration]. – № 6 (51). – P. 61 – 66. (In Russ.)

5. Gubareva, L.I. (2013) Tselevoe finansovoe obespechenie biudzhetnykh uchrezhdenii kul'tury: uchet i kontrol' subsidii (na primere Orlovskoi oblasti) [Targeted financial support budget cultural institutions: accounting and control of subsidies (on the example of the Oryol region)] // Ekonomika i predprinimatel'stvo [Journal of Economy and entrepreneurship]. № 11 (40). P. 363 – 370.(In Russ.)

6. Makarov, I.N., Kruglova, I.A., Nazarov, P.V. (2016) Osobye ekonomicheskie zony kak faktor obespecheniia bezopasnosti sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia territorii [Special economic zones as a factor in ensuring security and social and economic development of the territory] // Upravlencheskoe konsul'tirovanie [Management Consulting]. – № 3 (87). – P.106 – 111. (In Russ.)

7. Maksimova, L.N., Fedorova, A.V. (2015) Novye vozmozhnosti dlia razvitiia organizatsii: proektnye riski i sotsial'noe neravenstvo [New possibilities for the development of organizations: project risks and social inequalities] // Vestnik Povolzhskogo instituta upravleniia [The Bulletin of the Volga Region Institute of Administration]. – № 4 (49). – P. 69 – 76. (In Russ.)

8. Mkrtchian, N.V (2013) Migratsiia molodezhi v regional'nye tsentry Rossii v kontse XX – nachale XXI veka [The migration of young people in the Russian regional centers at the end of XX - beginning of XXI century] // Izvestiia Rossiiskoi akademii nauk. Seriia geograficheskaia. – № 6. – P.19 – 32 . (In Russ.)

9. Savina, O.N (2015) Instrumenty privlecheniia investitsii v regiony [Tools to attract investments to the regions] // Teoreticheskie i prikladnye aspekty sovremennoi nauki. № 7. P.130 – 134.(In Russ.)

10. Chubarets, O.V. (2014) Razvitie nepreryvnogo obrazovaniia v kontekste realizatsii dopolnitel'nykh professional'nykh programm dlia gosudarstvennykh i munitsipal'nykh sluzhashchikh [The development of continuing education in the context of the implementation of additional professional programs for state and municipal employees] // Srednerusskii vestnik obshchestvennykh nauk [Central Russian Journal of Social Sciences]. – № 6 (36). – P.196 – 201. (In Russ.)