УДК 330.142.21:63 DOI: 10.12737/18241

УПРАВЛЕНИЕ ИСТОЧНИКАМИ ВОСПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНОГО КАПИТАЛА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РЕГИОНА

Проняева Л.И.[1]

В статье представлены результаты исследования состава, структуры, источников воспроизводства основного капитала в сельском хозяйстве страны и региона, дана оценка места и роли амортизации в составе инвестиционных ресурсов. Результаты исследований позволили предложить ряд управленческих мер по повышению роли амортизации как источника обновления и модернизации основного капитала организаций АПК. Практическое применение рекомендаций будет способствовать решению задачи целевого использования средств амортизации, обеспечению экономического роста в аграрной отрасли, повышению уровня доходов регионального бюджета субъекта РФ.

Ключевые слова: Управление, воспроизводство, основной капитал, амортизация, сельское хозяйство, инвестиции, модернизация

MANAGEMENT OF SOURCES OF REPRODUCTION OF FIXED CAPITAL IN AGRARIAN AND INDUSTRIAL COMPLEX OF THE REGION

PRONYAEVA L.I. — Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department of Economy and Economic Security, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration of the Orel branch (Russian Federation, Orel), e-mail:pli.dom@mail.ru

The results of the research of structure, sources of reproduction of fixed capital in agriculture of the country and region are presented in the article, the assessment of the place and the role of depreciation as a part of investment resources is given. The results of the research allowed to offer a number of administrative measures for increasing the role of depreciation as a source of updating and modernization of fixed capital of organizations of the agrarian and industrial complexes. The practical application of recommendations will promote the solution of a problem of target use of means of depreciation, ensuring economic growth in the agrarian branch and increase the level of the income of the regional budget of the territorial subject of the Russian Federation.

*Keywords***:** management, reproduction, fixed capital, depreciation, agriculture, investments, modernization

Реализация процесса воспроизводства всегда сопровождается вложением инвестиционных средств, среди которых выделяют собственные средства организации (прибыль, амортизация) и привлеченные финансовые ресурсы (кредиты, бюджетное финансирование, средства инвесторов и др.). Одним из источников воспроизводства основного капитала выступают амортизационные отчисления, представляющие собой особую экономическую категорию, которая опосредует собой

Проняева Людмила Ивановна — доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Орловский филиал, e-mail: pli.dom@mail.ru

Адрес: 302028, Россия, г. Орел, Б. Победы, 5а, 8-903-881-04-07, e-mail: pli.dom@mail.ru

широкий круг экономических показателей – себестоимость, прибыль, цену, количественные и качественные оценки материально-технической базы.

Изучение экономической сущности амортизации особую актуальность получает в настоящее время, когда в условиях экономической самостоятельности хозяйствующие субъекты формируют и используют средства на воспроизводственные цели[1]. Амортизация является собственным, достаточно независимым от внешних факторов источником воспроизводства, обладающим существенным потенциалом роста[2]. Поэтому повышение роли амортизации как инвестиционного ресурса в современных условиях является приоритетной задачей системы управления воспроизводственным процессом как на уровне конкретной организации, так и на мезоуровне.

Вопрос о роли и предназначении амортизационных отчислений всегда находился в центре внимания как отечественных, так и зарубежных экономистов. Значительная роль в развитии теории и экономической сущности амортизации принадлежит К. Марксу. Данная им трактовка категории «амортизация» является наиболее известной и используется до сих пор в экономической науке как наиболее точно отражающая ее суть – «за процедурой включения амортизационных отчислений в издержки производства скрывается перенесение стоимости потребляемого основного капитала на продукт»[3]. Это определение указывает на то, что амортизация выполняет двоякую роль. С одной стороны, амортизационные отчисления участвуют в формировании себестоимости продукции, с другой — являются источником воспроизводства основного капитала.

В зарубежной практике собственным источникам финансирования отводится важная роль. Как отмечает Соколов М.М., в большинстве развитых стран амортизация превратилась из пассивного учетного инструмента, призванного фиксировать включение стоимости долгосрочных активов в состав затрат, в один из основных рычагов регулирования расширенного воспроизводства капитала[4]. Так, на долю амортизации в развитых странах приходится более 40% объема капитальных вложений в техническое переоснащение производства, за счет прибыли финансируется примерно 30 % таких затрат[5]. В России эти показатели несколько ниже (табл.1).

Таблица 1 — Динамика структуры источников финансирования инвестиций в основной капитал организаций РФ, %

Table 1 — Dynamics of the sources structure of financing of fixed capital investment organizations in Russia,%

Показатели	Годы							Отклонение 2014 г. от	
	1995	2000	2010	2011	2012	2013	2014	1995	2000
Инвестиции в основной капитал - всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-
в том числе:									
Собственные средства	49,0	47,5	41,0	41,9	44,5	45,3	48,1	- 0,9	-0,6
из них:									
прибыль	20,9	23,4	17,1	17,9	18,2	18,9	25,3	4,5	1,9
амортизация	22,6	18,1	20,5	20,4	22,2	23,9	19,8	-2,8	1,7

[1]Проняева Л.И. Методологическая концепция формирования учетно-аналитического обеспечения в управлении основным капиталом организаций АПК,— Орел: изд-во Картуш, 2010. — 430с.
[2] Маркс К. Избранные соч.: В 9-ти т.]/ К. Маркс, Ф. Энгельс Ф.- М.: Политиздат.- 1987. Т. 7
[3] Иванченко В. Фонд амортизации: вопросы формирования и использования рынка [Текст]/ В. Иванченко, Ю. Фокин Ю. // Экономист. -1997. - № 2. - с. 28-35
[4] Соколов М.М. Амортизационная политика и диверсификация экономики /М.М. Соколов // Экономист. – 2010. – № 10. – С. 20–24.
[5] Середа Н.А. Необходимость усиления роли амортизации в воспроизводстве основного капитала / Н.А. Середа// Вестник КрасГАУ. -2015. -№ 4.- с. 184-188

Доля прибыли в структуре источников финансирования инвестиций в основной капитал за период 2010—2014 годы находится в пределах — 20 %, доля амортизации также является низкой. Незначительные колебания ее доли в структуре инвестиций не позволяют говорить о повышении роли амортизации как источника воспроизводства основного капитала.

Исследования показали, что на долю инвестиций в основной капитал на развитие сельского хозяйства в общем объеме инвестиций страны приходится всего 3,2—4 %. Данные рисунка 1 показывают диапазон отклонений удельного веса инвестиций за последние пять лет.

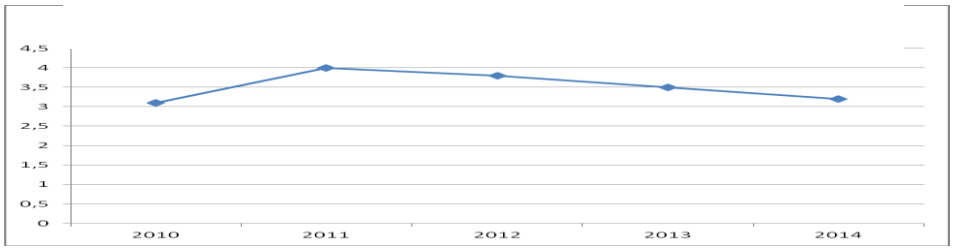


Рис. 1— Динамика удельного веса инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в общем их объеме по РФ, %

Fig.1 — Dynamics of the share of investments in fixed capital of agriculture in the total volume in Russia,%

В стоимостном размере объем инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в 2014 году составил 310,3 млрд. руб. Аграрная сфера является достаточно фондоемкой отраслью, следовательно, данного объема инвестиций явно недостаточно для развития материально-производственной базы. Что касается отраслей лидеров по накоплению основного капитала по данным 2014 года, то к ним относятся: транспорт и связь (21%), добывающие отрасли (20,4%), обрабатывающая промышленность (17,7%).

Динамика собственных источников финансирования инвестиций в основной капитал организаций АПК Орловской области за последние 5 лет, представленная на рисунке 2, показывает положительный темп роста объемов собственных источников воспроизводства.

Прибыль, направленная на финансирование долгосрочных инвестиций, показывает устойчивый рост объемов, за исключением 2012 года. Именно этот год стал переломным для амортизации как источника финансирования, после этого года наблюдается ее снижение, по сравнению динамикой прибыли.

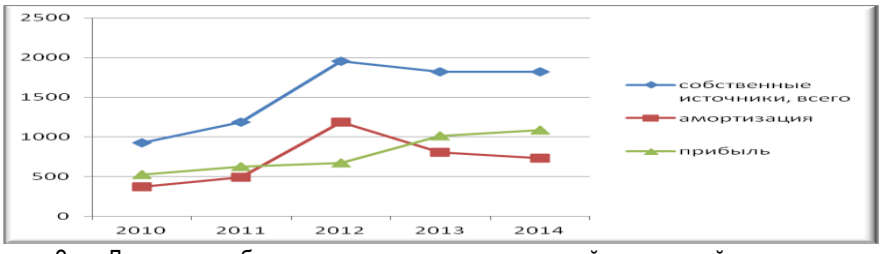


Рисунок 2 — Динамика собственных источников инвестиций в основной капитал организаций АПК Орловской области, млн. руб.

Figure 2 —Dynamics of own sources of fixed capital investment organizations of AIC of the Orel region, mln. rub.

Рассматривая долю собственных источников в общем объеме инвестиций в основной капитал организаций АПК Орловской области в динамике можно сделать вывод, что за предыдущие 5 лет наблюдалась тенденция ее снижения (табл. 2).

Таблица 2 — Динамика удельного веса собственных источников в общем объеме инвестиций в основной капитал организаций АПК Орловской области

Table 2 — Dynamics of the share of own sources in the total investment in fixed assets of AIC organizationsof the Orel region

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014
Всего источников финансирования, млн. руб.	3 186	5 582	6 072	15 130	12 294
Собственные источники, %	29,0	24,5	27,5	16,0	14,8
Амортизация:					
- доля в общем объеме источников финансирования, %	16,5	9,1	7,5	6,5	8,8
- доля в объеме собственных источников финансирования, %	57,0	37,2	27,2	41,0	59,7

Такая же ситуация складывается и с долей амортизации в структуре всех источников финансирования долгосрочных инвестиций. Она составила в 2014 году всего 8,8 %. В структуре же собственных источников наблюдается тенденция увеличение доли амортизации.

Проводимая в настоящее время на государственном уровне амортизационная политика, рыночные условия хозяйствования не позволяют выполнять амортизации ее важнейшую функцию - возмещение основного капитала. Хотя данная проблема не остается без внимания. Так, был принят ряд нормативных актов, которые способствуют ускоренному начислению амортизации, т.е. более быстрому возврату средств, затраченных на приобретение объектов основного капитала (например, «амортизационная премия»; применение повышающих коэффициентов по основным средствам, используемым в условиях агрессивной среды или повышенной сменности; по основным средствам сельскохозяйственных организаций промышленного типа (птицефабрики, животноводческие комплексы, зверосовхозы, тепличные комбинаты); по основным средствам, являющимся предметом договора лизинга, и т.д.).

В то же время отсутствуют законодательные акты, которые бы стимулировали хозяйствующих субъектов использовать начисленную амортизацию по целевому назначению. Так, В. Иванченко, Ю.Фомин отмечают, что из поля зрения управления выпала такая важнейшая функция, как контроль за образованием и целевым использованием фонда амортизации[1].

В сельском хозяйстве положение усугубляется еще и тем, что из-за трудного финансового положения многие организации ограничивают направление средств на воспроизводственные цели. При этом амортизационные начисления, на сумму которых увеличены издержки производства и снижена налогооблагаемая прибыль, переходят в разряд оборотных средств и не используются по прямому назначению.

Все это в полной мере подтверждается представленными в таблице 3 данными. Только около 30% начисленных и включенных в затраты амортизационных отчислений направляются сельскохозяйственными организациями Орловской области на инвестиции в основной капитал.

[1] Иванченко В., Фокин Ю. Фонд амортизации: вопросы формирования и использования рынка // Экономист. — 1997. — № 2. — с. 28-35

Таблица 3 — Динамика доли используемой на инвестиции амортизации в общей сумме начисленной амортизации, тыс. руб.

Table 3 — Dynamics of depreciation used in the investments in the total amount of accumulated depreciation, ths. rub.

Годы	Амортизация, начисленная и включенная в затраты	Амортизация, направленная на долгосрочные инвестиции	Доля использования амортизации на инвестиции
В целом по сельскому хозяйству в РФ, млн.руб.			
2010	7 3502	33 099	45,0
2011	84 476	50 157	59,4
2012	101 002	40 668	40,3
2013	119 934	35 730	29,8
2014	133 513	31 701	23,7
в сред-нем за 5 лет	102 485	38 271	37,3
В сельском хозяйстве Орловской области, тыс.руб.			
2010	1 632 508	526 746	32,3
2011	1 945 565	509 370	26,2
2012	2 113 644	454 523	21,5
2013	2 477 218	834 951	33,7
2014	2 860 452	1 088 301	38,0
В среднем за 5 лет	2 205 877	682 778	31,0

Чтобы прокомментировать представленные в таблице данные, следует еще раз обратиться к сути амортизационных отчислений. Они включаются в затраты хозяйствующего субъекта, возвращаются к нему с выручкой от продаж и вместе с прибылью составляют конечный финансовый результат.

Данные таблицы 3 свидетельствуют, что большая часть начисленных в качестве амортизации средств расходуется организациями не по целевому назначению (в частности, их используют на пополнение оборотных средств, на уменьшение кредиторской задолженности и др.). При этом доля «нецелевых» амортизационных отчислений растет, за 5 лет, по данным таблицы, рост составил более 50%. А это означает, что в сельском хозяйстве региона сложились такие экономические условия, при которых организации не заинтересованы или не могут использовать амортизацию на воспроизводственные цели. Такая ситуация характерна и для всей сельскохозяйственной отрасли страны.

Таким образом, результаты проведенного исследования показывают, что, несмотря на признанную роль амортизации в воспроизводственном процессе, практически она не решает даже задач простого воспроизводства основного капитала.

Многие ученые обращают внимание на данную проблему. Так, С.Н. Сайфиева, Д.А. Ермилина отмечают, что существующая у организаций возможность произвольно распоряжаться амортизационными отчислениями приводит к тому, что рост объемов амортизации стимулирует не увеличение, а сокращение капитальных вложений, а также приводит к использованию этих средств не по целевому назначению[1].

Исследования, проведенные Н.А. Середой, позволили выявить причины невыполнения амортизацией в сельском хозяйстве своей роли как источника воспроизводства. К ним относятся: ее малые размеры по причине большого износа значительной доли основных средств,

[1] Афанасьев М. Забытая амортизация/ М. Афанасьев, П. Кузнецов // Вопросы экономики. -1996. -№ 11. – С.105— 118

обесценивание амортизационных накоплений в условиях инфляции, а также имеющиеся факты нецелевого использования амортизационных средств[1].

Этой же позиции придерживается М.М. Соколов, который считает, что амортизационные отчисления в российской экономике потеряли свою суть как источника воспроизводства. Они просто стали дополнительной не облагаемой налогом прибылью, которую предприниматель может расходовать по своему усмотрению[2].

Однако не все ученые – экономисты согласны с такой позицией. Например, М. Афанасьев, П. Кузнецов считают, что «не следует переоценивать возможности амортизации: амортизационные схемы не заменят привлеченных извне средств в виде банковских кредитов или размещенных акций... Необходимо отказаться от применения предложений по введению государственного контроля за использованием амортизационных отчислений по целевому назначению... Цель государственного регулирования амортизационной политики должна состоять не в насильственном принуждении предпринимателей к инвестициям в основной капитал под угрозой налогообложения, а в гарантиях свободного от налогов возврата средств, затраченных ранее на приобретение основных фондов»[3].

Позволим себе не согласиться с данной позицией, так как во всех развитых странах государство теми или иными методами (налоговые льготы, ускоренная амортизация и т.п.) способствует модернизации производственной сферы.

Считаем, что восстановление производственной базы и инвестиционная активность тесно связаны с национальной безопасностью страны. Если снижаются поступления в бюджет государства из-за освобождения амортизационных отчислений от налогообложения, то оно имеет полное право с помощью экономических рычагов стимулировать хозяйствующие субъекты к осуществлению инвестиции в модернизацию и расширение основного капитала.

В противном случае будут сохраняться такие негативные факты в экономике страны, как безнадежно устаревшая материально- техническая база предприятий, низкая производительность труда, высокая себестоимость производимой продукции, не позволяющая ей быть конкурентоспособной.

В сложившейся экономической ситуации в нашей стране введение налоговых льгот на средства, направляемые в модернизацию производственной сферы, контроля со стороны государства за целевым использованием амортизации привело бы к значительному росту инвестиций, повышению эффективности экономики.

Как пишет Панина Н., в российской экономической прессе и литературе появляются идеи создания централизованного фонда, где будут накапливать денежные средства предприятий, эквивалентные суммам начисленной амортизации[4].

С.Глазьев поддерживает идею введения особого режима движения амортизационных ресурсов организаций через систему инвестиционных счетов, с использованием накапливаемых на них средств исключительно на капитальные вложения[5].

---

[1] Середа Н.А. Необходимость усиления роли амортизации в воспроизводстве основного капитала // Вестник КрасГАУ. — 2015. — № 4. — С. 184— 188

[2] Соколов М.М. Амортизационная политика и диверсификация экономики // Экономист, 2010. – № 10. – С. 20–24.

[3] Афанасьев М. Забытая амортизация/ М. Афанасьев, П. Кузнецов // Вопросы экономики. -1996. -№ 11. – С. 105- 118.

[4] Панина Н. Воспроизводственный аспект новой амортизационной политики/Н. Панина // Экономическая газета. –http://neg.by/publication/2003_08_19_2822.html

[5] Глазьев С.Ю. О стратегии развития российской экономики: научный доклад / С.Ю. Глазьев. - М.: ЦЕМИ РАН - 2001.- http://edu.ioffe.ru/lectures/glaziev

Далее, Т.Н. Маслова, Г.Г. Суспицына, Е.В. Холопенкова относят к числу механизмов, стимулирующих воспроизводство основного капитала в регионе, создание различных региональных институтов развития[1].

Таким образом, как показывают исследования многих ученых, в настоящее время в экономике России существуют диспропорции между суммами начисленной и использованной на инвестиционные нужды амортизацией, что обусловливает необходимость разработки системы управленческих мер, направленных на контроль за целевым использованием накопленных амортизационных средств в организации.

Данные меры должны быть связаны с осуществлением мероприятий, регулирующих процессы потребления ресурсов и инвестиций, стимулирующих инновационную активность организаций АПК, и направлены на создание благоприятных условий для внедрения в процессе воспроизводства новой техники и технологий[2].

В качестве системы управленческих мер по повышению роли амортизации как источника обновления и модернизации основного капитала организаций АПК следует предложить:

1. Разработку новой налоговой стратегии, позволяющей сельскохозяйственным организациям, вкладывающим средства в обновление материально-технической базы:

- пользоваться различными льготами и преференциями (освобождаться от уплаты налогов с дохода, получать льготы по налогу на имущество, которое приобретено и участвует в производстве продукции по инновационным технологиям, льготы по земельному налогу по участкам, где реализуются инвестиционные проекты на период расчетного срока их окупаемости и др.);

- нести дополнительную налоговую нагрузку при использовании амортизационных отчислений не по целевому назначению (амортизационные отчисления включаются в состав издержек и не подлежат налогообложению, в случае их использования на текущие нужды организации должны платить с этих средств налог на доходы).

2. Проведение активной политики применения механизма ускоренной амортизации, при которой государство сознательно сокращает поступления в виде налога на прибыль в бюджет, что способствует созданию дополнительных источников финансирования инвестиционной деятельности, внедрению современных технологий, повышению эффективности, качества производимой продукции и ее конкурентоспособности, что компенсирует государству сокращение налоговых поступлений. При этом следует произвести разработку способов государственного контроля целевого использования амортизационных отчислений.

Необходимо отметить, что механизмы ускоренной амортизации рационально применять финансово устойчивым организациям, у которых издержки на выпуск продукции значительно ниже, чем у конкурентов, так как происходит «искусственное завышение» затрат и снижение размера финансового результата, который организации отражают в бухгалтерской отчетности.

3. Использование инструментов государственной поддержки накапливания амортизационных отчислений в виде реальных денежных средств на депозитных или специальных счетах в банках (накопление средств на воспроизводственные цели организации будут производить при условии применения повышенной депозитной ставки, которая должна состоять из ставки применяемой коммерческим банком и государственной субсидии в размере ставки рефинансирования, при этом накопленные амортизационные отчисления должны быть использованы на инвестиционные цели).

---

[1] Маслова Т.Н. Основной капитал и проблемы его воспроизводства в Северо-Кавказском регионе/ Т. Н. Маслова, Г. Г. Суспицына, Е. В. Холопенкова// Актуальные проблемы экономики и права. — 2014. — № 4. — С.161— 168

[2] Проняева Л.И. Воспроизводство основного капитала в сельхозорганизациях//АПК: экономика и управление. — 2014. — № 5. — с. 38— 46

4. Создание региональных паевых амортизационно-инвестиционных фондов (ПАИФ) с государственным участием. Амортизационные отчисления участников ПАИФ будут накапливаться в течение определенного времени на счетах фонда в банке. С целью контроля накопления и использования амортизационных средств должны открываться специализированные инвестиционные счета для каждого участника фонда.

Уставом ПАИФа должна быть определена минимальная сумма накопления, которая может быть использована на инвестиции в основной капитал участника. С целью ускорения накопления инвестиционных средств должна быть предусмотрена возможность для участников дополнительного внесения средств, например за счет прибыли. Механизм функционирования регионального паевого амортизационно-инвестиционного фонда представлена на рисунке 3.

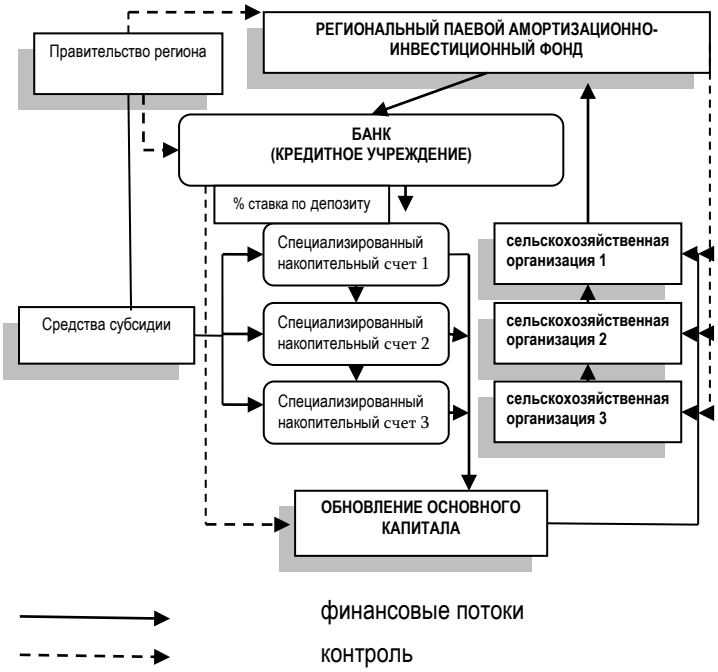


Рисунок 3 — Механизм функционирования регионального паевого амортизационно-инвестиционного фонда (ПАИФ)

Figure 3— Scheme of functioning of the regional share of depreciation and Investment Fund (PAIF)

С целью контроля за накоплением и использованием средств на счетах ПАИФа между Правительством региона и банком должно быть заключено соглашение о предоставлении всей необходимой информации о движении средств на счетах фонда. Участники ПАИФа также должны определить условия осуществления контроля за накоплением и использованием инвестиционных средств и установить ответственность за их нецелевое использование.

Предложенная схема функционирования регионального паевого амортизационно-инвестиционного фонда и участия в нем сельскохозяйственных организаций не должна носить обязательный характер, она является альтернативным способом стимулирования хозяйствующего субъекта эффективно накапливать средства для реализации инвестиционных проектов по обновлению и модернизации основного капитала.

При этом привычная схема реализации таких проектов («выбор проекта – кредит — реализация проекта») будет иметь альтернативную новую схему («накопление— выбор проекта— реализация проекта»). Выбор той или иной схемы требует детального экономического обоснования для выявления наиболее приемлемого для организации варианта.

Применение предложенного механизма накопления амортизационных отчислений в качестве механизма, способствующего ускорению воспроизводства основного капитала в регионе должно сопровождаться созданием институциональной среды. Как отмечает В.С. Осипов, формирование структурно-институционального поля поможет создать основы для взаимодействия науки, бизнеса и потребителей. Такие проекты, основанные на государственно-частном партнерстве, являются сетевыми формами организации бизнеса при участии государства и общества[1].

Основной целью региональной инвестиционной политики в современных условиях должен являться поиск наиболее эффективных способов модернизации материально-технического потенциала. Поэтому предложенный способ управления накоплением амортизационных отчислений, предназначенных для инвестиций в основной капитал, имеет важное значение для экономического развития сельского хозяйства региона и обеспечения его продовольственной безопасности.

Следует отметить, что практическая реализация данного механизма не является только задачей региональных управленческих структур, она должна осуществляться при обоюдном взаимовыгодном сотрудничестве региональных органов власти и экономических субъектов хозяйствования АПК региона. Однако далеко не все регионы нашей страны самостоятельно способны реализовывать проекты в АПК с необходимым объемом господдержки. Поэтому на региональном уровне необходимо разрабатывать целевые инвестиционные программы с привлечением средств федерального бюджета, в которых предложенный нами механизм накопления инвестиционных ресурсов в рамках регионального паевого амортизационно-инвестиционного фонда будет играть важную роль.

Государственной программой «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» предусмотрено субсидирование мероприятий региональных экономически значимых программ. В условиях экономических санкций и актуальнейшей проблемы импортозамещения, которая касается и сельскохозяйственной отрасли, целевые программы обеспечивающие модернизацию основного капитала, внедрение инновационных технологий и повышение эффективности важнейших для конкретного региона подотраслей АПК будут находить поддержку.

Практическое применение предложенных нами рекомендаций по повышению роли амортизации как источника обновления и модернизации основного капитала организаций АПК будет способствовать решению задачи целевого использования средств амортизации. Это, в свою очередь, обеспечит экономический рост в аграрной отрасли, повышение уровня доходов регионального бюджета субъекта РФ.

Библиография/References:

1. Афанасьев М., Кузнецов П. Забытая амортизация // Вопросы экономики. – 1996. – № 11. – С. 105 –118.

2. Глазьев С.Ю. О стратегии развития российской экономики: научный доклад. – М.: ЦЕМИ РАН, 2001. – URL: http://edu.ioffe.ru/lectures/glaziev

[1] Осипов В.С. Базовые предпосылки притока частных инвестиций// Вестник института экономики РАН. — 2014. — № 3. — -с. 118–126

3. Иванченко В., Фокин Ю. Фонд амортизации: вопросы формирования и использования рынка // Экономист. – 1997. – № 2. – С. 28 – 35.

4. Маркс К., Энгельс Ф.Избранные соч. Т. 7. – М.: Политиздат, 1987.

5. Маслова Т.Н., Суспицына Г.Г., Холопенкова Е. В. Основной капитал и проблемы его воспроизводства в Северо-Кавказском регионе // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. – № 4. – С. 161 – 16.

6. Осипов В.С. Базовые предпосылки притока частных инвестиций // Вестник института экономики РАН. – 2014. – № 3. – С. 118 – 126.

7. Панина Н. Воспроизводственный аспект новой амортизационной политики // Экономическая газета. – URL: http://neg.by/publication.

8. Проняева Л.И. Воспроизводство основного капитала в сельхозорганизациях // АПК: экономика и управление. – 2014. – № 5. – С. 38-46.

9. Проняева Л.И. Методологическая концепция формирования учетно-аналитического обеспечения в управлении основным капиталом организаций АПК: монография. – Орел: Издательство «Картуш», 2010. – 430 с.

10. Сайфиева С.Н. , Ермилина Д.А. Финансовые источники воспроизводства основного капитала // Экономист. – 2012. – № 11. – С. 21 – 37.

11. Середа Н.А. Необходимость усиления роли амортизации в воспроизводстве основного капитала // Вестник КрасГАУ. – 2015. – № 4. – С. 184 – 188.

12. Соколов М.М. Амортизационная политика и диверсификация экономики // Экономист. – 2010. – № 10. – С. 20–24.

13. Ханин Г.И., Фомин Д.А. Потребление и накопление основного капитала в России: альтернативная оценка // Проблемы прогнозирования. – 2007. – № 1. – С. 26 – 49.

1. Afanas'ev, M. Kuznetsov, P. (1996) Zabytaia amortizatsiia [The forgotten depreciation] // Voprosy ekonomiki. – № 11. – P. 105 – 118. (In Russ.)

2. Glaz'ev, S.Iu. (2001) O strategii razvitiia rossiiskoi ekonomiki: nauchnyi doklad [About strategy of development of the Russian economy: scientific report]. – M.: TsEMI RAN. – URL: http://edu.ioffe.ru/lectures/glaziev (In Russ.)

3. Ivanchenko, V., Fokin, Iu. (1997) Fond amortizatsii: voprosy formirovaniia i ispol'zovaniia rynka [Fond of depreciation: questions of formation and use of the market] // Ekonomist. – № 2. – P. 28 – 35. (In Russ.)

4. Marks, K., Engel's, F. (1987) Izbrannye soch [Selected works]. T. 7. – M.: Politizdat. (In Russ.)

5. Maslova, T.N., Suspitsyna, G.G., Kholopenkova, E. V. (2014) Osnovnoi kapital i problemy ego vosproizvodstva v Severo-Kavkazskom regione [Fixed capital and problems of its reproduction in North Caucasus region] // Aktual'nye problemy ekonomiki i prava [Actual Problems of Economics and Law]. – № 4. – P. 161 – 168. (In Russ.)

6. Osipov, V.S. (2014) Bazovye predposylki pritoka chastnykh investitsii [Basic prerequisites of inflow of private investments] // Vestnik instituta ekonomiki RAN [Bulletin of institute of economy of the Russian Academy of Sciences]. – № 3. – P. 118 – 126. (In Russ.)

7. Panina, N. Vosproizvodstvennyi aspekt novoi amortizatsionnoi politiki [Reproduction aspect of new depreciation policy] // Ekonomicheskaia gazeta [Economic newspaper]. – URL: http://neg.by/publication. (In Russ.)

8. Proniaeva, L.I. (2014) Vosproizvodstvo osnovnogo kapitala v sel'khozorganizatsiiakh [Reproduction of fixed capital in the agricultural organizations] // APK: ekonomika i upravlenie. – № 5. – P. 38-46. (In Russ.)

9. Proniaeva, L.I. (2010) Metodologicheskaia kontseptsiia formirovaniia uchetno-analiticheskogo

obespecheniia v upravlenii osnovnym kapitalom organizatsii APK [Methodology the concept of formation of registration and analytical providing in management of fixed capital of the agrarian and industrial complexes organizations]: monografiia. – Orel: Izdatel'stvo «Kartush». – 430 p. (In Russ.)

10. Saifieva, S.N. , Ermilina, D.A. (2012) Finansovye istochniki vosproizvodstva osnovnogo kapitala [Financial sources of reproduction of fixed capital] // Ekonomist. – № 11. – P. 21 – 37. (In Russ.)

11. Sereda, N.A. (2015) Neobkhodimost' usileniia roli amortizatsii v vosproizvodstve osnovnogo kapitala [The need to strengthen the role of depreciation in the reproduction of fixed capital] // Vestnik KrasGAU. – № 4. – P. 184 – 188. (In Russ.)

12. Sokolov, M.M. (2010) Amortizatsionnaia politika i diversifikatsiia ekonomiki [Depreciation policy and diversification of economy] // Ekonomist. – № 10. – P. 20 – 24. (In Russ.)

13. Khanin, G.I., Fomin, D.A. (2007) Potreblenie i nakoplenie osnovnogo kapitala v Rossii: al'ternativnaia otsenka [Consumption and accumulation of fixed capital in Russia: alternative assessment] // Problemy prognozirovaniia. – № 1. – P. 26 – 49. (In Russ.)