УДК 631/635(470.319) DOI: 10.12737/18243

ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ ПОДХОД РАЗВИТИЯ ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РАСТЕНИЕВОДСТВА ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Полянин А.В., Докукина И.А., Макарова Ю.Л.[1]

В статье выявлены теоретические основы программно-целевого подхода развития технической инфраструктуры. Данное направление основывается на получении определенного конечного результата при решении проблемы. Целевое ориентирование подразумевает постановку цели, на достижение которой ориентированы действия, предусмотренные разработанной программой. Предложения о разработке программы в виде проекта концепции дополнительной областной целевой программы будут основываться на индикативных показателях.

Ключевые слова: цель, развитие, управление, программа, подход, стратегия, индикативные показатели.

THE PROGRAM APPROACH OF TECHNICAL INFRASTRUCTURE OF CROP PRODUCTION OF THE OREL REGION

POLYANIN A.V. — Doctor of Economic Sciences, Docent, Head of the Department of Management and Public Administration, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration – Central Russian Management Institute (Russian Federation, Orel), e-mail: polyanin.andrei@yandex.ru.

DOKUKINA I. A. — Candidate of Economic Sciences, Senior Lecturer of the Department of Management and Public Administration, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation, Orel), e-mail: dokukina.orags@mail.ru.

MAKAROVA Y. L. — Senior Lecturer of the Department of Management and Public Administration, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation, Orel), e-mail: makarovorel@yandex.ru.

In the article the theoretical bases of the program approach of the development of technical infrastructure are revealed. This direction is based on receiving a certain outcome in solving the problem. Target orientation involves setting the objectives for which the program actions are provided. Proposals on the development of the program in the form of a draft concept of additional regional program will be based on the indicative rates.

Keywords: purpose development, management, program approach strategy, indicative rates.

Полянин Андрей Витальевич — доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой менеджмента и государственного управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при ПрезидентеРФ, Орловский филиал, e-mail: polyanin.andrei@yandex.ru.

Докукина Ирина Александровна — кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры менеджмента и государственного управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Орловский филиал, e-mail: dokukina.orags@mail.ru.

Макарова Юлия Леонидовна — старший преподаватель кафедры менеджмента и государственного управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Орловский филиал,. e-mail: makarovorel@yandex.ru.

Адрес: 302028, Россия, г. Орел, Б. Победы, 5а.

Программно-целевое управление является одним из перспективных путей принятия управленческих решений в сельскохозяйственном производстве. Данный метод получил активное развитие в различных регионах России, а также и в Орловской области. Основной причиной обширного применения данного метода служит то, что программно- целевой подход подразумевает не только организационные процессы в части планирования, но и качественные экспертные оценки этого процесса, сегментом которого является оказание влияния программ на социальное и экономическое развитие образований на муниципальном уровне.

Программно-целевое управление – это управление, прежде всего сориентированное на получение определенного конечного результата в решении определенной проблемы, развитие различных отраслей в заблаговременно определенные сроки. Оно основывается на таких принципах, как ориентирование на цель, прозрачное планирование объекта управления, непрерывное течение управленческих процессов[1].

Программно-целевой подход подразумевает постановку цели, на достижение которой ориентированы действия, предусмотренные программой. Комплекс целей программы должен быть сформирован исходя из характера решаемой проблемы и из ресурсных потенциалов ее решения с учетом ограничений, накладываемых наличием ряда проблем и свойствам ресурсов[2].

Программно-целевой метод необходимо рассматривать как систему сформулированных взаимоувязанных этапов проблемно-ориентированного управления:

1. Отбор и анализ наиболее значимых проблем функционирования и формирования экономики, социальной и экологической инфраструктуры.
2. Определение системной совокупности упорядоченных, выстроенных по масштабности, важности целей и задач, достижение которых минимизирует значимость выявленных проблем.
3. Определение переченя мероприятий, действий, нацеленных на решение сформулированной проблемы.
4. Интеграция мероприятий и исполнителей на основе вариантного отбора и анализа перспективных вариантных альтернатив.
5. Формулировка вида и количества финансовых, трудовых, материальных, информационных, ресурсов нужных для реализации программных мероприятий.
6. Рационализация перечня ресурсного обеспечения с позиции минимизации затрат.
7. Обоснование и запуск организационно-экономического механизма управления осуществлением намеченных программных мер, мониторинг их исполнения и обеспечения, урегулирование и корректирование.

Применение программно-целевого метода определяется следующими факторами:

— рассмотрение проблемной ситуации на основании показателей, характеризующих проблему в течение, как минимум, трех предыдущих лет в соотнесении со среднероссийскими показателями;

— оценка влияния проблемы на социальную и экономическую ситуации в Орловской области;

— существенность и безотлагательность решения проблемы в соответствии с приоритетными направлениями и целевыми ориентирами социально-экономического развития Российской Федерации и Орловской области;

— невыполнимость комплексного подхода к решению проблемы в допустимые сроки за счет применения функционирующего рыночного механизма и необходимость для ее реализации государственной поддержки;

[1] Плотников В.А., Федотова Г.В. Индикаторы стратегического регионального планирования// Финансовая аналитика: проблемы и решения. -2014. -№ 17. -С. 21—33.

[2] Докукина И.А. Развитие концептуальных аспектов менеджмента современной организации // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета.- 2014. -№ 4.- С. 106-111.

— выявленная новизна и значительная эффективность технических, организационных и иных мероприятий, нужных для повсеместного распространения передовых научно-технических достижений;

— необходимость координации межотраслевых связей технологически сопряженных отраслей и производств для решения указанной проблемы;

— присутствие федеральных целевых программ аналогичного направления, в рамках которых могут быть привлечены средства федерального бюджета.

— Предложения о программной разработке проблемных аспектов в виде проекта концепции дополнительной областной целевой программы нами предлагается представлять на согласование в Департамент экономики и Департамент финансов Орловской области с последующим вынесением на рассмотрение экспертной комиссии.

Проектные мероприятия концепции дополнительной областной целевой программы должны содержать:

— название инициатора выявленной проблемы (потенциальный состав инициативной группы);

— характеристику проблемы и разбор причинных основ ее возникновения;

— обоснование целесообразности решения проблемы программно-целевым методом в комплексном анализе с факторами;

— анализ признаков и прогноз становления имеющейся проблемной ситуации в рассматриваемой сфере без применения программно-целевого метода;

— альтернативные варианты решения проблемы, мониторинг перспектив и рисков, появляющихся при разнообразных путях решения проблемы;

— формулирование стратегических целевых ориентиров (системы целей), комплексных задач программы и сроков ее реализации;

— рекомендации по разработкам программы (при необходимости - обоснование стоимостных показателей ее разработки);

— обоснование разделения на подпрограммы;

— предполагаемый перечень программных мероприятий, которые необходимо реализовать в сфере науки, техники, производства и реализации продукции (работ, услуг), организационных, трудовых, хозяйственных и правовых отношений для решения проблемы, вероятные сроки их осуществления;

— количественные потребности в финансовых ресурсах по источникам финансирования и направлениям затрат с выделением объемов бюджетных инвестиций на объекты капитального строительства государственной собственности Орловской области;

— конструктивные предложения по ответственному исполнителю и руководителю программы;

— перечень планируемых исполнителей программных мероприятий;

— структуру целевых индикаторов и количественно измеримых показателей, характеризующих результаты реализации программы;

— прогноз ожидаемой эффективности и результатов предлагаемого варианта решения проблемы.

Разработчикам программ социально-экономического развития региона, а также других региональных программ необходимо определить потребности в сельскохозяйственной технике на перспективу. Данная потребность на уровне региона должна определяться исходя из нормативов на средства механизации по зонам машиноиспользования и планируемым показателям роста агропромышленного производства.

По результатам исследования региона на предмет состояния и использования технической базы было выявлено следующее основное содержание проблемы:

- важным вопросом эффективного использования техники является обеспечение условий хранения;

- формируя источники финансирования воспроизводства технической базы аграрные предприятия рассчитывают на собственные средства, в тоже время, используя заемные средства, предприятия не исключают возможности государственной поддержки;

- в Орловской области достаточно распространено использование сберегающего земледелия, что связано с его высокой экономической эффективностью, однако все еще необходимы техническое перевооружение и модернизация навесного оборудования;

- аграрные предприятия привлекают со стороны уборочную технику, что обусловлено недостаточной обеспеченностью уборочной техникой, а не экономической целесообразностью.

Согласно Стратегии машинно-технологической модернизации сельского хозяйства до 2020 года, коэффициент обновления парка сельскохозяйственных тракторов к 2020 году должен установиться на уровне 14,5%, а коэффициент обновления зерноуборочной техники – 9,9%. На наш взгляд, в связи со сформированной потребностью техники годовой уровень закупки новых тракторов организациями Орловской области должен составить 700— 755 единиц (с учетом малого и среднего бизнеса). Относительно уборочной техники, то здесь уровень обновления должен достигать не менее 130—140 единиц в год. Благодаря данной тенденции нами были разработаны следующие целевые индикаторы стратегии долгосрочной целевой программы технической модернизации растениеводства Орловской области (табл. 1).

Таблица 1 — Целевые индикаторы региональной программы формирования технической инфраструктуры растениеводства Орловской области[1]

Table 1 — Target indicators of the regional program of formation of the technical infrastructure of crop of the Orel region

Наименование целевого индикатора и показателя	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2015-2022
Приобретение техники, ед.									
тракторов	754	754	754	754	755	755	755	755	5996
зерноуборочных комбайнов	137	137	138	138	138	139	139	140	1106
кормоуборочных комбайнов	51	52	54	54	56	56	60	60	445
Коэффициент обновления,%									
тракторов	8,0	8,5	10,0	10,5	12,0	12,5	14,0	14,5	-
кормоуборочных комбайнов	8,0	8,0	8,3	8,3	8,3	8,3	8,5	8,5	-
зерноуборочных комбайнов	6,0	6,0	7,2	7,2	8,4	8,4	9,0	9,0	-
Доля техники в пределах срока амортизации, %									
тракторов	42	46	49	52	55	57	60	63	-
зерноуборочных комбайнов	53	55	57	59	61	62	64	66	-
кормоуборочных комбайнов	60	60	60	61	61	61	61	61	-
Затраты на приобретение техники, млн. руб. (цены на 01.01.2014 г.)									
затраты	2794	2874	2884	3105	3729	3766	3815	3877	26 814

[1] Макарова Ю.Л. Проблемы государственного регулирования развития технической базы растениеводства // Аграрная наука. — 2014. — №1. — С. 6— 8.

На наш взгляд, те индикаторы, которые лежат в основе Долгосрочной областной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Орловской области на 2013—2020 годы», являются неперспективным прогнозом насыщения парка отечественной сельскохозяйственной техникой. При заявленном уровне обновления парка техники можно говорить лишь о снижении уровня российского сельскохозяйственного машиностроения, а также о нерациональном подходе при разработке программных документов.

Таким образом, отмечаем, что технологическая модернизация сельского хозяйства, являясь многоаспектным вопросом и для которой необходимы значительные финансовые вложения, требует комплексного научного анализа и обоснования. Сформулированные направления развития должны внедряться с учетом региональной специфики и современного развития технологии и техники.

Система участия государственного финансирования в развитии технического оснащения АПК региона является важнейшим фактором, обеспечивающим привлечение внебюджетных инвестиций в создание специализированных технологических центров и реализацию предложенной Программы [1].

Стоимость сельскохозяйственной техники, предусмотренная Программой, отражена в табл.2. Основные способы приобретения техники: за счет субсидируемых кредитов, лизинг, привлеченные средства инвесторов[2].

Таблица 2 — Поставка основных видов сельскохозяйственной техники на 2015—2022гг[3].
Table 2 — Supply of basic agricultural machinery for 2015—2022

Наименование и стоимость техники	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2015-2022
Тракторы, всего млн. руб.	1426	1426	1426	1426	1995	1995	1995	1998	13687
Зерноуборочные комбайны, млн. руб.	400	450	455	460	465	470	500	505	3705
Кормоуборочные комбайны, млн. руб	18	18	18	19	19	19	20	24	155
Прочая техника, млн. руб.	950	980	985	1200	1250	1282	1300	1350	9297
Итого, млн. руб.	2794	2874	2884	3105	3729	3766	3815	3877	26814

Успешная реализация данной целевой программы может оказать значительное влияние на изменение парка основных видов сельскохозяйственной техники. Придавая экономическое значение планируемым итогам от реализации целевой программы целесообразно рассчитать ожидаемое количество поступающей техники, а также представляется возможным оценить

[1]Полянин А.В. Концептуально-стратегические аспекты экономического роста и развития регионов// Экономические науки. 2011. — № 74. — С. 134— 137.
[2] Положенцева Ю.С., Вертакова Ю.В. Направления формирования парадигмы устойчивого регионального развития // Вестник Воронежского государственного технического университета.2008. — Т.4, № 1.— С.12—17.
[3] Макарова Ю.Л., Полянин А.В. Специализированные технологические центры как экономическая основа развития инфраструктуры предпринимательской деятельности // Среднерусский вестник общественных наук. - 2015. — №2(38).- — С.157— 163.

прогнозные значения данного показателя. Иначе говоря, при сохранении существующих объемов обеспечения техническими средствами рассматриваемой отрасли в Орловской области (рис.1) показатели технической обеспеченности будут негативными, что приведет к деградации отрасли растениеводства.

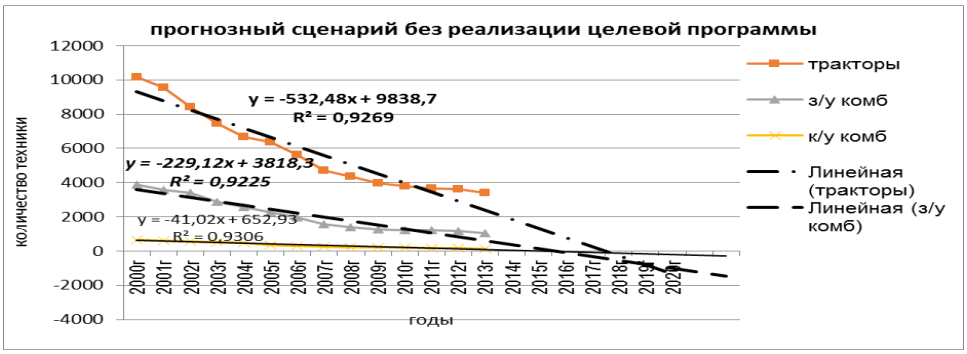


Рис. 1 — Прогнозный сценарий обеспеченности техникой растениеводства в Орловской области при существующих условиях.

Fig. 1 —Forecast scenario of security technology crop in the Orel region under the existing conditions

Однако успешная реализация представленного выше проекта целевой региональной программы, может показать существенное воздействие на изменение парка главных видов сельскохозяйственной техники. Анализируя предполагаемые результаты от реализации программы, рассчитаем прогнозируемое количество поступающей техники (рис. 2).

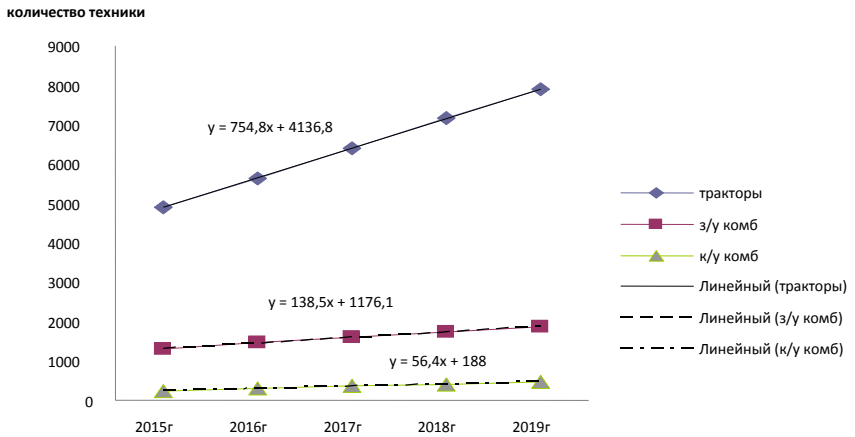


Рис. 2— Прогнозный сценарий обеспеченности техникой растениеводства в Орловской области при условии выполнения авторской целевой региональной программы

Fig. 2 —Forecast scenario of security technology crop in the Orel region on condition of realization of the author's target regional program

По приведенным данным на рисунках 1 и 2 можно сделать вывод о том, что экономически перспективная реализация дополнительной целевой программы в Орловской области сможет значительно увеличить парк основных видов техники для организаций сельскохозяйственного профиля. В случае отказа от целевых программ возможное количество техники ожидает

масштабное сокращение, тогда как с учетом реализации целевой программы возможен существенный скачок в сторону увеличения.

Таким образом, повышение технического оснащения растениеводства находится в тесной связи именно с реализацией целевых программ на территории региона. Поэтому программно-целевой подход можно считать основополагающим элементом формирования технической инфраструктуры растениеводческой отрасли.

Библиография/References:

1. Докукина И.А. Развитие концептуальных аспектов менеджмента современной организации // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2014. – № 4. – С. 106 – 111.

2. Макарова Ю.Л. Проблемы государственного регулирования развития технической базы растениеводства // Аграрная наука. – 2014. – №1. – С. 6 – 8.

3. Макарова Ю.Л., Полянин А.В. Специализированные технологические центры как экономическая основа развития инфраструктуры предпринимательской деятельности // Среднерусский вестник общественных наук. – 2015. – №2(38). – С.157 – 163.

4. Плотников В.А., Федотова Г.В. Индикаторы стратегического регионального планирования // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2014. – № 17. – С. 21 – 33.

5. Положенцева Ю.С., Вертакова Ю.В. Направления формирования парадигмы устойчивого регионального развития // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2008. – Т. 4, № 1. – С. 12 – 17.

6. Полянин А.В. Концептуально-стратегические аспекты экономического роста и развития регионов // Экономические науки. – 2011. – № 74. – С. 134 – 137.

1. Dokukina, I.A. (2014) Razvitie kontseptual'nykh aspektov menedzhmenta sovremennoi organizatsii [The development of the conceptual aspects of management of the modern organization] // Izvestiia Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta [Bulletin of St. Petersburg State University of Economics]. – № 4. – P.106 –111. (In Russ.)

2. Makarova, Iu.L. (2014) Problemy gosudarstvennogo regulirovaniia razvitiia tekhnicheskoi bazy rastenievodstva [Problems of state regulation of development of technical base of crop]// Agrarnaia nauka [Agricultural science]. – №1. – P. 6 – 8. (In Russ.)

3. Makarova, Iu.L., Polianin, A.V. (2015) Spetsializirovannye tekhnologicheskie tsentry kak ekonomicheskaia osnova razvitiia infrastruktury predprinimatel'skoi deiatel'nosti [Specialized technology centers as the economic basis of the development of the business environment] // Srednerusskii vestnik obshchestvennykh nauk [Journal of Public and Municipal Administration]. – №2(38). –P.57–163.(In Russ.)

4. Plotnikov, V.A., Fedotova, G.V. (2014) Indikatory strategicheskogo regional'nogo planirovaniia [Indicators of the strategic regional planning] // Finansovaia analitika: problemy i resheniia [Financial analytics: problems and solutions]. – № 17. – P. 21 – 33. (In Russ.)

5. Polozhentseva, Iu.S., Vertakova, Iu.V. (2008) Napravleniia formirovaniia paradigmy ustoichivogo regional'nogo razvitiia [Towards the formation of the paradigm of sustainable regional development] // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta [Bulletin of the Voronezh State Technical University]. – T. 4, № 1. – P.12–17. (In Russ.)

6. Polianin, A.V. (2011) Kontseptual'no-strategicheskie aspekty ekonomicheskogo rosta i razvitiia regionov [Conceptual and strategic aspects of economic growth and development of the regions] // Ekonomicheskie nauki [Economic sciences]. – № 74. – P.134 –137. (In Russ.)