УДК 316.75:342.61 DOI: 10.12737/18236

КОНТУРЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ В ДИСКУРСЕ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ (ПО МАТЕРИАЛАМ 2015 ГОДА)

Ландерова А.А. [1]

Автором представлен анализ президентского дискурса на предмет наличия в нем архетипов политической культуры. Структурированы основные образы, на которые делает упор современная власть в своих речах, чтобы добиться поддержки и сплочения населения. Материалом для изучения служат наиболее масштабные и популярные речи В.В. Путина за 2015 год. Дискурсивный анализ проводится исходя из многозначности толкования и плюрализма понимания текста. Определяются контуры современной национальной идеи.

Ключевые слова: политическая культура, ценности, архетипы, национальная идея, дискурс, кризисный дискурс,дискурс-анализ, Президент, В. Путин.

OUTLINES OF THE NATIONAL IDEA IN THE DISCOURSE OF THE RUSSIAN PRESIDENT (BASED ON THE MATERIALS OF 2015)

LANDEROVA A. A. — Postgraduate student of the Department of Political Science, Stolypin Volga Management Institute, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation, Saratov), e-mail:Landerova@inbox.ru

The author presents an analysis of the presidential discourse on the presence in it the archetypes of political culture. Basic images are structured, which are emphasized by the modern authority in the speeches to gain support and cohesion of the population. The material for studying is the most popular and grand-scale speeches of V.V. Putin in 2015. The discourse analysis is based on the polysemy and plurality of interpretation of the text.The frameworks of the modern national idea are specified.

Keywords: political culture, values, archetypes, national idea, discourse, crisis discourse, discourse analysis, president, V.V. Putin.

Изучение идеологических аспектов политики вновь становится актуальным в начале XXI столетия. Игроками мирового геополитического пространства все чаще выступают национальные государства, а на первый план выходит этническая общность со своими особыми ценностями. Процессу унификации сегодня противостоит многовековое влияние национальных культур, религий и ценностей. Современный мир, вошедший в эпоху постиндустриального общества, нуждается в базовых объединяющих элементах, которые должны стать основой нового современного общества. В условиях растущей глобализации современного мира все чаще возникает вопрос о культурно-цивилизационной идентичности. Наличие национальной идеи в

Ландерова Александра Александровна — аспирант кафедры политических наук, Поволжский институт управления имени П.А.Столыпина – филиал Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, e-mail: Landerova@inbox.ru/

Адрес: 410031, Россия, г. Саратов, ул. Соборная, д. 23/25.

подобном контексте, во-первых, является важнейшим принципом для выявления государством собственных концептов существования, во-вторых, определяет возможности «диалога культур».

Ценностные обоснования действительности современного мира сталкиваются сегодня с двумя основными проблемами[1]: во-первых, их реализация сегодня происходит через идеологию, во-вторых, существенный отпечаток накладывают риторика и аргументация (или дискурс в нашем понимании). Однако стоит осознавать, что национальная идея не может быть построена на идеологической монополии или навязана сверху. При этом использование дискурсивного анализа речей политических лидеров является актуальным в современных условиях.

Использование дискурса в постмодернистской традиции подразумевает некоторую смысловую прозрачность и многозначность толкования, что рассчитано на возможности плюрализма понимания и переоценки ценностей. В процессе анализа текстов, его «расчленения» осуществляется поиск новых смыслов[2]. С одной стороны, дискурс создает социально-политическую действительность, с другой – сам формируется под воздействием социальной и политической реальности[3]. В работе мы проанализируем политический дискурс Президента России на предмет наличия в нем архетипов политической культуры. Изучению подвергнуться материалы выступлений В.В. Путина за 2015 год. Результаты анализа основных речей Президента за 2014 год были опубликованы ранее[4].

Следует отметить, что дискурс В.В. Путина строится на основе нескольких основных образов или архетипов, которые опираются на коллективное бессознательное граждан. Соответственно с их помощью можно определить важные элементы национальной идеи государства.

18 марта 2015 года состоялся праздничный **митинг-концерт «Мы вместе!»**, посвященный годовщине принятия Крыма в состав Российской Федерации[5], на котором Президент выступил с речью. Цель речи на митинге – открытое заявление своей позиции, последующее сплочение присутствующих вокруг определенной идеи. Как правило, позиция связана с одобрением или отрицанием какого-либо события или решения. Подобную цель преследовал и Президент России: он напомнил о событии (присоединении Крыма), обозначил свою явную поддержку этого события, а также призвал к сплочению населения страны на основе этнического компонента и исторического прошлого.

Выступление В.В. Путина длилось чуть менее 4 минут, что также полностью соответствует формату митинговой речи. Обращение «*Дорогие друзья!*» или дальнейшее обозначение «*Мы тогда все вместе…*» говорят о направленности речи на широкие массы: адресатом выступают не только присутствующие, но и средства массовой информации, представители органов власти, а также та часть населения, которая получит информацию из вторичных источников. Особенность адресата накладывает отпечаток на доступность языка. Президент не строит длинные предложения, не использует сложные термины, иностранные слова. При этом используются стилистические и языковые приемы, например повторы («*Мы тогда все вместе головой и сердцем поняли … . Мы поняли…», «Речь идёт о миллионах русских людей… . Мы поняли, насколько всё это важно для нас. Мы поняли, что речь идёт не просто о территории, которой у нас достаточно. Речь идёт об исторических истоках, об источниках нашей духовности и*

[1] См.: Завершинский К.Ф. Опасная колея «русской матрицы» // Власть., 2014. — № 2. — С. 22.
[2] Ильин И. П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм // Библиотека Lib.ru. Режим доступа: http://lib.ru/CULTURE/ILIN/poststrukt.txt
[3] Фомин О.Н. Дискурс, идеология и политика новой российской власти // Вестник ПАГС. 2014, № 4. — С. 4– 10.
[4] Ландерова А.А. Кризисный дискурс власти: опора на традиционные ценности // Вестник Поволжского института управления. 2016. № 1.
[5] Стенограмма выступления на митинге-концерте «Мы вместе!», посвящённом годовщине воссоединения Республики Крым и города Севастополя с Россией в марте 2015 года // Официальные сетевые ресурсы Президента России. Режим доступа: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/20607

государственности. Речь идёт о том, что… .»), восклицания (*«Да здравствует Россия!»).* Эти приемы необходимы для обеспечения хорошего восприятия речи, чтобы предотвратить рассеивание внимания.

За относительно короткое время глава государства успевает обосновать позицию, называя целый ряд причин: территориальные вопросы, исторические истоки, источники духовности и государственности, защита соотечественников. Все они были названы четко, открыто, категорично. Естественно, подобная форма подачи информации привлекает внимание участников и является запоминающейся.

Можно отметить следующие основные смысловые посылы: декларирование сплоченности и патриотизма российского народа; обозначение особой миссии России в отношении Украинского народа; укрепление российской государственности, преодоление навязываемых извне проблем.

28 сентября 2015 года в Нью-Йорке открылась **70-ая сессия Генеральной Ассамблеи ООН**[1]. В числе выступающих на ней глав государств был и Президент России Владимир Путин впервые за 10 лет.

Речь главы Российского государства была четкой, собранной, критичной по отношению к ряду мировых проблем. Президент России резко осудил попытки снизить авторитет Организации Объединенных Наций как общепризнанной международной организации. По словам В.В. Путина «*Организация Объединённых Наций – структура, которой нет равных по легитимности, представительности и универсальности*». Разговоры о недостаточной эффективности данной структуры Президент называет «*крайне опасными*». Результатом подобного процесса могут стать разрушение мировой системы международных отношений и модель принятия решений «*по праву сильного*».

Так, В.В. Путин отмечает две основные причины изменения мира: во-первых, это естественная трансформация и развитие, во-вторых, интервенция или внешнее вмешательство во внутренние дела государств со стороны США и их европейских партнеров. Вторая причина и является основой современного кризиса международной системы. Подобная политик привела к «*экспорту так называемых демократических революций*» в Северной Африке и на Ближнем Востоке. Там были разрушены основы государственных институтов, не говоря о самом укладе жизни арабского мира.

Не стесняясь в выражениях, Президент употребляет довольно жесткие определения по отношению к политике упомянутых стран, например: «*лицемерно*», «*безответственно*», «*симптом эгоизма*». В целом вся речь насыщена резкими и экспрессивными высказываниями (террористы – «*головорезы*», современная миграция – «*великое горькое переселение народов*», «*блоковое мышление*» многих современных лидеров).

Примечательно, что глава государства не стесняется называть ООН «*нашей Организацией*», напоминая об истории ее создания и первоначальной миссии. Если Россия — правопреемница СССР, то она является и страной—учредительницей ООН. Тут же, как и на протяжении всего выступления, видны сравнения терроризма с нацизмом гитлеровской Германии, а посылы объединения против терроризма сравниваются с антигитлеровской коалицией.

Вновь из уст политика звучат призывы уйти от «интриг и хитростей», амбиций, взамен чего руководствоваться «*общими ценностями и общими интересами на основе международного права*». В качестве основной ошибки правительств западных стран Президент называет отказ от создания коалиции с руководством исламских стран и Сирии в первую очередь. Присутствуют открытые обвинения в пособничестве терроризму, их финансировании, в попытках использовать

[1] Стенограмма выступления на пленарном заседании 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН // Официальные сетевые ресурсы Президента России. — URL: http://www.kremlin.ru/events/president/news/50385

экстремистские группировки в собственных политических целях. Все это подкрепляется ссылкой на данные о передаче оружия.

При упоминании ситуации на Украине российский лидер вспоминает Минские соглашения, соблюдение которых необходимо для остановки внутриполитического кризиса. Путин понимает, что большая ответственность за их выполнение, по мнению западного политического сообщества, лежит на плечах России. При этом он не отказывается от помощи Украине найти выход из сложившегося тупика. Но причину гражданской войны Владимир Путин видит опять же в негативной политике стран Запада, которые поставили многие постсоветские государства перед «*ложным выбором: быть им с Западом или с Востоком*?».

Выступление Президента России содержит несколько риторических вопросов («*Спрашивается: ради чего, если Варшавский блок прекратил своё существование, Советский Союз распался?*», «*Ведь что такое государственный суверенитет, о котором здесь уже коллеги говорили?*», «*Но что получилось на деле?*»). Используя их, глава государства привлекает внимание слушателей. Ведь вопрос всегда заставляет задуматься и будит внимание, а следовательно, и желание следить за ходом мысли выступающего. Таким образом реализуется основной смысл выступления – сделать речь яркой и доступной для понимания.

3 декабря 2015 года Президент выступил с двенадцатым ежегодным **Посланием**[1] Федеральному Собранию. Данное Послание оглашалось перед депутатами Государственной Думы ФС РФ шестого созыва в последний раз, так как в 2016 году пройдут очередные выборы в Государственную Думу.

Можно заметить уже традиционное для Президента разделение текста Послания на несколько частей: вступление, внешнеполитический блок, внутриполитический блок. Свое обращение В.В. Путин начал со слов благодарности военнослужащим, борющимся с международным терроризмом. Далее он обратился с просьбой почтить память погибших российских воинов минутой молчания. Стоит отметить эмоциональность вступительного слова Президента, обращенного к чувствам слушателей. Об этом свидетельствует в том числе целенаправленное уточнение роли и сущности Георгиевского зала Кремля, в котором происходит оглашение Послания: *«Сегодня здесь, в Георгиевском зале, историческом зале русской воинской славы…».*

Первую часть своей речи глава государства начал с разговора о международных проблемах, международном терроризме. Говоря о терроризме, Президент подчеркнул его особую опасность для России. В.В. Путин попытался обратить внимание присутствующих на то, что среди террористов много выходцев из стран СНГ, и в случае победы террористы могут продолжить деятельность уже в европейских странах и Российской Федерации в частности. В.В. Путин объяснил россиянам причину участия российских войск в военных действиях в Сирии: российские военные борются за безопасность России.

При этом нельзя не принимать во внимание тот факт, что в то же время участие в военной операции в Сирии является необходимым для подтверждения политической мощи России на международной арене. Подобную акцию можно рассматривать как шаг на пути возвращения России в геополитику в качестве сильной военной державы:

В.В. Путин открыто заявил, что «*Россия продемонстрировала предельную ответственность и своё лидерство. Эти решительные действия поддержаны российским обществом*». Показав миру претензии на мировое лидерство, Президент напомнил, что «*национальные интересы, свою историю, традиции, наши ценности нужно защищать*».

[1] Стенограмма Послания Федеральному собранию 3 декабря 2015 года // Официальные сетевые ресурсы Президента России. — Режим доступа: http://www.kremlin.ru/events/president/news/50864

Следует также отметить, что тема «Украинского кризиса» в Послании не поднималась ни разу. Лишь в конце речи в контексте рассуждений о «*судьбоносном выборе пути дальнейшего развития*» России Президент напомнил о «*воссоединении*» Крыма и Российской Федерации. Можно предположить, что тема Украины целенаправленно не поднимается главой государства, по ряду причин: во-первых, чтобы не усиливать возникшие разногласия между странами; во-вторых, чтобы не напоминать о нерешенной проблеме. Тем не менее подобное избегание «Украинского вопроса» положительно характеризует выступление В.В. Путина: попытка отвлечь внимание международного сообщества от проблем с Украиной дает шанс России налаживать российско-украинские отношения без лишнего внимания западных партнеров.

Можно заметить изменения в ключевых словах, употребляемых в контексте международных отношений. Как уже отмечалось, слово «Украина» не упоминалось ни разу, также не назывались «*США*», «*ЕС*», «*Евросоюз*», «*санкции*». При этом Президент часто говорил о Сирии, Турции, терроризме. Безусловно, это является отражением его видения основных внешнеполитических проблем России сегодня. Стоит обратить внимание на резкость, жесткость и полярность оценок в отношении Турции: Президент назвал Турцию «*пособником террористов*», действия турецкой власти «*предательскими*», однако «*турецкий народ — добрый, трудолюбивый и талантливый».* Из речи В.В. Путина: *«В Турции у нас много давних и надежных друзей. Подчеркну: они должны знать, что мы не ставим знак равенства между ними и частью сегодняшней правящей верхушки, которая несет прямую ответственность за гибель наших военнослужащих в Сирии*». Таким образом, из внешнеполитической части Послания следует явный вывод о том, что страна находится в состоянии борьбы с терроризмом, определены противники России в лице Турции, об Украине речи не идет, что выгодно с точки зрения истории. Данный блок по объему занимает менее четверти Послания, однако является довольно емким по содержанию.

Интересен тезис В.В. Путина о том, что «*мир переживает ещё и новое переселение народов*», который Президент употребляет уже второй раз (впервые он озвучил его на пленарном заседании 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 2015 года). Наряду с сохранением государственности и суверенитета Президент понимает и то, что Россия является частью глобального мира.

Следующий блок, характеризующий внутриполитическое развитие государства, начался с определения того, в чем же заключается сила России. *«Сила России – в свободном развитии всех народов, в многообразии, гармонии и культур, и языков, и традиций наших, во взаимном уважении, диалоге и православных, и мусульман, последователей иудаизма и буддизма»* Подобное высказывание направлено против монокультурности, национализма, шовинизма и терроризма как следствий упомянутых явлений. Вновь делается акцент на культурном многообразии России. В том же ключе звучал призыв защищать национальные интересы, ценности и традиции. Наблюдается уход от политкорректных мультикультуралистских высказываний: всё чаще употребляется слово «русский» (*«зал русской славы», «современное русское оружие эффективно», «русский должен знать цену свою*»). Подобный дискурс можно рассматривать как мобилизационный.

Далее Президентом предположена экономическая стратегия развития государства, в том числе на основе развития Евразийского экономического союза. Актуальными и правильными видятся призывы к развитию АСЕАН и ШОС. Данное Послание содержит как стратегические императивы, так и ряд мелких, конкретных общественных поручений (борьба с коррупцией, реформирование суда, улучшение агропромышленного комплекса и другие). Все они направлены на внутреннюю консолидацию общества, укрепление единства и звучат как конкретная цель. В дополнение ко всему Президент обратился к лидерам партий и всем общественно-политическим силам с просьбой «*сохранить нашу сплоченность*», проявить ответственность за судьбу России. В

преддверии выборов Президент обозначил важность сохранения внутренней стабильности и общественного доверия к итогам голосования. При разговоре о задачах социально-экономического развития Президент не забыл упомянуть уже имеющиеся результаты. Почти каждая задача сопровождалась информацией о том, в какой мере они уже были реализованы, об итогах или трудностях реализации. Соответственно В.В. Путин пытается подтвердить статус «человека дела».

Президент делает ставку на свободу предпринимательства как основу выхода их кризиса. То есть ценности либеральной демократии берутся главой государства за основу наряду с традиционными ценностями, при этом об ультра либерализме речи не идет.

Отметим, что В.В. Путин довольно оптимистичен при оценке социально-экономического состояния страны. Здесь можно обнаружить использование приема пиар-технологий, который нередко называют «стакан наполовину полон». Президент говорит о приросте населения, о ряде положительных моментов в экономике, не упоминая, например, об имеющихся проблемах.

Характерной особенностью Послания является ссылка на опыт Советского Союза: «*И конечно, нужно взять всё самое лучшее, что было в прежних дворцах пионеров, кружках юных техников и так далее*». Как и в ряде предыдущих речей, Президент говорит о России как о правопреемнице СССР, не отрицая советское прошлое.

Стиль изложения Послания Президентом характеризуется некоторым отходом от замены местоимения «я» безличными конструкциями: В.В. Путин употребил слово «я» двенадцать раз, что в четыре раза больше по сравнению с прошлым годом. Речь В.В. Путина звучит довольно четко и убедительно, что подтверждает его статус Верховного Главнокомандующего. На наш взгляд, задача консолидации общества посредством данной речи главой государства выполнена. Президентом вновь были озвучены основные идеологические направления, такие как борьба за свободу и справедливость. Все это способно преодолеть разобщенность российского общества.

Проанализировав основные речи В.В. Путина за 2015 год, можно сделать следующие выводы. Дискурс Президента России рассчитан как на граждан России, так и на мировое сообщество. Единство россиян, мощь Российского государства, историческая память в речах Президента не подвергаются сомнению. На фоне кризиса в отношениях с Украиной темы консолидации общества приобретают особое значение. Тема единства присутствует почти во всех его речах и обращениях, однако здесь прослеживается сочетание национального и либерального дискурсов. В.В. Путин не пытается «порвать» с историческим прошлым, в том числе советским. При этом обращает на себя внимание частое употребление слова «русский» в речах последних двух лет. Речь Президента содержит прямые ссылки на основные политические ценности современной России: «достойная жизнь», «сильное государство», «политическая и экономическая стабильность», «великая держава», «социальная политика», «единство страны», «патриотизм». Из речей главы государства очевидно, что в ближайшее время не предвидится полной смены либерального курса, при этом конкретные шаги, предпринимаемые властью, являются правильными. Внешнеполитическая стратегия также не вызывает сомнений.

Суггестивный эффект речей В.В. Путина очевиден, и он носит положительный характер: пропагандируемый набор ценностей отвечает ожиданиям и потребностям основной массы населения страны. Исходя из речей В.В. Путина видно, что контуры национальной идея современной России включают ряд архетипов политической культуры:

- патернализм, персонификация власти в сочетании с верноподданнической любовью к власти: В.В. Путин является олицетворением государства и власти, центром консолидации граждан;
- мессианизм: роль великой державы ярко проявляются во внешней политике, особенно в кризисный период;
- возвращение духовности и религиозности;
- постепенный уход от правового нигилизма: частая апелляция к нормам международного права.

Библиография / References:

1. Завершинский К.Ф. Опасная колея «русской матрицы» // Власть. – 2014. – № 2.
2. Ильин И. П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм // Библиотека Lib.ru. Режим доступа: http://lib.ru/CULTURE/ILIN/poststrukt.txt
3. Фомин О.Н. Дискурс, идеология и политика новой российской власти // Вестник ПАГС. – 2014. – № 4. – С.4–10.
4. Ландерова А.А. Кризисный дискурс власти: опора на традиционные ценности // Вестник Поволжского института управления. – 2016. – № 1.

1. Zavershinskii, K.F. (2014) Opasnaia koleia «russkoi matritsy» [Dangerous track «Russian matrix»] // Vlast' [Power]. – № 2. (In Russ.)
2. Il'in, I. P. Poststrukturalizm. Dekonstruktivizm. Postmodernizm [Poststructuralism. Deconstruction. Postmodernism] // Biblioteka Lib.ru. Rezhim dostupa: http://lib.ru/CULTURE/ILIN/poststrukt.txt (In Russ.)
3. Fomin, O.N. (2014) Diskurs, ideologiia i politika novoi rossiiskoi vlasti [Diskurs, ideology and policy of the new Russian power] // Vestnik PAGS [the Bulletin of Volga region institute of administration]. – № 4. – P.4 –10.(In Russ.)
4. Landerova, A.A. (2016) Krizisnyi diskurs vlasti: opora na traditsionnye tsennosti [Crisis discourse of power: a support on traditional values (on materials of 2014)] // Vestnik Povolzhskogo instituta upravleniia [The Bulletin of Volga region institute of administration]. – № 1.(In Russ.)