УДК 316.647.5:351.81 DOI: 10.12737/16793

МЕЖЭТНИЧЕСКАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ИМИДЖА И НРАВСТВЕННОГО ОБЛИКА СОТРУДНИКОВ ГИБДД

Леонова И.А.[1]

Статья посвящена вопросам этнической и религиозной толерантности. Данная проблема представляется достаточно актуальной в свете задач, поставленных перед органами внутренних дел по формированию приемов и методов толерантного поведения при общении с населением. Недопустимы акты предвзятости и некорректного отношения, ущемления прав участников дорожного движения по мотивам этнической, религиозной, социальной нетерпимости или вражды. Комплексная и систематическая работа по формированию и поддержанию толерантности в среде сотрудников ГИБДД возможна только на базе эмпирических исследований, позволяющих выявить сущностные характеристики и специфические черты толерантности сотрудников полиции.

Ключевые слова: толерантность, этническая толерантность, респондент, статистические данные, социологическое исследование, профилактика экстремизма, национальность, межэтнические отношения.

INTERETHNIC TOLERANCE AS A FACTOR OF IMAGE FORMATION AND MORALE OF STSI EMPLOYEE

LEONOVA I.A. – Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor at the Department of Social and Philosophical Disciplines, Orel Law Institute of Ministry of Internal Affairs named after Lukyanov V.V. (Russian Federation, Orel), e-mail: LeonovaIA@bk.ru

The article is devoted to issues of ethnic and religious tolerance. This problem seems quite appropriate in light of the tasks assigned to the Internal Affairs bodies, the formation of techniques and methods of tolerant behaviour when communicating with the public. Intolerable acts of bias and incorrect relations, infringement of the rights of road users on grounds of ethnic, religious, and social intolerance or hostility. Comprehensive and systematic work on the formation and maintenance of tolerance in the environment of the traffic police is only possible on the basis of empirical research, allowing to identify the essential characteristics and specific features of the tolerance police.

Keywords: tolerance, ethnic tolerance, respondent, statistics, sociological research, prevention of extremism, ethnicity, interethnic relations.

Проблема толерантности особенно актуальна для многонациональных и поликонфессиональных стран, к которым в полной мере можно отнести и современную Россию, одну из самых многонациональных и многоконфессиональных стран мира. Собственную религию, национальную, сохраняемую и поддерживаемую культуру, ментальность, обычаи и традиции имеют более 150 народов, проживающих на нашей планете, что требует особой организации отношений, особенно в системе государство – общество.

Леонова Ирина Анатольевна — кандидат юридических наук, доцент кафедры социально-философских дисциплин, Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова (Российская Федерация, Орёл), e-mail: LeonovaIA@bk.ru

Неудивительно, что проблема толерантности была в центре внимания научного сообщества на протяжении последних десятилетий. Предметом научного анализа выступали как политико-правовые аспекты борьбы с экстремизмом во всех его проявлениях, а также вопросы формирования и поддержания в обществе приемлемого уровня толерантности, так и вопросы психолого-педагогического обоснования методов и приемов формирования основ толерантного поведения различных социальных групп и слоев. Отдельным предметом исследования стали и социологические аспекты как нетерпимости, так и толерантности в современном обществе[1]. Вместе с тем специфика формирования толерантности сотрудников органов внутренних дел в целом, а тем более сотрудников отдельных служб, в процессе исполнения должностных обязанностей до сих пор не стала предметом исследовательского внимания.

Между тем наличие этнической и религиозной толерантности имеет большую значимость для сотрудников органов внутренних дел в процессе повседневного общения с гражданами. Обеспечение безопасности дорожного движения имеет своим обязательным элементом уважительное отношение сотрудников ГИБДД к участникам дорожного движения. Недопустимы акты предвзятости и некорректного отношения, ущемления прав участников дорожного движения по мотивам этнической, религиозной, социальной нетерпимости или вражды.

Нельзя не отметить, что комплексная и систематическая работа по формированию и поддержанию необходимого уровня толерантности в среде сотрудников полиции России возможна исключительно на основе эмпирических исследований, выявляющих специфические черты и соответствующие сущностные характеристики толерантности сотрудников органов внутренних дел.

С позиций этики толерантность может быть определена как норма цивилизованного компромисса между конкурирующими культурами и готовность к восприятию иных мнений, взглядов и суждений. В политической науке толерантность понимается более функционально, а именно как готовность действующей власти допускать в обществе определенный уровень инакомыслия, не угрожающий существованию социума. С философских позиций толерантность можно понимать как мировоззренческую категорию, отражающую универсальное правило активного отношения к другому[2].

Юридическое закрепление понятия толерантности в России опирается на совокупность как международных, так и национальных нормативно-правовых актов. Базовым документом международного права рамочного характера выступает Декларация принципов толерантности, подписанная 16 ноября 1995 г. в Париже 185 государствами – членами ЮНЕСКО[3], в число которых входит и Россия.

На изучение степени остроты данной проблемы применительно к практике органов внутренних дел направлены исследования, проводимые в рамках деятельности специализированных научно-педагогических коллективов, в т.ч. и вузов системы МВД России. Так, в Орловском юридическом институте МВД России имени В.В. Лукьянова на протяжении последних лет проводятся научные исследования по проблемам толерантности сотрудников ГИБДД. Его эмпирическую базу составляют сотрудники ГИБДД из 62 регионов России, представляющие различные подразделения и службы и

[1] Чупров В.И., Зубок Ю.А. Молодежный экстремизм: сущность, формы проявления, тенденции. – М.: Academia, 2009; Аминов Д.Э., Оганян Р.Э. Молодежный экстремизм. – М.: Щит-М, 2005; Сейджман М. Сетевые структуры терроризма. – М.: Идея-Пресс, 2008 и др. См. также результаты социологических исследований проблем толерантности ВЦИОМ [Электронный ресурс] // URL: www.wciom.ru;, Левада-центр [Электронный ресурс] // URL: www.levada.ru, СОВА-центр [Электронный ресурс] // URL: www.sova-center.ru и др.

[2] Сторчак В.М. Толерантность в социокультурном и политическом пространстве современной России // Человек без границ. – М.: Норма, 2004. – С. 8.

[3] Декларация принципов толерантности. Утверждена резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 г. // Справочно-правовая система «Консультант плюс».

проходящие повышение квалификации на базе ОрЮИ МВД России им. В.В. Лукьянова (факультет переподготовки и повышения квалификации), а также слушатели Факультета заочного обучения. В исследовании на основе случайной выборки приняли участие сотрудники, представлявшие 9 служб и подразделений ГИБДД (не менее 18 представителей от каждой структуры). Общая величина данной выборки – 302 человека. Соответственно полученные результаты и сделанные на их основании выводы по результатам социологического опроса опираются на показатели случайной бесповторной выборки. Ее предельная средняя ошибка не составит более 5% с вероятностью 0,95. Указанные показатели позволяют считать выборку в достаточной степени репрезентативной.

Целью исследования было получение данных об уровне толерантности в служебных коллективах сотрудников ГИБДД, возникающем в ходе процесса их профессиональной деятельности и сопутствующих ей межличностных отношений. В качестве рабочей гипотезы был сформулирован тезис о том, что на момент исследования в среде сотрудников ГИБДД уровень толерантности недостаточен, что, в свою очередь, требует для его формирования разработки специальных методик.

Толерантность в проведенном исследовании анализировалась в контексте тезиса о сформированности у респондентов религиозной и этнической толерантности. Этническая толерантность изучалась посредством анкетирования (анкету составили семь вопросов, сформулированных с использованием модифицированных опросников Е. Апажевой и Е.В. Баскаковой).

Респондентам было предложено дать оценку уровню межэтнических отношений в России, а также степени распространенности недоброжелательных отношений в среде сотрудников ГИБДД. Одновременно стояла задача выявить наличие у респондента личного негативного опыта межэтнического взаимодействия. В рамках проводимого анкетирования также изучались проблемы взаимодействия сотрудников полиции и граждан, имеющие в своей основе именно этнический фактор.

Результаты исследования предсказуемо показали, что в число причин взаимного недоброжелательного поведения сотрудников ГИБДД межэтнические отношения практически не входят, будучи исключением. 49% уверены в том, что они практически не встречаются, 29,3% считают, что такие отношения мало распространены, и только 4,33% опрошенных полагают, что это распространено достаточно широко.

Сходные результаты были получены и при ответе на вопрос о значимости национальной принадлежности в профессиональной деятельности сотрудников ГИБДД. В целом 84,3% всех опрошенных сотрудников соответствуют по уровню этнической толерантности требованиям, предъявляемым в ОВД.

Иную картину показали результаты ответа на уточняющий вопрос, связанный с проявлением в отношении респондента (как сотрудника ОВД) агрессивности со стороны представителей других национальностей. Результаты анализа показывают, что каждый восьмой (13%) из опрошенных сотрудников ГИБДД постоянно сталкивался с агрессивностью со стороны представителей других национальностей. Практически половина участников опроса (47,5%) встречалась с такими явлениями периодически. Единожды столкнулись с подобными проявлениями нетолерантности 7,3%.

Таким образом, 67,8% сотрудников ГИБДД в той или иной форме сталкивались с агрессивным поведением представителей других национальностей, основанным на этнической нетолерантности. Вместе с тем 32,2% опрошенных с подобным проявлением агрессивности не встречались.

Данная статистика показывает, что такая практика существует и во многом определена особенностями конкретного региона и степенью представленности иных национальностей. В большинстве случаев негативные отношения связаны с манерой общения, поведения, наличием угроз безопасности дорожного движения, создаваемых представителями иных национальностей. В профессиональной сфере проявление негативного отношения к лицам других национальностей сотрудниками ГИБДД, на наш взгляд, является скорее не проявлением этнической интолерантности, а отсутствием должного уровня общей толерантности. Указанное обстоятельство может

свидетельствовать о наличии основы для решения проблемы путем повышения общего уровня толерантности сотрудников ОВД.

Из прочих результатов опроса выделим отсутствие проявления негативного отношения к представителям других национальностей у 58,3% опрошенных, что в целом говорит о достаточно высокой степени этнической толерантности в данной группе респондентов. Однако более четверти опрошенных (28,3%) воспринимают представителей ряда национальностей негативно. При этом опрос не претендовал на определение степени влияния данного негативного отношения сотрудника к водителю, однако логично предположить наличие соответствующей взаимосвязи.

Подводя итоги анализа ответов респондентов, направленного на выявление этнической толерантности сотрудников ГИБДД в целом, а также связанных с ним проблем в профессиональной сфере деятельности можно сделать вывод о том, что большинство сотрудников осознают реальную ситуацию и связанные с ней проблемы межэтнического экстремизма. Более половины сотрудников ГИБДД вообще не проявляют негативного отношения к представителям других национальностей, что говорит о высокой степени этнической толерантности данных сотрудников, однако имеется значительное количество сотрудников, которые негативно воспринимают представителей некоторых национальностей. При этом почти все сотрудники ГИБДД согласились с тем, что мы должны быть терпимы к представителям других национальностей.

По результатам исследования выяснилось, что негативное отношение сотрудников ГИБДД к представителям ряда иных национальностей чаще основно не на этнической интолерантости, а на совокупности общих факторов, определяющих ситуацию общения. Оно зачастую определено общей манерой общения, бытового поведения, связано с наличием потенциальных угроз безопасности дорожного движения, создаваемых стилем поведения на дороге представителями определенных национальностей, и их агрессивным поведением в отношении лично сотрудника ГИБДД, основанным на межэтнической почве.

Положительным моментом выступает отсутствие в среде сотрудников ГИБДД межэтнических основ неприязненных межличностных отношений, равно как и преобладание их мнения о том, что принадлежность лица к какой-либо национальности в профессиональной деятельности сотрудника ГИБДД не имеет значения и не должна влиять на нее. Однако данная положительная динамика – это не повод для самоуспокоения, а скорее основа для совершенствования методик развития как общей, так и межэтнической толерантности в деятельности специальных служб и подразделений МВД России.

Библиография / References:

1. Аминов Д.Э., Оганян Р.Э. Молодежный экстремизм. – М.: Щит-М, 2005.
2. Сейджман М. Сетевые структуры терроризма. – М.: Идея-Пресс, 2008.
3. Сальников Е.В. Экстремизм в повседневном мире провинциальной России (по материалам социологического исследования в Орловской области) // Научные труды Академии управления МВД России. – 2013. – № 3.
4. Сторчак В.М. Толерантность в социокультурном и политическом пространстве современной России // Человек без границ. – М.: Норма, 2004. – С. 8.
5. Чупров В.И. Зубок Ю.А. Молодежный экстремизм: сущность, формы проявления, тенденции. – М.: Academia, 2009.

1. Aminov, D.E., Oganian, R.E. (2005) Molodezhnyi ekstremizm [Youth extremism].–M.:Shchit-M. (In Russ.)
2. Seidzhman, M. (2008) Setevye struktury terrorizma [Network structures of terrorism].–M.: Ideia-Press. (In Russ.)
3. Sal'nikov, E.V. (2013) Ekstremizm v povsednevnom mire provintsial'noi Rossii (po materialam sotsiologicheskogo issledovaniia v Orlovskoi oblasti) [Extremism in the everyday world of provincial Russia (based on

sociological research in the Oryol region)] // Nauchnye trudy Akademii upravleniia MVD Rossii [Proceedings of the Academy of Management of the Russian Interior Ministry]. – № 3. (In Russ.)

4. Storchak, V.M. (2004) Tolerantnost' v sotsiokul'turnom i politicheskom prostranstve sovremennoi Rossii [Tolerance in the socio-cultural and political space of modern Russia] // Chelovek bez granits. – M.: Norma. – P. 8. (In Russ.)

5. Chuprov, V.I. Zubok, Iu.A. (2009) Molodezhnyi ekstremizm: sushchnost', formy proiavleniia, tendentsii [Youth extremism: the nature, manifestations and trends]. – M.: Academia. (In Russ.)