УДК 316.46(470+571) DOI: 10.12737/16786

ЛИДЕРСТВО КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА: РОССИЙСКИЕ И ЗАРУБЕЖНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

***Комлева В. В.*[1]**

События последних лет показали большую роль личности политических лидеров при выборе путей и моделей развития разных обществ, способности к успешному управлению государствами. Статья посвящена исследованию политического лидерства, его роли и места в устойчивом развитии общества, анализируются отечественные и зарубежные теории и подходы к исследованию данного феномена.

Автором рассматриваются особенности, проблемы и тенденции изучения политического лидерства, которое в большинстве современных западных исследований понимается как политический капитал общества, как условие его успешного развития, а политический лидер (с точки зрения значимости для устойчивого развития общества) – как значимое лицо политического процесса, принимающее политические решения, осуществляющее публичную политическую деятельность, функции объединения и сплочения социальных сил, задающее направление деятельности государственным и/или общественным институтам, политическим движениям, влияющее на политическую ситуацию в стране. Результаты исследования позволяют сделать вывод, что спецификой современного этапа исследования политического лидерства является повышение внимания ученых к теме кризиса политического лидерства, потребности современного общества в лидерах, способных позитивно влиять на членов общества, эффективно развивать государства.

Ключевые слова: лидер, политическое лидерство, устойчивое развитие.

LEADERSHIP AS A FACTOR OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF SOCIETY: RUSSIAN AND FOREIGN RESEARCHES

KOMLEVA V.V. — Doctor of Sociological Sciences, Professor, Head of the Department of Foreign Regional Studies, Dean of the Faculty of International Regional Studies and Regional Management, International Institute of Public Administration and State Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation, Moscow), e-mail: Vv.komleva@migsu.ru.

Events of recent years have shown the importance of the individual political leaders in choosing the ways and models of development of different societies, the ability to successful governance. The article investigates the political leadership and its role and place in the sustainable development of society, domestic and foreign theories and approaches to the study of this phenomenon are analyzed. The author discusses features, problems and trends in the study of political leadership, which is understood as the political capital of the company in most modern Western research, as a condition of its successful development; and a political leader (in terms of importance for the sustainable development of society) as a significant person of the political process, to make political decisions, exercising public political activity, function integration and consolidation of the social forces that specifies the activity of state and / or public institutions, political movements to influence policy situation. The research results suggest that the specificity of the present stage of the study of political leadership is to increase the attention of scientists to the subject of the crisis of political leadership, the needs of leaders by modern society who influence the members of society positively, develop the state effectively.

Keywords: leader, political leadership, sustainable development.

Комлева Валентина Вячеславовна — доктор социологических наук, профессор, зав. кафедрой зарубежного регионоведения, декан факультета международного регионоведения и регионального управления, Международный институт государственной службы и управления (МИГСУ), Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС) (Российская Федерация, г. Москва), e-mail: Vv.komleva@migsu.ru.

Вопросы устойчивого развития традиционно исследуются с социально-экономической точки зрения и направлены на решение проблем качества жизни, экологии, развитие потенциала общества. Российскими учеными анализируются многочисленные факторы устойчивого развития, их перечень несложно найти в электронных источниках, тема весьма актуальна. Однако в числе этих факторов политическое лидерство не изучается. В то же время именно политические лидеры принимают стратегические решения (в том числе и социально-экономические), и именно они – конечная точка принятия решения. От политических лидеров зависят выбор экономических и социальных моделей, определение приоритетов и направлений развития общества, моделей благосостояния общества, выбор путей повышения качества жизни.

Исследования политического лидерства и роли лидеров в развитии общества имеют многовековую историю, так как попытки понять феномен политического лидерства неизменно появлялись там, где возникали отношения власти и подчинения и групповой организации. В разные эпохи исследовали проблемы лидерства Геродот и Плутарх (роль в истории), Николо Макиавелли (роль лидера и средства сплочения общества, поддержания порядка и сохранения господства), Томас Карлейль и Ральф Уолдо Эмерсон (политические лидеры как выдающиеся личности, история как результат творчества выдающихся личностей), Фридрих Ницше (идея сверхчеловека), Габриель Тард (подражание лидеру как социальный закон). Хорошо известны классические теории лидерства: теория черт, функциональная теория, ситуативная теория. Они описаны во всех учебниках и даже в литературе популярного жанра. Немногим менее известны такие теории, как теория взаимодействия-ожидания (Дж. Хоманс и Дж. Хемфилд) и связанные с ней теория «усиления ожиданий» (Р. Стогдилл), теории «целевого поведения» (path-goal theory) М. Эванса, «мотивационная теория» (Р. Хау, Б. Басе); «гуманистические» теории лидерства (Д. Мак-Грегор, С. Аргирис, Р. Ликерт, Р. Блайк и Дж. Моутон); теории обмена (Дж. Хоманс, Дж. Марч, Х. Саймон, Х. Келли и др.); мотивационные теории лидерства (В. Стоун, А. Маслоу). В последнее время активно развивается тема эмоционального лидерства (Д. Гоулман, Р. Бояцис, Э. Макки)[1], стилей лидерства (И. Адизес)[2]. Хотя последние работы больше касаются не политического, а бизнес - лидерства.

Как отмечается в Оксфордском справочнике политического лидерства (The Oxford Handbook of Political Leadership (2014)), исследования лидерства наиболее активно велись в 1940 – 1970 годах, но с появлением структурализма, неоинституционализма и доминирования рационального подхода роль личности лидера и феномен лидерства исследовали мало. Однако в последнее время исследователи вернулись к изучению роли лидеров и особенностей их руководства, чтобы объяснить политические последствия принятых ими решений[3]. По мнению авторов этого издания, в современных исследованиях политического лидерства следует обеспечить междисциплинарность подхода, использовать разные методы исследования, проводить сравнительные исследования.

Такого же подхода придерживаются австрийские ученые, члены Ассоциации политологов Австрии, основатели проекта «Политика и личность» (2014) Dr. Othmar Höll, Dr. Regina Jankowitsch, Dr. Günther Burkert-Dottolo, Mag.Sigrid Rosenberger. Они проводят свою работу под девизом «Международный и междисциплинарный» («International & Interdisziplinär»). Авторы подчеркивают важность исторического и политического контекста для понимания политического лидерства, авторы определяют политическое лидерство как «волю и способность человека или группы стабильно формировать социальные

[1] Гоулман Д., Бояцис Р., Макки Э. Эмоциональное лидерство. Искусство управления людьми на основе эмоционального интеллекта. – М.: Альпина Паблишер, — 2015.

[2] Адизес И. Развитие лидеров. Как понять свой стиль управления и эффективно общаться с носителями иных стилей. – М.: Альпина Бизнес Букс (Юнайтед Пресс), — 2015.

[3] The Oxford Handbook of Political Leadership / Edited by R. A. W. Rhodes and Paul 't Hart — URL: http://www.oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199653881.001.0001/oxfordhb-9780199653881

процессы, в приверженности правам человека, общественному благу перед личным интересом и вовлечение всех участников»[1].

Значение контекста, в котором действуют политические лидеры подчеркивается авторами работы «Political Leadership in Context»[2]. Лидерство – исторически конкретное явление, то есть его структуры и методы изменяются с течением времени. Лидеры должны быть готовы не оставить стратегические инструменты и идеи, а должны быть в состоянии охватить новое и переоценить старое, даже некоторые идеи, от которых ранее отказывались, и методы адаптации к окружающей действительности, если обстоятельства призывают к этому. Специфика сегодняшнего времени в том, что в условиях глобализации возрастает значение лидеров международных организаций, региональных групп государств и глобальных агентств.

Лидерство – часть мультипричинных общественных процессов, которые вызывают конкретные политические результаты (например, результаты выборов). По мнению А. Вилдавского, само понятие «политическое лидерство» трудно определить по существу, потому что это зависит от установленных культурных и исторических контекстов и ситуации. Культурный контекст имеет значение в предоставлении существенного содержания к любому определению.

Для примера он пишет, что в российском культурном контексте лидер с сентиментальным, сострадательным или слабым характером был бы отклонен, как неудача (слабость Горбачева против силы В. Путина как контрастирующие примеры)[3].

Вместе с тем большинство исследователей соглашаются, что при определении политического лидерства должны быть приняты во внимание следующие аспекты:

– индивидуальность и черты лидера, включая его этическую составляющую и культурный характер;

– черты и этически-культурный характер последователей, с которыми лидер взаимодействует (с учетом того, что может быть конкуренция, так как другие лидеры также взаимодействуют со своими последователями);

– социальный или организационный контекст, в котором происходит взаимодействие лидера и последователей (общая культура, политическая культура, политический климат, нормы, институты и др.);

– повестка дня коллективных проблем или задач, которые противостоят лидерам и последователям в конкретной исторические ситуации;

– природа интерпретирующего суждения лидера, так как сами ситуации не определяют себя, но должны быть определены и проинтерпретированы лидером и приняты последователями;

– средства (явные или неявные), которые лидеры используют, чтобы достигнуть целей, которые определяются как методы, которые использует лидер, чтобы мобилизовать поддержку и/или поддержать положение;

– эффекты или результаты лидерства (реальные или символические, длительные или переходные).

Авторы работы «Political Leadership in Context»[4] определяют политическое лидерство как довольно уникальный набор соотношений сил и влияний, который осуществляется по широкому диапазону в национальном и глобальном масштабе, исходит из положения авторитетного превосходства, включает идеологию и этику.

---

[1] Оригинальный текст (нем.): «Basierend auf dem jeweiligen politischen Kontext meint Political Leadership das Wollen und die Fähigkeit einer Person oder Gruppe gesellschaftliche Prozesse nachhaltig zu gestalten, wobei gilt: Einhaltung der Menschenrechte, Allgemeinwohl vor Eigennutz und Einbindung der Beteiligten vor Alleingängen» — URL: http://www.political-leadership.co.at/index.html

[2] Masciulli J., Molchanov M.A., y Knight W. A. Political Leadership in Context. — URL: https://www.ashgate.com/pdf/SamplePages/Ashgate_Research_Companion_to_Political_Leadership_Intro.pdf

[3] Wildavsky A.B., Swedlow B. Cultural analysis: Politics, Public Law, and Administration. - transaction publishers, 2006.

[4] Masciulli J., Molchanov M.A., y Knight W. A. Political Leadership in Context — URL: https://www.ashgate.com/pdf/SamplePages/Ashgate_Research_Companion_to_Political_Leadership_Intro.pdf

В 2012 году вышла книга Роберта И. Роберга «Transformative Political Leadership: making a difference in the developing world»[1]. Согласно позиции автора, политические лидеры имеют четкую стратегию для превращения политического видения в реальность. Через отлаженные аналитические, политические способности и эмоциональный интеллект лидеры способны разработать пути достижения перспектив (экономический рост, материальное благополучие и благополучие человека). Автор рассматривает феномен политического лидерства, политического управления, политической культуры, вопросы принуждения в политическом лидерстве, различия политических лидеров, анализирует такие личности, как Нельсон Мандела, Сиретсе Хама, Ли Куан ю, Кемаль Ататюрк. В завершение работы он говорит о кризисе современного политического лидерства. Анализируя развивающиеся страны, автор приходит к выводу, что такие лидеры редки в развивающихся странах, где слабые институты, сильная коррупция и жадность. Именно личность лидера (больше, чем институциональные и структурные факторы) влияет на пути развития государств. Отметим, что критики этого подхода обвиняют автора в слабой аргументации его позиции[2].

Актуальной для европейских исследований остается тема оппозиционных лидеров, их роли в устойчивом развитии общества. Так, например, Англию волнуют успех Джереми Бернарда Корбина (Jeremy Bernard Corbyn), лидера Лейбористской партии[3], а Францию – успех Марин Ле Пен[4], причины их лидерства и способы влияния на последователей. Фундаментальные исследования оппозиции, на которые мы опирались при подготовке нашего исследования, принадлежат американскому политологу Роберту Алану Далю[5] и французскому политологу, специализирующемуся на сравнительной политологии, Жану Блонделю. В России наиболее известна его работа по политическому лидерству[6], но с точки зрения анализа политической оппозиции наиболее известна его работа «Политическая оппозиция в современном мире», имеющая много публикаций, в том числе в издании Кембриджского университета «Government and Opposition»[7].

В последние годы количество зарубежных исследований политического лидерства значительно увеличилось, и их перевод с разных иностранных языков и систематизация материала моглаи б стать предметом отдельного проекта. Но представить географию и разнообразие тематик исследований политического лидерства можно, проанализировав материалы The Oxford Handbook of Political Leadership[8].

---

[1] Rotberg R. Transformative Political Leadership: making a difference in the developing world. – 2012. –216 p. Автор – бывший директор Программы по внутригосударственным конфликтам и разрешению конфликтов в Школе Джона Ф. Кеннеди правительства в Гарвардском университете и бывшем президенте Фонда Мира во всем мире. Он автор или редактор многочисленных книг, среди них «Когда государства терпят неудачу», «Китай в Африку и лидерство для мира».

[2] Grebe E.. Woermann M. Institutions of Integrity and the Integrity of Institutions: Integrity and ethics in the politics of developmental leadership. [Электронный ресурс]. — URL: http://www.dlprog.org/news/review-transformative-political-leadership-making-a-difference-in-the-developing-world-by-robert-rotberg.php

[3] Jeremy Corbyn and the Wilderness Effect — URL: https://measuringleadership.wordpress.com/2015/09/17/jeremy-corbyn-and-the-wilderness-effect/; Пожар по имени Корбин — URL: http://www.svoboda.org/content/article/27215513.html

[4] Марин Ле Пен и СМИ: захват власти // Журнал L'OBS — URL: http://teleobs.nouvelobs.com/actualites/20141107. OBS4443/comment-marine-le-pen-a-pris-le-pouvoir-dans-les-medias.html; Ле Пен М. Равняться на Путина. – М.: Алгоритм, 2015. – 208 с.

[5] Dahl R.A. Political Oppositions in Western Democracies. - New Haven, 1971. — 257 p.;.

[6] Блондель Ж. Политическое лидерство. Путь к всеобъемлющему анализу. - М.: Российская академия управления, 1992.

[7] Blondel J. Political Opposition in the Contemporary World — URL: http://journals.cambridge.org/action/displayAbstract?fromPage=online&aid= 8870533&fileId=S0017257X00004760

[8] Исследования, опубликованные с 2013 года: John Wanna (Автралия). Regional Political Leadership; John Gaffne (Великобритания). Performative Political Leadership; Erik-Hans Klijn (Нидерланды) Political Leadership in Networks; Cas Mudde and Rovira Kaltwasse (Грузия, докторская степень университета Лейдена). Populism and Political Leadership; Chris Ansell (Калифорния, США), Arjen Boin (Нидерланды), Paul 't Hart (Нидерланды), Political Leadership in Times of Crisis; Darren C. Treadway (США), Jeffrey R. Bentley (США), Lisa R. Williams (США), Angela Wallace (США). The Skill to Lead: The Role of Political Skill in Leadership Dynamics; Fernando Henrique

В странах Европы, США, Африки, Латинской Америки и Азии создаются специальные исследовательские группы, целью которых является изучение феномена политического лидерства в современном контексте (обычно при ассоциациях политологов). В качестве примера приведем весьма активную исследовательскую группу британских ученых «Political Leadership»[1]. Ученые этой группы признают, что после идей Карлейля о роли личности-творца в истории к этой теме ученые подходят весьма аккуратно. Есть авторитетные исследования этой проблематики (Atkinson, Blondel, Ionescu и др.), но группа «Political Leadership» отмечает необходимость продолжения таких исследований в изменяющихся условиях.

Участники группы исследуют особенности политического лидерства в западных демократиях, отмечая при этом, что политическое лидерство в диктатурах и военных режимах – предмет особого исследования. Они проводят широкий диапазон исследований, связанных с лидерами политических партий, национальных правительств, наднациональных органов, субнациональных и региональных органов. Проводятся сравнительные исследования. По-сути, мы можем сказать, что работа идет над теорией среднего уровня, потому что участники этой группы стремятся преодолеть разрыв между двумя группами исследований (доминирующих на современном этапе): слишком популярные и слишком академические. Решается широкий спектр задач, но все они вокруг главного – соединить теорию и практику, сделать научные исследования полезными, проверить в современных условиях и на практике новые научные гипотезы и прежние разработки относительно теорий лидерства. Анализируются действия и решения политических лидеров и их влияние на ход развития руководимых ими сообществ. При этом лидерство определяется через политический капитал общества. Вместе с тем группа «Political Leadership», ставя задачи диагностики политического лидера, не ставит задачи оценки его личностного потенциала.

Другой пример – научно-исследовательский институт IDFC с целью изучения политических, экономических, территориальных вопросов Индии «при переходе от государственного управления страной с низким уровнем доходов к процветающей рыночной экономике». В основном методом интервью исследуются политические лидеры и выявляются преобразующие воздействия (и неудачи) политического руководства, изучаются мотивы лидеров и возможности воспроизводства составляющих их успеха[2].

На решение проблемы политического руководства в странах африки направлена деятельность института лидерства для устойчивого развития (Uongozi), который реализует многочисленные научные, информационные проекты, гранты, проводит форумы африканских лидеров[3].

Среди методик изучения лидеров превалируют анализ политического дискурса и биографический метод. Например, в 2014 году в Интернет был запущен проект «The Global Leadership Project: A Comprehensive Database of Political Elites»[4]. В рамках проекта возрождается биографический метод исследований, анализируются воздействия биографических характеристик лидеров[5]. Первый доклад

Cardoso (Бразилия), Eduardo Graeff (Бразилия). Political Leadership and Economic Reform: The Brazilian Experience in the Context of Latin America

1 Сайт группы «Political Leadership» — URL: http://politicalleadership.org/events/sheffield-2015/ Публикации этой группы исследователей в открытом доступе: Mark Bennister Prime Ministers in Power: Political Leadership in Britain and Australia (2012); Toby S. James. Elite Statecraft and Election Administration (2012); Timothy Heppell. The Tories from Winston Churchill to David Cameron (2013).

2 Сайт IDFC — URL: http://www.idfcinstitute.org/

3 Там же.

4 Сайт проекта «The Global Leadership Project: A Comprehensive Database of Political Elites» [Электронный ресурс]. URL: http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2491672. Авторы проекта: Kevin M. Morrison (University of Pittsburgh — Graduate School of Public & International Affairs), John Gerring, Erzen Oncel (Boston University), Philip Keefer (Inter-American Development Bank)

5 The Global Leadership Project: A Comprehensive Database of Political Elites — URL: http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2491672

был подготовлен к представлению на американских годовых собраниях Ассоциации политологии в 2014 г.

Биографический метод использует Стивен Раделет, который разрабатывает биографические модели будущих политических лидеров и пытается понять, как ранний опыт сказывается на развитии качеств политического лидера и возможности стать им. Он изучает сходства и различия биографических моделей лидеров настоящего и прошлого, пытается рассчитать коэффициент вероятности стать лидером. В 2012 году в процессе анализа лидеров африканских стран[1] он доказал, что есть статистическая корреляция между биографическими особенностями лидеров и состоянием развития в странах, где они находятся у власти. Ученый выявил и типологизировал профили политических лидеров (по образованию, возрасту, особенностям социализации, опыту работы в различных сферах и другим признакам) и предположил, что есть причинная связь между профилями лидеров и степенью, до которой они влияют на развитие и управление обществом по их правилам. Ученый отмечает, что дальнейшие исследования должны определить, есть ли причинная связь между изменениями политики и биографическими признаками лидеров. Например, исследование могло бы отследить, способствовали ли лидеры со степенью в области права изменениям конституции их страны. Продвигали ли преобразования экономики лидеры со степенью в области экономики? Повлиял ли карьерный опыт лидеров на развитие стран? Например, помогает ли опыт лидера, работающего на Всемирный банк и его сети, строить выгодные отношения между своей страной и этой организацией? Анализ фактической причинной связи между профилями лидеров и развитием страны позволит прогнозировать их решения, их вероятные политические отношения и связи.

При диагностике лидеров методом анализа политического дискурса ученые пытаются найти закономерности и повторяющиеся паттерны, поведенческие модели лидеров. Например, исследуя женские стратегийи в политическом лидерстве[2], исследователи выделили у политических лидеров-женщин три повторяющиеся стратегии: стратегия атаки, неконтролируемое эмоциональное излияние, лицемерие.

О возрастании роли личности в политическом руководстве говорится в книге «Political Leadership, Parties and Citizens. The personalisation of leadership» (2010) под редакцией Жана Блонделя (Jean Blonde) и Жана-Луи Тиебо (Jean-Louis Thiebault)[3].. На основе сравнительных исследований по Великобритании и Северной Ирландии, Франции, Италии, Польши, Японии и Таиланду авторы книги приходят к выводу о важности персонализации политического лидерства, то есть важности личных отношений и психологического измерения между гражданами и политическими лидерами. Воплощением персонализированного политического руководства являются Тэтчер, Блэр, Миттеран, Ширак, Ле Пен, Берлускони, Босси, Валенса, Леппер, Коидзуми и Таксина.

В России исследования политического лидерства в настоящее время недостаточно активны, и тем более нет специализированных групп ученых, которые создали бы открытую площадку для исследований. Из числа известным нам работ наиболее полезными с точки зрения анализа политических персоналий являются работы Егоровой-Гантман Е.В., Гаман-Голутвиной О.В., Калашниковой, Смолеева С.С. и других авторов, исследовавших разные аспекты политического лидерства[4], в том числе и оппозиционных лидеров[1]. В последние годы (примерно с 2011 года) интерес к

[1] The leadership factor in emerging Africa: biographical patterns — URL: http://www.dlprog.org/research/the-leadership-factor-in-emerging-africa-biographical-patterns.php

[2] Wright, K. A., Holland, J. (2014). Leadership and the media: Gendered framings of Julia Gillard's 'sexism and misogyny'speech // Australian Journal of Political Science. – 2014. 49(3). 455-468. — URL: https://measuringleadership. wordpress.com.

[3] Blondel J., Thiebault J.-L. Political Leadership, Parties and Citizens. The personalisation of leadership / – London, New York: Routledge, 2010.

[4] Авцинова Г.И. Политическое лидерство // Государство и право. – 1993. – № 5. – С.138–146; Ахметова Д.А. Теоретико-методологические подходы к анализу политического лидерства // Актуальные проблемы политики и политологии в России. – М.,

теме лидерства значительно снизился, свидетельством чему является малое количество защищенных диссертаций[2], отсутствие новых монографий[3] и научных отчетов по данной проблематике[4]. В большинстве современных работ российских авторов, к сожалению, отсутствует анализ зарубежных исследований - первоисточников 2000-х годов), в работах крайне редко используются компаративные методы, и в большинстве своем они не имеют результатом выявление тенденций, закономерностей, моделей политического лидерства. В тоже время есть отдельные работы, непосредственно не посвященные политическому лидерству, но значимые с точки зрения методики анализа политического лидера[5].

Подводя итоги, сформулируем наиболее значимые выводы.

Исследования политического лидерства, активно развивавшиеся за рубежом до 1970-х гг., пошли на спад с началом доминирования в науке неоинституционализма, структурализма и стремления дать всему рациональное объяснение (такими причинами объясняют ситуацию представители Оксфорда). Кроме того, исследования политического лидерства связывались в научном сообществе с идеями доминирующей роли личности-творца в истории (Т. Карлейль), идеями сверхчеловека (Ф. Ницше) и другими традициями, которые считаются некорректными для применения в условиях развития демократических процессов, всеобщего равенства и свободного доступа в политические органы.

2010. - С. 175-183; Ашин Г. Политическое лидерство: оптимальный стиль // Гражданское общество и правовое государство [Электронный ресурс]. — URL: http://ecsocman.hse.ru/data/796/717/1231/010ons2-93_-_0115-126.pdf; Гаман-Голутвина О.В. Политические элиты России. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2006.; Горяйнова Н.М. Социальное лидерство: теоретико-методологические аспекты. Монография. – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2009. – 201 с.; Абашкина Е., Егорова-Гантман Е., Косолапова Ю. и др. Политиками не рождаются: как стать и остаться эффективным политическим лидером. Психологическое пособие для политиков. 2Т. – М.: Антиква, 1993. – Т. 1. – 221 с.; Т. 2. – 423 с.; Запольский Д.Н. Политическое лидерство как социальный феномен. – СПб.: Культ-информ-пресс, 2002. – 83 с.; Калашникова С.М. Политическое лидерство: Учебно-методическое пособие. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 2004. – 47 с.; Константинова В. Н. Женщины и проблемы политического лидерства // Женщины и социальная политика: Гендерный аспект / Институт социально-экономических проблем РАН. – М., 1992. – С. 107–117; Крестов Б.И. Типология лидерства // Социально-гуманитарные знания. - 2000. – № 3. – С.73–78; Муратов А.В. Инновационные тенденции в развитии феномена политического лидерства // Власть. – 2013. – № 7. – С. 99 – 101; Пишулин Н., Сокол С. Политическое лидерство: теоретические и методологические основы исследования. Часть 1. - М., 1992 – 88 с.; Психология политического лидерства // Политическая психология / Под общ. ред. А.А. Деркача, В.И. Жукова, Лаптева. — М., 2001. – С.314 – 338; Слизовский Д.Е., Шуленина Н.В. Политическое лидерство в России. История, опыт, проблемы. – М.: Издательство Российского Университета дружбы народов, 2006. – 648 с.; Смолева С.С. Лидерство в системе власти: мотивация, роль в политической жизни общества : монография. – М.: Изд-во МГОУ, 2010. – 148 с.; Шаблинский И.Г. Политическое лидерство: типология и технология. - М.: Издательский дом "Новый учебник", 2004. – 127 с.; Шейнов В.П. Психология лидерства, влияния, власти. – Минск: Харвест, 2008. – 656 с.; Щербинина Н.Г. Теории политического лидерства. – Томск: Томский гос. ун-т , 2010. – 142 с.

[1] Гаврилов Г.А. Модели политической оппозиции: дис…канд.полит.наук. - М., 2003. – 158 с.; Кислицын С.А. Контрэлиты, оппозиции и фронды в политической истории России. – М.: Красанд, 2011. – 512 с.; Курбанов А.Р. Оппозиция как субъект политического процесса: на примере России: дис…канд. полит. наук. – М., 2009. – 185 с.; Макеев Д.А. Политическая оппозиция как институт современного российского общества: дис…канд.полит.наук. - М., 2004. – 127 с.; Шипилов А.В. «Свои», «чужие» и другие. – Прогресс-Традиция, 2008.

[2] Среди них можно отметить работу Сота Ива. Эволюция института партийного лидерства на посткоммунистическом пространстве: дис…канд. полит. наук. – Ростов-на-Дону, 2015.

[3] Работы по политическому лидерству активно печатались до последнего времени издательством LAP Lambert Academic Publishing : Новикова Е. Формирование имиджа национального политического лидера в России (2011); Шпуга Е. Политическое лидерство как механизм интеграции социальной общности (2011), Куппаева Б. Концептуальный опыт осмысления феномена политического лидерства (2014); Дмитрук С. Политическое экс-лидерство: история и современность (2011).

[4] В качестве примера можно привести исследование, проведенное ФОМ в 2012 году на Украине, «Образ политического лидера» [Электронный ресурс]. — URL: http://bd.fom.ru/report/cat/pol_alien/yushchenko/u0201401

[5] Рождественская Е.Ю. Биографический метод в социологии. – М., 2012 [Электронный ресурс]/ — URL: http://www.hse.ru/pubs/share/direct/demo_document/67171855; Собчик Л.Н. СМИЛ. Стандартизованный многофакторный метод исследования личности. – СПб.: Речь, 2003..; Паршукова Л.П. Физиогномика. Серия «Высшее образование» / Паршукова Л.П., Карлышев В.М., Шакурова З.А. – Ростов н/Д: Феникс, 2004.

Тем не менее события последних лет показали большую роль личности политических лидеров при выборе путей и моделей развития разных обществ, способности к успешному управлению государствами. В этой связи значительно активизировались исследования политического лидерства в разных странах и по разным аспектам политического лидерства. Анализируются лидеры партий, стран, регионов, наднациональных объединений. Анализируются особенности лидерства в разных политических режимах, в условиях развития сетевого общества, в разных политических культурах, в условиях кризиса. Возрождаются исследования методов диагностики политических лидеров.

Политическое лидерство в большинстве современных западных исследований понимается как политический капитал общества, как условие его успешного развития. Понятие имеет разные трактовки и определяется как:

– воля и способность развивать общественные процессы в соответствии с правами человека, общественным благом, преобладанием общественного интереса над личным интересом и вовлечением всех представителей общества в развитие общественных процессов;

– умение увидеть, охватить, понять и использовать все новое и переоценить старое (даже те идеи, от которых ранее отказывались, если обстоятельства способствуют этому). Лидер не должен отстаивать неактуальные стратегические инструменты и идеи;

– уникальный набор соотношений сил и влияний в разных сферах национального и/или глобального масштабов, авторитетное превосходство, включает идеологию и этику.

Опираясь на эти и другие подходы, мы определяем политического лидера (с точки зрения значимости для устойчивого развития общества) как значимое лицо политического процесса, принимающее политические решения, осуществляющее публичную политическую деятельность, функции объединения и сплочения социальных сил, задающее направление деятельности государственным и/или общественным институтам, политическим движениям, влияющее на политическую ситуацию в стране. Политическое лидерство мы определяем через силу влияния политического лидера на последователей и общественные процессы.

Почти все современные исследователи подчеркивают значимость культурно-исторического для понимания политического лидерства в конкретные исторические периоды. Само лидерство рассматривается как культурно-историческая модель. В этой связи есть исследования, посвященные лидерам западных стран, лидерам стран Африки, лидерам России, лидерам стран Азии. Важность политического контекста подчеркивается при анализе особенностей лидеров стран с разными политическими режимами, политическими системами и политическими культурами, с разной активностью политического участия граждан. Эти положения весьма актуальны для анализа взаимоотношений России со странами ЕАЭС, ШОС, БРИКС.

Спецификой современного этапа исследования политического лидерства является обращение внимания ученых к теме кризиса политического лидерства, отсутствия лидеров, способных позитивно влиять на членов общества, эффективно развивать государства. Наиболее значимыми причинами этого могут быть приоритет личных интересов, коррупция и жадность, слабость институтов гражданского общества и каналов продвижения новых политических лидеров. Исследователи обращают внимание на оппозиционных политических лидеров. Весьма интересны исследования исторических примеров того, когда оппозиционные политические лидеры смогли повести страну по успешному пути развития.

Другой отличительной чертой современных исследований является исследование не только национальных лидеров, но и лидеров международных организаций, региональных групп государств и глобальных агентств, чье значение возрастает в условиях глобализации. Среди методов исследования политического лидерства используются методы разных наук, и ученые говорят о необходимости междисциплинарности при изучении политического лидерства. Новые подходы разрабатываются в рамках биографического метода, event-метода, анализа политического дискурса, анализа принятых решений и причин их принятия (с целью поиска закономерностей поведения и решений политического

лидера). Современные ученые пытаются разработать биографические модели политических лидеров, понять, как ранний опыт, пол, образование, место жительства, связи и другие характеристики влияют на будущего политического лидера (его поведение, стратегии действий, политические решения) и на саму способность стать политическим лидером. Многочисленные сравнительные исследования позволяют проверить гипотезы и верифицировать биографические модели в разных культурах.

С большей долей уверенности или с меньшей, но в последние годы политическое лидерство рассматривается учеными и экспертами всего мира как фактор устойчивого развития общества. В зарубежных странах создаются специальные исследовательские группы для анализа политических лидеров и политического лидерства как политического и социокультурного феномена. В России таких групп нет, но в течение последнего года на базе Центра избирательных технологий и Центра программ МРА Института государственной службы и управления (ИГСУ) РАНХиГС работает группа исследователей по теме политического лидерства и политической профессиологии (под руководством В.А. Пызина). К этой группе исследователей принадлежит и автор данной статьи. Первые результаты планируется опубликовать в 2016 году.

Библиография/References:

1. Абашкина Е. Политиками не рождаются: как стать и остаться эффективным политическим лидером. Психологическое пособие для политиков. В 2 т. / Абашкина Е., Егорова-Гантман Е., Косолапова Ю. и др. - М.: Антиква, 1993. – Т.1.- 221 с.; Т.2. – 423 с.
2. Авцинова Г.И. Политическое лидерство // Государство и право. - 1993. - № 5. - С.138–146.
3. Адизес И. Развитие лидеров. Как понять свой стиль управления и эффективно общаться с носителями иных стилей. - М.: Альпина Бизнес Букс (Юнайтед Пресс), 2015. – 257 с.
4. Ахметова Д.А. Теоретико-методологические подходы к анализу политического лидерства // Актуальные проблемы политики и политологии в России. - М., 2010. - С. 175-183.
5. Блондель Ж. Политическое лидерство. Путь к всеобъемлющему анализу. - М.: Российская академия управления, 1992. – 135 с.
6. Горяйнова Н.М. Социальное лидерство: теоретико-методологические аспекты. Монография. – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2009. – 201 с.
7. Гоулман Д. Эмоциональное лидерство. Искусство управления людьми на основе эмоционального интеллекта. / Гоулман Д., Бояцис Р., Макки Э. - М.: Альпина Паблишер, 2015. – 301 с.
8. Дмитрук С. Политическое экс-лидерство: история и современность. - LAP Lambert Academic Publishing, 2011. – 172 с.
9. Запольский Д.Н. Политическое лидерство как социальный феномен. - СПб. : Культ-информ-пресс, 2002. - 83 с.
10. Калашникова С.М. Политическое лидерство: Учебно-методическое пособие. - Воронеж: Изд-во ВГУ, 2004. - 47 с.
11. Константинова В. Н. Женщины и проблемы политического лидерства // Женщины и социальная политика: Гендерный аспект / Институт социально-экономических проблем РАН. М., 1992. С. 107-117.
12. Крестов Б.И. Типология лидерства // Социально-гуманитарные знания. - 2000. - № 3. - С.73-78.
13. Куппаева Б. Концептуальный опыт осмысления феномена политического лидерства. - LAP Lambert Academic Publishing, 2014. – 592 с.
14. Ле Пен М. Равняться на Путина. – М.: Алгоритм, 2015. – 208 с.
15. Новикова Е. Формирование имиджа национального политического лидера в России. - LAP Lambert Academic Publishing, 2011. – 212 с.
16. Паршукова Л.П. Физиогномика. Серия «Высшее образование». / Паршукова Л.П., Карлышев В.М., Шакурова З.А. –Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 384 с.
17. Пишулин Н. Политическое лидерство: теоретические и методологические основы исследования. Часть 1. / Пишулин Н., Сокол С. - М., 1992 – 88 с.

18. Психология политического лидерства // Политическая психология / Под общ. ред. А.А. Деркача, В.И. Жукова, Лаптева. - М., 2001. - С.314-338.

19. Пызин В.А. Профессиональный выбор и отбор персонала управления. Политическая профессиология. – 3-е изд., испр. и дополн. – Тверь: Издатель Алексей Ушаков, 2008 – 256 с.

20. Слизовский Д.Е. Политическое лидерство в России. История, опыт, проблемы. / Слизовский Д.Е., Шуленина Н.В. – М.: Издательство Российского Университета дружбы народов, 2006. – 648 с.

21. Смолева С.С. Лидерство в системе власти: мотивация, роль в политической жизни общества : монография. – М. : Изд-во МГОУ, 2010. - 148 с.

22. Собчик Л.Н. СМИЛ. Стандартизованный многофакторный метод исследования личности. – Спб.: Речь, 2003. – 219 с.

23. Сота Ива. Эволюция института партийного лидерства на посткоммунистическом пространстве: дис…канд.полит.наук. - Ростов-на-Дону, 2015.- 149 с.

24. Шаблинский И.Г. Политическое лидерство: типология и технология. - М.: Издательский дом "Новый учебник" 2004. – 127 с.

25. Шейнов В.П. Психология лидерства, влияния, власти. – Минск: Харвест, 2008. – 656 с.

26. Шпуга Е. Политическое лидерство как механизм интеграции социальной общности. - LAP Lambert Academic Publishing, 2011. – 116 с.

27. Щербинина Н.Г. Теории политического лидерства. – Томск: Томский гос. ун-т , 2010. – 142 с.

28. Blondel J., Thiebault J.-L. Political Leadership, Parties and Citizens. The personalisation of leadership – London,
New York: Routledge, 2010. – 304 p.

29. Dahl R.A. Political Oppositions in Western Democracies. - New Haven, 1971. – 257 p.

30. Rotberg R. Transformative Political Leadership: making a difference in the developing world.- 2012. – 216 p.

31. Wildavsky A.B., Swedlow B. Cultural Analysis: Politics, public law, and administration. - Transaction Publishers, 2006. – 414 p.

1. Abashkina, E. (1993) Politikami ne rozhdayutsya: kak stat' i ostat'sya ehffektivnym politicheskim liderom. Psihologicheskoe posobie dlya politikov. [Politicians are not born: how to become and remain an effective political leader. Psychological benefits for politicians] V 2 t. / Abashkina E., Egorova-Gantman E., Kosolapova YU. i dr. - M.: Antikva. – T.1.- 221 s.; T.2. – 423 p. (In Russ.)

2. Avcinova, G.I. (1993) Politicheskoe liderstvo [Political leadership] // Gosudarstvo i pravo. - № 5. - P.138–146. (In Russ.)

3. Adizes, I. (2015) Razvitie liderov. Kak ponyat' svoj stil' upravleniya i ehffektivno obshchat'sya s nositelyami inyh stilej [The development of leaders. How to understand your style of management, and to communicate effectively with native speakers of other styles]. - M.: Al'pina Biznes Buks (YUnajted Press). – 257 p. (In Russ.)

4. Ahmetova, D.A. (2010) Teoretiko-metodologicheskie podhody k analizu politicheskogo liderstva [Theoretical and methodological approaches to the analysis of political leadership] // Aktual'nye problemy politiki i politologii v Rossii. - M. - P. 175-183. (In Russ.)

5. Blondel', ZH. (1992) Politicheskoe liderstvo. Put' k vseob"emlyushchemu analizu [Political leadership. The path to a comprehensive analysis]. - M.: Rossijskaya akademiya upravleniya. – 135 p. (In Russ.)

6. Goryajnova, N.M. (2009) Social'noe liderstvo: teoretiko-metodologicheskie aspekty [The social Leadership: theoretical and methodological aspects.]. Monografiya. – CHelyabinsk: Poligraf-Master. – 201 p. (In Russ.)

7. Goulman, D. (2015) Emocional'noe liderstvo. Iskusstvo upravleniya lyud'mi na osnove ehmocional'nogo intellekta [Emotional Leadership. The art of managing people based on emotional intelligence]. / Goulman D., Boyacis R., Makki EH. - M.: Al'pina Pablisher. – 301 p. (In Russ.)

8. Dmitruk, S. (2011) Politicheskoe ehks-liderstvo: istoriya i sovremennost' [The political leadership of the former: history and modernity]. - LAP Lambert Academic Publishing. – 172 p. (In Russ.)

9. Zapol'skij, D.N. (2002) Politicheskoe liderstvo kak social'nyj fenomen [Political leadership as a social phenomenon]. - SPb. : Kul't-inform-press. - 83 p. (In Russ.)

10. Kalashnikova, S.M. (2004) Politicheskoe liderstvo [Political leadership]: Uchebno-metodicheskoe posobie. - Voronezh: Izd-vo VGU. - 47 p. (In Russ.)

11. Konstantinova, V. N. (1992) Zhenshchiny i problemy politicheskogo liderstva [Women and the problem of political leadership // Women and social policy: The gender dimension] // Zhenshchiny i social'naya politika: Gendernyj aspekt / Institut social'no-ehkonomicheskih problem RAN. M. P. 107-117. (In Russ.)

12. Krestov, B.I. (2000) Tipologiya liderstva [Typology of leadership] // Social'no-gumanitarnye znaniya. - № 3. - p.73-78. (In Russ.)

13. Kuppaeva, B. (2014) Konceptual'nyj opyt osmysleniya fenomena politicheskogo liderstva [Experience Conceptual understanding of the phenomenon of political leadership]. - LAP Lambert Academic Publishing. – 592 p. (In Russ.)

14. Le Pen M. (2015) Ravnyat'sya na Putina [Be equal to Putin]. – M.: Algoritm. – 208 p. (In Russ.)

15. Novikova, E. (2011) Formirovanie imidzha nacional'nogo politicheskogo lidera v Rossii [Formation of image of the national political leader in Russia]. - LAP Lambert Academic Publishing. – 212 p. (In Russ.)

16. Parshukova, L.P. (2004) Fiziognomika [Physiognomy]. Seriya «Vysshee obrazovanie». / Parshukova L.P., Karlyshev V.M., Shakurova Z.A. –Rostov n/D: Feniks. – 384 p. (In Russ.)

17. Pishulin, N. (1992) Politicheskoe liderstvo: teoreticheskie i metodologicheskie osnovy issledovaniya [Political leadership: theoretical and methodological foundations of the study]. Chast' 1. / Pishulin N., Sokol S. - M.– 88 s.

18. Psihologiya politicheskogo liderstva [Psychology of political leadership] // Politicheskaya psihologiya / Pod obshch. red. A.A. Derkacha, V.I. Zhukova, Lapteva. - M., 2001. - p.314-338. (In Russ.)

19. Pyzin, V.A. (2008) Professional'nyj vybor i otbor personala upravleniya. Politicheskaya professiologiya [Professional choice and selection of personnel management. Political professiology]. – 3-e izd., ispr. i dopoln. – Tver': Izdatel' Aleksej Ushakov. – 256 p. (In Russ.)

20. Slizovskij, D.E. (2006) Politicheskoe liderstvo v Rossii. Istoriya, opyt, problem [Political leadership in Russia. History, experience, problems.]. / Slizovskij D.E., SHulenina N.V. – M.: Izdatel'stvo Rossijskogo Universiteta druzhby narodov. – 648 p. (In Russ.)

21. Smoleva, S.S. (2010) Liderstvo v sisteme vlasti: motivaciya, rol' v politicheskoj zhizni obshchestva [Leadership in the power system: motivation, role in the political life of society]: monografiya. – M. : Izd-vo MGOU. - 148 p. (In Russ.)

22. Sobchik, L.N. (2003) SMIL. Standartizovannyj mnogofaktornyj metod issledovaniya lichnosti [SMMSP. A standardized method of multivariate study of personality]. – Spb.: Rech'. – 219 p. (In Russ.)

23. Sota Iva. (2015) Evolyuciya instituta partijnogo liderstva na postkommunisticheskom prostranstve [The evolution of the institute of the party leadership in the post-communist region]: dis…kand.polit.nauk. - Rostov-na-Donu.- 149 p. (In Russ.)

24. Shablinskij, I.G. (2004) Politicheskoe liderstvo: tipologiya i tekhnologiya [Political leadership: typology and technology]. - M.: Izdatel'skij dom "Novyj uchebnik". – 127 p. (In Russ.)

25. Shejnov, V.P. (2008) Psihologiya liderstva, vliyaniya, vlasti [The psychology of leadership, influence, power]. – Minsk: Harvest. – 656 p. (In Russ.)

26. Shpuga, E. (2011) Politicheskoe liderstvo kak mekhanizm integracii social'noj obshchnosti [Political leadership as a mechanism for integrating social community]. - LAP Lambert Academic Publishing. – 116 p. (In Russ.)

27. Shcherbinina, N.G. (2010) Teorii politicheskogo liderstva [Theories of political leadership]. – Tomsk: Tomskij gos. un-t . – 142 p. (In Russ.)