УДК 323 **DOI: 10.12737/11956**

УЧАСТИЕ РОССИИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ

Огнева В. В.[1]

В статье обращается внимание на возрастание роли регионального фактора в социально – политической и экономической жизни современных государств. Раскрывается сущность феномена регионализации, выявляется одна из ее ведущих тенденций – формирование интеграционных объединений. Рассматривается сложная динамика развития интеграционных процессов в глобальном масштабе, а также в формате сотрудничества стран СНГ (России, Белоруссии, Казахстана, Армении и Кыргызстана) – Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Отмечается, что формирование Евразийского союза происходит в условиях нестабильного экономического роста в Беларуси и Казахстане, в России же наблюдается экономический спад ввиду западных экономических санкций, падения цен на нефть, событий в Украине. Вскрыты особенности проявления политических факторов и характер их воздействия на интеграционные процессы. Аргументируются потенциальные возможности интеграционных перспектив в рамках ЕАЭС, а именно: создание общего фармацевтического рынка, общего рынка электроэнергии, нефти и газа. Отмечаются сложности в интеграционных усилиях «новичков» ЕАЭС – Армении и Кыргызстана. Эти актуальные для России вопросы ставятся в зависимость от национальных интересов нашей страны, а также национальных интересов входящих в Евразийский союз государств. Предлагаются новые подходы к оптимизации интеграционной политики государств Евразийского союза.

Ключевые слова: регионализация, интеграционные объединения, Евразийский союз (ЕАЭС) и Россия, тенденции евразийской интеграции.

PARTICIPATION OF RUSSIA IN INTERNATIONAL AND REGIONAL INTEGRATION PROCESSES

OGNEVA V.V. - Doctor of Political Sciences, Professor, Professor of the Department of Political Science, Public and Municipal Administration, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation, Orel), e-mail: ognevavv@yandex.ru

The article draws attention to the growing role of the regional factor in the social, political and economic life of modern states. The essence of the phenomenon of regionalization reveals one of its leading trends - formation of integration associations. Complex dynamics of the integration processes on a global scale is considered, as well as cooperation in the format of the CIS countries (Russia, Belarus, Kazakhstan, Armenia and Kyrgyzstan) - Eurasian Economic Union. It is noted that formation of the Eurasian Union takes place in conditions of unstable economic growth in Belarus and Kazakhstan; Russia is in recession because of Western economic sanctions, the fall in oil prices, the situation in Ukraine. The features of manifestations of political factors and nature of their impact on the integration process are shown. Potential prospects of integration within the Eurasian Economic Union, namely the creation of common pharmaceutical market, common market of electricity, oil and gas are argued. There are difficulties in integration efforts of the «newcomers» - Armenia and Kyrgyzstan. These topical questions are posed to Russia in dependence on the national interests of our country, as well as the national interests of the Eurasian Union of States. New approaches to the optimization of the integration policy of the Eurasian Union are suggested.

Keywords: regionalization, integration associations, Eurasian Union and Russia, trends in the Eurasian integration.

Огнева Валентина Васильевна - Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Орловский филиал, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры политологии, государственного и муниципального управления (Российская Федерация, г. Орел), e-mail: ognevavv@yandex.ru

Мировое сообщество стоит накануне третьей глобальной индустриальной революции, которая происходит в условиях очевидной трансформации сложившейся парадигмы однополярного мироустройства в многополюсный мир. При этом региональный фактор в жизни стран и народов приобретает небывалую значимость. Тенденции регионализации усиливаются, в частности, благодаря таким факторам, как: а) геополитический, который свидетельствует о месте и роли тех или иных регионов в мировой политике; б) экономический, отражающий сложившееся региональное разделение труда, национальную конкурентоспособность государств; в) культурно-цивилизационный, связанный с близостью культурно-исторического кода крупных этнических общностей.

Исходя из этого, геополитическая регионализация отмечена созданием группами стран «больших пространств». Экономическая регионализация имеет следствием формирование в границах региональной группировки зоны свободной торговли, Таможенного союза и общего рынка (экономического союза). Культурная регионализация акцентирует внимание на процессе развития локальных типов цивилизаций, отличающихся своими социокультурными особенностями[1].

Следует заметить, что еще в начале XX века существовало всего около 30 межгосударственных организаций, а в начале нынешнего столетия их число возросло почти десятикратно. В Западной Европе сложилась мощная региональная группировка - ЕС, объединяющая 27 государств. Процесс европейской интеграции основывается на принципах четырех свобод – передвижения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. Сферой интеграции наряду с экономикой выступают области внешней политики, правосудия, внутренних дел, безопасности.

Американский регионализм представлен такими большими союзами, как Организация американских государств (ОАГ), Североамериканская ассоциация свободной торговли (НАФТА), МЕРКОСУР. Цель первой состоит в поддержании мира в регионе, содействии социальному, культурному, экономическому развитию. Главной задачей НАФТА является создание единого континентального рынка и обеспечение свободы передвижения товаров, услуг, капитала, рабочей силы. Для МЕРКОСУР стоит задача развития зоны свободной торговли, формирования действенного Таможенного союза.

В восточном регионализме выделяются две модели - арабская и китайская. Для первой модели (стран, входящих в Организацию исламская конференция) существенное значение имеет политический фактор, для стран ОПЕК (Организации арабских стран – экспортеров нефти) - сырьевой фактор, для второй (Китай) характерна модернизация экономики с опорой на авторитарную власть и социокультурные традиции.

Важным ядром интеграции АТР служит Ассоциация государств Юго – Восточной Азии (АСЕАН) и АТЭС (Азиатско – Тихоокеанское экономическое сотрудничество). Сотрудничество стран АТЭС развивается в области, политики, безопасности, экономики, социальной и культурной сферах. Особенность АТЭС определяется экономическим взаимодействием развитых и развивающихся стран в области либерализации торговли и инвестиций, содействия бизнесу, экономического и технического сотрудничества[2].

[1] Дергачев В.А., Вардомский Л.Б. Регионоведение. - М.: «Юнити-Дана», 2004. – С .10-13.

[2] 2014 Leaders' Declaration. Beijing Agenda for an Integrated, Innovative and Interconnected Asia-Pacific // URL: http//www.apec.org/Meeting-Papers/Leaders-Declarations/2014/2014_aelm.aspx (дата обращения: 30.01.2015).

Интеграционные объединительные процессы в АТР открывают для России перспективу наращивания экономических связей, привлечения инвестиций, выработки скоординированной политики по защите своего внутреннего рынка, что становится важным в условиях «санкционного похода» Запада против нашей страны.

Интенсификация участия России в интеграционных процессах в регионе АТР может оказать реальное содействие социально-экономическому развитию субъектов Федерации Дальнего Востока и Сибири. К сожалению, процесс совершенствования механизма участия России в АТЭС все еще несет отпечатки неустоявшихся общественно-политических взглядов на необходимость ускорения участия страны в интеграционных процессах в АТР, АТЭС, в том числе ввиду ограниченности ресурсов, неиспользованных резервов[1].

В частности, сохраняется широкое поле для дальнейшей либерализации торгового режима, упрощения режима посещения страны представителями деловых кругов, регулирования передвижения рабочей силы и проч. Эффективная стратегия включения российского Дальнего Востока в региональные азиатско-тихоокеанские интеграционные процессы осложняется серьезной демографической проблемой, низкой численностью населения, что влияет на качество трудовых ресурсов. Добавим к этому относительно низкую развитость территории по сравнению с европейской частью России, малую компактность населения, более высокую стоимость электроэнергии и транспортных услуг. Но главные причины недоверия инвесторов к Дальнему Востоку кроются в дефиците предложений инвесторам. В настоящее время Министерством по развитию Дальнего Востока подготовлено к реализации 20 из 320 рассмотренных инвестиционных проектов[2]. Среди них - строительство нефтехимического комплекса на юге Приморского края, завода по производству минеральных удобрений в Находке, рыбопромышленного комплекса на острове Шикотан, угольного терминала в порту Ванино Хабаровского края и др. Большинство инвестиций вкладывают при этом российские бизнес-компании.

Следует отметить, что Россия стала одним из инициаторов масштабного интеграционного проекта с участием Бразилии, Индии, Китая, ЮАР. Повестку дня этого объединения составляют такие вопросы, как преодоление последствий глобального экономического кризиса, реформирование мировой финансовой системы, энергетическая безопасность, угроза мирового терроризма и др. Возможности БРИКС говорят сами за себя: Китай является второй, Индия – четвертой, Россия – пятой экономикой мира. Странам объединения принадлежит 27% мирового хозяйства[3]. Крупные транснациональные корпорации считают страны БРИКС наиболее привлекательной площадкой для вложения своих инвестиций.

Далее, БРИКС намерен сформировать мощный экономический блок, хотя многое здесь будет зависеть от внутри- и внешнеполитической ситуации входящих в данное объединение стран. Будущее союза во многом зависит также от способности его членов сохранять баланс интересов. Не исключено, что Китай, стремящийся стать самостоятельным мировым экономическим центром, будет

[1] Салин П. Три пути России в Азии // Россия в глобальной политике. - 2012 - № 5; Потапов М. Состояние и перспективы экономического развития Восточной Азии // Мировая экономика и международные отношения. – 2014. - № 1.

[2] Дальний Восток готов к приходу инвесторов // http://invest-don.com/ru/news/new_element_347 (дата обращения: 20.01.2015).

[3] Мумени М. БРИКС и ее влияние на многополярный мир// http://inosmi.ru/world/20140811/222300359.html

стремиться к лидерству и по другим ключевым вопросам. Целесообразно формализовать отношения стран-участниц с точки зрения наличия учредительных документов, полноценных надгосударственных структур, работающих на постоянной основе. На Западе озадачены тем, насколько глубоко страны БРИКС могут продвинуться в координации совместных действий, каков конечный пункт институционализации БРИКС как глобальной структуры. Однозначно, что, при всей важности усилий, связанных с созданием Нового банка развития и Пула условных валютных резервов[1], явно недостаточно.

Очевидно, что геоэкономическое соперничество будет непростым. Ведь конкуренция в мировой экономике, появление новых полюсов экономического влияния зачастую приводят к противостоянию в политике. Если организации удастся сохранить позиции как группы передовых стран глобального развития, то потенциал БРИКС, по оценке Всемирного банка, будет только возрастать.

Примечательно, что в условиях украинского политического кризиса, когда на Россию легло бремя внешнеэкономических санкций со стороны США и стран ЕС, страны БРИКС сохранили намерение стратегического партнерства. За 2014 год выросли объемы бразильского экспорта в Россию, Россия и Китай подписали крупнейшую в истории газовую сделку стоимостью в 400 миллиардов долларов, предусматривающую масштабные поставки природного газа на китайский рынок, Китай, Бразилия, Индия и Южная Африка воздержались на голосовании по резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, в которой референдум в Крыму был подвергнут критике[2].

Для России остается приоритетной задача сохранения ведущих позиций в постсоветском экономическом и политическом пространстве, что связывается с деятельностью таких интеграционных объединений, как ЕАЭС (Евразийский экономический союз), ШОС (Шанхайская организация сотрудничества), ОДКБ (Организация Договора по безопасности и сотрудничеству).

В соответствии с Концепцией внешней политики России Евразийский экономический союз призван не только максимально задействовать взаимовыгодные хозяйственные связи на пространстве СНГ, но и стать определяющей будущее стран Содружества моделью объединения, открытого для других государств. Новый союз рассматривается как связующее звено между Европой и Азиатско-Тихоокеанским регионом. Конкретизирована задача содействовать практической реализации договора о зоне свободной торговли с целью качественно модернизировать нормативно-правовую основу торгово-экономического сотрудничества стран СНГ. В этих целях Россия активно и поступательно развивает процесс евразийской экономической интеграции[3], который имеет противоречивые, нелинейные темпоральные характеристики.

Как известно, в 1993 году странами СНГ был подписан Договор об Экономическом союзе (ЭС)[4], предусматривающий поэтапное создание зоны свободной торговли, таможенного союза, общего рынка и валютного союза. Его полноправными членами стали все страны Содружества, Украина же по своему желанию получила статус ассоциированного члена. Данный союз, однако,

[1] Форталезская декларация (принята по итогам шестого саммита БРИКС).- – г. Форталеза, Бразилия, 15 июля 2014 года // URL.:- http://www.brics.mid.ru/brics.nsf/WEBdocBric (дата обращения : 9.02.2015)

[2] Старк Г. Санкции укрепляют связи России со странами БРИКС // URL.:- http://inosmi.ru/russia/20140922/223175413.html

[3] Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Президентом РФ 12 февраля 2013 г.// http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70218094/#ixzz3XMX6lVyw

[4] Договор стран СНГ от 24 сентября 1993 года «О создании экономического Союза» // URL: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=5465

оказался нежизнеспособным в силу того, что даже решение о создании зоны свободной торговли не было ратифицировано половиной стран-членов (в том числе и Россией). После этого начались попытки развивать постсоветскую интеграцию с меньшим числом участников.

В январе 1995 года Беларусь, Россия и Казахстан (позже к ним присоединился Кыргызстан) подписывают соглашение о Таможенном союзе[1]. Целями создания Таможенного союза были провозглашены:

– устранение барьеров для свободного товарообмена;

– выработка единых экономических условий для добросовестной конкуренции;

– координация экономической политики стран - участниц договора, в том числе для защиты их интересов на мировом рынке.

К сожалению, Таможенный союз в формате четырех государств так и не состоялся на данном этапе интеграционного взаимодействия. Следующей попыткой реализации евразийского проекта стало подписание в 1996 году Договора об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях между Беларусью, Казахстаном, Киргизией и Россией[2]. Стороны договорились направить совместные усилия на поэтапное углубление интеграции в экономике, науке, образовании, культуре, социальной сфере при соблюдении суверенитета сторон, принципов равноправия и взаимной выгоды, нерушимости существующих границ, невмешательства во внутренние дела друг друга.

В 1999 году Россия, Казахстан и Беларусь снова реанимируют идею создания Таможенного союза, подписывают Договор о Таможенном союзе и едином экономическом пространстве, который определял следующую последовательность этапов интеграции:

- обеспечение в полном объеме режима свободной торговли, в частности, неприменение тарифных и количественных ограничений во взаимной торговле, введение единой системы взимания косвенных налогов, устранение административных и иных барьеров, затрудняющих свободное передвижение товаров;

- создание Таможенного союза, предполагающего единую таможенную территорию, общий таможенный тариф, отмену таможенного контроля, унификацию механизмов регулирования экономики и торговли;

-формирование единого экономического пространства, предусматривающего проведение общей экономической политики и формирование общего рынка услуг, труда и капитала, унификацию национального законодательства, проведение согласованной социальной и научно-технологической политики.

В 2000 году Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан достигают договоренности о создании Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). При этом принимаются во внимание поливариантность интеграции, разные темпы, неоднородность и разновекторность в развитии государств СНГ[3]. Создание ЕврАзЭС, с одной стороны, знаменовало собой поступательное развитие экономической интеграции: от зоны свободной торговли (беспошлинная торговля) через Таможенный союз (общий таможенный тариф в

[1] Соглашение о Таможенном союзе между Российской Федерацией и Республикой Беларусь от 6 января 1995 года // URL: http://www.tsouz.ru/Docs/IntAgrmnts/Pages/Dogovor_06011995.aspx

[2] Договор между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Российской Федерацией «Об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях» // URL: http://pravo.levonevsky.org/bazaby/mdogov/megd3543.htm

[3] Мансуров Т. Как рождается новая Евразия // Российская газета, 30 ноября 2012 года.

отношении товаров стран, не входящих в союз) к общему рынку (свободное перемещение товаров, капиталов, услуг, рабочей силы, единая торговая политика в отношении третьих стран, общая валютная политика). С другой стороны, образование международной организации выявило целый ряд негативных факторов, тормозящих интеграционный процесс.

В частности, не были реализованы принятые рекомендации по приведению национального законодательства России, Беларуси, Казахстана в соответствие с Соглашением о торговле услугами и инвестициями в государствах - членах ЕЭП от 9 декабря 2010 года. Серьезной проблемой стали экологические сборы, административные ограничения, отсутствие единых требований к транспортным коммуникациям. Ухудшились показатели взаимной торговли. Если в первый год единой таможенной территории (2010) отмечался рост взаимной торговли на треть, то в начале 2013 года началось абсолютное снижение ее объемов.

Несмотря на сложности, Таможенный союз упразднил внутренние таможенные границы между странами-участницами для свободного перемещения товаров. Встала задача обеспечения свободы передвижения не только товаров, но и услуг, рабочей силы и капитала. 29 мая 2014 года в Астане (Казахстан) был подписан Договор о создании Евразийского экономического союза. С 1 января 2015 года ЕАЭС начал функционировать в составе России, Белоруссии и Казахстана. Со 2 января 2015 года членом ЕАЭС стала Армения. В 2015 году к Союзу присоединится Киргизия. Экономический потенциал ЕАЭС выглядит достаточно солидно:

Таблица 1

Характеристика стран ЕАЭС (по состоянию на 2013 год)

Table 1

Characteristics of the countries of EUEU (as of 2013)

Страны	Население, млн. человек	Размер реального ВВП, млрд. долларов США	Размер ВВП на душу населения, тыс. долларов США	Инфляция, %	Уровень безработицы, %	Торговый баланс, млрд. долларов США
Россия	142.5	2113.0	14.8	68	58	174.0
Белоруссия	9.6	69.2	7.2	19.0	0.0	-3.1
Казахстан	17.7	224.9	12.7	58	53	35.2

Источник: ЕАЭС http://www.ereport.ru/articles/ecunions/eaeu.htm

Согласно достигнутым договоренностям, в 2016 году в ЕАЭС должен быть создан общий фармацевтический рынок, к 2019 г. – общий рынок электроэнергии, к 2025 г. – нефти, газа и нефтепродуктов.

К сожалению, формирование Евразийского союза происходит в условиях нестабильного экономического роста в Беларуси и Казахстане, в России же наблюдается экономический спад ввиду западных экономических санкций, падения цен на нефть, событий в Украине. Во всех странах ЕАЭС сократился

товарооборот на 60 - 70%. Между Россией и Казахстаном товарооборот упал на 20% [1] . Развитие интеграции упирается в административные барьеры, препятствующие движению капиталов, товаров, услуг, рабочей силы. Не устранены технические барьеры во взаимной торговле, медленно разрабатываются технические регламенты, несмотря на имеющиеся договоренности[2]. Нужен новый Таможенный кодекс союза, где будут прописаны четкие правила таможенного оформления. Предстоит создать правовые условия для решения вопросов лицензирования, защиты прав потребителей, регулирования миграционных процессов, социального обеспечения трудовых мигрантов.

Эффективность деятельности союза во многом будет зависеть от того, с какой отдачей будут работать институты евразийской интеграции, в первую очередь Евразийская экономическая комиссия, смогут ли наднациональные структуры выводить проблемные вопросы из сферы межгосударственных отношений, смогут ли они представить стратегию, позитивный «образ» будущего формируемого альянса для граждан входящих в него стран.

Кстати говоря, 70% россиян поддерживают интеграционные усилия России по созданию ЕАЭС. Согласно данным опроса, российские граждане хотели бы видеть членами ЕАЭС Армению (45%), Азербайджан (23%), Киргизию (20%) и Молдову (20%). За участие в объединении Узбекистана выступает 17% опрошенных, Таджикистана и Грузии — 14%[3].

На самом деле, расширение ЕАЭС может дать положительный импульс развитию экономик его членов и в дальнейшем перерасти в политический союз. К примеру, Армения с очевидностью может стать выгодным международным транспортным коридором, снижающим стоимость и время перевозок грузов в случае реализации проекта по строительству железнодорожного сообщения «Север - Юг» через Россию, Грузию, Армению, Иран. Киргизия и Таджикистан значительно расширят границы союза. Все государства увеличат свой экспорт, будут иметь надежный рынок сбыта товаров и услуг. Наступит облегчение предпринимателям, ведущим бизнес, миллионам граждан, пересекающим границы ЕАЭС. И здесь важны отношения не столько конкуренции, сколько кооперации и интеграции слагаемых усилий.

Библиография/References:

1. Дергачев В.А., Вардомский Л.Б. Регионоведение. – М.: «Юнити-Дана», 2004. – С. 10-13.

2. Договор стран СНГ от 24 сентября 1993 года «О создании экономического Союза» // URL: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi =LAW;n=5465 (дата обращения 10.02.2015)

3. Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 12 февраля 2013 г. // http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70218094 (дата обращения: 10.02.2015)

[1] Притчин С. Евразийская интеграция и Центральная Азия// http://eurazvitive.org/publication/20150226

[2] См.: Соглашение государств Таможенного союза (ныне ЕАЭС) об устранении технических барьеров во взаимной торговле с государствами СНГ, не являющимися членами Союза, было подписано Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Российской Федерацией в Москве в декабре 2012 года//- URL.: http://www.garant.ru

[3] По данным ВЦИОМа, 70% россиян положительно относятся к созданию ЕАЭС// http://eurasiancenter.ru/newsecc/20140703/1003570636.html

4. Мансуров Т. Как рождается новая Евразия // Российская газета, 30 ноября 2012 года. (дата обращения 10.02.2015)

5. Мумени М. БРИКС и ее влияние на многополярный мир URL:// http://inosmi.ru/world/20140811/222300359.html

6. Потапов М. Состояние и перспективы экономического развития Восточной Азии // Мировая экономика и международные отношения. – 2014. – № 1.

7. Притчин С. Евразийская интеграция и Центральная Азия// -URL.: http://eurazvitiye.org/publication/20150226

8. Салин П. Три пути России в Азии // Россия в глобальной политике. – 2012 – № 5.

9. Соглашение о Таможенном союзе между Российской Федерацией и Республикой Беларусь от 6.01.1995 г. // URL: http://www.tsouz.ru/Docs/IntAgrmnts/Pages/Dogovor_06011995.aspx

1. Dergachev, V.A., Vardomskii, L.B. (2004) Regionovedenie [Regional Studies]. – M.: «Iuniti-Dana». – P.10-13. (In Russ.)

2. Dogovor stran SNG ot 24 sentiabria 1993 goda «O sozdanii ekonomicheskogo Soiuza» [The Treaty of CIS countries on September 24, 1993 "On creation of an economic union»] // URL: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=5465 (In Russ.)

3. Kontseptsiia vneshnei politiki Rossiiskoi Federatsii [The Foreign Policy Concept of the Russian Federation]. Utverzhdena Prezidentom Rossiiskoi Federatsii V.V.Putinym 12 fevralia 2013 g. // http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70218094/#ixzz3XMX6lVyw (In Russ.)

4. Mansurov, T. (2012) Kak rozhdaetsia novaia Evraziia [How is born the new Eurasia] // Rossiiskaia gazeta, 30 noiabria. (In Russ.)

5. Mumeni, M. BRIKS i ee vliianie na mnogopoliarnyi mir [BRICS and its impact on the multi-polar world] // http://inosmi.ru/world/20140811/222300359.html (In Russ.)

6. Potapov, M. (2014) Sostoianie i perspektivy ekonomicheskogo razvitiia Vostochnoi Azii [State and prospects of economic development of East Asia] // Mirovaia ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniia [World Economy and International Relations]. – № 1. (In Russ.)

7. Pritchin, S. Evraziiskaia integratsiia i Tsentral'naia Aziia [Eurasian integration and Central Asia] // http://eurazvitiye.org/publication/20150226 (In Russ.)

8. Salin, P. (2012) Tri puti Rossii v Azii [Three Ways of Russia in Asia] // Rossiia v global'noi politike [Russia in global affairs]. – № 5. (In Russ.)

9. Soglashenie o Tamozhennom soiuze mezhdu Rossiiskoi Federatsiei i Respublikoi Belarus' [The Agreement on the Customs Union between the Russian Federation and the Republic of Belarus] ot 6 ianvaria 1995 goda // URL: http://www.tsouz.ru/Docs/IntAgrmnts/Pages/Dogovor_06011995.aspx (In Russ.)