**УДК 342.08:93** **DOI: 10.12737/11950**

# *СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕБЫВАНИЯ ГРАЖДАН В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ*

***Гаврилин С.А.*** [1]

Статья посвящена вопросам безопасности пребывания граждан в общественных местах. Данная проблема представляется достаточно актуальной в свете задачи, поставленной перед органами внутренних дел, по снижению количества преступлений и административных правонарушений, совершаемых в общественных местах. Внедрение в жизнь новых технологий по обеспечению безопасности нахождения граждан в общественных местах, оптимизация деятельности полиции по данному направлению требуют качественного изучения общественного мнения по этому вопросу, что позволит провести определенную корректировку деятельности правоохранительных органов на одном из ключевых участков своей работы.

*Ключевые слова:* общественная безопасность, общественные места, респондент, статистические данные, социологическое исследование, профилактика правонарушений.

# *SOCIAL REPRESENTATIONS OF SAFE CITIZENS STAYING IN PUBLIC PLACES*

**GAVRILIN S.A. –** Candidate of Sociological Sciences, Docent, Orel Law Institute of Ministry of Internal Affairs named after Lukyanov V.V. (Russian Federation, Orel), e-mail: gavrilinsa@mail.ru

The article is devoted to issues of safe staying of citizens in public places. The problem is quite relevant in light of the task set before the bodies of internal affairs in reducing the number of crimes and administrative offenses committed in public places. The introduction of new technologies in the life of the security of citizens' public places and optimization of police activity in this area require qualitative study of public opinion on this issue, which will carry out certain adjustments to law enforcement agencies on one of the key areas of their work.

*Keywords*: public safety, public places, respondent, statistics, sociological research, prevention of crime.

*Гаврилин Сергей Александрович* - Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова, заместитель начальника кафедры социально-философских дисциплин, кандидат социологических наук, доцент (Российская Федерация, г. Орёл), e-mail: gavrilinsa@mail.ru

Развитие России сопровождается наличием деструктивных явлений, существенно тормозящих осуществление социально-экономических реформ и ставящих под угрозу законные права и интересы граждан, общества, государства, поэтому не случайно повышенное внимание современной науки к проблеме обеспечения общественной безопасност[1]. Следовательно, и проблема обеспечения общественной безопасности граждан при пребывании их в общественных местах остается достаточно актуальной. В 2011 году в Центральном федеральном округе 30,9% от общего количества зарегистрированных преступлений составляли преступления, совершенные в общественных местах, в том числе на улицах, площадях, в парках и скверах. В абсолютных числах этот показатель составил 174 132 преступления, из их числа тяжких и особо тяжких – 30 788 [2].

Согласно статистическим данным [3], в 2011 году в Орловской области было зарегистрировано 2059 преступлений, совершенных в общественных местах, в том числе на улицах, площадях, в парках, скверах 1100, из них тяжких и особо тяжких 208. В общем размере преступления, совершенные в общественных местах, составляют 16,3%.

В соответствии с вышеуказанными статистическими аспектами проблемы обеспечения безопасности пребывания граждан в общественных местах были сформированы анкеты опроса общественного мнения о безопасности пребывания в общественных местах.

Опрос проводился в мае – августе 2014 года на территории Орловской области и явился продолжением социологических исследований проблем правоохранительной деятельности, проводимых коллективом Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова [4]. Генеральная совокупность определялась в соответствии со статистическими данными о численности населения на территории Орловской области на начало 2013 года. Согласно данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Орловской области, искомая численность на 1 января составляла 775 826. Из этого массива следует вычесть численность населения в возрасте до 15 лет, которая не подлежала опросу. В общей совокупности дети от 0 до 14 лет на 1 января 2013 года составляли в Орловской области 108 999 человек. Таким образом, генеральная совокупность была представлена в количестве N – 667 827 человек.

Опрос проводился силами волонтеров, привлекаемых к участию в проведении опроса членами общественного совета Управления МВД России по Орловской области. Общая численность выборки – выборочная совокупность (N) составила 372 респондента. При этом в выборку попали как жители областного центра, так и жители районных центров.

Анкета состояла из 8 вопросов. Согласно гипотезе исследования, ответы респондентов должны были продемонстрировать как уровень удовлетворенности респондентов безопасностью пребывания в общественных местах, так и структурные характеристики отдельных аспектов, формирующих представления граждан о безопасности. Кроме того, в задачи исследования входило получение

[1] См.: Макарычев, И.Ю. Органы публичной власти в системе обеспечения общественной безопасности // Вестник Российской таможенной академии. – 2010. –№1; Шестаков Д. А. О социальном конструировании преступности в связи с правом безопасности//Общество и человек. – 2014 –№3(9) –С. 81-89.

[2] Состояние преступности в Центральном федеральном округе за январь – декабрь 2011 г. – М.: ФКУ ГИАЦ МВД России, 2012.

[3] Состояние преступности по Орловской области за 2011 год. – Орел: Информационный центр УМВД России по Орловской области, 2012.

[4] См., например: Сальников Е.В. Экстремизм в повседневном мире провинциальной России (по материалам социологического исследования в Орловской области) //Научные труды Академии управления МВД России. - № 3. – 2013.

оценки мероприятий по обеспечению безопасности пребывания в общественных местах и деятельности различных субъектов в данном направлении. Помимо того гипотеза исследования заключалась в том, что представления о безопасности пребывания в общественных местах будут различаться у респондентов, относящихся к различным возрастным группам. Вследствие этого все респонденты были разбиты по шести возрастным категориям: 1) до 18 лет; 2) 18 - 24; 3) 25 - 29; 4) 30 - 39; 5) 40 - 49; 6) 50 и старше.

По каждой возрастной категории выборка составила:

- до 18 лет – 44 респондента
- 25-29 - 49 респондентов
- 40-49 – 90 респондентов
- 18-24 - 96 респондентов
- 30-39 - 53 респондента
- 50 и старше – 39 респондентов.

Анализ ответов респондентов позволяет констатировать, что в целом только каждый четвертый житель Орловской области не удовлетворен уровнем безопасности пребывания в общественных местах по месту своего постоянного проживания. 24,73% опрошенных выбрали именно данный вариант ответа. В противоположность им чуть более 40% в той или иной мере удовлетворены уровнем безопасности. Из их числа 16,67% удовлетворены в полной мере, 24,73% удовлетворены частично. При этом обращает на себя внимание достаточно большой процент респондентов, оказавшихся неспособными к оценке. Каждый третий (33,06%) затруднился с ответом.

Уже в рамках данных результатов находит свое подтверждение гипотеза о том, что показатели уровня удовлетворенности безопасностью будут различаться в зависимости от возраста респондентов. Мы видим, что наиболее низкие оценки уровня безопасности пребывания в общественных местах демонстрируют молодые люди в возрасте до 24 лет. Так, полностью или частично уровнем безопасности удовлетворены 29,55% респондентов моложе 18 лет, 28,57% респондентов - в возрасте от 18 до 24 лет. Наиболее высокую оценку уровню безопасности дали респонденты в возрасте от 25 до 29 лет. Здесь 52,22% респондентов полностью или частично удовлетворены уровнем безопасности. Чуть более низкую оценку дают респонденты в возрасте от 40 до 49 лет. 50,95% опрошенных граждан этой категории полностью или частично удовлетворены уровнем безопасности. Средние оценки наблюдаются у граждан в возрасте 30 - 39 лет (39,59%) и старше 50 лет (35,9%).

Обращает на себя внимание тот факт, что во всех категориях удельная группа тех, кто дает негативную оценку уровню безопасности, является примерно равной. Вариации здесь достаточно невелики и заключены в диапазоне между 22,73% недовольных в возрасте до 18 лет и 27,78% респондентов возрастной категории 25 - 29 лет. Таким образом, изменения в параметрах общей удовлетворенности уровнем безопасности происходят за счет уменьшения – увеличения количества респондентов, затруднившихся дать оценку.

Получив общее представление об удовлетворенности населения Орловской области уровнем безопасности пребывания в общественных местах, мы должны предпринять попытку уяснить для себя наиболее актуальные проблемы обеспечения безопасности. Интерес представляет определение того круга правонарушений, которые вызывают у респондентов особое беспокойство при пребывании в общественных местах.

Из полученных данных становится очевидным, что наибольшее беспокойство у респондентов при пребывании в общественных местах вызывает мелкое хулиганство (61,56% опрошенных). 52,42% опрошенных указали на то, что их

беспокоят преступления, связанные с хищениями чужого имущества, а 47,58% респондентов отметили обеспокоенность преступлениями, совершаемыми в общественных местах лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения.

Наименьшее беспокойство у респондентов вызывает угроза экстремизма и терроризма. Лишь 13,44% респондентов упомянули об этом сегменте противоправной активности как о вызывающем беспокойство во время пребывания в общественных местах.

Общие данные, полученные в ходе исследования, можно проанализировать более тщательно с учетом возрастной специфики респондентов. Дело в том, что в зависимости от возраста респондента происходит определенное изменение в структуре тех правонарушений, которые вызывают наибольшее беспокойство у населения при пребывании в общественных местах.

В возрастной категории «до 18 лет» тройка лидеров правонарушений, вызывающих наибольшую озабоченность, соответствует общему показателю, однако преступления, связанные с хищениями чужого имущества, перемещаются на первое место, а хулиганство уходит на второе (59,09 и 52,27% опрошенных соответственно).

У граждан в возрасте от 24 до 29 лет наибольшее опасение при пребывании в общественных местах вызывают преступления, совершаемые лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения. На это указали 57,14% опрошенных. Мелкое хулиганство (55,1% опрошенных) и хищение чужого имущества (53,06% опрошенных) продолжают входить в число наиболее беспокоящих данную категорию граждан общественно опасных деяний.

Высокий уровень беспокойства по поводу мелкого хулиганства сохраняется и в следующей возрастной категории. 62,26% респондентов в возрасте от 40 до 49 лет отметили данное правонарушение как вызывающее у них наибольший уровень беспокойства. При этом уровень беспокойства по поводу всех остальных противоправных деяний не превышает 50%. Это относится также и к преступлениям, совершенным лицами в состоянии алкогольного опьянения, и к преступлениям, связанным с хищением чужого имущества, занявшим второе и третье места и получившим соответственно 45,28% и 43,4%.

Наконец, в последней возрастной группе – 50 и более лет – наибольшее беспокойство вызывают преступления, совершенные лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения (56,41%), на втором месте – мелкое хулиганство (53,85%), на третьем – преступления, связанные с хищением чужого имущества, – 48,72%.

В целом представляет интерес соотнести полученные данные с результатами ответа на вопрос о том, на основании чего респонденты отвечали на предложенные вопросы.

Основания для представлений субъектов об уровне безопасности распределены равным образом. Некоторый перевес имеют пресса и интернет (28,76), можно отметить также и невысокий уровень влияния на формирование этих процессов телевидения и радио (21,24%). Как и ожидалось, мы наблюдаем значительные показатели опоры на собственный жизненный опыт у молодежи в возрасте до 18 лет, что и нашло свое отражение в вышеотмеченном низком уровне их беспокойства по поводу детской преступности.

Завершение анализа данного вопроса невозможно без изучения ответов граждан о масштабах распространения отмеченных правонарушений. Иначе говоря, выше мы установили те противоправные деяния, которых более всего боятся респонденты. Сейчас мы должны посмотреть, насколько, как считают сами респонденты, их страхи представлены в реальной повседневной жизни Орловщины. Для выяснения этого вопроса респондентам предлагалось оценить по пятибалльной

шкале масштабы распространения правонарушений, где 5 баллов - «такие правонарушения происходят в общественных местах слишком часто», а 1 балл – «такие правонарушения происходят в общественных местах редко». Путем суммирования выставленных оценок и их деления на количество респондентов был получен средний балл по каждому из видов правонарушений.

Выяснилось, что даже в общем знаменателе данные по масштабам правонарушений и уровню беспокойства граждан по поводу данных правонарушений разнятся. Так, большинство респондентов убеждены в том, что в общественных местах происходит больше всего мелкого хулиганства, – совокупная оценка респондентов – 3,17.

На втором месте - несоблюдение водителями правил дорожного движения (совокупная оценка - 3,08), на третьем – преступления, совершаемые лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения (совокупная оценка – 3,05). Таким образом, не все из того, что беспокоит респондентов, относится к числу наиболее часто встречающихся правонарушений.

С положительной стороны следует отметить тот факт, что абсолютное большинство респондентов оценивают уровень распространенности такого правонарушения, как превышение сотрудниками правоохранительных органов служебных полномочий, как низкий (совокупная оценка по всем возрастным категориям – 2,45, а по отдельным категориям, таким как, например, респонденты старше 50 лет, оценки приближаются к абсолютному минимуму – 1,71). Примечательно, что даже когда респонденты признают определенную частоту подобных правонарушений (возрастные группы 30 - 39 лет дали совокупную оценку 2,64, 40 - 49 лет – 2,91), они не испытывают сильного беспокойства по этому поводу. Так, среди респондентов в возрасте 30 - 39 лет только 18,75%, а в возрасте 40 - 49 лет – 15,09% опрошенных заявили о своем беспокойстве.

Подводя общие итоги анализа ответов респондентов по данной совокупности вопросов, можно сформулировать следующие положения.

Во-первых, можно констатировать, что две трети населения Орловской области либо удовлетворены уровнем безопасности, либо оценивают его нейтрально, избегая резко негативной характеристики. Только четверть граждан области дали негативную оценку уровню собственной безопасности.

Во-вторых, правонарушениями, вызывающими наибольшее беспокойство у граждан нашей области, являются мелкое хулиганство (приставание на улице, нецензурная брань в общественных местах и пр.), преступления, совершаемые в состоянии алкогольного опьянения, преступления, связанные с хищением чужого имущества (кражи, грабежи, разбой и др.). Именно в отношении этих разновидностей правонарушений органам внутренних дел следует развернуть наиболее активную деятельность по их предупреждению, пресечению и расследованию.

В-третьих, необходимо учитывать тот факт, что респонденты указывают на достаточно значительную распространенность правонарушений, которые хотя и не вызывают у них повышенной тревожности, но все же, по их мнению, встречаются довольно часто. К числу таких правонарушений следует отнести прежде всего мошенничество. Этот факт необходимо учитывать при организации противодействия данной разновидности противоправной активности преступных элементов.

В-четвертых, представляется целесообразным при организации профилактической, пропагандистской работы учитывать особенности восприятия уровня безопасности для отдельных возрастных категорий.

***Библиография/References:***

1. Сальников Е.В. Экстремизм в повседневном мире провинциальной России (по материалам социологического исследования в Орловской области) // Научные труды Академии управления МВД России. – 2013. – № 3.

2. Состояние преступности по Орловской области за 2011 год. – Орел: Информационный центр УМВД России по Орловской области, 2012.

3. Макарычев И.Ю. Органы публичной власти в системе обеспечения общественной безопасности // Вестник Российской таможенной академии. – 2010. – №1.

4. Шестаков Д. А. О социальном конструировании преступности в связи с правом безопасности // Общество и человек. – 2014. – № 3 (9). – С. 81 – 89.

1. Sal'nikov, E.V. (2013) Jekstremizm v povsednevnom mire provincial'noj Rossii (po materialam sociologicheskogo issledovanija v Orlovskoj oblasti) [Extremism in the everyday world of provincial Russia (based on sociological research in the Oryol region)] // Nauchnye trudy Akademii upravlenija MVD Rossii [Proceedings of the Academy of Management of the Russian Interior Ministry]. – № 3. (In Russ.)

2. Sostojanie prestupnosti po Orlovskoj oblasti za 2011 god [The state of crime Orel 2011]. – Orel: Informacionnyj centr UMVD Rossii po Orlovskoj oblasti, 2012. (In Russ.)

3. Makarychev, I.Iu. (2010) Organy publichnoi vlasti v sisteme obespecheniia obshchestvennoi bezopasnosti [The public authorities in the public safety] // Vestnik Rossiiskoi tamozhennoi akademii [The Russian Customs Academy Messenger]. – № 1. (In Russ.)

4. Shestakov, D. A. (2014) O sotsial'nom konstruirovanii prestupnosti v sviazi s pravom bezopasnosti [On the social construction of crime in connection with the safety rules] // [Obshchestvo i chelovek [Society & Man]. – № 3 (9) – P. 81 – 89. (In Russ.)