УДК 911:314

ВКЛАД В ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Огнева В.В.

Рецензия на монографию авторов Д. Н. Нечаева, Е.С. Селивановой, Ю.С. Корневой «Выравнивание региональных различий в областях ЦФО: вклад регионального экспертного сообщества»

Ogneva V.V.

Ogneva V.V. *– Doctor of Political Sciences, Professor, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration of the Orel branch (Russian Federation, Orel), e-mail: ognevavv@yandex.ru*

Review of the monograph authors D.N. Nechaev, E.S. Selivanova, Y.S. Korneva «Alignment of regional differences in the regions of the Central Federal District: the contribution of regional expert community»

В издательском научно-полиграфическом центре «Научная книга» (г. Воронеж) вышла интересная монография, подготовленная доктором политических наук Д. Н. Нечаевым совместно с научными сотрудниками Центра региональных социально-экономических проектов Е.С. Селивановой и Ю.С. Корневой.

Монография представляет собой результат реализации исследовательского проекта «Выравнивание региональных различий посредством тиражирования эффективных практик областей ЦФО: вклад гражданских инициатив и экспертного сообщества». В работе приведен анализ эффективных и проблемных практик 17 областей Центрального федерального округа, систематизированы оптимальные форматы обмена позитивным опытом между структурами власти и управления в регионах ЦФО посредством участия экспертного сообщества.

Следует отметить совершенную очевидность актуальности исследуемой проблематики, ведь несбалансированность и неравномерность развития субъектов Российской Федерации остается одной из ключевых проблем в деятельности федеральных и региональных органов государственной власти. Достаточно сказать, что по итогам 2013 года только 10 российских регионов оказались донорами федерального бюджета, остальные остаются дотационными. Соответственно снять данную ключевую проблему становится важной задачей региональной политики.

Авторы замечают, что международные практики и модели выравнивания региональных различий укладываются в два основных подхода: европейский и китайский. Опыт ЕС по выравниванию региональных различий, привлечению инвестиций, преодолению контрастности может представлять интерес для нашей страны. Обращает на себя внимание опыт Китая, где ставка сделана не на сбалансированное вливание в провинции, а на поддержку наиболее успешных территорий, новые точки роста. Данный подход продиктован тем, что в условиях ограниченности материальных ресурсов поддержка наиболее успешно развивающихся территорий обеспечивает поступательное развитие экономики всей страны. И только после создания мощного задела в виде ряда успешных территорий может быть создана основа для «подтягивания» других регионов страны.

Представители научного и экспертного сообществ в России, исследуя позитивные практики и проблемные сегменты областей ЦФО, полагают, что России необходимо вобрать наиболее ценные наработки мирового и отечественного опыта и выработать собственную стратегию региональной политики. В рецензируемой работе составле-

на карта рациональных практик субъектов Аедерации ЦФО, в частности Белгородской, Калужской, Липецкой, Ярославской областей. Показаны проблемные аспекты в региональном развитии Брянской, Ивановской, Костромской, Орловской, других областей Центрального федерального округа.

Авторы полагают, что наличие федеральных округов дает возможность аппаратам полномочных представителей Gрезидента РФ в федеральных округах совместно с руководством субъектов РФ, входящих в эти округа, при участии научного и экспертного сообществ более системно и глубоко изучать имеющуюся проблематику, выявлять неблагоприятные тренды и распространять успешный опыт в целях выработки общей стратегии выравнивания региональных различий.

Не стоит сбрасывать со счетов и важную роль диалоговых площадок с участием экспертного и научного сообществ, которое может, по мнению авторов, реализовать идею «принужденiz» региональных лидеров к обмену опытом и имеющимися проблемами. В качестве новаций для обмена опытом можно отметить разработку матрицы успешности регионов по отраслям, создание программ для информирования граждан о достижениях регионов, организацию состязательности территорий по созданию социальных кластеров, проработку мер по импортозамещению с учетом возможных экономических санкций и др. Наиболее приемлемые форматы обмена рациональным опытом известны – это конференции, семинары, бизнес-миссии, форумы и др.

К сожалению, авторы замечают, что власть не всегда готова обсуждать негативный опыт. Можно допустить, что в условиях конкурентной борьбы за привлечение инвестиций, преференций из федерального центра власти невыгодно комментировать проблемные ситуации: это так или иначе подрывает имиджевые позиции и в определенной мере демонстрирует слабость управленческого корпуса. В этой связи анализ негативного опыта должен ложиться на региональное экспертное сообщество и обсуждаться на межрегиональном уровне.

К примеру, в ЦФО экспертное сообщество, сформированное из профессорско-преподавательского состава Центрального федерального округа, аналитиков, представителей медиасообщества, готово к образованию и «фабрик мыслей», и диалоговых площадок, а также к взаимодействию между ними, подготовке и проведению «круглых столов» по обсуждению региональной политики.

В соответствии с подходом российского исследователя А.Ю. Сунгурова, формирование и развитие фабрик мыслей в современной России проходит в рамках трех направлений. Первое направление – «консалтинговые фабрики мысли», второе – «клиентские фабрики мысли» (экспертное обеспечение деятельности структур власти и управления или конкретных представителей) и третье – «центры публичной политики», создающиеся в целях развития правового государства и гражданского общества (см. журнал ПОЛИС. 2012. №4. С. 99–116). В ЦФО, особенно в столичном регионе, сосредоточено огромное количество «фабрик мысли» – формализованных и неформализованных.

Резюмирующий вывод авторов таков: научное и экспертное сообщество, включающее экономистов, политологов, социологов, юристов, представителей СМИ, некоммерческого сектора, способно вбирать практики передачи, изучения и анализа опыта, организовывать совместные мероприятия и принуждать власть к обмену мнениями, анализу проблем и выработке успешных алгоритмов.

На наш взгляд, представленная читателям монография вносит ценный вклад в исследование современных проблем региональной политики, может представлять интерес для представителей структур власти и управления в регионах ЦФО, экспертного и научного сообщества, представителей некоммерческого сектора, а также считаться учебным пособием для бакалавров, магистров и аспирантов.