УДК 338.439.02:332.1

Филонова Т.Н.

К вопросу о факторах, влияющие на систему продовольственной безопасности региона

Состояние системы продовольственной безопасности региона и его улучшение сопряжены с решением широкого круга вопросов. Первая группа вопросов включает возможности отечественного производства и их рациональное дополнение импортными продуктами. Вторая группа – это вопросы, связанные с формированием доходов населения, необходимых для приобретения продуктов питания в нужных объеме и ассортименте.

Определены целевые характеристики экономического фактора, влияющего на продовольственную безопасность региона. К их числу отнесены: объем производства продовольственных товаров, спрос и предложение на них, складывающийся уровень цен, экономическая и физическая доступность продовольствия, продовольственный фонд, состояние продовольственного обеспечения, доходы населения, международное разделение труда, экспорт и импорт товаров.

Ключевые слова: система продовольственной безопасности региона, целевые характеристики экономического фактора, экономическая и физическая доступность продовольствия.

Реальной основой устранения бедности и повышения продовольственной обеспеченности может быть устойчивый экономический рост. Обеспечение продовольственной безопасности в первую очередь зависит от устойчивого развития агропромышленного комплекса.

Главная задача сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса – качественное улучшение продовольственного снабжения населения. Это тем более важно в условиях открытости российской экономики. Продовольственное обеспечение осуществляется за счет отечественного производства и импортных поставок. При этом экономические санкции, введенные в текущем году странами ЕС и США, положительным образом отразились на экономике, так как сокращение импортных поставок продовольствия явилось стимулом увеличения производства сельскохозяйственного сырья и продовольственных товаров отечественными производителями.

К числу факторов, оказывающих влияние на продовольственную безопасность, относятся: экономические; социальные; социально-экономические; политические; экологические (природно-климатические); научно-технические.

В результате проведенного анализа нам представляется возможным определить целевые характеристики, а также возможные положительные и отрицательные эффекты от влияния экономического фактора на систему продовольственной безопасности региона.

Таблица 1 – Целевые характеристики экономического фактора, влияющего на продовольственную безопасность региона

Целевые характеристики элементов	Эффект	
	Положительный	Отрицательный
2	3	4
Объем производства продовольствия	Увеличение объемов производства ведет к росту объемов потребления продукции населением региона	Снижение объемов производства негативно сказывается на потреблении продуктов, и, как следствие, снижается уровень продовольственной безопасности
Объем спроса и предложения	Увеличение спроса (стимулирование спроса) при соответствующем уровне предложения продовольствия влечет рост объема его потребления	Снижение спроса и предложения ведет к снижению потребления продуктов питания населением
Цена продуктов питания	Являясь рыночным регулятором, определяет пропорции между спросом и предложением в сторону установления равновесной цены. Соотношение цен на импортное и отечественное продовольствие	Негативный эффект заключается в диспропорциях на продовольственном рынке (несоответствие спроса и предложения), а также в диспаритете цен на продовольствие и товары других отраслей
Экономическая доступность	Достаточный уровень финансовых возможностей населения региона для приобретения необходимого количества продовольственных товаров	Недостаточные финансовые возможности потребителей региона
Физическая доступность	Достаточное количество доступного продовольствия в регионе	Недостаточное количество доступных продуктов питания, необходимых для удовлетворения потребностей в продовольствии
Продовольственные резервы и запасы	Обеспечивают удовлетворение повседневного спроса на продукты питания, а также содержат переходящие запасы продовольствия от одного урожая до следующего, тем самым обеспечивая продовольственную безопасность как отдельных регионов, так и страны в целом	Недостаточный объем продовольственных запасов ведет к утрате продовольственной безопасности и продовольственной независимости
Уровень продовольственного обеспечения	Высокий уровень продовольственного обеспечения отражает достаточно высокий уровень продовольственной безопасности	Снижение уровня обеспечения продовольствием ведет к снижению уровня продовольственной безопасности
Международное разделение труда (использование его результатов)	Целесообразность потребления продуктов импортного производства в рамках использования результатов эффективного международного разделения труда	Конкурирующие производства: отечественное и зарубежное (преимущество имеют те производства, которым оказывается должная государственная поддержка)
Экспорт продовольствия	Свидетельствует об увеличении производственных возможностей аграрного сектора региона	Продовольственные товары экспортируются по более высоким ценам, чем они могли быть реализованы на внутреннем рынке страны. Следовательно, объем внутренних запасов продовольствия сокращается
Импорт продовольствия	Ввиду усиления конкурентной борьбы происходит улучшение качественных характеристик продовольственных товаров	Отечественные сельскохозяйственные товаропроизводителиубыточны при значительной доле импортного продовольствия, реализуемого по низкой цене на внутреннем рынке
Состояние аграрного производства; экономический рост	Повышение рентабельности и финансовой устойчивости предприятий аграрной сферы, конкурентоспособности продукции.Накопление капитала, рост производительности труда	Слабая техническая и технологическая оснащенность ввиду существующего диспаритета цен и недостаточной поддержки со стороны государства

К целевым характеристикам экономического фактора следует отнести: объем производства продовольственных товаров, спрос и предложение на них, складывающийся уровень цен, экономическая и физическая доступность продовольствия, продовольственный фонд, состояние продовольственного обеспечения, доходы населения, международное разделение труда, экспорт и импорт товаров.

Если рассматривать объемы производства, уровень цен, спрос и предложение, дифференциацию доходов населения, то анализ можно проводить по данным исследований и статистической отчетности. Более сложными экономическими факторами, на которых следует заострить внимание, являются экономическая и физическая доступность имеющегося в наличии продовольствия.

Экономическая доступность отражает рыночную природу современного производства и характеризует возможные состав и объемы продовольственных товаров, приобретаемых различными слоями населения при определенном уровне и структуре цен.

Объем, структура и качество продовольственного фонда страны характеризует физическую доступность продовольствия. Продовольственный фонд включает совокупные ресурсы продовольствия отечественного производства и приобретаемого по импорту.

Для России и ее регионов, в том числе и для Орловской области, оптимальным является не полное исключение закупок импортной продукции, а рациональное использование результатов международного разделения труда. Так, если в силу природно-климатических условий в Орловской области не выращивают некоторые виды продукции, например, цитрусовые, то они приобретаются по импорту. Такая ситуация обстоит и с целым рядом других продуктов питания.

Состояние системы продовольственной безопасности региона и его улучшение сопряжены с решением широкого круга вопросов. Первая группа вопросов включает возможности отечественного производства и их рациональное дополнение импортными продуктами. Вторая группа – это вопросы, связанные с формированием доходов населения, необходимых для приобретения продуктов питания в нужном объеме и ассортименте.

Если в эпоху развитого индустриализма важными факторами роста действительно являлись концентрация труда и капитала, насыщение производства оборудованием, то в настоящее время в наиболее развитых странах больший акцент делается на развитии высоких технологий, темпах обновления производства и сфере услуг, в том числе на образовании и здравоохранении[1].

Мечта Маркса «Каждому по потребностям» не может, да и не могла опереться на реалии жизни. Есть простой расчет: если стандарт потребления 4 миллиардов жителей Земли поднять до уровня «золотого миллиарда», то надо за 50 лет удвоить потребление всех ресурсов и в 500 раз увеличить производство энергии. Здесь не надо забывать, что по прогнозам демографов человечество к 2030 г. удвоится. При существующих технологиях и потребительных ориентирах биосфера планеты этого просто не выдержит[2].

Поэтому встает вопрос о решении проблемы продовольственной безопасности отдельного региона. Вопрос продовольственного обеспечения и безопасности в основном разрабатывается в общегосударственном масштабе. Причем этот аспект в настоящее время выносится на международный уровень. На степень продовольственной безопасности оказывают влияние различные факторы: технические, экономические, социальные, политические, но решающим из них является состояние сельскохозяйственного производства.

Другой фактор, характеризующий продовольственную безопасность, – уровень потребления продовольствия. В настоящее время решена проблема физической доступности продуктов, но потребление наиболее ценных пищевых продуктов не достигает уровня физиологической нормы.Это связано с тем, что объем расходов на продукты питания зависит от уровня доходов населения. В свою очередь, доходы населения – сложная социально-экономическая категория, отражающая реальные экономические отношения людей, складывающиеся в процессе производства, присвоения, распределения, обмена, потребления создава-

емого продукта между отдельными частями общества – домохозяйствами и отдельными лицами.

В качестве фактора выступает энергетическая ценность суточного рациона питания среднестатистического россиянина. Как свидетельствуют приведенные в предыдущих параграфах данные, за анализируемый период произошло снижение уровня питательности рациона в стране. Лишь в советское время Россия занимала первое место в мире по калорийности питания людей. По данным ФАО, в конце 70-х годов среднее потребление продовольствия на душу населения во всем мире составляло в среднем 2590 ккал в день, в развитых странах мира – 3329 ккал, в т.ч. в странах Западной Европы – 3378 ккал, а в СССР – 3443 килокалории[3].

Следующим важным экономическим фактором является уровень доходов населения. Следует заметить, что значение отдельных видов доходов в совокупных доходах различных социальных групп неодинаково. В уровне и структуре доходов населения в каждый данный момент времени отражается уровень производительности труда, социальная структура населения, его распределение по различным отраслям деятельности. Структура доходов указывает на существующие в обществе способы и формы распределения, их взаимосвязь и соотношения, складывающиеся в процессе функционирования производства. От структуры доходов населения существенно зависят результаты деятельности, качество жизни людей, характеризующее степень удовлетворения их материальных, социальных и духовных потребностей.

На фоне общего ухудшения продовольственной ситуации увеличивающаяся дифференциация доходов различных групп населения приводит к значительному расслоению общества по признакам состава и стоимости потребляемых продуктов питания.

Следует заметить, что по сравнению с другими сферами экономики в сельском хозяйстве преобладает трудовая природа доходов[4]. В экономической литературе понятие дифференциации доходов населения как различий в них по группам населения, в общем, не вызывает возражений. В экономической науке принято отдавать предпочтение показателям, измеряющим относительные различия в доходах, так как они, не имея конкретной размерности, позволяют делать динамичные и международные сравнения.

От выпуска готовой продукции более низкого, чем это необходимо, уровня качества народное хозяйство несет потери. С другой стороны, нецелесообразно и неоправданное улучшение качества продукции без учета действительной потребности в изделиях различного уровня качества. Поэтому на основе анализа запросов потребителей, изучения назначения и условий использования изделий обосновывается целесообразность повышения качества продукции. Кроме того, необходимо экономическое обоснование выбора уровня качества. Для его определения следует выявить общую величину затрат на производство и использование продукции (включая затраты на проектирование, хранение, транспортирование, реализацию). Сопоставление совокупных расходов в разрезе видов продукции разного уровня качества дает возможность определить оптимальный уровень качества.

По уровню потребления продуктов питания Россия опустилась с 7 на 40-е место в мире. Рацион питания среднего россиянина оценивается в 2600 ккал, против 3300 ккал в 1986-90 годы[5]. Несбалансированность рациона питания ведет к заболеваниям людей, в первую очередь детей, и снижению продолжительности жизни россиян на 10-15 лет в сравнении с развитыми государствами[6]. То есть сам факт недополучения населением страны нужного объема питания свидетельствует об отрицательном социально-экономическом положении людей.

Таким образом, экономические факторы, оказывающие влияние на систему обеспечения продовольственной безопасности региона взаимосвязаны с социально-экономическими. Налицо как прямая, так и обратная связь между этими факторами. Поэтому проблема продовольственной безопасности является социально-экономической. В соответствии с этим и факторы, влияющие на нее будут социально-экономическими, так как очевидно их влияние друг на друга, взаимосвязь и взаимозависимость.

Естественная цена представляет собой как бы центральную цену, к которой постоянно тяготеют цены всех товаров. Различные случайности могут иногда удерживать их много выше уровня естественной цены, а иногда понижать ниже этого уровня. Но каковы бы ни были препятствия, которые отклоняют цены от этого устойчивого центра, они постоянно тяготеют к нему[7].

Льюис Г. Морган из трех главных эпох истории человечества – дикости, варварства, цивилизации – выделяет переход к третьей сообразно с прогрессом в производстве средств к жизни, потому что, говорит он, «искусность в этом производстве имеет решающее значение для степени человеческого превосходства и господства над природой; из всех живых существ только человеку удалось добиться почти неограниченного господства над производством продуктов питания. Все великие эпохи человеческого прогресса более или менее прямо совпадают с эпохами расширения источников существования»[8].

По данным статистики в настоящее время около 1 млрд. человек или 15% населения мира не получают необходимого минимума продуктов и почти 0,5 млрд. хронически недоедают, из них треть – дети.

Бесспорна связь между бедностью и разрывом доходов различных слоев населения. Итак, проблема бедности имеет решение. Но, являясь главным негативным результатом социально-экономических преобразований, она связана с уровнем интеллектуального развития, культуры, образования. Это все-таки экономико-социальный фактор, так как бесспорна связь между бедностью, разрывом доходов различных слоев населения и продовольственным обеспечением. Реальной основой устранения бедности и повышения продовольственной обеспеченности может быть устойчивый экономический рост.

Нельзя не учесть и тот фактор, что демографическая обстановка в мире существенно меняется. Назовем лишь три цифры. Так, накануне возникновения земледелия (около 10 тысяч лет назад) на всей планете жило людей в два раза меньше, чем сейчас живет в одной Москве – около 5 млн., в Москве уже более 9 млн. жителей. Таким образом, процесс неудержимого прироста населения Земли очевиден. Достаточно сказать, что согласно прогнозам, спрос на продовольствие в мире возрастет к 2050 году в 3 раза.

Необходимо, на наш взгляд, подчеркнуть характер социально-экономических отношений, которые сложились на современном этапе развития. Человеческий фактор в постиндустриальном мире становится главным в экономическом развитии как отдельных компаний, стран, так и всего человечества. Поэтому традиционные факторы экономического роста – накопление капитала, естественное увеличение численности населения, технической прогресс и рост производительности труда – необходимо рассматривать но-новому, во взаимосвязи с человеческим фактором.

Во многом доступность продовольствия обусловлена насыщением внутреннего российского рынка импортными продуктами. На рынок поступает товар низкого качества, что обусловлено слабой базой стандартизации, таможенного и экологического контроля. Как показывает мировой опыт, большинство стран предпочитают дороже платить собственным производителям, но поступление иностранного товара ограничивать. В настоящее время в России Правительством предприняты меры по ограничению ввоза импортной продукции, а также ее сертификация.

На наш взгляд, в числе названных факторов возможным является выделение и такого, как состояние производства в аграрной сфере. Важным условием обеспечения продовольственной безопасности является состояние сельскохозяйственного производства. Сельское хозяйство России– одно из важнейших отраслей народного хозяйства, функцией которой является обеспечение потребностей страны в продуктах питания и сельскохозяйственном сырье. Характеризуя роль сельского хозяйства, К.Маркс подчеркивал, что «производство продуктов питания является самым первым условием жизни непосредственных производителей и … производства…»[9].От уровня развития сельского хозяйства непосредственно зависит рост благосостояния народа. Главная задача сельского хозяйства заключается в обеспечении качественного улучшения продовольственного снабжения населения страны.

Таким образом, обеспечение продовольственной безопасности, в первую очередь, зависит от устойчивого развития агропромышленного комплекса в регионе. Это тем более важно в условиях открытости российской экономики. Продовольственное обеспечение осуществляется за счет отечественного производства и импортных поставок. При этом экономические санкции, введенные в текущем году странами ЕС и США, положительным образом отразились на российской экономике, так как сокращение импортных поставок продовольствия явилось стимулом увеличения производства сельскохозяйственного сырья и продовольственных товаров отечественными производителями.

Анализ функционирования отечественного агропромышленного комплекса в 2013 году свидетельствует, что удалось сохранить темпы роста объемов валовой продукции сельского хозяйства на уровне последних лет, обеспечить повышение прибыли и рентабельности сельскохозяйственных предприятий, сократить долю убыточных производств. Стабилизировались динамика роста производства в пищевой и перерабатывающей промышленности, также налицо устойчивость продовольственного рынка.

[1] Мау В. Посткоммунистическая Россия в постиндустриальном мире: проблемы догоняющего развития / В. Мау // Вопросы экономики. – 2002. – № 7. –С. 21.

[2] Философия: учебник для высших учебных заведений. – Ростов н/Д.: «Феникс», 1998. – с. 557.

[3] Политическая экономия: Словарь / Под ред. М.И. Волкова и др. – 3-е изд., доп. – М.: Политиздат, 1983. – С. 352 – 353.

[4] Экономика труда (социально-трудовые отношения)/ Под ред. Н.А. Волгина, Ю.Г. Одегова. – М.: Экзамен, 2002. – С. 324.

[5] Российский статистический ежегодник. 2013: Стат. сб. / Росстат.

[6] Акишкин А.О. Продовольственная безопасность России: состояние и перспективы /А.О. Акишкин // Аграрная наука. – 2000. – №1. – С. 2.

[7] См.: Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения. В 3-х т. Т. 2. – М.: Политиздат, 1986. – 543 с. – С. 54. Smith A. An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations. Vol. I, Edinburgh, 1814, p. 93 (Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. Т. 1, Эдингург, 1814, С. 93).

[8] См.: Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения. В 3-х т. Т. 3. – М.: Политиздат, 1986. – 639 с. – С. 225.

Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. Штутгарт, 1891; Morgan L.H. Ancient Society or Researches in the Lines of Human Progress from Savagery, through Barbarism to Civilization. London, 1877, p. 552 (Морган Л.Г. Древнее общество, или Исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации. – Лондон, 1877, С. 552).

[9] Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 25, ч.II. С. 184–185.

References

1. Mau V. Postkommunisticheskaja Rossija v postindustrial'nom mire: problemy dogonjajushhego razvitija (Post-Communist Russia in the post-industrial world: problems of growing development), Voprosy jekonomiki, 2002, № 7, p. 21.

2. Filosofija: uchebnik dlja vysshih uchebnyh zavedenij (Philosophy: a textbook for higher education), Rostov n/D.: «Feniks», 1998, p. 557.

3. Politicheskaja jekonomija: Slovar' (Political Economy: Dictionary), Pod red. M.I. Volkova i dr. – 3-e izd., dop., M.: Politiz¬dat, 1983, p.p. 352 – 353.

4. Jekonomika truda (social'no-trudovye otnoshenija) (Labour Economics (Labor Relations)), Pod red. N.A. Volgina, Ju.G. Odegova, M.: Jekzamen, 2002, p. 324.

5. Rossijskij statisticheskij ezhegodnik (Statistical Yearbook 2013), Stat. sb., Rosstat.

6. Akishkin A.O. Prodovol'stvennaja bezopasnost' Rossii: sostojanie i perspektivy (Food safety of Russia: Status and Prospects), Agrarnaja nauka, 2000, №1, p. 2.

7. Marks K., Jengel's F. Izbrannye proizvedenija. V 3-h t. T. 2 (Selected Works. In 3 v. V. 3), M.: Politizdat, 1986, p. 543, p.p. 54.

8. Smith A. An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations. Vol. I, Edinburgh, 1814, p. 93 (Smit A. Issledovanie o prirode i prichinah bo-gatstva narodov. T. 1, Jedingurg, 1814, S. 93).

9. Jengel's F. Proishozhdenie sem'i, chastnoj sobstvennosti i gosudarstva (Origin of Family, Private Property and State), Shtutgart, 1891.

10. Morgan L.H. Drevnee obshhestvo, ili Issledovanie linij chelo¬vecheskogo progressa ot dikosti cherez varvarstvo k civilizacii (Ancient Society or Researches in the Lines of Human Progress from Savagery, through Barbarism to Civilization), London, 1877, p. 552

11. Marks K., Jengel's F. Soch. T. 25, ch.II. P. 184– 185.