УДК 31; 316.472

Гаврилин С.А.

Формирование межэтнической толерантности как фактор предупреждения распространения экстремистских настроений в среде сотрудников ГИБДД

В настоящей статье раскрывается сущность принципа толерантности применительно к деятельности подразделений ГИБДД. На базе материалов социологического опроса проводится анализ особенностей толерантности сотрудников ГИБДД.

Автор доказывает, что на современном этапе недостаточно учитывается региональный материал и не предусматривается изучение этнической культуры народов региона, где осуществляется деятельность структурных подразделений ГИБДД. Культура этносов, присущих данному региону, не в полной мере применяется как эффективное средство формирования межэтнической толерантности у сотрудников ГИБДД.

Автором учитывается, что развитие межэтнической толерантности требует совершенствования знаний по изучению традиций, обычаев, правил, направленных на постижение национальных и общечеловеческих ценностей.

В статье предлагается разработать концепцию формирования межэтнической толерантности у сотрудников ГИБДД на основе изучения этнической культуры народов, проживающих на одной территории, как основного фактора их интенсивного развития и духовного самообогащения, а также приводится ряд рекомендаций по взаимодействию сотрудников ГИБДД с водителями транспортных средств с учетом их этнической и религиозной принадлежности, с учетом методик, которые могут быть использованы в подразделениях ГИБДД для формирования и укрепления толерантности.

Ключевые слова и фразы: МВД России, методы социологического исследования, органы внутренних дел, сотрудник ГИБДД, социологическое исследование, толерантность, экстремизм, этнический конфликт.

Проблема толерантности особо актуальна для нашей страны. Россия – одна из самых многонациональных и многоконфессиональных стран мира. Из 2000 народов, проживающих на нашей планете, более 150 представлены на российской земле, многие из которых исповедуют свою религию, имеют свою культуру, убеждения, обычаи, традиции.

Особую значимость толерантность имеет для полицейской службы. Нетерпимость, проявление экстремизма, нарушение принципа равноправия граждан недопустимы со стороны сотрудников органов внутренних дел. Именно поэтому деятельность по формированию и поддержанию толерантности сотрудников ОВД – одна из важнейших составляющих создания нового имиджа российского полицейского. Признаем, что комплексная и систематическая работа по формированию и поддержанию толерантности в среде сотрудников полиции возможна только на базе эмпирических исследований, позволяющих выявить сущностные характеристики и специфические черты толерантности сотрудников полиции.

Вместе с тем наличие этнической толерантности имеет большую значимость для сотрудников тех служб в составе органов внутренних дел, которые в своей повседневной деятельности общаются со значительным количеством людей. К их числу относится личный состав Государственной инспекции безопасности дорожного движения. Обеспечение безопасности дорожного движения имеет своим обязательным элементом уважительное отношении сотрудников ГИБДД к участникам дорожного движения. Недопустимы акты предвзятости и некорректного отношения, ущемления прав участников дорожного движения по мотивам этнической, религиозной, социальной нетерпимости или вражды.

При исследовании толерантности сотрудников ГИБДД мы подвергли рассмотрению межэтническую толерантность сотрудников во внутригрупповом и межгрупповом ракурсе. Исследование проводилось на основе данных полученных в результате анонимного анкетирования, направленного на выявление уровня межэтнической и межрелигиозной толерантности сотрудников ГИБДД. Эмпирическую базу исследования составили слушатели факультетов заочного образования и повышения квалификации Орловского юридического института МВД России, представляющие различные службы в составе ГИБДД МВД России. В анкете было представлено 16 вопросов и несколько вариантов ответов в соответствии с каждым вопросом.

Данные о межэтнической толерантности сотрудников ГИБДД внутри своего коллектива, т.е. во взаимоотношениях с коллегами, и во взаимоотношениях с гражданами при выполнении своих профессиональных обязанностей (межгрупповой аспект) мы получаем из ответов респондентов на вопросы:

Оцените степень распространения в среде сотрудников ГИБДД недоброжелательных отношений на межэтнической почве.

В какой степени в профессиональной деятельности сотрудников ГИБДД важна национальная принадлежность?

Считаете ли Вы, что национальность водителя накладывает отпечаток на стиль его вождения и общения с сотрудниками ГИБДД?

Сталкивались ли вы в рамках профессиональной деятельности сотрудника ГИБДД лично с проявлением агрессивности со стороны представителей других национальностей?

Дайте оценку межэтническим отношениям в стране.

Есть ли такие национальности, представители которых вызывают у Вас негативное отношение?

Мы должны быть терпимы к людям других национальностей.

Оцените степень распространения в среде сотрудников ГИБДД недоброжелательных отношений на межэтнической почве.

Предполагалось, что этот вопрос поможет выявить внутренние межэтнические отношения в подразделениях ГИБДД, чтобы дать наиболее объективную оценку степени межэтнической толерантности сотрудников данных подразделений. На наш взгляд, лица с недопустимо маленьким уровнем этнической толерантности должны проявлять свою нетерпимость как в профессиональной деятельности, в общении с водителями транспортных средств, так и внутри своих подразделений.

Половина всех респондентов (49%) уверено в том, что недоброжелательных отношений на межэтнической почве в среде сотрудников ГИБДД практически не встречается, 29,3% считают, что такие отношения мало распространены. И всего лишь 4,33% опрошенных думают, что негативные отношения на межэтнической почве среди всех сотрудников ГИБДД довольно широко распространены.

Из результатов анализа ясно видно, что межэтнические отношения в среде сотрудников ГИБДД почти никогда не являются причиной их взаимного недоброжелательного поведения. Такие недоброжелательные отношения встречаются крайне редко и являются скорее исключением, чем распространенной практикой.

В какой степени в профессиональной деятельности сотрудников ГИБДД важна национальная принадлежность?

Целью данного вопроса было непосредственное выявление уровня этнической толерантности сотрудников ГИБДД, на основе полученных от респондентов ответов. На

наш взгляд, сотрудники с высоким и приемлемым для службы в ОВД уровнем толерантности должны были ответить, что в профессиональной деятельности сотрудников ГИБДД национальная принадлежность «совсем не значима» или «мало значима». Так ответили 46% и 38,3% респондентов соответственно, что вместе составляет 84,3% всех опрошенных сотрудников. Данный процент показывает по результатам этого вопроса число сотрудников пригодных по своему уровню этнической толерантности для службы в ОВД.

10,6% и 5% опрошенных респондентов считают, что национальная принадлежность в профессиональной деятельности сотрудников ГИБДД «значима» и «очень значима» соответственно. Национальная принадлежность не может влиять на профессионализм сотрудника, несогласие респондентов означало предвзятость их отношения к лицам определенной национальности, выражение нетерпимости, являющейся показателем низкого уровня толерантности этих респондентов, что неприемлемо для прохождения службы в ОВД.

Так основываясь на результатах анализа данного вопроса, 84,3% сотрудников ГИБДД имеют подходящий для службы в ОВД уровень этнической толерантности, а уровень 15,6% сотрудников не соответствуют требованиям для замещения должности и прохождения службы в ОВД, что является достаточно положительным результатом, однако процент сотрудников с низким уровнем толерантности все же показывает наличие проблемы, которую необходимо решать.

Считаете ли Вы, что национальность водителя накладывает отпечаток на стиль его вождения и общения с сотрудниками ГИБДД?

С помощью данного вопроса, на основе мнения сотрудников ГИБДД, предполагалось выяснить с какими причинами, при осуществлении ими профессиональной деятельности, связано их негативное отношение к лицам других национальностей, а также способна ли национальность вообще повлиять на стиль вождения и общения с сотрудниками ГИБДД.

Результаты анкетирования показали, что мнение всех респондентов разделилось почти поровну. При этом большинство сотрудников(48,67%) все-таки считают, что национальность влияет на стиль вождения и общения с сотрудниками ГИБДД. Этот факт показывает наличие существенных причин, из за которых сотрудники могут предвзято относиться к лицам определенных национальностей, так как такие лица могут сознательно нарушать правила дорожного движения и создавать угрозу безопасности дорожного движения. Кроме того, они могут сознательно оскорблять сотрудников ГИБДД, проявлять явное неуважение к ним, даже при осознании своей вины.

Однако, следует отметить, что все эти действия лиц других национальностей не являются оправданием для проявления нетерпимости и интолерантного поведения сотрудником ГИБДД в отношении таких лиц.

Другая группа респондентов(43,7%) уверена в том, что национальность не способна каким-либо образом повлиять на стиль вождения и общения с сотрудниками ГИБДД. По мнению данной группы сотрудников, каждый человек, независимо от своей национальности, ведет себя именно так, как он воспитан, как он себя привык вести. Именно от этого и будет зависеть стиль вождения такого человека. Неуважение и агрессия к сотрудникам ГИБДД зачастую исходит не только от лиц, присущих другой национальности, но и от русских. Тоже самое можно сказать и о манере вождения, и об одинаково создаваемых опасных условиях на дороге лицами различных национальностей. Все это показывает отсутствие влияния национальности на стиль вождения и общения с сотрудниками ГИБДД.

Таким образом, несмотря на возможность влияния национальности на негативное отношение, оскорбление, проявление агрессии к сотруднику ГИБДД представителями других национальностей, а также создание угрозы безопасности дорожного движения такими лицами, сотрудники ГИБДД должны быть толерантны к ним, так как соблюдение толерантности является одним из основных принципов деятельности сотрудников ОВД.

Сталкивались ли вы в рамках профессиональной деятельности сотрудника ГИБДД лично с проявлением агрессивности со стороны представителей других национальностей?

Целью данного вопроса являлось получение данных о количестве встречаемых сотрудниками ГИБДД в их профессиональной сфере проявлений негативного отношения к ним со стороны лиц других национальностей. Необходимо отметить, что результаты ответов по данному вопросу являются более глубоким уточнением результатов по предыдущему вопросу, что позволит более конкретно оценить является ли в большинстве случаев негативное отношение сотрудников ГИБДД к лицам других национальностей оправданным или все-таки это зачастую проявление межэтнической интолерантности.

Результаты анализа показывают, что каждый восьмой(13%) из опрошенных сотрудников ГИБДД постоянно сталкивается с проявлением агрессивности со стороны представителей других национальностей. Почти половина респондентов(47,5%) периодически встречается с такими явлениями, а 7,3% ощущали на себе проявление такой агрессивности всего лишь однажды.

Так 67,8% сотрудников ГИБДД сталкиваются с агрессивностью представителей других национальностей или хотя бы раз сталкивались с ней. Однако 32,2% опрошенных сотрудников вообще не встречались с такими проявлениями агрессивности.

Данная статистика показывает, что в целом сотрудники ГИБДД не так часто встречаются с проявлением агрессивности к ним лиц других национальностей, но, безусловно, такая практика существует и ее частота зависит от региона страны и распространенности в нем лиц других национальностей. В большинстве случаев негативное отношение сотрудника ГИБДД к лицам иной национальности является вынужденным, оно связано с манерой общения, поведения, зависит от наличия создаваемых угроз безопасности дорожного движения представителями других национальностей. В профессиональной сфере сотрудников ГИБДД проявление негативного отношения к лицам других национальностей, на наш взгляд, представляется не этнической интолерантностью, а скорее недостатком должного уровня толерантности, что является гораздо более положительным моментом, так как уровень толерантности сотрудников можно повысить.

Дайте оценку межэтническим отношениям в стране.

Целью данного вопроса было выявление степени информированности сотрудников ГИБДД о проблеме экстремизма в нашем государстве.

Так большинство респондентов(60,5%) понимают сложившуюся в обществе и государстве обстановку. Они ответили, что межэтнические отношения в нашем государстве удовлетворительные, но нерешенных проблем еще много. Также респонденты считающие, что состояние межэтнических отношений в стране плохое, накопилось множество проблем и практически ничего не решается(18,6%).

Затруднились ответить на данный вопрос 11,6% респондентов и 0,66% считают, что в России сложилась иная обстановка, не указанная в предложенных ответах.

Вообще не имеют представления о проблемах экстремизма и межнациональной толерантности, существующих в нашем государстве 8,6% опрошенных, что говорит об отсутствии понимания сути этнической толерантности данной группы респондентов, необходимой для формирования подобающего облика сотрудника ОВД.

Таким образом, 79,1% сотрудников ГИБДД осознают реальную обстановку и сложившиеся проблемы межэтнического экстремизма в нашем государстве, что позволяет им делать соответствующие выводы и осуществлять решения данных проблем. И всего лишь 8,6% сотрудников не знают о существующих проблемах в стране, которые они призваны решать. В целом данная статистика является положительной, удовлетворительной, но необходимо стремиться к полному осознанию сотрудниками ГИБДД существующих проблем, которые они призваны решать.

Есть ли такие национальности, представители которых вызывают у Вас негативное отношение?

Данный вопрос анкеты должен был помочь выявить не только наличие национальностей, представители которых вызывают у сотрудников ГИБДД негативное отношение, но и вообще способна ли национальность повлиять на личное отношение сотрудника к представителям таких национальностей.

Согласно полученным данным, более половины респондентов(58,3%) не имеют и не проявляют негативного отношения к представителям других национальностей, что говорит о высокой степени этнической толерантности данной группы сотрудников.

Более четверти опрошенных(28,3%) негативно воспринимают представителей некоторых национальностей. Данный факт указывает на предвзятое отношение этой группы сотрудников к лицам других национальностей. Конечно, нельзя однозначно сказать о том, что данные сотрудники имеют низкую степень этнической толерантности, так как вопрос имел некоторую неопределенность. В нем не спрашивалось о том, насколько и как влияет негативное отношение сотрудников ГИБДД на представителей других национальностей в их профессиональной деятельности. Однако в рамках настоящего вопроса нам удалось выяснить, что национальность все-таки влияет на личное отношение сотрудника ГИБДД к водителю.

Мы должны быть терпимы к людям других национальностей.

В этом вопросе респондентам предлагалось выразить свое мнение относительно предлагаемого утверждения: «Мы должны быть терпимы к людям других национальностей». На основе полученных ответов предполагалось более конкретно выявить уровень толерантного отношения сотрудников ГИБДД к людям других национальностей.

Предполагалось, что респонденты с высоким уровнем этнической толерантности полностью согласятся с предложенным утверждением. Таких сотрудников оказалось преобладающее большинство – 64,6%. Сотрудники с приемлемым уровнем этнической толерантности, по нашему мнению, должны были ответить «скорее согласен». Так ответила почти третья часть всех опрашиваемых респондентов(30,3%).

Сотрудники с низким и неприемлемо низким для сотрудника ОВД уровнем этнической толерантности должны были ответить «скорее нет» и «полностью не согласен». Так ответило всего 3,3% и 1,6% соответственно.

Таким образом, исходя из ответов респондентов по данному вопросу, 94,9% сотрудников ГИБДД имеют высокий уровень межэтнической толерантности. И всего 4,9% сотрудников ГИБДД имеют низкие показатели уровня межэтнической толерантности. В целом приведенные статистические показатели свидетельствуют о положительных межэтнических отношениях сотрудников ГИБДД к представителям других национальностей.

Таким образом, большинство сотрудников имеет низкий уровень осведомленности о проблеме экстремизма, не понимает суть данной проблемы, что является недопустимым для сотрудника ОВД, хотя общий уровень религиозной толерантности сотрудников достаточно высок, но при этом большой процент сотрудников все таки имеет низкий уровень религиозной толерантности. Радует то, что в среде сотрудников ГИБДД, как правило, мало распространены или вообще почти не встречаются недоброжелательные отношения на религиозной почве. Но есть и сотрудники, для которых религия в профессиональной деятельности занимает первое место, и исповедуемая другими людьми религия влияет на отношения в профессиональной сфере. Кроме того, оставляет желать лучшего и морально-этическое развитие сотрудников ГИБДД. Несмотря на преобладающее большинство сотрудников с приемлемым уровнем нравственности, у многих сотрудников этот уровень продолжает оставаться недопустимо низким. Следует также подчеркнуть, что по профессиональному мнению сотрудников ГИБДД, религия положительно влияет на безопасность дорожного движения, на решение практических проблем, стоящих перед сотрудниками ОВД, причем каждое религиозное направление обладает особым потенциалом для решения данных проблем, который в большей мере зависит от преобладания определенной религии на различных территориях.

Вышеприведенные вопросы были направлены на объективное выявление уровня этнической толерантности сотрудников ГИБДД, степень распространенности недоброжелательных отношений на межэтнической почве в профессиональной сфере сотрудников, а также личное мнение сотрудников о влиянии национальности на стиль вождения и безопасность дорожного движения.

Подводя итог ответам респондентов,

направленным на объективное выявление общего уровня этнической толерантности сотрудников ГИБДД и выявление связанных с ним проблем в профессиональной сфере деятельности сотрудников ГИБДД следует отметить, что большинство сотрудников ГИБДД осознают реальную обстановку и сложившиеся проблемы межэтнического экстремизма в нашем государстве, что позволяет им принимать необходимые меры для решения данных проблем, но имеются и сотрудники, не имеющие представления о проблемах экстремизма, не понимающие сути этнической толерантности, необходимой для формирования подобающего облика сотрудника ОВД и осознания им своего призвания решать такие проблемы. Более половины сотрудников ГИБДД вообще не проявляют негативного отношения к представителям других национальностей, что говорит о высокой степени этнической толерантности данных сотрудников, однако имеется значительное количество сотрудников, которые негативно воспринимают представителей некоторых национальностей. При этом почти все сотрудники ГИБДД согласились с тем, что мы должны быть терпимы к представителям других национальностей.

В ходе исследования было выяснено, что негативные отношения сотрудников ГИБДД к представителям других национальностей в большинстве случаев являются скорее необходимостью, чем проявлением этнической интолерантности. Такое отношение часто связано с манерой общения, поведения, зависит от наличия создаваемых угроз безопасности дорожного движения представителями других национальностей и их личного агрессивного отношения к сотрудникам ГИБДД на межэтнической почве.

Положительным моментом является то, что в среде сотрудников ГИБДД недоброжелательные отношения на межэтнической почве являются редким явлением и вообще практически не встречаются. Радует и преобладающее мнение сотрудников о том, что принадлежность лица к какой-либо национальности в профессиональной деятельности сотрудника ГИБДД не имеет значения и не может на нее повлиять. Однако есть и те, кто в своей профессиональной деятельности отводит большое значение принадлежности лиц к определенной национальности, но количество сотрудников, считающих так, достаточно мало.

Таким образом, основываясь на полученных в результате исследования данных, следует сказать, что в целом уровень этнической толерантности преобладающего большинства сотрудников ГИБДД достаточно высок. Такие сотрудники в должной мере в своей профессиональной деятельности проявляют терпимость и уважение к представителям других национальностей, полностью соответствуют примерному облику сотрудника ОВД. Однако в подразделениях ГИБДД есть и сотрудники, чей уровень этнической толерантности полностью не подходит требованиям для прохождения службы в ОВД. Проблема заключается в выявлении таких сотрудников и их исправлении, либо замене другими, более подходящими, кандидатурами, а также в предупреждении дальнейшего возникновения и развития таких проблем.

В заключение следует отметить, что изменив сознание каждого человека, его ментальность и мироощущение, путём укрепления принципов терпимости и уважения ко всему чуждому, мы, таким образом, сможем изменить современное российское общество и повысить эффективность реализации норм толерантности в национальном законодательстве.

Библиографический список

1. Алтуфьев Д.Ю. Ксенофобия в современном российском обществе. – М. Академия управления МВД России, 2012.

2. Аминов Д.Э., Оганян Р.Э. Молодежный экстремизм. – М., 2005.

3. Большой энциклопедический словарь. Под редакцией А. М. Прохорова. – М.: Астрель, 2007. – С.671.

4. Кроз М.В., Ратинова Н.А. Социально-психологические и правовые аспекты ксенофобии. – М., 2005 и др.

5. Маркова Ю.В. Комплексное предупреждение экстремистской преступности несовершеннолетних. Учебное пособие. – Белгород: БелЮИ МВД России, 2010.

6. Новая философская энциклопедия: В 4 тт. М.: Мысль. Под редакцией В. С. Стёпина. 2001. – С.201.

7. Сальников Е.В. Противодействие экстремизму как одна из задач современного школьного педагога: социально-философский аспект. // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского № 4. 2011.

8. Словарь практического психолога. Под редакцией С. Ю. Головина. – Минск: Харвест,1997. – С. 182.

9. Сокол В.Ю. Экстремизм: проблемы правового определения. – Краснодар, 2008.

10. Социологический энциклопедический словарь. Под редакцией В.С. Рахманинова.: – Воронеж: НПО-МОДЭК, 2002. – С.347.

11. Суслонов П.Е. Политический экстремизм: опыт теоретического исследования: монография. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2010 и др.

12. Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): Сб. науч.-метод. ст. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2003.

13. Толерантность в России: вопросы истории и ответы современности. Сб. ст. – Волгоград, Изд-во ФГОУ ВПО ВАГС, 2009.

14. Хлебушкин А.Г. Уголовно-правовой и уголовно-политический анализ. – Саратов, 2007.

15. Хомяков М.Б., Полякова И.Г. Том 1. Философия толерантности: история и современность. Екатеринбург, 2007. С.3

References

1. Altuf'ev D.Ju. Ksenofobija v sovremennom rossijskom obshhestve (Xenophobia in Russian society), M., Akademija upravlenija MVD Rossii, 2012.

2. Aminov D.Je., Oganjan R.Je. Molodezhnyj jekstremizm (Youth extremism), M., 2005.

3. Bol'shoj jenciklopedicheskij slovar (Great Encyclopedic Dictionary), Pod redakciej A. M. Prohorova, M., Astrel', 2007, p.671.

4. Kroz M.V., Ratinova N.A. Social'no-psihologicheskie i pravovye aspekty ksenofobii (Socio-psychological and legal aspects of xenophobia), M., 2005.

5. Markova Ju.V. Kompleksnoe preduprezhdenie jekstremistskoj prestupnosti nesovershennoletnih (Complex prevention of extremist juvenile delinquency), Uchebnoe posobie, Belgorod, BelJul MVD Rossii, 2010.

6. Novaja filosofskaja jenciklopedija (New Encyclopedia of Philosophy), V 4 tt. M.,Mysl'. Pod redakciej V. S. Stjopina, 2001, p.201.

7. Sal'nikov E.V. Protivodejstvie jekstremizmu kak odna iz zadach sovremennogo shkol'nogo pedagoga: social'no-filosofskij aspekt (Countering extremism as one of the goals of modern school teacher: a socio-philosophical aspect), Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo, № 4. 2011.

8. Slovar' prakticheskogo psihologa (Dictionary of Practical Psychology) Pod redakciej S. Ju. Golovina, Minsk,Harvest,1997, p. 182.

9. Sokol V.Ju. Jekstremizm: problemy pravovogo opredelenija (Extremism: problems of legal definitions), Krasnodar, 2008.

10. Sociologicheskij jenciklopedicheskij slovar' (Encyclopedic Dictionary of Sociology) Pod redakciej V.S. Rahmaninova, Voronezh: NPO-MODJeK, 2002, p.347.

11. Suslonov P.E. Politicheskij jekstremizm: opyt teoreticheskogo issledovanija: monografija (Political extremism: the experience of theoretical research: monograph), Ekaterinburg: Ural'skij juridicheskij institut MVD Rossii, 2010.

12. Tolerantnoe soznanie i formirovanie tolerantnyh otnoshenij (teorija i praktika) (Tolerance and formation of tolerant relations (theory and practice)) Sb. nauch.-metod. st. , M., Izdatel'stvo Moskovskogo psihologo-social'nogo institute,Voronezh: Izdatel'stvo NPO «MODJeK», 2003.

13. Tolerantnost' v Rossii: voprosy istorii i otvety sovremennosti (Tolerance in Russia: issues of history and modernity answers),Sb. st. , Volgograd, Izd-vo FGOU VPO VAGS, 2009.

14. Hlebushkin A.G. Ugolovno-pravovoj i ugolovno-politicheskij analiz (Criminal law and political analysis), Saratov, 2007.

15. Homjakov M.B., Poljakova I.G. Tom 1. Filosofija tolerantnosti: istorija i sovremennost' (Philosophy of Tolerance: Past and Present), Ekaterinburg, 2007. P. 3