УДК 329.12

РЕВЯКИНА Е.А.

Перспективы развития либерального движения в России в условиях активизации деятельности политических партий

Статья посвящена характеру политического участия либеральных партий. В рамках данной статьи освещается отражение идеологических установок либерализма в программах современных российских партий. Раскрывается развитие партий либерального толка в процессе партогенеза в современной Российской Федерации.

Ключевые слова: либерализм, либеральное движение, либеральная идеология, партии, партийные идеологии, партийные программы, перспективы либерализма в России.

Проблемы структурирования и развития «правого» движения в России всегда находились в центре внимания научного сообщества. Укрепление политических позиций либерализма продолжает оставаться одной из самых востребованных проблем не только науки, но и политических отношений в целом.

В массовом сознании сохраняется разочарование в либеральных реформах, когда общественные ожидания переориентируются либо на популистские ожидания, либо на централизацию и усиление власти.

В отношении проводимых преобразований наглядным будет высказывание Джеймса Биллингтона: «Не раз русские пытались завладеть плодами других культур в одночасье, без переходного процесса медленного роста и глубинного понимания... Радикальная интеллигенция благоговела перед западной наукой XIX в., однако ж не воссоздала ту атмосферу свободной критики, которая и сделала возможным научный прогресс»[1].

Считалось, что либеральные ценности, являясь интеллектуальным «инструментом» в борьбе против коммунизма и в разрушении СССР, должны были быть взяты за основу формирования общественно-политического устройства постсоветской России. Но для большинства населения страны они оказались прочно дискредитированы ввиду реализованных радикальными реформаторами методов «шоковой терапии». Общественное недоверие либеральным принципам и стало ведущим фактором в развитии партийного строительства.

В моменты кризиса не существовало той социальной базы, которая бы поддерживала либерализм как идеологию. В царский период либеральные реформы имели незавершенный характер. Государственная дума носила лишь представительный характер, она не имела законодательной автономии, не являлась полноценным парламентом. В постсоветской же России у власти так и осталось большинство представителей советской номенклатуры [2].

Либеральное течение, бывшее популярным к началу проведения реформ и в царское, и в советское время, так и не сплотилось в единую партию с целью претворения в жизнь своей политики. Собственно, сами принципы либерализма, абсолютизирующие понятие индивидуальной свободы, выступают объективной помехой консолидации

либерального лагеря в сплоченное и структурированное политическое образование.

Крайне неустойчивым и инертным оставался средний класс как социальная база либерального движения. В экономике конкурентный рынок не стал необратимой реальностью, в сфере политической культуры отношение к существующим идейно-политическим полюсам характеризовалось как нейтральное[3]. Именно поэтому эволюция либеральной идеологии в России принципиально отличалась от аналогов в странах Западной Европы и США.

Де-факто установление либеральной идеологии в качестве государственной никогда не рассматривалось, а либерализация экономики играла роль средства осуществления модернизации, поэтому после преодоления кризисов авторитет либеральной идеологии необратимо снижался.

Существуют и иные причины снижения политического рейтинга либеральной идеологии в России. Одной из них выступает нетерпимое межличностное противоборство лидеров различных партий правого спектра и, как следствие, высокая внутренняя идеологическая конкуренция по трактовке и разъяснению одних и тех же либеральных принципов, ценностей и смыслов. При этом идеологическая борьба в современном политическом процессе принципиально трансформируется и приобретает новые формы[4].

Ввиду отсутствия единства внутри самого движения либералам не удается укорениться во властной элите. Либеральные партии оказались так и не представленными в Государственной Думе Федерального Собрания VI созыва, так же как и во многих региональных парламентах.

После упрощения в 2012 г. порядка регистрации новых политических партий и их участия в выборах всех уровней начался не имеющий аналогов этап в развитии российской многопартийности.

Так, в соответствии с новой редакцией Федерального закона «О политических партиях» Министерством юстиции Российской Федерации зарегистрированы 77 политических партий (по состоянию на 12.04.2014 г.)[5].

Исследование официальных программ допускает отнести к либеральному спектру следующие 12 политических партий: Российская объединенная демократическая партия «Яблоко», Всероссийская политическая партия «Правое дело», Республиканская партия России – Партия народной свободы (РПР-ПАРНАС), Политическая партия «Демократическая партия России»[6], Всероссийская политическая партия «Партия свободных граждан», Политическая партия «Гражданская сила», Политическая партия «Гражданская платформа», Политическая партия «Демократический выбор», Политическая партия «Демократическая правовая Россия», Общероссийская политическая партия «Достоинство», Политическая партия «Гражданская позиция» и Всероссийская политическая партия «Гражданская инициатива».

Основанием для причисления их к одной группе служит наличие в программах и уставах 77 зарегистрированных партий основополагающего слова «либерал» (и/или «либеральный», «либерализация») с положительным значением. Также при выборе партий учитывалось наличие терминов, отражающих наиболее типичные либеральные принципы и ценности – «свобода», «свободный»; «демократия», «демократический», «демократизация»; «право», «права»; «реформы», «реформирование»; «модернизация».

Отметим, что **Российская объединенная демократическая партия «Яблоко»**, Всероссийская политическая партия «Правое дело», Республиканская партия России – Партия народной свободы (РПР-ПАРНАС), Политическая партия «Гражданская сила», Политическая партия «Гражданская платформа», Политическая партия «Демократическая правовая Россия» и Всероссийская политическая партия «Гражданская инициатива» из 12 отобранных нами партий более логично и комплексно изложили принципы и ценности либерализма.

Также учитывалось обоснование в программах политических партий роли государства в жизни общества, а именно количество его упоминаний в программе, а также основные цели реформирования государственных институтов. В программах рассматриваемых 12 партий довольно часто повторяются одни и те же либеральные ценности, однако имеют они не совсем схожий идеологический смысл.

Среди партий, не скрывающих своей либеральной направленности, стоит отметить

Российскую объединенную демократическую партию «Яблоко», зарегистрированную в Минюсте в январе 2003 г. Ее официальным лидером является Сергей Митрохин. Однако ассоциируется данная партия больше с именем Григория Явлинского – он более последовательно на протяжении двух десятилетий публично отстаивал целесообразность реализации программы социального либерализма. Г. Явлинский считал необходимым преодолеть «семь главных бед современной России»: 1) авторитарную, кланово-олигархическую, коррумпированную власть; 2) сырьевую зависимость; 3) консервацию всеобщей бедности; 4) массовое бесправие; 5) продолжение криминальной приватизации; 6) перспективы непреодолимой отсталости и ухода в третий мир; 7) надвигающуюся угрозу системного кризиса, социального взрыва и распада государства, то есть угрозу коллапса государства[7].

В программе партии делается акцент на то, что свободное общество в современной России «может быть построено только в том случае, если в этом заинтересовано большинство. Обязанность государства – в создании условий для того, чтобы от свободы выиграло максимально возможное число граждан. Право на свободу имеют не только богатые и сильные, но также бедные и слабые. Последние должны иметь шанс ее получить. В этом отличие современного – социального – либерализма от его радикальной версии XIX в. Социальный либерализм XXI в. ориентирован на проведение реформ в интересах всех без исключения граждан России, а не только преуспевающего меньшинства». Данную программу, опирающуюся на принципы социального либерализма, стоит охарактеризовать как идеологически выдержанный документ, указывающий на необходимость объединения основ справедливости и свободы.

Всероссийская политическая партия «Правое дело», зарегистрированная в Минюсте в феврале 2009 года и возглавляемая Вячеславом Маратканом, позиционирует себя как правую партию, претендующую на широкую социальную базу. Лозунг ее программы – «Капитализм для всех». Доказывается, что развитию России в рамках демократии мешает избыток государственного регулирования экономики, место которого должна занять реальная конкурентная экономика.

Республиканская партия России – Партия народной свободы (РПР-ПАРНАС), зарегистрированная в Минюсте в августе 2002 г., считается самой радикальной и непримиримой среди либеральных. Деятельность партии ассоциируется с именами В. Рыжкова, М. Касьянова и Б. Немцова – активных участников массовых акций протеста 2011–2012 гг. В противовес **партии «Яблоко»** Республиканская партия России – Партия народной свободы (РПР-ПАРНАС) выступает за максимальное воплощение свободы во всех сферах общественной жизни и за ограничение контроля со стороны государства за деятельностью российских граждан. Партия видит себя единственной политической организацией, объединившей либерально-демократическую оппозицию в современной России. Партия подчеркивает важность политической реформы, ускорения экономического роста и развития регионов.

Схожую с программой Российской объединенной демократической партией «Яблоко» имеет Всероссийская политическая партия «Гражданская сила», которая рекомендует себя как ответственную либеральную партию, партию людей здравого смысла. Будучи зарегистрирована в Минюсте в июне 2012 г., она ассоциируется с именами Александра Рявкина и Владислава Иноземцева. Подобно партии «Яблоко» «Гражданская сила» подчеркивает важность социальной стороны либерализма, поясняя, что «демократическое государство – это государство, где работать выгодно и престижно. Демократия и бедность несовместимы, поэтому труд работающего гражданина должен быть достойно оплачен, а не способные работать по уважительным причинам люди – надежно социально защищены. <…> Именно либеральная экономика обеспечивает рост среднего класса и, следовательно, необратимость демократического пути развития страны и обретение Россией достойного места в мире. Мы за минимальное участие государства в экономике».

Аналогичную с либеральной программой партии РПР-ПАРНАС имеет политическая партия «Гражданская платформа», зарегистрированная в Минюсте в июле 2012. Деятельность данной партии связана с

именем известного бизнесмена и политика Михаила Прохорова. Название программы партии «Свободный гражданин, справедливое общество, ответственное государство, эффективная экономика» отражает идеологические ценности политической партии «Гражданская платформа», главной социальной задачей которой является отказ от концепции патерналистского государства. По большому счету в программе преобладает негативный контекст функциональности государства (снизить, отказаться, уменьшить роль государства и т. д.).

Политическая партия «Демократическая правовая Россия», возглавляемая Игорем Труновым, определила свою идеологическую позицию на либеральном фланге как центристскую, лозунг партии – «Демократия, равенство, братство народов». Партия, зарегистрированная в Минюсте в марте 2013 г., указывает, что опирается «на ценности демократии, рыночной экономики, построения правового государства» с опорой прежде всего на принципы конституционализма.

Общероссийская политическая партия «Достоинство», связанная с именем Станислава Бычинского, является идеологическим конкурентом партий «Яблоко» и «Гражданская сила». В программе партии, зарегистрированной в Минюсте в марте 2013 г., отмечается, что в основу политической системы «должен быть положен общественный договор», базовой идеей которого «должен стать императив о признании Человека, его жизни, свободы, материального и духовного благополучия, безопасности высшей ценностью и центром государственной политики».

Всероссийская политическая партия «Гражданская инициатива», зарегистрированная в Минюсте в мае 2013 г. и ассоциирующаяся с именем Андрея Нечаева, 92 раза упоминает о государстве (понятия «государство» и «государственный»). Данные упоминания функциональность государства характеризуют скорее негативно: «под опекой государства должны быть только люди, не способные в силу здоровья, возраста и иных объективных причин сами создать себе условия для комфортной жизни»; «государство должно выступать гарантом прав и свобод граждан, формировать эффективные демократические институты».

В целом, подводя итоги вышесказанному, стоит отметить сложность определения либеральной идеологии в России в качестве государственной. Критическая оценка западной модели либеральной демократии с нанесением на нее оттенков сторонних идеологий выступит как предпосылка поиска пути либеральных ценностей и их развития применительно к современной политической обстановке в стране.

Анализ идеологических основ политических партий либеральной направленности показывает схожесть, близкую к идентичности, их программ. Как следствие, это негативно отразится на мотивации голосования либерально настроенного электората. В результате вероятность преодоления партией (партиями) избирательного барьера по пропорциональной избирательной системе крайне мала. Однако возможна административная поддержка одной из обозначенных партийных организаций. Причинами государственного патронажа могут являться как формирование нового расклада управляемой конкуренции в российском парламенте, так и причины внешнеполитического порядка, необходимость утверждение статуса Российской Федерации на мировой арене. Более того, такая поддержка может снизить накал протестных настроений либерально ориентированных российских граждан, не имеющих в настоящее время даже формально институализированных каналов для представления своих интересов в политической системе.

Вместе с тем большинство партий либерального толка едва начинают свою информационную и организационную деятельность и еще не проявили своего реального политического потенциала.

Можно лишь заключить, что в условиях активизации деятельности политических партий «рождение» новых харизматичных лидеров, а личностный фактор в России искони играл огромную роль, может повысить шансы современного либерального движения.

[1] Биллингтон Дж. Х. Икона и топор. Опыт истолкования истории русской культуры. М.: Рудомино, 2001. С. 687.

[2] Шкаратан О.И. Факторы и последствия реформ по-российски // Мир России. 2006. № 3. С. 7.

[3] Капустин Б.Г. Кризис ценностей и шансы российского либерализма // Полис: Политические исследования. 1992. № 6. С. 80.

[4] Цыбаков. Д.Л. Борьба идеологий в современном политическом процессе: информационно-психологический аспект // Среднерусский вестник общественных наук.. Орел. 2009. № 2 (9). С.129–133.

[5] Список зарегистрированных политических партий. Официальный сайт Министерства юстиции РФ (minjust.ru). Список зарегистрированных политических партий. Официальный сайт Министерства юстиции РФ (minjust.ru). Проверено 12 апреля 2014.

[6] См.: Явлинский Г. Семь шагов к равенству возможностей. 19.06.2007. URL: http://www.yavlinsky.ru/said/documents/index.phtml?id=3342 (Дата обращения: 12.04.2014).

[7] Большая Советская Энциклопедия: В 30 т. М.: «Советская энциклопедия», 1969–1978. – URL: http://slovari.yandex.ru/~книги/БСЭ/ (Дата обращения: 18.03.2014).