УДК 323.1(479.22)

КИРЧАНОВ М.В.

Политическая нация и традиционализм как координаты развития национализма в современной Грузии

Автор анализирует политические и традиционные тренды в идеологии современного грузинского национализма. Автор полагает, что грузинский национализм имеет развитую политическую традицию и развивается как преимущественно гражданское движение. Грузинская Православная Церковь развивает традиционные формы грузинской идентичности. Активизация сексуальных меньшинств в мае 2013 года содействовала актуализации традиционных трендов в грузинском национализме. Поляризация и фрагментация грузинского национализма стала результатом политических дебатов, связанных с ролью Грузии в регионе и с проблемами грузино-российских отношений.

Ключевые слова: Грузия, национализм, идентичность, гражданский национализм, традиционализм, Грузинская Православная Церковь.

Одной из наиболее влиятельных идеологий в постсоветских государствах следует признать национализм. Грузия не является исключением из этого универсального правила. Известно, что в период пребывания Грузии в составе СССР национализм был одним из факторов, который содействовал сохранению национальной идентичности. После восстановления независимости роль грузинского национализма возросла, а события, связанные с военными действиями в августе 2008 года, в значительной степени актуализировали роль и значение национализма в политической жизни Грузии. Национализм играет особую роль в развитии интеллектуального пространства, а националистический дискурс доминирует в ряде грузинских СМИ. Анализируя идеологию современного грузинского национализма, во внимание следует принимать сложность этой идеологии, ее многосоставный характер. Современный грузинский национализм развивается в условиях одновременного сосуществования как политических (гражданских) течений, так и тенденций к постепенной радикализации, росту этнического национализма. Несмотря на обострение и фактический разрыв грузино-российских отношений в 2008 году, их периодическое обострение в последующие годы, проблемы, связанные с современными политическими процессами в Грузии, в современной российской историографии и политологии относятся к числу практически неизученных тем. Поэтому в центре авторского внимания в настоящей статье – проблемы политической идеологии современного грузинского национализма в дискурсе СМИ Грузии.

Современный грузинский националистический дискурс развивается преимущественно вокруг нескольких тем, которые имеют особое, принципиально важное значение как для грузинского интеллектуального сообщества, так и политического класса.

Политическое пространство[1] в современной Грузии развивается в чрезвычайно напряженных условиях одновременного сосуществования как умеренных, так и более радикальных партий, которые в той или иной степени разделяют и развивают программу грузинского национализма. Часть современных грузинских интеллектуалов крайне тяжело переживает новейшие политические трансформации, связанные с поражением Единого Национального движения[2], хотя

при этом охотно воспроизводятся некоторые программные заявление и лозунги ЕНД[3], позиции которого в 2012 – 2013 годах в определенной степени ослабли[4]. Именно поэтому партия, которая ранее почти монопольно формировала национальную и политическую повестку дня, переживает весьма сложный процесс как поиска новых союзников, так и выработки нового политического, оппозиционного имиджа.

В частности, многим грузинским интеллектуалам явно нравится транслировать нарратив о Грузии как именно если не европейской, то культурно западной стране[5], политическом сообществе и нации граждан, подчеркивая, что "западный путь развития – демократическое правление, рыночная экономика, мыслящая и действующая либеральными ценностями общественность – это исторически подтвержденный наилучший путь для обеспечения как могущества страны, так и благосостояния каждого своего гражданина"[6] . Сложности европейской интеграции Грузии в общественном мнении нередко связываются с политикой России[7], которая, по мнению национально ориентированной части экспертного сообщества, намеренно блокирует европейские и прозападные инициативы Грузии. В рамках подобных настроений особую роль в современном грузинском национализме играет концепт "независимость"[8], что связано, например, с актуализацией национально-ориентированными авторами идеи непрерывной преемственности в политических движениях, которые боролись за независимость.

С другой стороны, подобная проевропейская и / или прозападная риторика не спасла грузинских умеренных националистов М. Саакашвили от политического поражения. Кризис некогда доминирующей партии связывается с теми деформациями, которые имели место в развитии грузинского национализма. В связи с этим Васил Рухадзе подчеркивает, что "к сожалению, в Грузии большая часть людей присоединяется к политической партии не по политическому убеждению, а по материальным, меркантильным соображениям. Пока партия во власти, дела членов партии идут хорошо. Когда партия теряет власть, положение членов ухудшается. В результате члены покидают политическую партию, и партия постепенно исчезает"[9]. Осознание грузинскими интеллектуалами этого факта свидетельствует о том, что часть представителей политического класса начинает осознавать слабость гражданского национализма (представленного, например, европейскими институтами типа партий), который оказался не в состоянии конкурировать с традиционными и неформальными отношениями.

Поражение ЕНД не означает возможности компромисса между различными группировками и течениями в рамках грузинского национализма несмотря на значительную фрагментацию той части политического поля, которая представлена и контролируется националистами. Умеренные националисты из "Грузинской мечты", которые пошли на сближение с не менее национально-ориентированными социальными демократами[10], в принципе транслируют идеи, которые в значительной степени сходны с принципиальными ценностями ЕНД. "Грузинская мечта", как и другие форматоры политического (националистического) дискурса в Грузии, указывает на необходимость продолжения политики, направленной на интеграцию в евро-атлантические структуры[11], сближение с США и занятие принципиальной позиции в отношении Абхазии и Цхинвальского региона как именно грузинских территорий[12].

В этом контексте в рамках грузинского национального воображения актуализируется нарратив о Грузии как идеальном воображаемом политическом Отечестве, как о "земле грузинской нации", которая не ограничивается "только сегодняшним поколением"[13]. Примечательно, что все перечисленные выше темы стали общими местами в идеологической повестке дня современного грузинского национализма. При этом в среде национально-ориентированных политиков и экспертов существует некая градация политических приоритетов: наиболее последовательные националисты указывают на территориальную целостность страны, а сторонники более либерального течения (например, Нино Бурджанадзе[14]) обращаются к проблеме интеграции Грузии в евро-атлантические структуры. Важнейшим стимулом для возможной дальнейшей консолидации грузинского национализма является политика Российской Федерации в отношении Грузии в целом и сепаратистских режимов в Абхазии

и Цхинвальском регионе в частности. Имевшие место весной 2013 года попытки оттоpгнуть территории Грузии, прилегающие к Цхинвальскому региону, содействовали тому, что Грузия не только морально была поддержана США и НАТО[15], но ЕНД и "Грузинская мечта" смогли относительно быстро найти общий язык и выступить с осуждением политики России: в частности, Б. Иванишвили заявил, что такая политика РФ негативно отразится на интересах и имидже РФ в мире[16], а другие грузинские политики подчеркнули, что действия России являются проявлением отчаяния, так как носят явно провокационный и авнатюрный характер[17].

С другой стороны, именно такие инициативы Москвы являются для Тбилиси не только стимулом, но и своеобразной внешней легитимацией политики, направленной на сближение с НАТО, которая также шлет определенные сигналы грузинским элитам, связанные с необходимостью уважения и соблюдения прав человека и меньшинств. Несмотря на то, что Тбилиси демонстрирует готовность изменяться, западные партнеры Грузии предпочитают ограничиваться общими нейтральными или дружественными декларациями[18], избегая конкретики относительно возможных сроков вступления страны в НАТО. В свою очередь, действия РФ, о которых речь шла выше, направленные на нарушение территориальной целостности Грузии, являются важными информационными поводами (которые находят отражение в большинстве общенациональных СМИ[19]), успешно используемыми как для национальной и политической мобилизации, так и для усиления националистического течения в общественной жизни страны.

Отсутствие видимого прогресса в нормализации отношений с Россией, непри-знание независимости сепаратистских регионов и периодическая антироссийская риторика Б. Иванишвили к лету 2013 года свидетельствуют о том, что иллюзии и опасения его оппонентов о нем как о пророссийском политике оказались не более чем иллюзиями. В целом современный грузинский национализм пребывает на распутье: поражение ЕНД и усиление умеренных националистов из "Грузинской мечты" актуализируют необходимость выработки новой стратегии для дальнейшего развития грузинского национализма, на что, например, указывают лидеры страны, которые констатируют необходимость пересмотра внутренней политики с целью избежать международной изоляции[20]. При этом практически все грузинские националисты солидарны в том, что Грузия должна продолжать следовать евро-атлантической стратегии[21], делая ставку как на развитие демократических институтов, реформу экономической инфраструктуры, так и на интеграцию в ЕС и НАТО. По мнению теоретиков грузинского национализма, экономически устойчивая и политически стабильная демократическая Грузия может стать не только важным региональным игроком, но и центром реинтеграции для Цхинвальского региона и Абхазии.

Несмотря на то, что современный грузинский национализм развивается как преимущественно светское политическое движение, теоретики которого предпочитают использовать западные концепции нации-государства, определенную роль в развитии грузинского национализма играет религиозный фактор, что связано с особой, консолидирующей ролью Церкви в жизни грузинского общества. В тех случаях, если в грузинских СМИ заходит речь о Церкви, внимание, как правило, акцентируется на той ее особой и уникальной роли, которую она играла и продолжает играть в деле сохранения, поддержания и развития грузинской национальной идентичности, языка и литературы[22].

Лидеры Церкви, периодически поднимающие проблемы теократии и ее перспектив на грузинской политической почве[23], на современном этапе заняли наступательную позицию, принимая не только активное участие в политической жизни, поддерживая наиболее традиционные и консервативные тенденции, но и полемизируют со светскими властями, указывая им на недопустимость вмешательства во внутренние дела Церкви[24]. Заметна если не тенденция заменить государственные институты церковными, то, как минимум, поставить под сомнение монополию светских властей на то, чтобы быть как теоретиками, так и выразителями грузинской национальной идеи. В подобной ситуации светские власти в 2010-е годы начали больше внимания уделять Церкви, активизировали, например, совместные социальные программы[25], стремясь под свои инициативы подвести не только

политическую, светскую, но и религиозно маркированную легитимность.

Сама Церковь нередко акцентирует внимание не только на этой своей роли, но и на социальном служении[26], что содействует определенной политизации духовенства, его втягиванию в решение политических и социально-экономических проблем, но на этом фоне появление грузинской версии "теологии освобождения" кажется отдаленной перспективой. Глава Грузинской Апостольской Автокефальной Православной Церкви – Католикос–Патриарх всея Грузия ИлияII[27] – периодически выступает в роли главного ньюсмейкера для сторонников религиозного, преимущественно традиционалистского, течения в современном грузинском национализме, актуализируя именно традиционные ценности и принципы, лежащие в основе грузинской идентичности. Патриарх неоднократно указывал на особую роль Церкви в историческом развитии грузинской нации, поставив под сомнение роль светских институтов, в частности политических партий[28], обвиняемых в следовании исключительно собственным узким интересам. Кроме этого Илия II стремится позиционировать ценности православия в качесте неотъемлемого элемента грузинской "национальной идеологии", резко выступая против радикальной вестернизации грузинского общества, что, например, проявляется к крайне негативном отношении к абортам[29].

Подобно польским и хорватским националистам католической ориентации, грузинские националисты крайне негативно относятся к активности представителей сексуальных меньшинств, хотя иерархи Церкви предпочли дистанцироваться от актов насилия, которые имели место во время гей-парада в мае 2013 года[30]. При этом попытки начать дискуссию о месте гомосексуалистов[31] так и не встретили понимания в обществе, которое продолжает развиваться в преимущественно традиционной системе координат. О значительной роли традиционализма свидетельствует и то, что после майской активизации представителей сексуальных меньшинств с их осуждением выступили представители всех традиционных конфессий, попросив их "воздержаться" от открытой демонстрации своей нетрадиционной сексуальной ориентации[32]. Интерпретируя столкновения, которые имели место в Тбилиси, представители Церкви не только получили поддержку со стороны националистов традиционной ориентации, но и вступили в полемику с умеренными политиками из "Грузинской мечты", поставив под сомнение правильность слов Б. Иванишвили о том, что "представители сексуальных меньшинств обладают такими же правами, как и другие граждане, а общество, пусть и медленно, к ним все-таки привыкает"[33].

Подобная либеральная позиция вызвала резкое недовольство со стороны националистов и традиционалистов. Наиболее последовательную позицию в этом вопросе заняла Церковь[34], которая неоднократно выступала с осуждением представителей сексуальных меньшинств, сравнивая их, например, с наркоманами[35]. Илия II, негативно прокомментировавший желание представителей сексуальных меньшинств провести митинг в Тбилиси[36], подчеркнул, что требования представителей сексуальных меньшинств являются для грузинского общества неприемлемыми, но и сами акты насилия определил как "прискорбный акт"[37]. В целом грузинские националисты традиционналистского направления заняли принципиальную позицию, заявив, что в стране, где значительная часть населения исповедует христианство, открытые демонстрации гомосексуалистов являются недопустимыми и неприемлемыми[38].

Аналогичную позицию заняли и другие иерархи, подчеркнувшие, что гомосексуальная форма идентичности исторически и генетически чужда грузинской нации. Более того, волнения, связанные с разгоном гей-парада в Тбилиси, получили почти позитивную оценку, будучи воспринятыми как проявления "борьбы с грехом"[39]. Столь последовательная позиция грузинских националистов не подверглась ревизии даже после морального осуждения со стороны США[40], к мнению которых грузинские политики, как правило, предпочитают прислушиваться. Жесткая политика националистов и традиционалистов в отношении представителей сексуальных меньшинств и фактическое игнорирование международной критики свидетельствуют не только о реальном влиянии националистов, но и фактически опровергает утверждение некоторых российских критиков Грузии о ее фактической зависимости от США. С другой стороны, последовательно отстаивая традиционные основания

грузинской идентичности, деятели Церкви указывали на то, что гомосексуализм представляет собой "аномалию и болезнь", а также является "очень серьезным грехом"[41].

В целом в грузинском экспертном сообществе столкновения были оценены как обострение конфронтации между сторонниками прозападного курса и националистами, склонными актуализировать в большей степени не европейские политические ценности, но идеи, связанные преимущественно с грузинскими традициями. В современных СМИ Грузии оказываются востребованными статьи и репортажи, посвященные жизни и деятельности грузинских православных священников и деятелей Церкви XX века[42], что, вероятно, указывает на принадлежность Грузии в целом и грузинского национализма в частности к той группе стран (наряду, например, с Польшей и Хорватией) и политических (националистических) движений, в которых идея национального актуализируется не только через светские, политические, гражданские, но и религиозные и церковные институты.

В подобной ситуации существование грузинской государственности нередко ставится в зависимость от сохранения Грузинской Церкви[43], что, вероятно, указывает на в значительной степени нереализованный потениал клерикальных течений в современном грузинском национализме, который по унаследованной от советского периода инерции продолжает развиваться как движение преимущественно светской направленности. В этом отношении политический (гражданский) национализм пересекается с культурными тенденциями в современном грузинском национальном движении. Религиозное измерение в грузинском национализме на современном этапе имеет и политический уровень, связанный с борьбой Грузинской Церкви, направленной против отделения от нее Абхазской Церкви[44]. Ответственность за появление и развитие церковного сепаратизма грузинскими авторами возлагается не только на абхазских радикалов, но и на Московский Патриархат[45]. По мнению грузинских СМИ, попытки создания отдельной Православной Церкви для Абхазии инспирированы извне и поддерживаются политическими элитами России, которая, как полагают национально-ориентированные грузинские эксперты, стремится расчленить Грузию, отделив от нее как Абхазию, так и Цхинвальский регион.

Современный национализм развивается в условиях значительной фрагментации, которая, вероятно, в дальнейшем будет развиваться и углубляться. На протяжении XX века грузинский национализм функционировал в условиях сосуществования как умеренных, так и радикальных трендов, что нашло свое отражение и в более ранних интерпретациях автором статьи идеологии грузинского национализма. Вероятно, более корректным будет выделение не просто умеренного и радикального течений, но политических (гражданских, то есть модерновых) и традиционных (почти антимодерновых) трендов в идеологии современного грузинского национализма. При этом не следует связывать вторые исключительно с этнонационализмом. И гражданское, и традиционное течения в грузинском национализме опираются на более раннюю программу грузинского национализма, центральными задачами которой было создание модерновой грузинской нации с такими ее атрибутами, как идентичность, язык, разитая литературная традиция и политическое измерение, представленное независимой государственностью. Если первые три атрибута грузинской нации обладают определенной исторической традицией, то политическое измерение современного грузинского национализма – продукт 1990 – 2000-х годов. Именно негативная политическая динамика данного периода и определила характер развития грузинского националистического движения, которое обречено на существование в условиях значительной фрагментации политического пространства.

Большинство грузинских националистов позитивно или сочувственно относятся к курсу на сближение с Западом, к дальнейшему развитию гражданских и политических институтов. Единственным камнем преткновения стал рецидив либерализации, связанный с активизацией представителей гомосексуального сообщества в мае 2013 года, что, впрочем, содействовало консолидации националистов, вызвав с их стороны весьма жесткие комментарии. Поляризация и фрагментация грузинского национализма связана с совершенно иными вопросами политической повестки дня, а именно с ролью Грузии на Кавказе и с проблемами российско-грузинских отношений. Таким образом, "российские" и "кавказские" должны стать объектом

отдельного исследования актуальной идеологии современного грузинского национализма.

В подобной ситуации стало совершенно естественным не только дальнейшее развитие гражданского грузинского национализма, но и его последовательная радикализация, связанная с ростом этнических тенденций. Современный гражданский грузинский национализм – явление крайне противоречивое и разнообразное, а его теоретики охотно и умело применяют либеральную риторику, которая достигла своего наивысшего расцвета после "революции роз", в условиях либеральных реформ и евро-атлантического внешнеполитического курса. На противоположном политическом полюсе находятся более традиционные течения в современном грузинском национализме, которые актуализируются в недрах и при помощи Православной Церкви. При этом традиционализм не следует воспринимать как некий универсальный антипод гражданского грузинского национализма. И традиционалисты, и гражданские националисты имеют общих политических предшественников. Поэтому, вероятно имеет смысл говорить не только о фрагментации грузинского националистического дискурса, но в большей степени об очередной волне его форматирования, выстраивания и актуализации самими же грузинскими националистами, которые не склонны к дискуссиям относительно проблем, проанализированных в данной статье.

[1] О специфике политического пространства в Грузии см.: Векуа Г. Правящая партия Грузии начинает новую жизнь / Г. Векуа. – (http://georgiamonitor.org/detail.php?ID=440). Обращение: 05.06.2013; Векуа Г. Стратегии политического выживания националов на современном этапе. – (http://georgiamonitor.org/detail.php?ID=465). Обращение: 05.06.2013.

[2] Ошибки Национального движения. – (http://apsny.ge/articles/1365616267.php). Обращение: 05.06.2013.

[3] Natsionalurma modzraobam aktsiisas „ganakhlebaze" gaak"eta aktsent'i. – (http://www.civil.ge/geo/article.php?id=26791). Обращение: 05.06.2013.

[4] Saak'asvilis "natsionaluri modzraoba" p'olit'ik'uri gadarcenistvis ibrdzvis. – (http://pirweli.com.ge/?menuid=12&id=32048). Обращение: 07.06.2013.

[5] Kilasonia s. regionuli identoba da ek'sperimentebi / s. kilasonia] – (http://24saati.ge/index.php/category/culture/2013-06-04/38490). Обращение: 06.06.2013.

[6] "Нормализация отношений с Россией" – какой ценой? – (http://www.apsny.ge/analytics/1362335155.php). Обращение: 05.06.2013.

[7] Qancaveli b. sakartvelo izolatsiisk'en miemarteba / b. qancaveli – (http://24saati.ge/index.php/category/opinion/blog/2013-05-26/38237). Обращение: 07.06.2013.

[8] Svelidze d. damouk'idebloba da cven / d. svelidze – (http://24saati.ge/index.php/category/opinion/2013-05-26/38242). Обращение: 04.06.2013.

[9] Рухадзе В. С нациями часто случается амнезия после долгой и тяжелой оккупации. – (http://apsny.ge/interview/1366141152.php). Обращение: 05.06.2013.

[10] "kartuli otsneba-demok"rat'iuli sakartvelo" evrop'is sotsial-demok'rat'iul p'art'iasi gaertiandeba – (http://pirweli.com.ge/?menuid=8&id=34703). Обращение: 03.06.2013.

[11] О курсе Грузии на интеграцию в евро-атлантические структуры см.: Гамзардия А. Внешнеполитические ориентиры Грузии с точки зрения общественных установок. – (http://georgiamonitor.org/detail.php?ID=414). Обращение: 03.06.2013; Европа и НАТО – далекая перспектива. – (http://georgiamonitor.org/detail.php?ID=467). Обращение: 03.06.2013.

[12] Ivanisvili p'olit'ik'ur gegmebze, kveqnis mots'qobaze, sagareo urtiertobebze da p'irad temebze saubrobs. – (http://www.civil.ge/geo/article.php?id=24679). Обращение: 04.06.2013.

[13] Aleksandre c"ac'ia: „kartuli mits'a ek'utvnis kartvel ers, kholo eri mkholod dghevandeli taoba rodia!". – (http://saqinform.ge/index.php?option=com_ content&view=article&id=14757:2013-06-05-09-1917&catid=109:arno&Itemid=538#axzz2V8KdFC2y). Обращение: 05.06.2013.

[14] "dghes arsebuli realobit, sakartvelo nat"o-sts'evri ver gakhdeba" – (http://pirweli.com.ge/?menuid=8&id=34725). Обращение: 05.06.2013.

[15] "cven vtkhovt rusets, daitsvas saertasorisod nak"isri valdebulebebi" – (http://pirweli.com.ge/?menuid=8&id=34723). Обращение: 05.06.2013; Irak'li alasania anders pog rasmusens sekhvda]. – (http://pirweli.com.ge/?menuid=8&id=34691). Обращение: 05.06.2013; Sakartvelo miits"evs nat'o-si gats'evrianebisak'en, ivanisvili k'i namdvilad ar aris k'remlis mogzavnili". – (http://pirweli.com.ge/?menuid=12&id=34328). Обращение: 05.06.2013; Ass–is sakhelmts'ipo dep'art'ament'i samkhret osetis administ'ratsiul sazghvartan ghobeebis aghmartvis taobaze. – (http://www.civil.ge/geo/article.php?id=26972). Обращение: 05.06.2013.

[16] Ivanisvili samkhret osetis administ'ratsiul sazghvarze k'oment'ars ak'etebs. – (http://www.civil.ge/geo/article.php?id=26970). Обращение: 07.06.2013.

[17] Gharibasvili: „cven ganvikhilet kveqnisatvis umnisvnelovanesi sak"itkhebi". – (http://saqinform.ge/index.php?option=com_content&view= article&id=14777:2013-06-06-13-06-46&catid=98: politics&Itemid=457#axzz2VN26vyRS). Обращение: 07.06.2013.

[18] Rasmusens akvs molodini, rom sakartvelo k'anonis uzenaesobas, adamianis da umtsiresobis uplebebs p'at'ivs stsems. – (http://pirweli.com.ge/?menuid=8&id=34660). Обращение: 08.06.2013

[19] Saok'up'atsio khaztan ganvitarebuli movlenebi arasamtavroboebma gaap'rot'est'es. – (http://1tv.ge/news-view/50850). Обращение: 05.06.2013.

[20] Saak'asvili: "ruseti sakartvelos mtavrobis simt"k'itses tsdis". – (http://www.civil.ge/geo/article.php?id=26975). Обращение: 06.06.2013.

[21] Iak'obasvili k'onplikt'ebis mogvarebis gegmebze saubrobs. – (http://www.civil.ge/geo/article.php?id=17435). Обращение: 07.06.2013.

[22] 35 ts'eli – gza urtulesi da umnisvnelovanesi! – (http://www.kvirispalitra.ge/martlmadidebluri/14978-35-tseli-gza-urthulesi-da-umniљvnelovanesi.html). Обращение: 05.06.2013.

[23] zogiertebs ver gaurceviat k'lerik'aluri da teok'rat'iuli mmartveloba] – (http://geotimes.ge/index.php?m=home&newsid=44038&lang=geo). Обращение: 06.06.2013.

[24] Meupe serapime: sakhelmts'ipo ek'lesiis sakmeebsi ar unda ereodes, mitumet'es ukhesad] – (http://geotimes.ge/index.php?m=home&newsid=44083&lang=geo). Обращение: 09.06.2013.

[25] Adamianis uplebata datsvis asotsiatsia p'remier-minist'rsa da p'at'riarks mimartavs] – (http://geotimes.ge/index.php?m=home&newsid=44009&lang=geo). Обращение: 05.06.2013.

[26] Ra aris sitsotskhle? – (http://www.kvirispalitra.ge/martlmadidebluri/17143-ra-aris-sicockhle.html). Обращение: 07.06.2013.

[27] Uts'mindesis saaghdgomo ep'ist'ole]. – (http://www.kvirispalitra.ge/martlmadidebluri/16996-utsmindesis-saaghdgomo-epistole.html). Обращение: 05.06.2013.

[28] P"at'riarki ilia meore: "ise daup"irisp'irdnen p'olit'ik'uri p'art'iebi ertmanets, rom sakartvelo daavits'qdat..." – (http://saqinform.ge/index.php?option=com_content&view=article&id=14281:2013-04-26-09-48-33&catid=110:religia1&Itemid=514#axzz2VN26vyRS). Обращение: 08.06.2013.

[29] www.kvirispalitra.ge/martlmadidebluri/16998-qriste-aghdga-tcelьmaritad-aghdga.html). Обращение: 05.06.2013.

[30] Ek'lesia dzaladobas emijneba. – (http://www.kvirispalitra.ge/kviridan-kviramde/17172-eklesia-dzaladobas-emijneba.html). Обращение: 07.06.2013.

[31] Aris tu ara homopobiis zogierti gamovlena sak'utari tavis pobia? – (http://24saati.ge/index.php/category/society/2013-06-02/38447). Обращение: 08.06.2013.

[32] Sakartvelosi mokmedi qvela ek'lesia da religiuri gaertianebeba seksualur umtsiresobebs stkhovs sazogadoebrivi tavseqris adgilebsi tavianti seksualuri orient'atsiis demonst'rirebisa da p'rop'agandisagan tavi seik'avon. – (http://saqinform.ge/index.php?option=com_content&view=article&id=14520:2013-05-17-07-24-47&catid=110:religia1&Itemid=514#axzz2VN26vyRS). Обращение: 09.06.2013.

[33] P'remier-minist'ri homopobiis ts'inaaghmdeg dagegmil aktsiaze k'oment'ars ak'etebs. – (http://www.civil.ge/geo/article.php?id=26881). Обращение: 04.06.2013.

[34] Meupe iak"obi: „madloba ghmerts, rom dzalian tsud raghatsas gadagvarcina!"]. – (http://saqinform.ge/index.php?option=com_content&view=article&id=14547:2013-05-20-09-56-51&catid=100:sazogadoeba&Itemid=396#axzz2VN26vyRS). Обращение: 04.06.2013.

[35] Ek'lesia seksualur umtsiresobebs ganikhilavs met'ad mdzime tsodvasi mqop p'irovnebebad, romeltats dakhmareba sc'irdebat da ara ts'akhaliseba... es igivea, rom mogts'ondes nark'omanis kmedeba da tanats nark'omaniis saqoveltao apisirebas akhdende. – (http://saqinform.ge/index.php?option= com_content& view=article&id=14521:2013-05-17-07-28-30&catid=100:sazogadoeba&Itemid=396#axzz2VN26vyRS) Обращение: 05.06.2013.

[36] P'at'riarki seksualuri umtsiresobebis mkhardamc'eri aktsiis gaukmebisk'en mouts'odebs. – (http://www.civil.ge/geo/article. php?id=26889). Обращение: 05.06.2013; Dzaladoba homopobiastan brdzolis dghestan dak'avsirebuli aktsiis ts'inaaghmdeg]. – (http://www.civil.ge/geo/article.php?id=26907)

[37] "samts"ukharoa, rom samghvdeloeba uzrdelad iktseoda"]. – (http://www.kvirispalitra.ge/kviridan-kviramde/17281-qsamtsukharoa-rom-samghvdeloeba-uzrdelad-iqceodaq.html) Обращение: 05.06.2013.

[38] Sap"at'riarko: „kveqanasi, sadats mosakhleobis umravlesoba krist'ianuli, muslimuri da skhva t'raditsiuli religiis mimdevaria, amgvari aktsiebi mosakhleobis mier homoseksualizmis p'rop'agandad aghikmeba da samartlian p'rot'est's its'vevs"]. – (http://saqinform.ge/index.php? option= com_content& view=article&id=14599: 2013-05-23-10-57-36&catid=100:sazogadoeba& Itemid= 396#axzz2VN26vyRS) Обращение: 05.06.2013.

[39] Mama t"arieli: tu sasuliero p'irebs daap'at'imreben „natsionalebs" ausruldebat otsneba. – (http://geotimes.ge/index.php?m= home&newsid=43794&lang=geo). Обращение: 06.06.2013.

[40] Brijit' brink'i: „lgbt' p'irebis mimart dzaladobas amerik'is seertebuli st'at'ebi gmobs!". – (http://saqinform.ge/index.php?option=com_content&view=article&id=14620:————-q&catid=100:sazogadoeba&Itemid=396#axzz2VN26vyRS). Обращение: 08.06.2013.

[41] Usupasvili 17 maisis movlenebamde p'at'riarkis mier gak'etebuli gantskhadebit uk'maqopiloa – (http://www.civil.ge/geo/article.php?id=26923). Обращение: 07.06.2013.

[42] Eksk'luziuri int'erviu p'at'riarktan: "me didad davalebuli var mama siosgan" – (http://www.kvirispalitra.ge/martlmadidebluri/16524-eqskluziuri-interviu-patriarqthan-qme-didad-davalebuli- var-mama-lьosganq.html). Обращение: 07.06.2013.

[43] "iseti p"at'riarki, rogorits cvenia, aravis ar hqavs"] – (http://www.kvirispalitra.ge/martlmadidebluri/15181-qisethi-patriarqi-rogoric-иvenia-aravis-ar-hyavsq.html) Обращение: 05.06.2013.

[44] Tskit'isvili i. religiuri sep'arat'izmi tu idiot'izmi? / i. tskit'isvili] – (http://expertclub.ge/portal/cnid__10973/alias__Expertclub/lang__ka-GE/tabid__2546/default.aspx) Обращение: 07.06.2013.

[45] Ist'oriuli dok'ument'ebi ghaghadeben...] – (http://expertclub.ge/portal/cnid__10983/alias__Expertclub/lang__ka-GE/tabid__2546/default.aspx) Обращение: 05.06.2013.