УДК 338.436:631.115

ГОЛОВИНА Л.А.

Оценка современных мотивов вхождения сельхозорганизаций в состав интегрированных структур

В статье рассматриваются современные интеграционные процессы в аграрном производстве. Обосновываются мотивы вхождения и особенности функционирования сельхозорганизаций в составе интегрированных структур, обусловленные различиями в интересах хозяйствующих субъектов и подходах к построению управления.

Ключевые слова: сельскохозяйственная организация, интегрированная структура, управление, мотивы, интересы, корпоративнве отношения, эффективность.

Все организации, функционирующие в аграрном производстве, имеют своеобразие, связанное с их технологическими и социально-экономическими особенностями. Это обусловливается в характере и основах их организационно-правового статуса, взаимоотношениях с органами государственной власти, в совершенствовании внутрихозяйственных и трудовых отношений, в действии отраслевых и локальных норм. Нельзя не упомянуть, что наиболее важной характерной особенностью для всех сельскохозяйственных организаций является то, что они ведут свое производство на базе такого основного средства, как земля и используют другие природные ресурсы. Для сельскохозяйственного производства земля и другие природные ресурсы – это основное средство производства, в то время как для любого другого – земельный участок выступает как территориально-пространственный массив [5].

Организационно-правовой статус юридических лиц, функционирующих в сельскохозяйственном производстве, традиционно регулируется не только общегражданским законодательством, но и специальными нормативными актами, в содержании которых сформулировано понятие сельскохозяйственной организации, как организации, основным видом деятельности которой является производство сельскохозяйственной продукции. Специфика ее правового положения находит проявление в содержании учредительных документов; заметной спецификой отличается регулирование в сфере земельных отношений и природопользования; особенности характерны для движения товарной продукции в хозяйственном обороте, организация производственных и трудовых процессов. В аграрном секторе представлены как коммерческие, так и некоммерческие сельскохозяйственные организации.

В данной статье предметом рассмотрения выступают сельскохозяйственные организации, входящие в состав интегрированных структур (далее сельскохозяйственные организации интегрированного типа), при всем своеобразии их организационно-правового статуса, – они относятся к одному из видов коммерческих организаций и для них является нормой вся та система особенностей, которая характерна для каждой коммерческой организации как составляющей экономической структуры и субъекта хозяйственных отношений.

В число этих особенностей, по мнению В.М. Попондопуло, В.Ф. Яковлевой, можно отнести положения, зафиксированные законодательством о юридических лицах: во-первых, признание их самостоятельными хозяйствующими субъектами, товаропроизводителями, т.е. участниками хозяйственного, коммерческого оборота; во-вторых – получение прибыли, выступающей и целью их хозяйственной деятельности, и условием самого существования коммерческой организации. Сочетание двух начал – общих родовых признаков коммерческих организаций и видовой специфики, отражающей отраслевое своеобразие сельскохозяйственного производства, и составляет основу особенностей их функционирования в составе интегрированных структур [5].

Характерной особенностью таких организаций является то, что их коллективы работников, как правило, совпадают с населением местности, где находится сельскохозяйственная организация. Поэтому их социальная деятельность традиционно имеет весьма широкое распространение. Например, строительство и эксплуатация жилья, организация бытового, хозяйственного и культурного обслуживания в каждом населенном пункте – это одно из важных направлений деятельности любой крупной сельскохозяйственной организации, причем, как показала практика, не менее важное, чем собственно производственная деятельность. Кроме того, существенные особенности присущи отдельным типам сельскохозяйственных организаций, разнообразие которых само по себе также является одним из заметных отличий их функционирования в составе интегрированных структур. Названные особенности характеризуют природу имущественных прав сельскохозяйственных организаций на используемые ими в производстве фонды, а также ту правовую модель, которая лежит в основе данного вида юридических лиц [5, стр. 323].

Как участники хозяйственных отношений, в первую очередь на основе договоров, сельскохозяйственные организации интегрированного типанаделены правами юридического лица и потому на них полностью распространяют свое действие все нормы законодательства о юридических лицах вообще, и нормы о коммерческих организациях, в частности.

Для научного сообщества на всех этапах развития интеграции в аграрной сфере всегда была актуальной проблематика оценки мотивов вхождения и особенностей функционирования сельскохозяйственных организаций в составе интегрированных структур.

Современные сельскохозяйственные организации интегрированного типа образовались в России в особых экономических условиях: после финансового кризиса 1998 года. Национальный рынок был открыт для отечественныхсельхозтоваропроизводителей, поскольку ввозить продовольствие из-за границы стало просто невыгодно. Инвестировать капиталы в сельскохозяйственное производство могли только крупные экспортеры сырьевых товаров (нефти, газа, металлов). Началось использование в агропроизводстве капиталов, заработанных преимущественно в добывающей промышленности. В агробизнес пришли крупные компании из металлургии, топливно-энергетического комплекса, которым региональные власти “навязали” убыточные предприятия АПК.

Мотивы возникновения современных форм агропромышленной интеграции достаточно активно обсуждаются в аграрной экономической науке. Сторонники институционального течения придерживаются теоретических положений, связанных с несовершенством рыночных механизмов и таким образом объясняющих природу появления интегрированных структур. Е. Серова, И. Храмцова (Центр агропродовольственной экономики ИЭПП) считают появление вертикально интегрированной фирмы оправданным тогда, когда дешевле интернализировать издержки, чем использовать рынок для трансакций. В качестве аргументов развития вертикальной интеграции проводятся, как правило, отсутствие необходимой информации о рынках, высокая степень рисков заключения сделок и исполнения договоров. Это означает, что поиск “корней” исследуемого явления изначально осуществляется в обменно-распределительной сфере, а не в производстве [1].

Тихомировой С.А. систематизированы мотивы формирования интегрированных корпоративных структур следующим образом:

– получение положительного синергического эффекта;

– изменение способа управления, ликвидация дублирующих функций;

– удовлетворение личных интересов менеджеров;

– налоговые мотивы;

– диверсификация производства;

– неоцененность поглощаемой/присоединяемой компании;

– возможность использования избыточных ресурсов [9].

На наш взгляд, при анализе мотивов вхождения сельскохозяйственных организаций в состав интегрированных структур следует учитывать, о какой форме интеграции идет речь. При “мягкой” интеграции сельскохозяйственная организация сохраняет имущественную независимость. Вторая форма интеграции – “жесткая”, под принуждением, с потерей сельскохозяйственной организацией имущественной независимости, которая доминирует в настоящее время.

При анализе мотивов, вхождения сельскохозяйственных организаций в состав интегрированных структур, на наш взгляд, необходимо выделить основные экономические мотивы, с одной стороны, владельцев головных компаний, с другой – руководителей сельхозорганизаций – претендентов на вхождение и с третьей – их коллективов (рис.1).

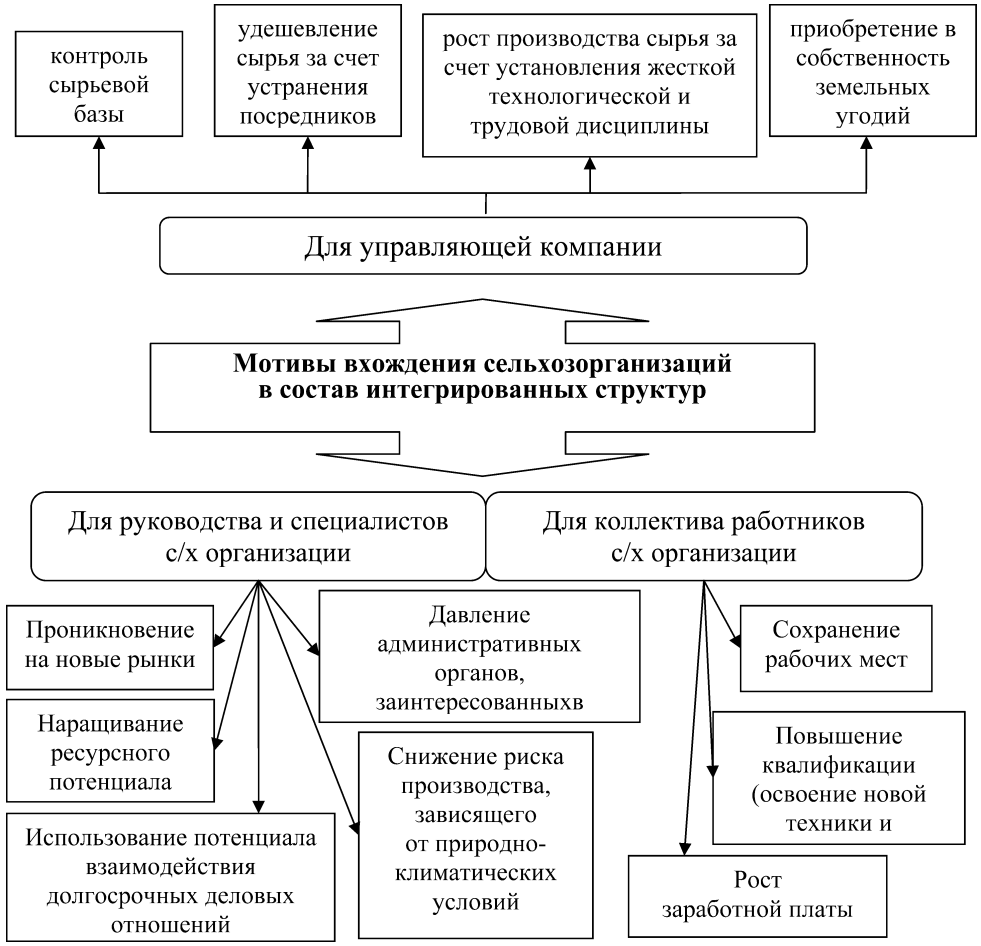


Рис. 1 – Основные мотивы вхождения сельскохозяйственных организаций в состав интегрированных структур

Основных экономических мотивов владельцев головных организаций, на наш взгляд, четыре: 1) контроль сырьевой базы; 2) удешевление сырья за счет устранения посредников; 3) рост производства сырья за счет установления жесткой технологической и трудовой дисциплины; 4) приобретение в собственность земельных угодий, зачастую в спекулятивных целях илидля нецелевого использования.

Руководство сельскохозяйственной организации обычно негативно смотрит на вхождение в интегрированную структуру, особенно в тех случая, когда это не сопровождается определенными гарантиями со стороны интегратора относительно кадровой и экономико-технологической политики и соглашается на него из-за безвыходности финансово-экономического положения, под угрозой банкротства, а также под давлением административных органов, заинтересованных в сохранении производства. Коллектив сельскохозяйственной организации тоже заинтересован в том, чтобы производство сохранялось, сохранялись рабочие места, выплачивалась заработная плата.

При этом рассматривая проблему долгосрочного развития сельскохозяйственных организаций интегрированного типа нельзя не обойти вопрос главной цели их деятельности, о чем упомянуто выше, – извлечение прибыли.

Так же следует учитывать, что современные сельскохозяйственные организации интегрированного типа наряду с максимизацией прибыли могут иметь следующие специфические цели:

– максимизация уровня дохода;

– достижение конкретного объема выпуска продукции;

– постоянный рост объемов продукции;

– завоевание рынков сбыта;

– максимизация темпов экономического роста;

– изменение структуры капитала;

– максимизация управленческого вознаграждения;

– обеспечение выживаемости в составе интегрированной структуры.

На наш взгляд, процесс функционирования сельскохозяйственной организациинтегрированного типа базируется на принципах долгосрочного развития интеграционного процесса в АПК. Так как в концептуальном плане на основе научных исследований современных отечественных и западных экономистов можно сказать, что главной особенностью эффективного функционирования сельскохозяйственных организаций в составе интегрированных структур является реализация заданной стратегии, учитывающей интересы различных бизнес-единиц с разновекторными целями. Достижение целей любой интегрированной структуры зависит от выбранной стратегии и наиболее эффективном подходе к управлению, входящими в нее бизнес-единицами [2,7].

Для практиков же, в силу различных оснований для возникновения интегрированной структуры, разных возможностей для контроля и управления в такой структуре (участие в уставном капитале, подчинение на основании договора и т.д.), наибольший интерес представляет определение наиболее значимых проблем функционирования каждой бизнес-единицы, учитывая, что совокупность организаций в интегрированной структуре подчинена единой воле собственника.

В научных публикациях Родионовой О.А. подчеркивается, что интегратор-собственник осуществляет полный контроль над сельскохозяйственным производством, распределением ресурсов и продукции, дальнейшим обменом и накоплением. Деятельность агрохолдингов строится на корпоративных принципах управления. В состав агрохолдинговой группы входят управляющая организация и сеть дочерних (зависимых) сельскохозяйственных организаций, филиалов и других обособленных подразделений, расположенных в разных регионах [3, стр. 58].

Среди субъектов, интересы которых разнонаправлены с интересами интегрированной структуры, можно выделить, в частности:

– контрагентов, в том числе кредиторов;

– акционеров, доля участия которых не является волеопределяющей;

– государство.

В каждом случае такого взаимодействия должны быть распределены приоритеты, найден баланс интересов, который

позволял бы обеспечить функционирование интегрированной структуры, не ущемляя интересы третьих лиц.

Пепеляева Л.В. отмечает, что во взаимоотношениях субъектов интегрированной структуры всегда ощущается наличие единой воли собственника, его интереса, выраженного в общем стремлении к максимизации получаемой прибыли. Между тем, каждый из субъектов непосредственно взаимодействует, как правило, с одним из элементов интегрированной структуры, который является формально самостоятельным юридическим лицом [8, стр. 56–60].

Заметим, что взаимоотношения сельскохозяйственных организаций интегрированного типа с управляющими компаниями и друг с другом строится по правилам официально принятых стратегий.

Стратегия – это детальный всесторонний комплексный план, предназначенный для обеспечения выполнения миссии и других общих целей сельхозорганизации интегрированного типа, которая формируется и разрабатывается управляющей компанией.

Мировой опыт и практика успешных интегрированных структур свидетельствует, что выработка и реализация стратегии деятельности как структуры в целом, так и участников обеспечивают значительные преимущества.

Только, на наш взгляд, при этом необходимо учитывать следующие обстоятельства: базовые стратегии развития конкретной сельскохозяйственной организациинтегрированного типа выбираются в соответствии с циклом ее развития. Также следует иметь в виду, что и цикл их развития необходимо рассматривать как последовательную смену стадий “рост” – “нестабильность” – “выживание”. Он демонстрирует, что может наступить в процессе функционирования сельхозорганизации в составе интегрированной структуры момент, когда она переходит от успешного развития к снижению своей финансовохозяйственной деятельности. Каждая организация в условиях рыночных отношений в течение своей “жизни” проходит через первые две, а иногда и все три, стадии, то есть испытывает эти ситуации. Задача управляющей компании состоит в сокращении времени при нахождении во второй и третьей стадий и увеличении времени на повышение эффективности производства.

Также заметим, что по своему существу стратегия развития сельхозорганизацийинтегрированного типа является своеобразной системой правил для принятия решений, которыми она руководствуется в процессе хозяйственной деятельности. Выделим в ней четыре группы характерных правил:

– используемые при оценке результатов деятельности в настоящем времени и в перспективе;

– по которым формируются отношения организации с ее внешним окружением, устанавливающие: какой вид продукции она будет производить, какую технологию она будет применять и другие;

– по которым определяют отношения и взаимосвязи внутри интегрированной структуры;

– по которым организация проводит свою будничную хозяйственно-производственную деятельность.

На федеральном и региональном уровнях постоянно расширяются границы интегрированных структур. Поскольку главные тенденции их развития напрямую связаны с перемещение капитала, они не стабильны. Входящие в их состав организации и подразделения регулярно переживают организационно-экономические изменения, в особенности сельскохозяйственный сектор. Такая частая замена владельцев приводит к созданию новых организаций. Подобную ситуацию можно наблюдать в Орловской, Курской, Воронежской, Белгородской, Липецкой и ряде других областей.

Следует также подчеркнуть, что важной особенностью в функционировании сельскохозяйственных организацийинтегрированного типа является то, что они, как правило, сами (или их отрасли) являются профильными для управляющих компаний.

Отметим, что понятие профильности применимо к взаимосвязанным производственным и обслуживающим элементам, которые обеспечивают выпуск конкретного продукта или услуги (отдельным организациям, производствам, отраслям, а

также интегрированным структурам). Исходя из этого, для сельскохозяйственной организации интегрированного типа под профильной отраслью следует понимать производство продукции, которое соответствует обоснованному хозяйственному профилю интегрированной структуры, в состав которой она входит, содействуя достижению стратегических задач ее развития, оптимально используя комплекс природных факторов способствующих эффективному функционированию на территории конкретного региона (природно-экономической зоны).

Для определения первоочередных направлений в развитии сельского хозяйства и раскрытия наиболее ощутимых точек влияния на повышение эффективности аграрного сектора экономики местные власти интенсивно содействуют расширению присутствия интегрированных структур в регионе. Как правило, они заинтересованы в развитии профильных сельскохозяйственных организаций (отраслей).

В интегрированных структурах управление основывается как система горизонтальных и вертикальных связей посредством четкой координации в регулировании экономических отношений, в современной практике оно может иметь три основные формы: централизованное, децентрализованное, комбинированное. Централизованная форма предполагает подчинение сельхозорганизаций непосредственно президенту (генеральному директору) головной организации или одному из его заместителей.

Децентрализованная форма характерна для крупных интегрированных структур, охватывающих разнообразные сферы производства и характеризующихся достаточной независимостью сельскохозяйственных организаций в осуществлении производственно-экономической деятельности. Комбинированная форма содержит основные элементы и составляющие первых двух форм [4].

Необходимо на наш взгляд добавить, что при этом большинство интегрированных структур, объединяя финансовые средства, внедряют новейшие достижения науки и техники и современные ресурсосберегающие технологии с целью повышения эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций, входящих в их состав. В ситуации экономического кризиса они разграничивают сельскохозяйственное производство, что позитивно влияет на рост и устойчивое функционирования аграрной экономики. Однако они привносят на село и негативные явления: погоня за прибылью иногда оборачивается свертыванием сельскохозяйственного производства, сокращением рабочих мест и банкротству сельскохозяйственных организаций.

Таким образом, сельскохозяйственные организации, входящие в состав интегрированных структур, различаются по формам управления, по степени установления выгодных распределительных отношений, уровню интенсивности производства, рентабельности и финансовой устойчивости. Часто их принципы вхождения и функционирования заимствованы в подобных интегрированных структур промышленных отраслей. Тем не менее практика подтверждает, что в составе интегрированных структур многие из них имеют положительный результат в своей деятельности.

Наряду с этим важно подчеркнуть, что для обеспечения более положительного интеграционного эффекта, направленного на повышение результативности сельхозорганизацийинтегрированного типанеобходимо принять образ действий, характеризующий вполне определенную и устойчивую линию поведения производственно-коммерческих отношений через призму принципов, правил и приоритетов, составляющих суть их эффективного функционирования.

1. Агропродовольственная политика и международная торговля: российский аспект. / Н. Карлова, И. Кобута, М. Прокопьев, Е. Серова, И. Храмова, О. Шик. Научные труды № 37Р. – М.: Издательство института экономики переходного периода (ИЭПП), 2001. – 194 с.

2. Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – М.: Фонд “Православная культура”, 1994. – 528 с.

3. Воспроизводственные процессы в сельскохозяйственных организациях и их объединениях: методы и показатели измерения / Под ред. д.э.н., проф. Родионовой О.А. – М.: ООО “НИКЦП Восход-А”, 2010. – 132 с.

4. Головина Л.А., Бирюков Я.В. Планирование производственной деятельности интегрированных агроформирований – М.: “НИПКЦ Восход-А”, 2011 г. – 146 с.

5. Гриценко Г.М., Гриценко М.П. и др. Повышение устойчивости хозяйствования сельскохозяйственных организаций в современных условиях: методические рекомендации. – Барнаул, 2006. – 73 с.

6. Коммерческое право. Ч. II / Под ред. В.Ф. Попондопуло, В.Ф. Яковлевой. – СПб.: С.-Петербургский университет, 1998. – С. 321.

7. КормаковЛ. Ф. Организационные формы и механизмы агропромышленной интеграции. Проблемы и решения / Л.Ф.Кормаков, К.К. Кумехов, В.З. Мазлоев. М., 2004.

8. Пепеляева Л.В. К вопросу о совершенствовании нормативно-правового регулирования управления компаниями с государственным участием / Л.В. Пепеляева // Сибирская финансовая школа: АВАЛЬ, 2010, № 3.

9. Тихомирова С.А. Формирование стратегии интегрированных корпоративных структур: автореф. дисс. ... канд. экон. наук / С.А. Тихомирова. – Иваново, 2008.