УДК 338.124.4(575.3)

ХАСАНОВ М.М.

Причины, последствия и уроки мирового финансово-экономического кризиса для Таджикистана и других стран Центральной Азии

Финансовый кризис, начавшийся в конце 2007 г. на рынках недвижимости в США, доля которых составляет приблизительно треть валового мирового продукта и которые, соответственно, имеют существенное влияние на общемировые процессы, преобразовался в глобальный финансово-экономический и охватил большинство стран.

В Таджикистане и других странах Центральной Азии ощущалось влияние мирового кризиса в виде возникновения проблем платежеспособности в банковской системе, уменьшения денежных переводов от внешних трудовых мигрантов и объема внешнего финансирования, требования возврата внешних долгов раньше намеченного срока и т.д.

Ключевые слова: финансово-экономический кризис, Таджикистан, страны Центральной Азии, экономический рост, ипотечные займы, реальные и финансовые секторы, повышение цен.

Финансовый кризис, начавшийся в конце 2007 г. на рынках недвижимости в США, преобразовался в глобальный финансово-экономический и в 2008–2009 гг. охватил большинство стран. Если признаком финансового кризиса является снижение доверия потенциальных клиентов к банкам и ликвидности последних, а также спроса на займы из-за повышения их ставки, что в последующем может вызвать банкротства определенной части кредитных учреждений и расстройства финансового рынка, то экономический кризис характеризуется снижением темпа увеличения ВВП и удельного его объема на душу населения страны из-за уменьшения объема выпускаемой продукции и оказываемых услуг, что приводит к диспропорции между спросом и предложением. Вследствие этого повышаются цены на потребительском рынке и уровень безработицы, в результате чего в обществе может возникнуть социальная и политическая напряженность.

Со времен Великой депрессии 30-х годов прошлого столетия это самый глубокий кризис, последствия которого ощущаются не только ныне, но и, вероятно, будут еще ощущаться в среднесрочной перспективе.

Обзор и анализ доступных литературных источников показывают, что основными причинами мирового финансово-экономического кризиса явились:

· **массовое предоставление ипотечных займов субъектам с ненадлежащим доходом и кредитной историей;**

· **диспропорция между реальным и финансовым секторами экономики, а также в источниках полученной корпорациями** (в особенности американскими) **прибыли.** Например, в 1970 г. 96% совокупного объема товаров, приобретенных в США, были произведены в самой стране. А в 2011 г. доля промышленного и сельскохозяйственного производства составляла всего 18% ВВП США. Остальное – услуги, в т.ч. половина – банковские[1]. Или «… мировой ВВП в **2006 году** составил **48,4 трлн. долл.** Основные же финансовые активы (акции, облигации и активы коммерческих банков в сумме) оценивались в **194,5 трлн. долл.,** т.е. превышали объем мирового ВВП более чем в **4** раза. Для сравнения…: еще в

1980 году отношение основных финансовых активов к размеру мирового валового продукта составляло **109%.** Это кратное превышение активов над реальным производством особенно заметно именно в развитых странах: в США – в **4,3 раза,** в странах ЕС – почти в **5,5 раза,** а вот в развивающихся странах Европы...это отношение составляло **1 к 14** (выделено нами)»[2]. «По оценкам, в среднем **на каждый доллар**, обращающийся в реальном секторе мировой экономики**,** приходится примерно **50 долларов** в финансовой сфере (выделено нами)»[3]. «...по итогам 1-го квартала 2011 года... в структуре инвестиций российской экономики объем финансовых вложений превосходит объем инвестиций в основной капитал в **12,1 раза**» ...Для сравнения: в 2007 году такое соотношение составляло **3,6 раза**, в 2008 году – **4,2 раза** (выделено нами)»[4]. Кроме того, за период с 1947 по 1997 г., т.е. 50 лет, удельный вес прибыли корпораций США за счёт финансового сектора, имеющего во многом спекулятивный характер, как видно из рис. 1, увеличился в 3,5 раза, при том что доля прибыли, заработанная в реальном секторе национальной экономики, от которого во многом зависит уровень удовлетворения платежеспособного спроса населения и, соответственно, уровень и качество его жизни, за этот период уменьшилась в 1,5 раза;

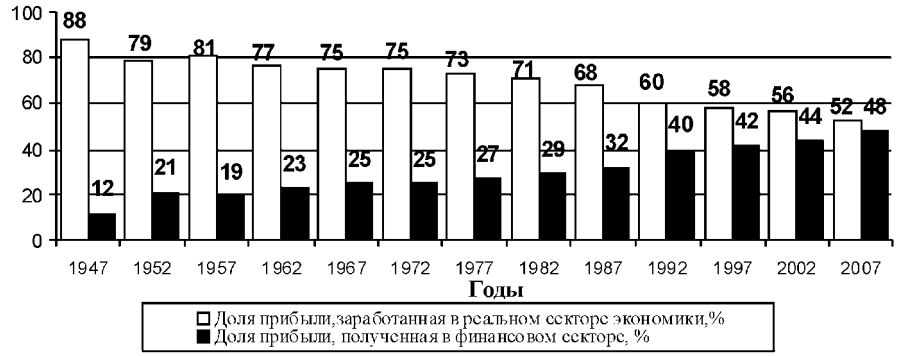


Рис.1. Динамика структуры полученной корпорациями США прибыли за 1947–2007 гг.

· **рост долга как государственного, так и частного.** По мнению лауреата Нобелевской премии по экономике Кристофера Антониу Писсаридеса, «это был необычный кризис, потому, что все началось с финансового сектора и сейчас вылилось в проблемы с долгами ...»[5].

Например, в США совокупный объем долга, т.е. Федерального правительства, компаний и частный долг населения, по сравнению с 1982 г. в 1985 г. увеличился на 2 трлн. долл., или 40%; в 1991 г. – на 9 трлн. долл., или в 2,8 раза; в 1994 г. – на 11 трлн. долл., или в 3,2 раза; в 1997 г. – на 14 трлн. долл., или в 3,8 раза; в 2000 г. – на 20 трлн. долл., или в 5,0 раза**,** в 2003 г. – на 26 трлн. долл., или в 6,2 раза; и в 2006 г. – на 36 трлн. долл., или в 7,2 раза. Если общий объем государственного долга США в 2006 г. составил 5,8 трлн. долл., или 40,8% к их ВВП, то к концу 2010 г. этот показатель достиг почти 14 трлн. долл., что равно ВВП этой страны[6], при том что предельное или критическое значение данного соотношения, обеспечивающего финансово-экономическую безопасность, равно 50,0%[7]. За последние десять лет внешний долг США увеличился более чем в три раза.

«Государственный долг США Китаю по состоянию на конец марта 2010 г. составил 895,2 млрд. долл., увеличившись по сравнению с февралем ... на 17,7 млрд. долл.

...Китай сохраняет за собой положение самого большого держателя американских долгов.

...Долг США Японии увеличился в марте по сравнению с февралем (2010 г. –

уточн. наше) на 16,4 млрд. долл., достигнув 784,9 млрд. долл., а американский долг Англии вырос на 45,5 млрд. долл., составив 279 млрд. долл.

Министерство финансов США проинформировало, что в **марте 2010 года** за рубеж было продано долговых обязательств на сумму **157,7 млрд. долл.**, из них негосударственные структуры приобрели долгов на сумму **125 млрд. долл.**, а государственные – на сумму **32,7 млрд. долл.** (выделено нами)»[8].

Кроме того, США и многие государства-члены ЕС не выполняют установленные ими для себя же ограничения макроэкономико-финансового характера. Последние, например, на основе Маастрихтского соглашения для стран–членов европейского валютного союза выражаются предельными значениями объема государственного долга и дефицита государственного бюджета к ВВП – **60** и **3 %** соответственно. Например, в начале 2011 г. только **два государства** Еврозоны (Люксембург и Эстония) из **17** смогли выполнить эти ограничения)**!!!** и **10,5** (3,5 раза), Италии – **119,0** (почти в 2,0 раза) и **4,6** , Бельгии – **96,8** (1,6 раза) и **4,1**, Ирландии – **96,2** (тоже в 1,6 раза) и **32,4** (10,8 раза)!!!, Португалии – **93,0** (1,55 раза) и **9,2** (почти в 3,1 раза больше критического значения) соответственно и т.д.[9].

Также за ретроспективный период стало увеличиваться соотношение между долгом населения США и его доходом. Как видно из рис. 2, объем частного долга к доходу населения по сравнению с 1959 г. в 1999 г., т.е. за 40 лет, вырос в 1,8 раза, в 2003 г. – более чем в 2,1 раза, а в 2007 г. – более чем в 2,5 раза;

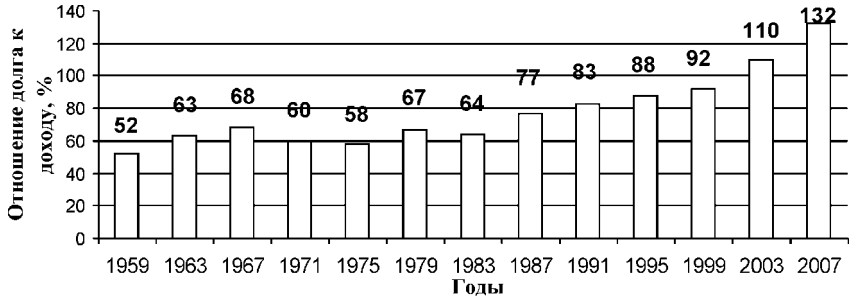


Рис. 2. Динамика отношения долга населения США к его доходу*

· **повышение мировых цен на энергоносители.** Так, например, если цена 1000 м^3 импортируемого в Республику Таджикистан газа в 2007 г. составляла 100 долл. США, то в 2008 г. – 145 и в 2009 г. – 240 долл., т. е. она за два года (2007–2009) увеличилась в 2,4 раза. А тариф на один КВт/час электроэнергии увеличился следящим образом: в 2002 г. – 0,005 долл., 2009 – 0,016 и в 2009 г. – 0,035 долл., т.е. тариф по сравнению 2002 г. увеличился в 2009 г. в 3,2 раза, а в 2010 г.– в 7,0[10]. Следует отметить, что рост цен на энергоносители стал весьма распространенным явлением для стран Центральной Азии. Например, в 2010 г. этот показатель в Узбекистане, имеющем значительный запас природного газа и являющемся одним из крупнейших его экспортеров, составил 32%, Таджикистане – 16 и в Кыргызстане – 15[11];

· **повышение мировых цен на продукты питания, в особенности зерновых из-за масштабного их использования в качестве сырья для производства моторного топлива в США и ряде других стран.** Например, в 2010 г. в США было собрано 416 млн. т зерновых, 119 млн. т, или **28,6%**, из которых было использовано для производства биоэтанола. Этого объема зерновых (119 млн. тонн)

хватило бы для удовлетворения потребности 350 млн. чел. в год!!![12] Или на одну заправку мощного спортивного автомобиля требуется примерно одна тонна кукурузы, которая была бы достаточно для питания среднего жителя Африки в течение одного года!!![13] Не случайно поэтому мировые цены на пшеницу с июля 2010 г. по февраль 2011 г. выросли на 81%[14].

К марту 2010 г. в мировом масштабе за последние 20 лет имели место следующие явления:

1) самый высокий индекс цен на продовольственные товары;

2) самая высокая цена говядины;

3) ежесуточный рацион увеличивается в:

а) Австралии, Канаде и России – на 50 млрд. килокалорий;

б) Бразилии, Мексике и США – до 500;

в) Индии и Китае – до 1,5 трлн. килокалорий[15].

В 2010 г. в Центральной Азии самый высокий рост цен на продовольствие имел место в Кыргызстане (27%), затем в Таджикистане (13%), Казахстане (10%) и в Узбекистане (2%)[16].

Как видно из табл. 1, средние цены на основные продукты питания по сравнению с январем 2007 г. увеличились: в июне этого же года на мировом уровне на 14%, а в Таджикистане – на 2%, в августе – на 23 и 4% соответственно, в октябре – на 32 и 18%, в декабре – на 41 и 25% соответственно, в марте 2008 г. – на 61 и 28%, в июне – на 63 и 36%, и в августе 2008 г. мировые цены поднялись на 50%, а в Республике Таджикистан– на 42%. Хотя динамика повышения цен на продукты питания в Таджикистане относительно мировых была не столь высокой, тем не менее за 1 год 9 месяцев (01.07 – 09.08) они повысились на 43%, или в среднем **за** один месяц чуть более чем на 2%.

Вместе с тем мировые цены на продукты питания начиная с сентября 2008 г. по декабрь 2009 г. имели тенденцию снижения, а в Республике Таджикистан они достаточно устойчиво сохранялись.

Последствиями кризиса для стран Центральной Азии являются:

1) **снижение темпа экономического роста**. Например, в 2009 г. по сравнению 2008 г. темп снижения ВВП составил: в постсоветских странах в среднем 6,7% и в Туркменистане – 6,0% (хотя в последнем анализируемый результат имел эпизодический характер из-за уменьшения экспорта газа, происходившего по причине аварии на газопроводе)[17].

Ради объективности следует отметить, что в 2009 г. относительно 2008 г. в Узбекистане был достигнут темп роста ВВП, равный **8%** (во многом из-за повышения мировых цен на основные экспортные товары – золото, природный газ и хлопковое волокно), и в целом по странам Азии – 5%[18].

Прогноз темпа экономического роста в Республике Узбекистан, осуществленный не только различными международными (МВФ) и региональными (АБР и ЕБРР) финансово-экономическими организациями, но даже одной организацией (МВФ) и Правительством этой страны имеет широкий диапазон колебаний. Так, в 2010 г. по первоначальным прогнозам МВФ и Правительства Республики Узбекистан значения этого показателя определялись 8,2 и 8,3%[19] соответственно, а по уточненным их же оценкам – 8,0 и 8,5%. По расчетам АБР – 8,5% и ЕБРР – 8,2%. В 2011 г. в соответствии с прогнозами МВФ – 7,0%, АБР – 9,0 и ЕБРР – 8,5%[20]. Как видно, прогнозируемый темп увеличения ВВП колеблется: в 2010 г. – от 8,0 до 9,2%, а в 2011 г. – от 7,0 до 9,0%. Это свидетельствует о весьма ограниченной товарной структуре экспорта из этой страны (золото, природный газ и хлопковое волокно) и, соответственно, сильной зависимости национальной экономики Узбекистана от колебаний мировых цен, что характерно не только для этой страны, но и почти для всех стран Центральной Азии.

Также факт высокого экономического роста в Узбекистане не бесспорен. «Ряд экспертов, признавая успехи Узбекистана, высказывают сомнения в точности официальных цифр данного роста. Так, главный редактор интернет-портала Фергана.ру Даниил Кислов считает, что **значительные темпы роста стране удаётся показывать за счёт некорректных данных** (выделено нами), так как последние десять лет Узбекистан не подаёт данные в комитет (Межгосударственный статистический коми-

тет.– *уточн. наше)* СНГ и, следовательно, нет возможности их проверить. Разве что косвенным путём. Как известно, одним из показателей эффективности экономики является котировка валюты. Так вот, узбекский сум считается одной их самых слабых валют на постсоветском пространстве. Именно поэтому эксперты порой осторожничают, заявляя о «непроверенном чуде» Узбекистана... Многие эксперты полагают, что если сум отпустить, то все сегодняшние макроэкономические выкладки окажутся дутыми, а темпы роста быстро улетучатся»[21].

Таблица 1*

Средний индекс цен на продукты питания на миром уровне и в Республике Таджикистан за 2007–2009 гг., %

Месяцы и годы	Средний индекс цен		Месяцы и годы	Средний индекс цен	
	на мировом уровне	в Таджикистане		на мировом уровне	в Таджикистане
1/2007	100	100	7/2008	159	139
2/2007	102	101	8/2008	150	142
3/2007	103	101	9/2008	141	143
4/2007	105	102	10/2008	125	144
5/2007	107	103	11/2008	115	143
6/2007	114	102	12/2008	109	141
7/2007	118	103	1/2009	110	141
8/2007	123	104	2/2009	106	141
9/2007	130	115	3/2009	107	142
10/2007	132	118	4/2009	109	143
11/2007	137	123	5/2009	116	144
12/2007	141	125	6/2009	115	145
1/2008	147	126	7/2009	112	145
2/2008	159	127	8/2009	116	145
3/2008	161	128	9/2009	117	145
4/2008	159	132	10/2009	120	146
5/2008	163	134	11/2009	129	146
6/2008	163	136	12/2009	131	145

2) **уменьшение объема внешнего финансирования стран с переходной экономикой;**

3) **повышение уровня бедности**. Так, в странах Центральной Азии, как видно из рис. 3, в 2009 г. по сравнению с 2008 г. в среднем уровень бедности повысился: при пороге бедности, равном 2,5 долл. США в сутки на одного человека, на 1,0%, а с учётом порога, равного 5,0 долл., – на 3,0%[22];

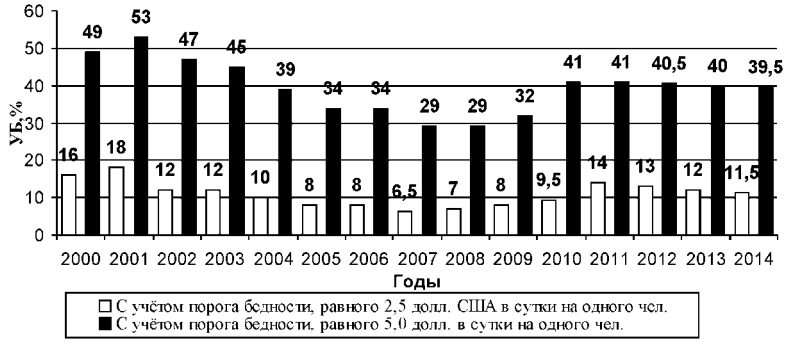


Рис. 3. Динамика уровня бедности в странах Центральной Азии за 2000–2014 гг.*

4) **увеличение безработицы и возможная рецессия.** Данная негативная тенденция в странах Центральной Азии будет иметь устойчивый характер (см. рис. 4).

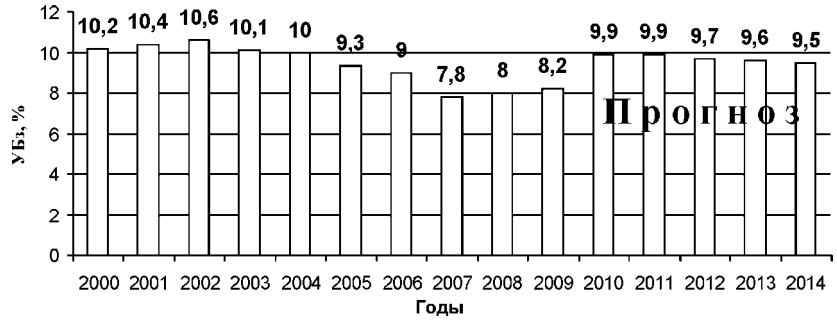


Рис. 4. Динамика уровня безработицы в странах Центральной Азии за 2000–2014 гг.*

Следует иметь в виду, что вышеперечисленные и другие негативные результаты являются следствием не только текущего кризиса, они также характерны для других кризисных явлений. Так, например, установлено, что в результате финансового кризиса 1998 г. 60% бедных в России двумя годами ранее не были таковыми[23].

В Республике Таджикистан, «...начиная с **третьего квартала 2008 г.** (выделено нами), ощущается влияние мирового кризиса в виде возникновения проблем платежеспособности в банковской системе, уменьшения денежных переводов, требования возврата внешних долгов раньше срока и сокращения внешнего капиталовложения»[24]. «В результате Таджикистан столкнулся с проблемами серьезного ограничения бюджетных средств и внешнего финансирования, а также с возникающей напряженностью в банковской системе и снижением экономической активности в промышленности и сельском хозяйстве»[25].

По утверждению Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона, сделанному им в своем Послании Маджлиси Оли (Высшему Собранию) Республики Таджикистан от 24.04.10, кризис только Государственному бюджету в 2010 г. нанес ущерб чуть более чем в один млрд. сомони (230 млн. долл.)[26]. Его последствия для Таджикистана проявились в виде:

1) **снижения темпа роста ВВП.** Например, за 2009 г., по данным Агентства статистики при Президенте Республики Таджикистан, темп роста ВВП в Таджикистане составил всего 3,9%, при том что за 2008 г. этот показатель был равен 7,9%;

2) **уменьшения объемов производства продукции в реальном секторе экономики.** Так, за 2009 г. объем промышленной продукции по сравнению с прошлым годом уменьшился на 7,4%[27];

3) **уменьшения поступлений (выручки) от экспорта и, соответственно, объема внешнеторгового оборота.** Так, в 2009 г. относительно 2007 г. поступления от экспорта уменьшились на 457,9 млн. долл., или на 31,2%, а по сравнению с 2008 г. – на 396,0 млн. долл., или на 28,2%. Это можно объяснить, в частности, снижением внешнего спроса и мировой цены на первичный алюминий, удельный вес которого в поступлении от экспорта в 2005–2010 гг. составлял от 58,3% в 2009 г. до 75,0% в 2006 г. В то же время доля гидроэлектроэнергии, которой Таджикистан весьма богат и экспорт которой в весенне-летний период весьма выгоден, в поступлении от экспорта составила всего от 0,3% в 2010 г. до 6,3% в 2009 г.[28];

4) **уменьшения денежных переводов от внешней трудовой миграции в результате снижения деловой активности в России и Казахстане – основных странах, принимающих трудовых мигрантов из Таджикистана.** Так, в 2009 г. (1 млрд. 833 млн. долл.) по сравнению с 2008 г. (2 млрд.

669 млн. долл.) объем переводов уменьшился на 836 млн. долл.[29]. В целом приток объема денежных переводов от внешней трудовой миграции в 2009 г. относительно 2008 г. в Таджикистане уменьшился на 32%, в Кыргызстане – на 26%, а его отток уменьшился из России на 32% и из Казахстана на 18%[30];

5) **уменьшения притока иностранных инвестиций.** Так, если в 2008 г. объем притока иностранных инвестиций в Республике Таджикистан составил 989,3 млн. долл., то в 2009 г. – 383,1 млн. долл., т.е. за один год приток иностранных инвестиций уменьшился почти **в 2,6 раза.** В частности приток прямых иностранных инвестиций в 2009 г. (89,4 млн. долл.) по сравнению 2008 г. (425,7 млн. долл.) уменьшился почти в 4,8 раза[31], в то время как, например, в Кыргызстане этот показатель составил всего 35,7%[32];

6) **уменьшения доходов Государственного бюджета**, которое имело место впервые за последние восемь лет, что, вероятно, отрицательно скажется на социальной сфере, обороноспособности и эффективности внешней политики страны и т.д., а также выполнении Таджикистаном взятых на себя обязательств по обслуживанию и возврату внешнего долга. На 2009 г. расходы Государственного бюджета были уменьшены на 500 млн. сомони (111 млн. долл.)[33], а по итогам 9 месяцев 2010 г. доходы Государственного бюджета выполнены на 97,7% от плана, в результате бюджет недополучил 217,2 млн. сомони (почти 49 млн. долл.), в т.ч. 205,6 млн. сомони (46 млн. долл.) приходится на таможенные платежи[34]. Последнее обстоятельство в основном было связано с уменьшением объема импорта из-за задержки железнодорожных вагонов на территории Узбекистана[35], вследствие чего Государственный бюджет Республики Таджикистан недополучил примерно 200 млн. долл.[36].

Следует отметить, что кризис имеет не только отрицательные последствия: «...кризисные явления могут служить в определенной степени «толчком» для осуществления ускоренного перехода... экономики на инновационной путь развития. Это шанс для страны и ее регионов преодолеть сложившуюся индустриальную парадигму развития, уйти от экспортно-сырьевого типа экономики и осуществить рывок к перестройке системы хозяйствования, активно внедряя прогрессивные, инновационно направленные типы производства и занятости»[37]. Хотя данный вывод относится к России, тем не менее он правомерен и для Таджикистана, и для других стран Центральной Азии.

С учетом вышеизложенного для национальных экономик стран Центральной Азии в общем и Республики Таджикистан в частности, слабо связанных с мировым финансовым рынком, для снижения бремени кризиса, по крайней мере, необходимо:

1) обеспечить рост и эффективность реального сектора экономики;

2) усилить кадровый потенциал, который даст возможность проводить в этих странах превентивную системную (макроэкономико-финансовую и социальную) политику, соответствующую их национальным интересам.

Представляется, что начиная с 2012/2013 учебного года для всех экономико-управленческих и бизнес-специальностей высшего и дополнительного профессионального образования необходимо ввести предмет (дисциплину) «Антикризисное управление» с упором на финансово-экономический аспект кризиса. Например, Институт повышения квалификации государственных служащих Республики Таджикистан начал эту работу еще в 2010 г., включив тему «Государственное управление в условиях глобального финансово-экономического кризиса» в учебно-тематические планы Государственного заказа на переподготовку и повышение квалификации государственных служащих, утвержденного постановлением Правительства Республики Таджикистан № 605 от 31 октября 2009 г.

[1] Ахметов К. Кризис. Каких еще не было // http:www/05/12/2011

[2] Государственная служба. 2009. № 3. С. 17.

[3] Кушлин В.И. Инновационные факторы экономического развития в современных условиях //Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования. Сборник докладов 5-й Международной научно-практической конференции. Часть 1. Минск: АУ при Президенте РБ, 2009. С. 379.

[4] Николаев И. Экономика плохих настроений //Газета.Ru.Сюжет. 2011. 12 декабря.

[5] http//www.rosbalt.ru/2011/09/30

[6] Николаев И. Экономика плохих настроений//Газета.Ru.Сюжет. 2011. 12 декабря.

[7] http://top.rbc.ru/finances/03/06/2010

[8] Хасанов М.М., Саидходжаев Х.Д. Внешний долг: мировые тенденции и их приложение к экономике Таджикистана. 3-е изд., дополн. и перераб. Душанбе: НПИЦентр, 2004. С. 67.

[9] http://news.mail.ru/politics/3825277/

* Рис. составлен по данным, заимствованным из: Слей Б. Экономический кризис в странах бывшего Советского Союза и Центральной Азии: худшее позади? Душанбе: ПРООН, 2010.

[10] Газета.Ru. 2011. 12 декабря.

[11] Стратегия программы «Экономическое развитие и поддержка предпринимательства» на 2010–2011 годы. Душанбе: Филиал ИООФС в Таджикистане, 2010.

[12] Экономический рост возобновляется в странах Европы и Центральной Азии: пресс-релиз. Вашингтон: ВБ, 2011. 433\ ЕСА.

[13] http://embacuba. cubaminrex/.cu/ Kazajstanrus; 03.02.11

[14] http://news.mail.ru/economics /03.07.2011

[15] http://embacuba. cubaminrex/.cu/ Kazajstanrus; 03.02.11

[16] Стратегия программы «Экономическое развитие и поддержка предпринимательства» на 2010–2011 годы. Душанбе: Филиал ИООФС в Таджикистане, 2010

[17] www.kt.kz, 08.02.11

[18] www.regnum.ru, 17.06.2010

[19] www.centasiaonline.com

[20] http://ru.euronews.net; 07.11.2010

[21] http://profi-forex.org/news/entry1008057432.html

*Табл. составлена по данным, заимствованным из: Слей Б. Экономический кризис в странах бывшего Советского Союза и Центральной Азии: худшее позади? Душанбе: ПРООН, 2010.

[22] www.kt.kz, 08.02.11

* Рис. составлен по данным, заимствованным из: Слей Б. Экономический кризис в странах бывшего Советского Союза и Центральной Азии: худшее позади? Душанбе: ПРООН, 2010.

[23] Loksin. Ravallion (2000).

[24] Послание Президента РТ Маджлиси Оли РТ //Народная газета. 2010. № 17(19726).

[25] Хасанов М.М., Саидходжаев Х.Д. Внешний долг: мировые тенденции и их приложение к экономике Таджикистана. 3-е изд., дополн. и перераб. Душанбе: НПИЦентр, 2004. С. 67.

[26] Asia-Plus. 2010. № 1 (520.)

[27] Банковский статистический бюллетень. 2011. № 3(188).

[28] Asia-Plus. 2010. №9 (528).

[29] Внешнеэкономическая деятельность РТ. Статсборник. Душанбе: Госкомстат, 2009

[30] www.kt.kz, 08.02.11

[31] Алимжанова Д.Проблемы привлечения иностранных инвестиций в аграрный сектор экономики страны //Реформа. 2010. №3(47). С. 18–21.

[32] Asia– Plus. 2009.

[33] Asia–Plus. 2010. №61 (580).

[34] Asia–Plus. 2010. №61 (580).

[35] Asia–Ius. 2010. №17 (536).

[36] Asia–Ius. 2010. №17 (536).

[37] Ульмасов Р., Парфенцева О. Миграция и рынок труда России и Таджикистана: проблемы и перспективы. Душанбе, 2010. С. 7.