О.В. ПОПОВА

РАЗВИТИЕ ПОЛИТОЛОГИИ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ (2001–2006)

Предлагаемый вниманию читателей обзор тенденций развития политологии в Санкт-Петербурге ограничен пятилетним интервалом 2001–2006 гг., поскольку период с конца 1980-х до конца 1990-х годов уже был подробно освещен В.А. Ачкасовым и В.А. Гуторовым[1]. Таким образом, информацию обо всех научных разработках петербургских политологов, сделанных в 1990-х годах, мы оставляем «за скобками».

В связи с этим возникает необходимость ответить на несколько ключевых вопросов: 1) достаточно ли высок уровень методического обеспечения политологического образования в вузах Санкт-Петербурга; 2) в какой степени сохранились обнаруженные в 1990-х годах тенденции в развитии политической науки, проявились ли новые, каковы основные научные темы, занимающие умы петербургских политологов; 3) можно ли говорить о новом качестве, новой ступени развития политологии в Санкт-Петербурге за последние пять лет; 4) насколько справедливы обвинения в «провинциализме» и «имитации научной деятельности», звучавшие неоднократно в последние три-четыре года в адрес региональной (не московской) политологии из уст некоторых критически настроенных региональных же политологов; и, 5) насколько петербургские исследователи востребованы в качестве экспертов властными институтами.

К сожалению, формат статьи не позволяет дать исчерпывающие данные обо всех исследователях, занимающихся теоретиче-

[1] *Ачкасов В.А.*, *Гуторов В.А.* Развитие политологии в Санкт-Петербурге // Развитие политологии в российских регионах: Сб. науч. тр. / ИНИОН РАН; Отв. ред. и сост. Мелешкина Е.Ю. – М., 2001. – (Политическая наука; 2001, № 3).

скими и прикладными (аналитическими и практическими) аспектами политологии в Северной Пальмире. Многие профессиональные контакты (с политиками-практиками при выполнении экспертной работы и с иностранными коллегами при выполнении совместных грантовых заданий) не афишируются петербургскими политологами. Мы отдаем себе отчет в том, что данная статья не претендует на исчерпывающую информацию для создания целостной картины, но все же надеемся, что представленные здесь факты будут лучшим свидетельством непростого, но поступательного развития политической науки в Санкт-Петербурге.

К сожалению, в последние пять лет ушли из жизни такие замечательные петербургские исследователи, как А.А. Федосеев, М.А. Василик, В.В. Крамник, О.М. Соловьев, М.С. Вершинин. Но формируется целая плеяда, «вторая волна» молодых политологов (А.В. Павроз, А.В. Волкова, А.В. Данилов, А.В. Яхлов, А.А. Белов, А.В. Курочкин, В.Э. Гончаров, И.С. Ланцова, И.А. Быков, Г.Г. Исаев, С.А. Наумов, Е.В. Степанова и др.), которые уже известны в профессиональной среде, хотя пока и не заявили о себе крупными исследовательскими проектами. Можно ожидать этого уже в ближайшие три-четыре года, хотя формально в этот период принципиальной «смены поколений» в санкт-петербургской политологии не произойдет.

За прошедшее пятилетие увеличилось количество кафедр в высших учебных заведениях, выпускающих дипломированных политологов и специалистов смежных специальностей. Прежде всего нужно отметить институциализацию политологии в Санкт-Петербургском государственном университете (СПбГУ). В июне 2006 г. ученый совет СПбГУ принял решение о переименовании философского факультета в факультет философии и политологии. И дело не только в формальном признании значимости отделения политологии, существовавшего в структуре философского факультета с конца 1990-х годов. На сегодняшний день программы обучения политологов во всех петербургских вузах соответствуют государственному стандарту подготовки специалистов. Что же касается специальных курсов, то здесь в разных образовательных учреждениях обнаруживаются существенные расхождения. Мы сочли необходимым привести список спецкурсов для студентов отделения политологии (специальность 020200 – политология) философского фа-

культета СПбГУ, прочитанных в 2001–2006 гг.[1], их программы и перечень обновляются регулярно. В настоящее время на факультете функционируют четыре политологические кафедры[2]: теории и философии политики (создана в 1989 г.; заведующий кафедрой проф. В.А. Гуторов), политических институтов и прикладных политических исследований (создана в 1992 г.; заведующий кафедрой – проф. Г.П. Артемов), политического управления (создана в 1995 г.; заведующий кафедрой – проф. Л.В. Сморгунов), международных политических процессов (создана в 2002 г.; заведующий кафедрой – проф. В.А. Ачкасов)[3]. Кроме того, на кафедре конфликтологии

[1] Первая в России кафедра политологии была создана именно на философском факультете Ленинградского государственного университета возглавившим ее проф. А.А. Федосеевым в 1989 г.

[2] В последние пять лет почти ежегодно выходили общекафедральные публикации. См.: Государственное управление и политика / Под ред. Л.В. Сморгунова. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2002; Гуманитарные технологии и политический процесс в России. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2001; Политические процессы в России: институциональный, идеологический и поведенческий аспекты / Под ред. О.В. Поповой. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2001; Европейская конвенция о правах человека: теоретические проблемы и практика реализации в современной России / Под ред. В.А. Ачкасова. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2002; Практическая философия и гражданское общество в России. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2004; Теория и практика гражданского общества в России. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2005; Сущность и характеристики процессов глобализации в их отношении к состоянию общества, социальных и политических институтов современной России. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2003.

[3] Лекции читали: проф. В.А. Ачкасов («Политические системы стран Западной Европы», «Праворадикальные движения в политических системах стран Западной Европы и США», «Европейская интеграция»), доц. А.И. Корюшкин («Источниковедческая база современной политологии», «Теория и философия политики»), проф. С.А. Ланцов («Политика и право в международных отношениях», «Идеология и политика социал-демократии», «Политические процессы в странах Дальнего Востока и Юго-Восточной Азии»), доц. Н.В. Полякова («Французский классический консерватизм», «Консервативные политические традиции в России (Вторая половина XIX – начало XX века)»), проф. Д.З. Мутагиров («Политические системы исламских стран», «Политические системы стран Латинской Америки», «Права и свободы человека: теория и практика»), проф. Д.П. Гавры («Методология и методика изучения общественного мнения»), проф. А.С. Пую («Политические институты индустриальных стран»), доц. В.К. Смолина («Политические системы африканских стран», «Становление государственных институтов в Африке»), проф. А.И. Стребков («Социальная политика современных государств»), проф. А.В. Макарин («Социология бюрократии», «Эволюция политических институтов России»), проф. О.В. Попова («Политический маркетинг и политическая реклама», «Организация и технологии избирательных кам-

(создана в 1999 г.; заведующий кафедрой – проф. А.И. Стребков) программа обучения бакалавров, магистрантов и аспирантов включает значительный блок политологических дисциплин.

В СПбГУ обучение студентов и аспирантов по политологическим дисциплинам проводят факультет международных отношений (декан – проф. К.К. Худолей), кафедра политической психологии на факультете психологии (заведующий кафедрой – проф. А.И. Юрьев)[1], кафедра теории коммуникации на факультете журналистики (заведующий – проф. Д.П. Гавра), кафедра социологии и политических процессов на факультете социологии (заведующий – проф. Д.В. Виноградов)[2], кафедра теории и истории государства и права на юридическом факультете (заведующий – проф. Луковская Д.И.)[3].

паний», «Механизмы и факторы политической идентификации в условиях трансформации общества»), ст. препод. Л.Н. Богомолова («Качественные методы в политологии»), доц. М.В. Гаврилова («Политический дискурс: методы и результаты исследований»), доц. Н.В. Кузнецов («Социология политического мифа», «Политическая культура и политическое лидерство в России»), доц. О.В. Лагутин («Программное обеспечение политологических исследований»), доц. А.Г. Артемова («Факторы электорального поведения»), доц. З.С. Прудникова («Институты гражданского общества в системе политической власти», «Эволюция институтов гражданского общества в России»), ст. преп. А.А. Белов («Сравнительный анализ демократических транзитов в России и странах СНГ»), доц. Е.В. Держивицкий («Демократические транзиты в современных обществах»), доц. А.В. Яхлов («Политическая модернизация России и Германии: сравнительный анализ», «Теория и практика политической модернизации», «Концепция риска в политической науке») и др. Перечень данных специальных курсов во многом отражает научные интересы политологов.

[1] Д-р психол. наук А.И. Юрьев интересен в равной степени и как опытный политтехнолог, принимавший непосредственное участие в качестве личного политконсультанта «первых лиц» в региональных выборах в 1990-х годах, и как блестящий политический эксперт, участвующий в деятельности региональных и федеральных групп, и, безусловно, как талантливый ученый (*Юрьев А.И.* Глобализация как новая форма политической власти, изменившая человека и миропорядок // Россия: планетарные процессы / Под ред. В.Ю. Большакова. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2002. – С. 235–264; *Юрьев А.И.* Может ли общество одновременно думать и чувствовать? // Общество и политика: Современные исследования, поиск, концепции / Под ред. В. Ю. Большакова. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. – С. 420–440).

[2] На кафедре социологии и политических процессов за политологическое направление отвечают д-р полит. наук, проф. С.М. Елисеев и д-р полит. наук, проф. В.П. Милецкий.

[3] Институциональные и нормативные аспекты политологии рассмотрены в работах д-р юрид. наук, проф. кафедры теории и истории государства и права

Сложилась и активно поддерживается практика семестровых и годичных стажировок студентов в ведущих зарубежных университетах (спектр государств, в которые направляются на обучение студенты-политологи, достаточно широк – это не только государства Западной Европы, но и азиатские страны).

Дипломированных политологов выпускают также кафедра политологии факультета социальных наук Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (РГПУ) (создана в 1995 г., заведующий – проф. Г.И. Грибанова); кафедра политологии Балтийского государственного технического университета «Военмех» им. Д.Ф. Устинова (заведующий – проф. Б.А. Исаев), кафедра философии и политологии Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусства (СПбГУКИ) (заведующий – проф. И.И. Бурдукова). Летом 2006 г. начала набор студентов-политологов недавно созданная кафедра прикладной политологии петербургского филиала Государственного университета Высшей школы экономики (ГУ–ВШЭ), заведующим которой назначен руководитель центра «Стратегия» проф. А.Ю. Сунгуров. С учетом опыта, накопленного в головном отделении ГУ–ВШЭ по чтению политологических курсов, можно не сомневаться, что петербургское отделение этого образовательного учреждения составит серьезную конкуренцию другим центрам. Европейский университет в Санкт-Петербурге (ЕУ СПб) специализируется на магистерских и аспирантских программах для политологов. Научный авторитет ведущих специалистов этого образовательного учреждения (проф. Г.В. Голосов, доц. В.Я. Гельман) позволяет активно привлекать для чтения учебных курсов зарубежных политологов с мировым именем. Специально отметим инновационный характер развиваемого в этом учебном учреждении гендерного направления.

При чтении профильных специальных курсов и проведении профессиональной практики сохраняется принцип кооперации между преподавателями политологических кафедр государственных и негосударственных вузов и научных учреждений (СПбГУ, РГПУ,

---

юридического факультета И.Ю. Козлихина (*Козлихин И.Ю.* История политических и правовых учений. Новое время: от Макиавелли до Канта: Курс лекций. – СПб.: Юрид. центр пресс, 2001; *Козлихин И.Ю.* История политических и правовых учений: учебник. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2005; *Козлихин И.Ю.* Политология: Учеб. пособие. – СПб.: Юрид. центр пресс, 2002).

СЗАГС, БГТУ, СПбГУКИ, СПбГТУ, ЕУ СПб, Санкт-Петербургский филиал ГУ–ВШЭ, СИ РАН и т.д.). В своей статье А.В. Ачкасов и В.А. Гуторов подчеркивали, что из-за мизерных преподавательских зарплат в государственных вузах неизбежно возникает ситуация с так называемой «халтурой», когда политологи вынуждены одновременно работать в трех-четырех местах, чтобы обеспечить своим семьям хотя бы относительно приемлемый уровень жизни. С одной стороны, ситуация в этом отношении принципиально не изменилась. Но что очень важно, молодые перспективные исследователи сейчас все же реже уходят в частные структуры. С другой стороны, сами руководители политологических кафедр стремятся не заниматься «латанием дыр», принимая по совместительству преподавателей для чтения общих курсов на «внешних» факультетах, а приглашают опытных политологов, пользующихся авторитетом среди коллег, для чтения конкретных общих и специальных курсов (т.е. речь идет об определенной функционально-тематической специализации петербургских политологов). Подобная практика распространена во всех названных выше вузах, выпускающих политологов.

На наш взгляд, в настоящее время необоснованно говорить о каком бы то ни было существенном отставании как в подготовке профессиональных политологов (напомним, что сейчас действует уже второй образовательный стандарт подготовки политологов и готовится к введению третий, также учитывающий стандарты подготовки специалистов данного профиля в ведущих университетах других государств)[1], так и в развитии собственно национальной научной политологической школы. Многочисленные замечания в критических статьях, описывающих подготовку политологов в региональных вузах, конечно, должны учитываться, однако «диагноз», выставляемый критиками, не следует рассматривать как окончательный и безусловно точный. Потенциальную проблему при обучении студентов-политологов представляет, возможно, излишне активное «доведение до сведения» обучаемых собственных

[1] В Санкт-Петербурге активно проводится подготовка научных кадров. Защиты кандидатских и докторских диссертаций по всем политологическим специальностям осуществляют в настоящее время диссертационные советы Д. 212.232.14 и К 212.232.02 при Санкт-Петербургском государственном университете, Д. 212.199.14 при Российском государственном педагогическом университете им. А.И. Герцена, К 502.007.02 в Северо-Западной академии государственной службы.

политических и методологических установок преподавателями[1]. Кроме того, сама специфика подготовки по теоретическим и по прикладным политологическим дисциплинам требует от студентов обращения подчас к достаточно радикальным источникам. Отметим и существенную политизацию сознания студентов этого профиля, особенно остро проявившуюся в последние несколько лет[2].

Учебно-методическое обеспечение профессиональной подготовки студентов-политологов находится на хорошем уровне. Следует отметить, что в последние пять лет по всем направлениям был преодолен «дефицит» учебников. Особенно показателен в этом отношении пример сравнительной политологии. В последние годы в Санкт-Петербурге были изданы два учебника по сравнительной политологии – Г.В. Голосова (2001), Л.В. Сморгунова (2002) и курс лекций по этому предмету В.А. Ачкасова (2002)[3]. Подходы при написании этих учебников принципиально различаются, что наглядно демонстрирует их структура. В работе Г.В. Голосова акцент делается на результатах исследования политических процессов, а собственно методология анализа, заключенная в первых двух главах учебника («Происхождение и развитие сравнительной политологии» и «Теоретические средства сравнительных политических исследований»), выступает в качестве информативной базы (т.е. сама «кухня» сравнительного анализа остается «за скобками»). Л.В. Сморгунов в своем учебнике уделяет существенное внимание именно методологии и конкретным методам выполнения сравни-

[1] Справедливости ради отметим, что профессиональная этика преподавателей, по крайней мере факультета философии и политологии СПбГУ, не позволяет им навязывать свои политические оценки студентам.

[2] Автору данной статьи неоднократно приходилось сталкиваться с весьма любопытными проявлениями политических взглядов студентов-политологов, среди которых встречались и абсолютно конформистские сторонники любой «партии власти», которая, по мнению этих студентов, может обеспечить им беспрепятственное и очень быстрое продвижение во власть, и искренне убежденные в коммунистической идее или либеральных ценностях, и сторонники крайне радикальных политических взглядов, излишне активная декларация которых могла бы быть расценена как нарушение законодательства РФ.

[3] *Ачкасов В.А.* Сравнительная политология. Курс лекций. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2002; *Голосов Г.В.* Сравнительная политология: Учебник. – СПб.: Изд-во ЕУСПб «Летний сад», 2001; *Сморгунов Л.В.* Современная сравнительная политология. – М.: РОССПЭН, 2002.

тельного политологического анализа и акцент делает на компаративном изучении динамических политических процессов. В учебном курсе В.А. Ачкасова рассматриваются базовые категории сравнительной политологии. В 2004–2005 гг. были изданы еще два учебных пособия по данной дисциплине в СПбГУКИ, однако пока они малоизвестны из-за небольшого тиража[1]. Эти учебники написаны в русле неоинституционального подхода и благодаря информационно насыщенному материалу хорошо дополняют друг друга.

В 2006 г. под редакцией Л.В. Сморгунова вышла первая часть «Государственной политики и управления»[2] и сдана в печать вторая – «Уровни, технологии и сравнительный анализ государственной политики и управления». Работа, подготовленная коллективом авторов из СПбГУ, СЗАГС, РГПУ им. А.И. Герцена, ФИНЭКа, ГУ–ВШЭ (петербургский филиал), посвящена систематическому освещению современного состояния науки государственного управления и политики, политологическому анализу государственного управления и государственной политики, исследованию политической среды государственного управления. В учебнике представлены современные теории и концепции (государственный менеджмент, теория политических сетей, синергетический и новый институциональный подходы к государственному управлению), показаны особенности общественного сектора как сферы государственного управления, процессы формирования и содержание государственной политики, проанализированы феномен современной бюрократии и проблемы государственной службы. Сохраняется традиция сотрудничества петербургских и московских политологов. Например, в 2004 г. под редакцией В.С. Комаровского и Л.В. Сморгунова был издан учебник «Политико-административное управление»[3].

---

[1] *Борзова Е.П.*, *Борзова И.И.* Основы сравнительной политологии: Учеб. пособие. – СПб: СПбГУКИ, 2005; *Бурдукова И.И.*, *Борзова Е.П.* Политические и избирательные системы государств мирового сообщества: Учеб. пособие. – СПб.: СПбГУКИ, 2004.

[2] Государственная политика и управление / Под ред. Л.В. Сморгунова. – М.: РОССПЭН, 2006.

[3] Политико-административное управление / Под ред. В.С. Комаровского и Л.В. Сморгунова. – М.: Изд-во РАГС, 2004.

Дважды переиздававшийся в московском издательстве «Логос» учебник Г.П. Артемова по политической социологии[1] пользуется у студентов заслуженной популярностью, поскольку представленный в нем учебный материал отражает три уровня политологического знания – методологический, концептуальный и методический. К курсу «Политический анализ и прогнозирование» в 2002 г. было издано учебно-методическое пособие О.В. Поповой «Методика и техника эмпирических политических исследований»[2].

Актуальные направления современной российской науки – этнополитология[3] и международные отношения[4]. Философские аспекты политики на международном уровне представлены в работах Н.А. Васильевой[5]. Д.В. Кацы специализируется в изучении процессов возникновения, развития и разрешения международных конфликтов, проблем эффективности проведения переговоров[6].

В последние годы были опубликованы учебные пособия по спецкурсам, связанным с проблемами эффективности государственного управления[7], динамикой политических процессов в России[8]. Учебное пособие Д.П. Гавры «Основы теории коммуникации»[9] может быть полезно при изучении тематических блоков, посвященных политической коммуникации, политической психологии и т.д.

---

[1] *Артемов Г.П.* Политическая социология. – М.: Логос, 2003.

[2] *Попова О.В.* Методика и техника эмпирических политических исследований. – СПБ.: Изд-во СПбГУ, 2002.

[3] *Ачкасов В.А.* Этнополитология: Учеб. пособие. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2005.

[4] *Ланцов С.А.* Внешняя политика РФ в условиях формирования новой системы международных отношений: структурные ограничения и возможности их преодоления // Вестник аналитики. – М., 2004. – № 2; *Ланцов С.А.* Мировая политика и международные отношения: Учеб. пособие. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2005; Мировая политика и международные отношения: Учеб. пособие / Под ред. С.А. Ланцова, В.А. Ачкасова. – СПб.: Питер, 2005.

[5] *Васильева Н.А.* Философские аспекты мировой политики: Учеб. пособие. – СПб: Изд-во СПбГУ, 2003.

[6] *Кацы Д.В.* Переговоры и посредничество: инструменты повседневной практики международника: Учеб. пособие. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2005.

[7] *Павроз А.В.* Группы интересов и лоббизм в политике: Учеб. пособие. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2006.

[8] *Баранов Н.А.* Трансформация современной демократии: Учеб. пособие. – СПб.: Изд-во БГТУ, 2006.

[9] *Гавра Д.П.* Основы теории коммуникации: Учеб. пособие. – СПб.: Роза мира, 2005.

Необходимо отметить появление такого вида политологических изданий, как словари. В этом отношении следует особо выделить работу С.А. Ланцова «Террор и террористы» – словарь, в котором дана справочная информация, охватывающая 200-летний временной период, о террористических организациях и наиболее известных террористах[1]. Сходной информационной направленностью обладает и вышедшее в 2003 г. учебное пособие О.М. Соловьева «Политические институты»[2], в котором рассмотрены специфика институциализации политической, государственной власти и динамика форм политического участия в современном мире. Еще к середине 1990-х годов был решен вопрос методического обеспечения курса «политология» для студентов непрофильных факультетов. Однако издание новых учебников по этому курсу с учетом новейших исследований отечественных и зарубежных авторов все же необходимо. Удачными является опубликованный в 2005 г. учебник политологии под ред. В.А. Ачкасова и В.А. Гуторова, а также переизданный в 2006 г. учебник политологии под ред. М.А. Василика[3].

Следует отметить лавинообразный рост количества политологических изданий в Санкт-Петербурге. Не все они равнозначны с точки зрения научной новизны и «веса». Если в середине – конце 1990-х годов наиболее актуальной была проблема поиска источников по узкой теме, то сегодня вопрос стоит иначе: как в потоке публикаций разглядеть действительно значимые, отражающие новые направления или новые концептуальные позиции авторов?

Важный канал профессиональной коммуникации политологов в Санкт-Петербурге – тематические выпуски и научные журналы ведущих вузов города. Например, с 2000 г. кафедрой политических институтов и прикладных политических исследований факультета философии и политологии СПбГУ под ред. проф. Г.П. Артемова издаются ежегодные доклады Центра эмпирических поли-

---

[1] *Ланцов С.А.* Террор и террористы: Словарь. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2004.

[2] *Соловьев О.М.* Политические институты. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2003.

[3] Политология: Учебник / Под ред. В.А. Ачкасова, В.А. Гуторова. – М.: Юрайт-Издат, 2005; Политология: учебник для студентов высших учебных заведений / М.А. Василик, В.А. Гуторов, Ю.В. Косов и др. / Под ред. проф. М.А. Василика. – М.: Гардарики, 2006.

тических исследований «Политический анализ»[1]. За это время изданы шесть выпусков, ключевыми темами которых стали методология и методики эмпирической политологии (Л.В. Сморгунов, О.В. Попова, Д.А. Авдиенко, М.В. Гаврилова, Е.О. Негров), исследование системы ценностей и предпочтений политического сознания петербуржцев (Г.П. Артемов, А.В. Чазов, А.В. Данилов), оценка мотивации и моделей политического, в частности электорального, поведения (А.Г. Артемова, Д.П. Гавра, М.А. Тимофеева, Г.В. Добромелов), оценка эффективности деятельности федеральных институтов власти (О.В. Лагутин). Специфика этого издания в том, что в нем, в основном, печатаются результаты прикладных и эмпирических политологических исследований. Можно назвать еще два значимых серийных проекта – издаваемые факультетом политических наук и социологии ЕУ СПб тематические сборники (всего опубликовано сто девять сборников), а также изданные под ред. Б.А. Исаева, А.К. Голикова в БГТУ «Военмех»[2] хрестоматии по партологии (в четырех книгах) и геополитике (в семи книгах).

В рамках программы «Государственная поддержка региональной научно-технической политики высшей школы и развитие ее научного потенциала» было опубликовано три выпуска альманаха «Компаративистика. Сравнительные социально-гуманитарные исследования: дисциплинарный и междисциплинарный аспекты», в которых обсуждались такие проблемы, как особенности административно-государственного управления СНГ, влияние ислама на законодательные процессы в арабских странах, особенности внешней политики СССР, использование различных методологий, методов и методик в анализе политических процессов[3].

---

[1] Политический анализ: Доклады центра эмпирических политических исследований СПбГУ. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000–2006. – Вып. 1–6.

[2] Мир геополитики: Хрестоматия / Под ред. Б.А. Исаева. – СПб.: Изд-во БГТУ, 2004. – Т. 1–7; Мир политической мысли: Хрестоматия по партологии: Современные партологи о политических партиях / Под ред. Б.А. Исаева, А.К. Голикова. – СПб.: Изд-во БГТУ, 2005. – Т. 1–4.

[3] Компаративистика. Альманах сравнительных социогуманитарных исследований. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2001; Компаративистика-2. Альманах сравнительных социогуманитарных исследований. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2002; Компаративистика-3. Альманах сравнительных социогуманитарных исследований. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2003.

Важный канал формирования политологического сообщества в Санкт-Петербурге – публикация периодических изданий. Продолжается ежеквартальный выпуск классического журнала СПбГУ «Вестник Санкт-Петербургского университета» (серия 6 – философия, политология, социология, психология, право, международные отношения), в котором, к сожалению, политологи получают возможность опубликовать свои статьи очень редко. С 2005 г. издаются петербургские тематические научно-практические ежеквартальные журналы «Конфликтология» (кафедра конфликтологии факультета философии и политологии СПбГУ) и «Управленческое консультирование» (Северо-Западная академия государственной службы). Ни одно из этих изданий по известным причинам (узкая тематическая направленность, ведомственная принадлежность) не может быть общей трибуной для политологов Санкт-Петербурга.

В 2005 г. по инициативе преподавателей отделения политологии философского факультета СПбГУ при активной поддержке Российской ассоциации политической науки и Академии политической науки был решен вопрос с изданием в Санкт-Петербурге политологического журнала «ПОЛИТЭКС»[1], который изначально не был сугубо региональным. Редколлегия «ПОЛИТЭКСа» активно сотрудничает со многими учеными-политологами Москвы, Северо-Запада (Мурманск, Новгород, Петрозаводск, Сыктывкар), Урала (Екатеринбург), Сибири (Сургут), Дальнего Востока (Хабаровск, Владивосток), Юга России (Краснодар, Астрахань), Татарстана (Казань, Набережные Челны). В перспективе «ПОЛИТЭКС» может приобрести общероссийский и международный научный вес. В настоящий момент в журнале опубликованы статьи политологов из Канады, Франции, Чехии, Украины, США. В редакционную коллегию «ПОЛИТЭКСа» поступают предложения зарубежных политологов о публикации своих статей и рецензий на сборники (в частности, посвященные политической идеологии). В конце 2006 – начале 2007 г. планируется выпуск специального номера, посвященного развитию политической науки в Польше в 1990–2000-х годах, первого среди планируемых тематических номеров.

С февраля 2006 г. работает сайт «ПОЛИТЭКСА», на котором размещаются опубликованные в журнале статьи[2]. За шесть месяцев

[1] ПОЛИТЭКС. – СПб., 2005. – Вып. 1, 2, 3; Политэкс. – СПб., 2006. – Т. 1, 2, 3.
[2] http://www.politex.info

работы сайт посетили более 13 тыс. читателей, что свидетельствует о высокой заинтересованности специалистов в материалах этого издания. На базе журнала проводятся «круглые столы» постоянно действующего теоретического семинара «Петербургская политологическая экспертиза», в котором участвуют представители различных политических партий, члены Совета Федерации и Администрации Президента, ведущие зарубежные политологи[1].

В 2006 г. на факультете философии и политологии СПбГУ был опубликован первый выпуск информационного бюллетеня исследовательского комитета РАПН по сравнительной политологии РАПН (руководитель проф. Л.В. Сморгунов) «Демократия и управление», в котором сделан обзор новейших книг, зарубежных журналов, представлены эмпирические данные региональных и межгосударственных компаративных исследований.

Среди научных направлений петербургской политологии сильные позиции остаются у политической философии, теории политики и истории политических учений. Следует отметить ряд публикаций В.А. Гуторова, посвященных проблемам философии власти[2].

---

[1] Семинар «Политологическая экспертиза» начал действовать на философском факультете СПбГУ в сентябре 2004 г. За истекшие два года работы на «круглых столах» семинара были обсуждены такие темы, как национальная безопасность России в современном мире, глобализация и посткоммунизм, этническая интолерантность, перспективы развития политической системы (института губернаторства и партийной системы в частности) в России, итоги президентских выборов 2004 г. и парламентских выборов 2006 г. в Украине, возможности политической карьеры в постреформенной России; среди докладчиков были С.М. Миронов (Председатель Совета Федерации), Г.Э. Бурбулис и Ю.Н. Солонин (члены Совета Федерации), проф. О.В. Гаман-Голутвина (РАГС; г. Москва), М.И. Кротов (Председатель Межпарламентской ассамблеи СНГ), П. Дуткевич (директор Института Европы и России при Карлтонском университете, Канада), С.А. Марков (Общественная палата) и др. Работа семинара предполагает проведение научной экспертизы актуальных проблем политической жизни прежде всего России, ее международного положения, внешней политики и перспектив. Расшифрованные стенограммы заседаний публикуются в журнале «ПОЛИТЭКС» и, кроме того, адресно рассылаются в государственные, административные и научные учреждения страны, в том числе Администрацию Президента РФ, Федеральное Собрание, представительства Президента в федеральных округах.

[2] *Гуторов В.А.* Голлизм и современная Россия: утрата или обретение традиции? // ПОЛИТЭКС. – СПб., 2005. – Вып. 1. – С. 95–117; *Гуторов В.А.* Гражданское общество: эволюция практической философии и современная реаль-

О.Л. Гнатюк продолжает исследовать политико-философские основания в работах российских авторов дореволюционного периода[1]. Популярной последние четыре-пять лет теме «российского консерватизма» посвящены публикации И.Д. Осипова, А.С. Карцова, Н.В. Полякова, С.В. Лебедева[2]; в их работах поднимаются вопросы консервативной трактовки пресловутой «национальной идеи», практики консервативной оппозиции, сравнения консервативного мышления европейцев и жителей России. В проекте по исследованию развития консерватизма, реализуемом Центром по изучению консерватизма при факультете философии и политологии СПбГУ, анализируются правовые, культурологические и ценностные аспекты русского консерватизма, либерально-консервативный синтез политико-философских идей, особенности российского традиционалистского сознания, феномен «православного консерватизма», перспективы использования консервативных идей в партийных программах и в государственной идеологии современной России[3].

ность // Стратегии формирования гражданского общества в России. – СПб., 2002. – С. 47–69; *Гуторов В.А*. Истоки политики и античная традиция: некоторые аспекты современной интерпретации // PLATONOPOLIS: Филос. антиковедение как междисциплинарный синтез ист.-филос., ист. и филол. исслед. – СПб., 2003. – С. 188–198; *Гуторов В.А*. Современная политическая философия в контексте наследия Канта // ПОЛИТЭКС. – СПб., 2005. – Вып. 2. – С. 7–14; *Гуторов В.А*. Гражданское общество и теория демократии: из наследия XX века // Гражд. форум. – СПб., 2003. – Вып. 3. – С. 13–25; *Гуторов В.А*. Изучение идеологий как фактор развития политического знания // Принципы и практика политических исследований. – М.: РОССПЭН, 2002. – С. 59–65; *Гуторов В.А*. Современные концепции гражданского общества // Гражд. форум. – СПб., 2001. – Вып. 1. – С. 47–56; *Гуторов В.А*. Философия политики на рубеже тысячелетий: кризис классической традиции и ближайшие перспективы // Философия: история и современность. – Новосибирск: Изд-во НГУ, 2001. – С. 3–14.

[1] *Гайда А.В*., *Глушкова С.Ю*., *Гнатюк О.Л*. и др. Версии гражданского общества в общественной мысли России, XIX–XX вв.– СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2004. – Т. 1; *Гнатюк О.Л*. Николай Сергеевич Тимашев. – СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2003.

[2] *Лебедев С.В*. Охранители истинно русских начал. Идеалы, идеи и политика русских консерваторов второй половины XIX века. – СПб.: Нестор, 2004.

[3] Философия и социально-политические ценности консерватизма в общественном сознании России.– СПб.: Изд-во СПбГУ, 2004; 2005. – Вып. 1, 2.

К направлению философии политики следует отнести работы Д.З. Мутагирова[1], научная и исследовательская позиция которого в оценке современного государства, норм реализации гражданских прав, средств преодоления «враждебного государства» четко соотносятся с идеалами гуманизма. Научные интересы Л.В. Сморгунова связаны со сравнительным анализом и проблемами методологии эффективного политического управления[2]. Наиболее активно проблемы сравнительной политологии в Санкт-Петербурге исследуют наряду с Л.В. Сморгуновым В.А. Ачкасова и Г.В. Голосов[3].

Анализом региональной политической элиты занимаются несколько групп ученых[4], но, на наш взгляд, наиболее интересными следует признать проекты, реализуемые под руководством А.В. Дуки (Социологический институт РАН) и Д.П. Гавры (СПбГУ). Но если совместный проект Д.П. Гавры и маркетингового агентства «Марко» (руководитель канд. соц. наук Е.В. Шмелева) «Петербург: элитное измерение (барометр мнений лидеров Петербурга)», реализованный в 2001–2004 гг., был ориентирован на изучение мнений петербургских элитных групп по наиболее важным экономическим, социальным и политическим проблемам, стоящим перед нашим городом[5], то

---

[1] *Мутагиров Д.З.* Права и свободы человека: теория и практика. – М., Логос. 2006.

[2] См.: *Сморгунов Л.В.* Сравнительный анализ административных реформ в Западных странах // Вестник Московского университета. – М., 2001. – Сер. 12. Политические науки. – № 1. – С. 54–77; *Сморгунов Л.В.* Сетевой подход к политике и управлению // Полис. – М., 2001. – № 3. – С. 103–112; *Сморгунов Л.В.* Сравнительный анализ политико-административных реформ: от нового государственного менеджмента к концепции «governance» // Там же. – М., 2003. – № 4. – С.50–58; *Сморгунов Л.В.*, *Павроз А.В.* Принятие политических решений: теория и методология // Там же. – М., 2005. – № 4 – С. 179–183; *Сморгунов Л.В.*, *Старостин А.М.* Новые электоральные институты и региональные парламенты России: проблема эффективной репрезентации // Власть. – М., 2006. – № 2. – С. 27–31.

[3] *Голосов Г.В.* Режим Путина, идеи и практика // Комитет 2008: свободный выбор. – М., Пермь: ИПК Звезда, 2005.

[4] Региональные элиты северо-запада России: политические и экономические ориентации – Regional elites of Russia's north-west: political and economical orientations / В.А. Ачкасова, А.С. Быстрова, А.Б. Даугавет и др. // Отв. редактор А.В. Дука. – СПб.: Алетейя, 2001; Власть и элиты в российской трансформации / Под ред. А.В. Дуки. – СПб.: Интерсоцис, 2005.

[5] *Гавра Д.П.*, *Шмелева Е.В.* Петербург: элитное измерение (барометр мнений лидеров Петербурга). – СПб.: Б.м., 2001; 2002; 2003; 2004.

исследовательскую группу Социологического института РАН волнует прежде всего методологическая пригодность многочисленных теорий политической элиты для изучения российской региональной элиты. Начальным этапом развития этого проекта стал выпуск в 2001 г. аннотированной библиографии российских изданий за истекшее десятилетие, посвященных властным элитам и номенклатуре[1]. Региональные аспекты элитологии и региональные политические конфликты исследует проф. В.А. Ачкасова[2]. Интересным представляется и анализ городской политики – достаточно новое направление в петербургской политологии (проф. Р.М. Вульфович, Д.Б. Тев)[3]. Фактически с момента распространения Интернета как канала политической коммуникации он стал объектом пристального внимания петербургских политологов. На наш взгляд, заслуживают особого внимания работы по этой тематике А.В. Чугунова[4]. Проблемы электронного правительства представлены в публикациях Л.В. Сморгунова, А.В. Чугунова и М.С. Вершинина.

Интерес к институциональным аспектам политики связан, в основном, с оценкой эффективности действий государственной власти в отношении к пока «не вписанным в вертикаль» муниципалитетам[5], и с возможностью самих муниципалитетов быть реальными органами представительства интересов населения[6].

---

[1] Властные элиты и номенклатура: Аннотированная библиография российских изданий 1990–2000 гг. / Отв. ред. А.В. Дука. – СПб.: Социологическое общво им. М.М. Ковалевского, 2001.

[2] *Ачкасова В.А*. Конфликтология: Учеб. пособие. – СПб: СПб институт внешнеэкономических связей, экономики и права, 2005; *Ачкасова В.А*. Региональный политический ландшафт России: столкновения интересов. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2002.

[3] *Вульфович Р.М*. Управление в метрополитенских регионах в XXI столетии: политический аспект. – СПб.: Изд-во РГПУ, 2001; *Вульфович Р.М*. Управление социальной сферой муниципального образования: Учеб. пособие. – Сыктывкар: КРАГСиУ, 2004.

[4] *Чугунов А.В.* Социология Интернета: Социально-политические ориентации российской интернет-аудитории. – СПб.: Социологическое общество им. М.М. Ковалевского, 2002.

[5] Гражданское общество и реформа местного самоуправления в России: Третий Рос. обществ.-науч. форум: Сб. материалов / С.-Петерб. гос. ун-т; Общ. ред.: Ачкасова В.А., Гайнутдинов Р.И. (рук.); Редкол.: Гуторов В.А. и др. – СПб., 2003.

[6] *Алексашкина А.А*., *Грибанов В.В*., *Грибанова Г.И*. и др. Институциональные преобразования в России и структурная перестройка экономики: коллектив. –

Проблемы теории и практики политической коммуникации, динамики массмедиа исследуются проф. Д.П. Гаврой, проф. С.М. Виноградовой, проф. С.Г. Корконосенко, проф. Г.С. Мельник[1].

Г.В. Голосов и В.Я. Гельман, занимаясь в последние годы исследованием российской и постсоветской политики в теоретической и сравнительной перспективе, методологией компаративных исследований, проблемами трансформации партийной системы и электорального поведения в постреформенной России, сохраняют выбранную ими еще в середине 1990-х годов маркетинговую стратегию представления своих научных взглядов прежде всего в зарубежных изданиях или в российских проектах, имеющих грантовую поддержку из-за рубежа. Принципиальной позицией практически всех преподавателей Европейского университета остается ориентация на зарубежные издания[2]. Являясь добросовестными, профессиональными и действительно востребованными в научном сообществе экспертами[3], в последние годы они публикуются преиму-

---

СПб.: Изд-во РГПУ, 2004; *Грибанова Г.И.*, *Шубина Н.В*. Роль местного самоуправления в формировании гражданского общества в современной России. – Сыктывкар: КРАГСиУ, 2005.

[1] *Гавра Д.П.*, *Шишкина М.А.*, *Шишкин Д.П.* Связи с общественностью в России: развитие нового рынка. – СПб: Роза мира, 2004; Журналистика в мире политики: Исследовательские подходы и практика участия / Ред.-сост. С.Г. Корконосенко, И.Н. Блохин, С.М. Виноградова и др. – СПб.: Михайлов В.А., 2004; Мужчина и женщина: параллельные миры?: сб. статей / Под ред. С.М. Виноградовой. – СПб.: Роза мира, 2004.

[2] О подобной эффективной стратегии позиционирования политологов, ее причинах, средствах, прямых и отдаленных последствиях, связанных с индексом цитирования и статусом в научном сообществе, достаточно подробно написано в предисловии Е.Б. Шестопал к переводу оксфордского учебника «Политическая наука: новые направления» (Политическая наука: новые направления. – СПб.: Вече, 1998).

[3] Один из многих подобных проектов, в котором Г.В. Голосов является экспертом, – «Евразийская сеть политических исследований», учрежденная в Екатеринбурге в 2002 г. после получения поддержки Международной ассоциации развития сотрудничества с учеными из новых независимых государств бывшего Советского Союза (INTAS). Г.В. Голосов – многократный получатель грантов и исследовательских стипендий, в том числе Центральноевропейского университета (Будапешт, Венгрия) в 2001 г., Международного научного центра им. Вудро Вильсона (Вашингтон, США) в 2002–2003 гг.; член редакционного совета журнала «Party politics», международный консультант редакции журнала «Europe-Asia studies». Статьи Г.В. Голосова, посвященные политической ситуации в современной России, публиковались в журналах «Общественные науки и современность», «Мировая эко-

щественно за пределами России[1]. Вообще, следует отметить высокую работоспособность коллег из Европейского университета. Например, за последние пять лет В.Я. Гельман подготовил более 30 статей[2], многократно публиковал их в таких изданиях, как «Полис»,

номика и международные отношения», «Полис», «Communist and post-communist studies», «Comparative political studies», «Europe-Asia studies», «Government and opposition», «International political science review», «Journal of communist studies and transition politics», «Party politics», «Political studies», «Pro et contra», «Revista internacional de estudos politicos / International journal of political studies».

[1] Elites and democratic development in Russia / Ed. by A. Steen, Univ. of Oslo, Norway a. V. Gelman, Europ. univ. at St.Petersburg. – L.; N.Y.: Routledge, 2003. – 224 p. – (Routledge Studies of Societies in Transition; Vol. 24); *Gelman V*., *Ryzhenkov S.*, *Brie M*. Making and breaking democratic transitions: The comparative politics of Russia's regions. – Lanham, MD: Rowman and Littlefield, 2003; *Golosov G.V*. Political parties in the regions of Russia: democracy unclaimed. – Boulder, (CO), and London: Lynne Rienner, 2004; *Golosov G.V*. Political parties in the regions of Russia: democracy unclaimed. – Boulder, (CO): Lynne Rienner Publishers, 2004; The 1999–2000 national elections in Russia: analyses, documents and data / Ed. by V. Gelman, G. Golosov, E. Meleshkina. – Berlin: Edition Sigma, 2005.

[2] См., например: *Гельман В.Я*. Возвращение Левиафана? Политика рецентрализации в современной России // Полис. – М., 2006. – № 2. – С. 90–109; *Гельман В.Я*. Институциональное строительство и неформальные институты в современной российской политике // Там же. – М., 2003. – С.6–25; *Гельман В.Я*. От «бесформенного плюрализма» к «доминирующей власти»? Трансформация российской партийной системы // Общественные науки и современность. – М., 2006. – № 1. – С. 46–58; *Гельман В.Я*. По ту сторону Садового кольца: опыт политической регионалистики России // Полития. – М.,2001/2002. – № 4. – С. 65–94; *Гельман В.Я*. Политическая оппозиция в России: вымирающий вид? // Полис. – М., 2004. – № 4. – С. 52–69; *Гельман В.Я*. Политические элиты и стратегии региональной идентичности // Журнал социологии и социальной антропологии. – М., 2003. – Т. 6, № 2. – С.91–105; *Гельман В.Я*. Постсоветские политические трансформации: наброски к теории // Полис. – М., 2001. – № 1. – С. 15–29; *Гельман В.Я*. Российская политика в теоретическом и сравнительном контексте: новые перспективы анализа // Политическая наука. М., 2003. – № 1. – С.4–12; *Гельман В.Я*. Уроки украинского // Полис. – М., 2005. – № 1. – С. 36–49; *Гельман В.Я*. Эволюция электоральной политики в России: на пути к недемократической консолидации? // Политическая наука. – М., 2005 – № 2. – С. 8–25; *Гельман В*., *Рыженков С*., *Белокурова Е*., *Борисова Н*. Автономия или контроль: реформа местной власти в городах России, 1991–2001. – СПб.; М.: Изд-во ЕУСПб «Летний Сад», 2002.

«Полития»; он является соредактором[1] ряда коллективных монографий[2].

Международные аспекты политики, в том числе проблемы национальной безопасности, обсуждаются в работах И.В. Радикова[3], И.Н. Барыгина[4], Ю.В. Косова.

Среди научных предпочтений петербургских политологов четко обнаруживается тенденция к обсуждению методологических проблем микрополитического анализа. Вопрос о необходимости выделения этого направления исследований в российской политологии поставила в начале 2000-х годах Т.В. Мусиенко[5], отнеся к этому направлению такие проблемы, как политическое лидерство, сознание и поведение. Можно, конечно, высказать критическое соображение по поводу этой позиции, заявив, что в западной (да и отечественной) политологии эта тематика традиционно была представлена как социально-психологическое направление политической науки. Однако аргументы, представленные в монографиях Т.В. Мусиенко, заставляют задуматься о необходимости формальной институциализации предложенного ей направления.

Г.П. Артемов[6] на протяжении многих лет исследует политические ценности жителей Санкт-Петербурга, О.В. Попова[7] специа-

---

[1] Второй электоральный цикл в России, 1999–2000. / Под ред. В. Гельмана, Г. Голосова, Е. Мелешкиной. – М.: Весь мир, 2002.

[2] С полным списком публикаций сотрудников Европейского университета в Санкт-Петербурге можно ознакомиться в Интернете на сайте университета по адресу http://eu.spb.ru/

[3] *Радиков И.В*. Военная безопасность общества и государства. – СПб.: ВАТТ, 2000; Радиков И.В. Политика и национальная безопасность. – СПб.: Астерион, 2004.

[4] *Барыгин И.Н*., *Денисов А.И*. Основы регионоведения. – СПБ: СПбГЭТУ, 2004.

[5] *Мусиенко Т.В*. Микрополитика в современном мире. – СПб.: Наука, 2003; *Мусиенко Т.В*. Современные глобальные процессы: микрополитический анализ. – СПб.: Наука, 2004.

[6] *Артемов Г.П.* Петербургские избиратели: социокультурный портрет и партийная дифференциация // Политэкс =Politex: Политическая экспертиза: Альманах. – СПб., 2005; *Артемов Г.П*. Характер изменения политических установок и ценностных ориентаций петербургских избирателей // Политический анализ: Доклады Центра эмпирических политических исследований СПбГУ / Под ред. Г.П. Артемова. – СПб., 2005. – Вып. 6.

[7] *Попова О.В*. Почему Россия – несвободная страна, или о том, как нас «посчитали»? // Политэкс. – СПб., 2006. – Т. 2. № 1. – С. 31–50; *Попова О.В*. Образ «идеального» губернатора в глазах петербуржцев // Политанализ.– СПб.: Изд-во СПбГУ, 2005. –

лизируется в области анализа одной из значимых установок в определении модели политического поведения – политической идентификации[1]. Нужно отметить, что в последние годы проблема политической идентичности в трактовке отечественных политологов выходит далеко за те границы, которые были обозначены авторами «Мичиганского проекта» в 1960 г.; ученые активно исследуют политические аспекты социальной идентичности, в частности, такие ее формы, как региональная, общегражданская, религиозная, этническая, гендерная, социокультурная и т.д.[2]

Особое значение в петербургской политологии приобрели комплексные междисциплинарные исследования. В некоторых случаях достаточно сложно говорить о доминирующих научных интересах петербургских исследователей в рамках только одной науки. Например, на стыке политологии и социологии работают проф. В.Г. Зарубин (РГПУ), В. Волков (ЕУ СПб), О. Хорхордин (ЕУ СПб), В.Г. Семенов (СПбГУ), В.П. Милецкий (СПбГУ), С.М. Елисеев (СПбГУ). Работают в пространстве политического менеджмента Л.Т. Станкевич (СЗАГС), А.Е. Хренов (СЗАГС). Проф. А.П. Альгин занимается проблемами политического риска с точки зрения политологии, политического управления и конфликтологии.

Отметим наиболее интересные тематические направления. Во-первых, речь идет о политологических аспектах правовых проблем взаимоотношения государства с гражданским обществом, включающих, в том числе, и характеристики политической социализации граждан трансформирующихся обществ (проф. В.Ю. Сморгунова, декан юридического факультета РГПУ им. А.И. Герцена)[3]. К этому же направ-

---

Вып. 6; Попова О.В. Группы поддержки «партии власти» в Санкт-Петербурге и Ленинградской области // Политэкс. – СПб., 2006. – Т. 2. № 2. – С. 225–233.

[1] *Попова О.В.* Политическая идентификация в условиях трансформации общества. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2002.

[2] Права человека и проблемы идентичности в России и в современном мире / Под ред. О.Ю. Малиновой, А.Ю. Сунгурова. – СПб.: Норма, 2005; Центр и региональные идентичности в России / Под ред. В. Гельмана, Т. Хопфа. – СПб.; М.: Изд-во ЕУСПб «Летний сад», 2003.

[3] *Сморгунова В.Ю.* Гражданское общество и формирование гражданских добродетелей: теоретико-правовые проблемы. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2004; *Сморгунова В.Ю.* Исторические особенности зарубежного теоретико-правового дискурса о гражданских добродетелях // История государства и права. – М., 2005. – № 6. – С. 32–35.

лению следует отнести информационно насыщенную монографию А.Ю. Сунгурова «Институт омбудсмана: эволюция традиций и современная практика (опыт сравнительного анализа)»[1]. Необходимо отметить, что это направление является продолжением сформированного в рамках конституционного права к середине 1990-х годов сравнительного анализа специфики и перспектив развития института омбудсмана в различных политических условиях[2].

Во-вторых, представляются важными развитие дискурс-анализа в современной политической лингвистике и его использование для оценки политических установок национальных и государственных лидеров. Это направление исследований представлено в Санкт-Петербурге д-ром филол. наук М.В. Гавриловой (филологический факультет СПбГУ)[3].

В-третьих, междисциплинарными исследованиями методологии политической социализации занимается д-р соц. наук Н.А. Головин (кафедра теории и истории социологии факультета социологии СПбГУ). В своей монографии «Теоретико-методологические основы исследования политической социализации», изданной в 2004 г., он анализирует смену теоретических парадигм политической социализации начиная с работ П. Сорокина, а также активно использует материал, показывающий роль исторического контекста и реальных политических практик для политической социализации в советском (национализация земли, коллективизация, «оттепель» и т.д.) и посткоммунистических обществах. Не так часто работа, акцентирующая внимание на методологических проблемах, представляет действительно большой интерес для политической науки. Выбранный автором межгенерационный (когортный) подход наиболее точно описывает исследуемую проблему в условиях переходного общества. В работе используется комплексный подход к анализу политической социализации на основе трактовок данного явления в социологии образования, лично-

---

[1] *Сунгуров А.Ю*. Институт омбудсмана: эволюция традиций и современная практика: (опыт сравнительного анализа). – СПб.: Норма, 2005.

[2] *Бойцова В.В*. Служба защиты прав человека и гражданина: Мировой опыт. – М.: Бек, 1996; *Бойцова Л.В*. Правовой институт омбудсмена в условиях современного общественного развития. – М.: ИНИОН, 1992.

[3] *Гаврилова М.В*. Когнитивные и риторические основы президентской речи (на материале выступлений В.В. Путина и Б.Н. Ельцина) / М.В. Гаврилова. – СПб.: Филол. фак. СПбГУ, 2004; *Гаврилова М.В*. Критический дискурс-анализ в современной зарубежной лингвистике. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2003.

сти, молодежи, семьи, в социальной и политической психологии, проанализированы наиболее интересные методики в исследовании политической социализации, даны характеристики политической социализации и ресоциализации в постсоветской России. Н.А. Головин предлагает свой вариант создания общей теории политической социализации. Автор особо настаивает на введении понятия «социальное поколение», которое может быть дифференцировано на политические поколения. Особое внимание автор уделил эффектам когорты и влиянию на процесс усвоения политических ценностей исторического периода, т.е. конфигурации условий социализации в СССР, постсоветской России, других странах СНГ[1].

В-четвертых, в Санкт-Петербурге активно развивается гендерная тематика. Е.А. Здравомыслова и А.А. Темкина отвечают за гендерные исследования в Центре независимых социологических исследований (ЦНСИ) ЕУ СПб. Позиционируя себя прежде всего как социологов или представителей междисциплинарных проектов, они тем не менее, периодически «вступают в зону» политики.

Продолжает активно работать Санкт-Петербургский гуманитарно-политологический центр «Стратегия» под руководством А.Ю. Сунгурова. В последние шесть – восемь лет наблюдается смещение научных интересов центра. Если во второй половине 1990-х годов основными темами исследований выступали проблемы продвижения к демократической модели политического режима, перспективы развития либерального политического сознания, анализ политических предпочтений населения России, то с начала 2000-х годов набольшую заинтересованность вызывают проблемы формирования гражданского общества, административной реформы в России, состояние публичной политики[2] и, наконец, место омбудсмана в системе институтов представительства интересов граждан в посттоталитарных и демократических государствах.

В Санкт-Петербурге активно работают две структуры, ориентированные на изучение европейской политики и управления: кафедра европейских исследований факультета международных отношений СПбГУ, Центр Совета Европы (там же) и Центр европей-

---

[1] *Головин Н.А*. Теоретико-методологические основы исследования политической социализации. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2004.

[2] Публичная политика. – 2005: Сб. статей / Под ред. М.Б. Горного и А.Ю. Сунгурова. – СПб.: Норма, 2006.

ских исследований (ЦЕИ) в ЕУСПб. В данном случае о какой-либо конкуренции между ними говорить сложно, поскольку в СПбГУ реализуются в основном образовательные проекты, а ЕУ СПб выполняет еще и «скрытую функцию» (Р. Мертон), хотя она очень четко обозначена на сайте ЕУ СПб: «ЦЭИ содействует налаживанию более тесных связей ЕУ СПб с университетами и исследовательскими организациями Северо-Запада России и становлению его в качестве образовательного и научного ресурсного центра в регионе». Объектами анализа выступают, в первую очередь, региональная идентичность на Северо-Западе России, европейское влияние на нее, трансграничное сотрудничество между Россией и ЕС, методы и формы реализации политики на региональном уровне.

Среди исследовательских структур, достаточно длительное время занимающихся изучением политического (прежде всего электорального) поведения населения на региональном уровне (Санкт-Петербург, Ленинградская область), необходимо отметить Центр эмпирических политических исследований, действующий при факультете философии и политологии СПбГУ под руководством проф. Г.П. Артемова. За 10 лет существования Центром было реализовано более 40 различных проектов, в том числе и ежегодный проект «Политический Петербург», позволяющий оценить изменения политических ценностей и предпочтений жителей этого мегаполиса. Балтийский исследовательский центр (Н.А. Ломагин, Ф.А. Казин) делает ставку на политическое консультирование (проект «Аналитика Санкт-Петербурга») с ориентацией на потребителей во властных структурах федерального уровня, в частности, на представительство Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе.

Нужно отметить, что петербургские политологи все более активно участвуют в международных конференциях за рубежом. Например, в работе XX конгресса Международной ассоциации политической науки, состоявшегося 9–13 июля 2006 г. в г. Фукуоко (Япония), приняли участие 22 человека из России, в том числе шесть политологов из Санкт-Петербурга (Г.И. Грибанова, Р.М. Вульфович, А.Ю. Сунгуров, В.Ю. Сморгунова, Л.В. Сморгунов, Д.В. Кацы). Ряд петербургских политологов, работающих в СПбГУ, РГПУ и ЕУ СПб, входят в международную сеть политических исследований, в частности, в Европейский консорциум поли-

тологических исследований, и являются членами Американской ассоциации политической науки.

За истекшее пятилетие в Санкт-Петербурге прошло более 40 международных конференций, связанных с проблемами эффективности власти[1]. Конференции «Технологии информационного общества» (Information Society Technologies – IST) и «Интернет и современное общество» (Internet and Modern Society – IMS) проводятся с 1998 г. В рамках этих конференций обсуждаются проблемы формирования информационного общества и результаты комплексных междисциплинарных исследований влияния Интернета на жизнь современного общества. С 2000 г. эти конференции стали проводиться в Санкт-Петербургском государственном университете в рамках Всероссийской объединенной конференции «Технологии информационного общества Интернет и современное общество» (IST/IMS). Традицией IST/IMS стали распределенные видеоконференции в Интернете с участием удаленных аудиторий в Москве, Ярославле, Новгороде, Краснодаре и других городах. В 2006 г. планируется проведение IX конференции.

Следует отметить серийный характер многих конференций, посвященных в том числе политологическим аспектам гендерных исследований (восемь международных конференций под общим тематическим названием «Женщина в гражданском обществе: история, философия, социология», проведенные СПбГУ и Фондом им. К. Аденауэра). В проводимых ежегодно в ноябре в СПбГУ Днях петербургской философии работают несколько секций с политологической тематикой. Например, в 2005 г. в рамках программы работали «круглые столы» «Философское измерение политики: история и современность» (руководители проф. В.А. Ачкасова, проф. В.А. Гуторов) и «Журналистика в мире политики: предназначение журналистики» (руководитель проф. С.Г. Корконосенко). На факультете социальных наук РГПУ им. А.И. Герцена на базе «Герценовских чтений» ежегодно работают тематические секции по поли-

[1] См., например: Диалог культур–2005: горизонты гуманитарного знания: материалы четвертой науч.-практ. конф., (21 апр. 2005 г.) / Под общ. ред.: И.В. Радикова, А.Ю. Чукурова. – СПб.: Астерион, 2005; Психология власти: материалы международной научной конференции, 11–12 января 2005 г. / Под ред. проф. А.И. Юрьева. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2005.

тологии. В июне 2006 г. там состоялась международная конференция, посвященная проблемам федерализма.

15–16 декабря 2005 г. в СПбГУ прошла Всероссийская научная конференция «Сравнительное изучение парламентов и опыт парламентаризма в России: выборы, голосование, репрезентативность». Столетний юбилей Первой Государственной думы был лишь поводом для обсуждения состояния российского избирательного законодательства, перспектив партийной системы, политической культуры российских регионов. Активная работа по подготовке научных конференций осуществляется на факультете международных отношений СПбГУ. Например, в 2005 г. там прошли конференции «Россия и Индия в современном мире» (Международная научная конференция, февраль 2005 г.), «Восходящие страны-гиганты: потенциал их взаимодействия и роль в мировой политике» («круглый стол», март 2005 г.), «Российско-Чешский общественный форум “Санкт-Петербург – Прага. Новое Европейское сотрудничество”» (май 2005 г.).

Мы полагаем, что представленный в статье справочный материал, пусть мозаичный, фрагментарный, все же позволяет сделать вывод о состоянии политологии в Санкт-Петербурге. Если резюмировать все вышесказанное, то основной вывод можно сформулировать очень короткой фразой: закончен период обучения, петербургские политологи перешли к самостоятельным исследованиям. У нас есть серьезные основания утверждать, что при всех многочисленных проблемах в Санкт-Петербурге формируется политологическая школа исследований, очень разнообразная по тематике и исследовательским позициям, но имеющая собственное «лицо» и «вес» в современной российской политической науке.