УДК 331.1:334.012.6:330.4

МАРТЫНОВ А.Ф.

Интеллектуальный потенциал региона как фактор инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности

В работе рассматривается взаимосвязь интеллектуального потенциала региона с уровнем развития инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности. Исследуется значимость и возможность влияния числа работников высшей квалификации на интенсивность и структуру предпринимательской деятельности региона. Определена степень влияния числа работников высшей квалификации на развитие предпринимательской деятельности на уровне федеральных округов.

Ключевые слова: интеллектуальный потенциал, инфраструктура, инфраструктурное обеспечение предпринимательской деятельности.

Эффективное и устойчивое развитие предпринимательской деятельности невозможно без формирования необходимой региональной инфраструктуры, количественный и качественный рост которой возможен только при построении эффективной системы поддержки. Инфраструктура поддержки предпринимательства представляет собой комплекс взаимосвязанных подсистем: правовой, информационной, финансовой, ресурсного обеспечения малого бизнеса, подсистемы подготовки и переподготовки кадров. Иными словами, инфраструктура в любой социально-экономической системе, в том числе и в производственной организации, представляет собой совокупность подсистем, обеспечивающих бесперебойное функционирование взаимосвязей объектов и субъектов данной системы[1]. Внутренняя инфраструктура предпринимательской деятельности является необходимой составной частью общего устройства предприятия, носящей подчиненный, вспомогательный характер и обеспечивающей нормальную хозяйственную деятельность, она включает в себя большое количество элементов, которые тесно связаны между собой и в совокупности играют важную роль в экономической системе производственно ориентированной организации.

Таким образом, инфраструктурное обеспечение предпринимательской деятельности состоит из ряда подсистем, первая из которых – подсистема нормативно-правового обеспечения, осуществляющая законодательную поддержку (рис. 1). Состояние и воздействие на предпринимательскую деятельность финансово-экономической подсистемы определяются инвестиционным климатом, региональным валовым продуктом, банковской системой и другими финансовыми институтами.

Под подсистемой производственного обеспечения принято понимать промышленно-производственный комплекс, являющийся базисом предпринимательской деятельности. Кроме того, одним из основных элементов современной внутренней инфраструктуры любой коммерческой организации являются информационные потоки, включающие сведения о внешних и внутренних процессах и их результатах.



Рис.1. Концепция построения структуры территориального инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности.

Вне информационной составляющей внутренняя инфраструктура существовать не может, поскольку по мере развития рыночной экономики и усиления асимметричности экономического развития регионов она становится основным стратегическим ресурсом, предметом и результатом деятельности субъектов системы. Инновационная восприимчивость зависит от различных внешних и внутренних факторов. К внутренним факторам относится наличие благоприятных экономических, организационных, кадровых и технических условий для инноваций. Присутствие подсистемы инновационной восприимчивости не только должно способствовать процессу внедрения инноваций, но и снижать риски предпринимательской деятельности[2]. При этом подготовленность кадрового обеспечения, готовность потребительского рынка к производству, восприятию и потреблению товаров и услуг, являющихся результатом предпринимательской деятельности, становится решающей. Использование инфраструктуры поддержки предпринимательской деятельности, равно как и государственное стимулирование, будут малоэффективными при отсутствии высококвалифицированных кадров высокотехнологичной сферы. Для управления высокоэффективной предпринимательской деятельностью требуются специалисты, обладающие особой подготовкой и владеющие специфическими знаниями, умениями и навыками, обеспечивающими эффективность инновационного процесса.

Используемые ресурсы, в том числе человеческие, производственные, финансовые и другие, не могут быть абсолютно независимыми друг от друга и не могут вносить равный вклад в создание стоимости компании. Следовательно, воздействие на одни виды активов приводит в конечном итоге к большему изменению стоимости компании, чем воздействие на другие. Исследования показывают, что основополагающими активами региона, воздействие на которые приводит к нарастающему эффекту изменений в других видах ресурсов, являются человеческие ресурсы, интеллектуальные активы, на формирование которых и направлено управление предпринимательской деятельностью[3]. Следовательно, для оценки эффективности многопараметрических систем возможно использование ограниченного числа факторов, обладающих наиболее сильным воздействием на всю систему в целом. Так, для оценки уровня развития инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности главными факторами могут служить количество предпринимательских структур и число работников высшей квалификации. Очевидно, что число предприятий не может полностью определить уровень развития предпринимательской деятельности в регионе, однако этот фактор определяет относительную позицию региона в общей структуре экономики России. В свою очередь, число работников высшей квалификации определяет не только интеллектуальный потенциал региона, но и взаимосвязь со всеми рассматриваемыми параметрами, определяющими инфраструктурное обеспечение предпринимательства.

В качестве примера рассмотрим взаимосвязь (коэффициент корреляции) количества предпринимательских структур, размещенных на территории различных федеральных округов Российской Федерации, и числом специалистов высшей

квалификации (с ученой степенью)[4] (табл. № 1).

Таблица № 1 – Взаимосвязь количества предпринимательских структур с числом специалистов высшей квалификации, проживающих в регионе

Регион	Коэффициент корреляции		
	средние предп.	малое предп.	микро-предпр.
Южный федеральный округ	0,96	0,94	0,95
Северо-Западный федеральный округ	0,95	0,99	0,99
Дальневосточный федеральный округ	0,86	0,82	0,91
Центральный федеральный округ	0,80	0,87	0,99
Уральский федеральный округ	0,78	0,72	0,97
Сибирский федеральный округ	0,75	0,50	0,77
Приволжский федеральный округ	0,68	0,89	0,63
Северо-Кавказский федеральный округ	0,64	0,67	0,64

Видно, что все коэффициенты корреляции значимы, а по их величинам можно судить о степени влияния интеллектуального потенциала на интенсивность предпринимательской деятельности региона. Так, в Северо-Кавказском федеральном округе предпринимательская деятельность слабо зависит от интеллектуального потенциала, коэффициент корреляции 0,64, 0,67 и 0,64 для среднего, малого и микропредпринимательства соответственно, что, по-видимому, определяется основными направлениями предпринимательской деятельности в данном регионе. В свою очередь, Северо-Западный федеральный округ ориентирован на использование интеллектуального потенциала в предпринимательской деятельности, коэффициент корреляции 0,95, 0,99 и 0,99 для среднего, малого и микропредпринимательства соответственно. В ряде регионов заметно выше влияние интеллектуального потенциала на малое и микропредпринимательство, чем на среднее, очевидно, это связанно со структурами интеллектуального потенциала и сферой предпринимательской деятельности.

Наглядное представление взаимосвязи интеллектуального потенциала по федеральным округам и численностью предприятий возможно при рассмотрении диаграмм рассеяния (рис. 2). На рисунке приняты следующие обозначения регионов: 1 – Уральский федеральный округ, 2 – Центральный федеральный округ, 3 – Приволжский федеральный округ, 4 – Сибирский федеральный округ, 5 – Северо-Западный федеральный округ, 6 – Южный федеральный округ, 7 – Дальневосточный федеральный округ, 8 – Северо-Кавказский федеральный округ

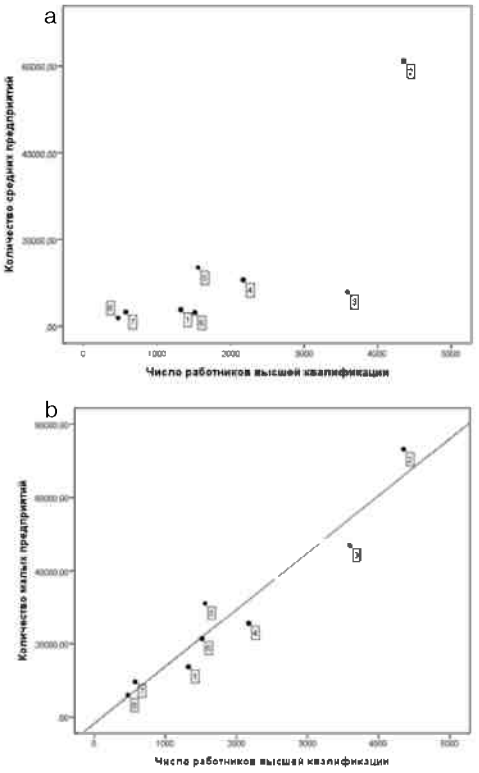


Рис. 2. Диаграммы рассеяния количества работников высшей квалификации, проживающих на территории округа, и числом предприятий a – среднего, b – малого предпринимательства.

На диаграмме (рис. 2 а) видно, что на уровне распределения по федеральным округам количества средних предприятий взаимосвязь с интеллектуальным потенциалом носит скорее случайный характер, с явным выделением Центрального федерального округа. Большому значению ин-

теллектуального потенциала соответствует большое значение числа предприятий. В свою очередь, на диаграмме рассеяния видно, что распределение малого предпринимательства очень хорошо укладывается в линейную зависимость интеллектуального потенциала региона от интенсивности предпринимательской деятельности (рис. 2 b). Причем минимальные значения обоих параметров наблюдаются в Северо-Кавказском, а максимальное в Центральном федеральных округах. Полученные результаты хорошо согласуются со статистическими данными распределения профилей деятельности предпринимательских структур в различных регионах.

Таким образом, инфраструктурное обеспечение предпринимательской деятельности может быть представлено в виде ряда наиболее важных подсистем, которые взаимосвязаны между собой и имеют неравную значимость для системы в целом. Наиболее важной можно считать подсистему управления интеллектуальным потенциалом, а с помощью статистических данных о численности работников различной квалификации возможно получение исходных данных для систем управления, мониторинга и прогнозирования основных параметров инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности региона.

[1] Каленская Н.В. Методология формирования инфраструктурного обеспечения инновационного развития промышленных предприятий. Автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Казань, 2010. 52 с.

[2] Мартынов А.Ф. Методологические подходы в управлении инновационной активностью экономических систем // Вестник ИНЖЭКОНА. 2008. № 3. С. 40–46.

[3] Мартынов А.Ф. Концепция управления интеллектуальным потенциалом экономических систем // Инновации и инвестиции. 2008. № 2. С.18–23.

[4] Малое и среднее предпринимательство в России. Стат. сб. / Росстат. М., 2010; Регионы России. Социально-экономические показатели. Стат. сб. / Росстат. М., 2011.