INFLUENCE OF DIGITALIZATION POLICY ON THE DEVELOPMENT OF CIVIL SOCIETY INSTITUTIONS IN THE RUSSIAN FEDERATION

ERMAKOV V.G. – Postgraduate student of the Department of Political Science and Public Policy, Central Russian Institute of Management – a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation, Orel), e-mail: vlad-kreml@yandex.ru

***Abstract*:** The purpose of the article is to identify the relationship between digitalization processes and the development of communication capabilities of civil society and its institutions. The political nature of digitalization is highlighted, its multilateral nature is considered. The article examines the likelihood of the formation of challenges and negative consequences from the side of informatization and the development of digital communications in relation to the process of formation of civil society.

In the article, the author analyzed the influence of digital technologies in the development of civil society institutions in modern Russia. The practices of introducing digital technologies into the sphere of interaction between the state and socially oriented non-profit organizations are summarized.

The priorities of state policy to support civil society institutions are identified in the context of the dynamic development of digital technologies in public administration.

As a result of the study, the conclusion is made about the contradictory consequences of informatization. Some conclusions are made about the prospects for the development of communication channels of civil society institutions in modern Russia. Due to well-grounded government strategies, the digital transformation of politics can open up new opportunities for creating effective communication platforms for government bodies and institutional structures of civil society, in particular socially oriented non-profit organizations.

Keywords: civil society, civil society institutions, informatization, digitalization, digital technologies, digital transformation, socially oriented non-profit organizations.

Одними из ключевых факторов развития политического процесса последних лет являются бурное развитие информационных технологий, цифровая трансформация, внедрение современных IT–достижений в повседневную жизнь и деятельность институтов гражданского общества. В настоящее время многие ученые и эксперты проводят дискуссии о влиянии процессов цифровизации на развитие общественных объединений, потенциала государственно-гражданского диалога в Российской Федерации. Информатизация общественных отношений оценивается как важный этап в развитии мировой цивилизации, фактически как четвёртую научно-техническую революцию, которая повлечет за собой глубокие структурные изменения во всех сферах общественно-политической активности, в том числе и в развитии организаций «третьего сектора» в современной России.

Понимание политической сущности указанного фактора со стороны государственной власти прослеживается в программных документах и официальных декларациях высших должностных лиц. Так, глава Российского государства в своих Посланиях парламенту подчеркивал, что ввиду нарастания скорости технологических изменений фактор владения их последними эффективными образцами позволит той или иной стране занять лидирующие позиции в мировой политике[1].

С появлением интернета, позволившего получать доступ к безграничному массиву данных, все больше программ и баз данных переходят в эту систему, и все больший спектр приложений распространяется в онлайн – режиме доступа.

В целом ускорение темпов распространения и роста «цифровых технологий» соответственно меняет динамику трансформации общественных и политических институтов. Цифровые технологии становятся не просто инструментом реализации стратегии модернизации государственного управления, но и в значительной степени определяют направления развития инфраструктуры цифрового государства по таким направлениям, как социальная сфера, экономика, транспорт, бизнес и т.д. «Облачные технологии» и информационные потоки начинают играть центральную роль в организации и функционировании современного общества. В результате индивиды, сообщества и организации все прочнее интегрируются в международные цифровые сети.

В России уделяется повышенное внимание развитию цифровых технологий. В 2017 году Правительством РФ принята Программа «Цифровая экономика», которая рассчитана на период до 2024 года и определяет ее базовые направления развития.

Ее замысел предполагает принципиальные преобразования всех сфер российской жизни и политического управления. При этом в среде государственной бюрократии признается наличие вероятных негативных сторон и последствий цифровизации. Таковыми признаются наличие и воспроизводство управленческо-технологических рисков, сложность контроля за потоками цифровой информации и коммуникации. Трансграничный и глобальный характер цифровизации непосредственно влияет на суверенитет национальных государств и их стратегические возможности. В полной мере заявляет о себе фактор неравномерности состояния мирового информационного пространства.

В научной среде за ним закрепилось понятие «цифрового разрыва», что признается одним из наиболее опасных последствий процесса информатизации[2]. Имеет смысл заключить, что именно отставание в развитии информационных цифровых технологий ведет не только к очевидному ущербу в экономической области, но и деформирует процесс становления гражданского общества. Превосходство геополитических соперников России в сфере информатизации и цифровизации служит еще одним фактором подрыва политической стабильности в нашей стране. Обоснованным представляется мнение Д.Л.Цыбакова, согласно которому интернет сегодня нередко

[1] Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию от 1 марта 2018 г. [Электронный ресурс]. – URL: http:// www.kremlin.ru. http:// (дата обращения : 23.12.2019).

[2] Каптерев А.И. Информатизация социокультурного пространства. — М.: Фаир-пресс, 2004, — С. 90–94.

избирается площадкой для координации деятельности деструктивных политических сил[1].

Поэтому российскими учеными выдвигается всесторонне аргументированный тезис, согласно которому новые факторы информационного пространства, создание и распространение эффективных средств коммуникации сами по себе не способны оказать доминирующего влияния на демократизацию общественно-политической сферы[2]. Для решения отмеченной задачи требуются неустанное совершенствование и постоянная модернизация институтов гражданского общества. Именно указанные акторы формируют активного, способного к политическому творчеству гражданина, внедряют демократические практики в политическую повседневность.

Обобщим, что российскому гражданскому обществу предстоит не только завершить процесс формирования своей политической субъектности, но и самостоятельно или во взаимодействии с государственными институтами искать ответ на вызовы, порожденные негативными последствиями информатизации. Более того, от способности противостоять последним, будет во многом зависеть перспектива достижения гражданским обществом статуса самостоятельного политического института в современной России.

Следует учитывать, что у государства и гражданского общества наличествуют как общие, так особенные потребности. Таковые не только противопоставляют указанные субъекты, но и позволяют им дополнять друг друга. В российском научном сообществе крепнет убеждение, что именно гражданское общество должно концентрировать внимание на вероятности внешнего вторжения в частную жизнь граждан и социальных сообществ[3]. Такая опасность объективно существует в любом социуме и при любой политической системе как со стороны публичной власти, так и со стороны негосударственных субъектов. Задача гражданских объединений видится в том, чтобы современные формы демократии содействовали выработке баланса между ограничительными мерами государства, необходимыми в целях обеспечения единого пространства безопасности, и сохранением автономии и самобытности индивидов и гражданских сообществ. Этому могут содействовать сетевые общественно-политические проекты, новые форматы коммуникации гражданских институтов с «политическим классом» страны. В наращивании государственно–гражданского диалога продуцируется возможность восстановления идейно-политического доверия в обществе через установления горизонтального и интерактивного формата обратной связи между публичной властью и социально активными гражданами.

Во многом с учетом указанных обстоятельств разработана и принята Доктрина информационной безопасности Российской Федерации» от 5 декабря 2016 года. Этот документ является главным источником для государственной политики обеспечения информационного компонента национальной безопасности нашей страны. Его цели и

---

[1] Цыбаков Д.Л., Кафтанчиков Д.П. Как противостоять информационной агрессии // Государственная служба. — 2008. — № 5. — С. 64–69.

[2] Махаматов Т.М. Перспективы демократии и роль гражданского общества в цифровом пространстве. // Философское образование. — 2018. — №1(37). — С.28–32.

[3] Баранов Н. А. Открытость vs безопасность: приоритеты для государства и гражданского общества в условиях цифровизации // Управленческое консультирование. — 2019. — № 10. — С. 28–36.

задачи коррелируются со «Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы», определяющей перечень ориентиров в укреплении основ информационного общества в России будущего.

Нормативная база отечественной вариации информатизации призвана приблизить объем и структуру информационного пространства к потребностям граждан и их объединений. В частности, в политической сфере социально активные граждане и гражданское общество в целом испытывают объективный интерес в повышении эффективности контроля за деятельностью институтов публичной власти и принятием политико-управленческих решений, в совершенствовании форм и каналов взаимодействия населения с уровнями федерального, регионального и муниципального управления.

Реальный опыт цифровизации России показывает, что в стране успешно развиваются новые цифровые платформы, многие социальные сообщества, корпорации и отдельные граждане регулярно пользуются ресурсными базами данных. В последнее время перевод значительной части взаимодействия государства с другими акторами на цифровые каналы заметно активизируется.

Типичным примером нацеленности государства на решение общественных проблем следует назвать внедрение национальной системы идентификации и аутентификации. Граждане проявляют устойчивый интерес к получению услуг в электронном виде. За десять месяцев 2019 года подано и оформлено 120 миллионов заявлений через систему МФЦ.

Реализовывается еще один современный проект, касающийся всех россиян, – это переход к формированию удостоверения личности нового поколения, это пластиковая карточка с российским чипом.

С учетом целей и задач, стоящих перед Российской Федерацией, в развитии цифровой экономики и в проведении соответствующей политики заинтересованы представители органов государственной власти, бизнеса, особенно важно – гражданского общества и научно-образовательного сообщества.

Тенденция развития информационных технологий не обошла и сферу НКО, сферу благотворительности и волонтерства. Возникают новые возможности и задачи, а также методы их реализации, накапливаются массивы данных, стремительно трансформируются коммуникации и финансовая инфраструктура, изменяются и потребности благополучателей. По мнению специалистов Агентства стратегических инициатив, привлечение НКО позволяет обеспечить межведомственное взаимодействие, участие госкомпаний, стартапов для того, чтобы создавать новые площадки, позволяющие современным технологиям и инфраструктуре успешнее развиваться в России.

В России на 1 января 2019 года зарегистрировано 90 835 общественных объединений. Подавляющее большинство из действующих шестидесяти четырех политических партий и некоммерческих организаций, количество перевалило за 90 тысяч, имеют информационные сайты и активно используют в своей деятельности возможности сети «Интернет». Количество негосударственных акторов цифровой коммуникации в России и мире неуклонно возрастает. Сегодня в Российской Федерации действует широкая сеть

волонтёрских центров, создан Координационный совет по социальным коммуникациям и социальной рекламе при Общественной палате РФ, который призван содействовать внедрению технологических возможностей сети «Интернет» в процесс укрепления гражданского общества.

Для развития добровольчества и волонтерства в Российской Федерации 2018 год был объявлен «Годом добровольца (волонтёра)».

За это время удалось скорректировать нормативно-правовую составляющую отечественного добровольческого движения, оптимизировать институты поддержки добровольчества, разработаны программы подготовки и переподготовки волонтерских кадров. Отметим, что популяризация идеологии общественного добровольчества и волонтерства осуществляется во многом с помощью IT–технологий.

Одним из примеров такой деятельности является опыт работы объединения «Мосволонтер» как одного из крупнейших негосударственных ресурсных центров России. Он является главным элементом инфраструктуры поддержки волонтёрского движения в Москве и взаимодействует со свыше 400 НКО; в рамках этой деятельности в волонтёрской базе зарегистрировано более 60 тыс. волонтёров. К 2020 году планируется, что каждый десятый житель столицы будет вовлечён в добровольческую деятельность, а каждый третий проинформирован о такой возможности[1].

Примером использования цифровых платформ для повышения возможностей коммуникационной активности общественных объединений можно назвать привлечение к программе цифровизации, курируемой российским Правительством, Агентства стратегических инициатив. Оно обладает статусом автономной некоммерческой организации, выступая в качестве выразителя инициатив наиболее известных общественных объединений, созданных со сферой предпринимательства. С участием таких объединений, как Российский союз промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленная палата, общественных организаций «Деловая Россия» и «Опора России» была сформирована цифровая платформа для передачи обращений представителей бизнес-сообщества по поводу конфликтных ситуаций с правоохранительными органами. Она получила наименование «Платформа для работы с обращениями предпринимателей», будучи зарегистрирована в качестве автономной некоммерческой организации.

Граждане России и субъекты общественно-политической активности в своем большинстве осознают востребованность ресурсов цифровизации. Ее возможности позволяют принципиально повысить как эффективность индивидуальной социальной активности, так и деятельность формирований российского «третьего сектора». Для них предоставляются возможность онлайн–обмена информацией, новые способы ведения совместной работы над различными проектами с помощью новых баз данных и инструментов в любой точке, где можно подключиться к интернету.

Несмотря на объективные и субъективные трудности, партнерство государства, бизнеса и общественных организаций по социально значимым вопросам активно развивается. Существует значительный перечень факторов, влияющих на

[1] Ресурсный центр по развитию и поддержке волонтёрского движения «Мосволонтер» [Электронный ресурс]. – URL: http:// www.mosvolonter.ru (дата обращения: 23.11.2019).

направленность и природу государственно-гражданского диалога в современной России. Безусловно, процесс цифровизации задает новые форматы обратной связи между государственной и муниципальной властями и общественными институтами и объединениями. Не вызывает сомнений, что общественные организации, НКО, которые используют в своей работе IT–технологии, будут иметь преимущественные шансы для своей общественно–политической институционализации. Повышаются возможности для ресурсного и организационного обмена, структурирования в социальные сети и общественные ассоциации, использования цифровых технологий для принятия управленческих решений, укрепления внутреннего единства организаций «третьего сектора».

Таким примером может служить работа IT–специалистов на «Ежегодном Форуме Доноров» в рамках Конкурса проектных идей по внедрению цифровых технологий в деятельность социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО).

Форум был проведён 31 октября 2019 г. в «Технополисе Москва», по итогам были разработаны 9 проектов для СО НКО, все из которых были направлены на внедрение цифровых технологий в деятельность объединений гражданского общества. Наибольшим потенциалом из них обладают проекты Фонд «Нужна помощь» и Фонд «Дорога к дому». В первом случае планируется расширение целевой аудитории реализуемой программы. Проводя анализ активности пользователей на сайте «Веб-трекинг», повышается возможность получать детализированную информацию об уровне популярности страницы сайта и публикаций в социальных сетях фонда в общественном мнении.

Второй проект для некоммерческих организаций – Фонд «Дорога к дому» основан на внедрении модели «Family_ledger – децентрализованная система хранения информации на основе блокчейна». Данная технология предназначена для обеспечения равного доступа сотрудников фонда и различных социальных учреждений к информации о несовершеннолетних и семьях в трудной жизненной ситуации. Система анализирует, какая работа проведена с каждым подопечным, куда были направлены, как использованы финансовые средства[1].

Заключим, что в среднесрочной перспективе цифровая модернизация превратится в один из решающих факторов социально-политического развития. Доступ к возможностям, которые предлагает глобальная сеть, и новые технологические решения далеко не исчерпаны, и они будут иметь тенденцию к дальнейшему совершенствованию. Не вызывает сомнения, что темпы развития современных цифровых технологий в России будут ускоряться, и роль государственно-гражданского взаимодействия будет возрастать.

Заслуживает поддержки мнение российских исследователей, что благодаря развитию цифровизации формируются полярные по своему содержанию факторы. Действительно, в функционировании гражданского общества проявились позитивные векторы и тенденции, повысились возможности граждан к самоорганизации в

[1] Материалы Центральной Ежегодной конференции Форума Доноров. «Технополис «Москва», [Электронный ресурс]. – URL: http:// www.dfcoference.ru (дата обращения: 24.11.2019).

различных сферах жизнедеятельности: от гуманитарных и благотворительных до общественно–политических, что проявляется в распространении новых моделей коммуникации между гражданскими сообществами и в контексте взаимодействия по линии «общество – государство».

Проводимая государством политика цифровизации оказывает влияние на развитие каждого компонента информационно–коммуникационной инфраструктуры. В связи с принятыми политическими решениями в сфере развития цифровых технологий и платформ органы власти в плановом режиме будут стимулировать ускоренный рост облачных технологий, компьютерных и телекоммуникационных отраслей, на порядок повысятся инвестиции в информационное обеспечение деятельности социально ориентированных организаций «третьего сектора».

Вместе с тем анализ направленности государственной политики цифровизации позволяет сделать вывод об определенной избирательности приложения усилий официальных стратегий. Создается впечатление, что достижения «цифровой революции» интересуют официальные институты преимущественно в технологическом и организационном контекстах. Общественно-политическое выражение цифровизации еще не нашло отражения в программных и концептуальных нормативах публичной власти. Свидетельством приоритетов государства может служить перечень паспортов Программы «Цифровая экономика», среди которых нашлось место тематике цифрового государственного управления, но не отмечено концентрации внимания на процессе государственно-гражданского взаимодействия. Последние по времени научные разработки доказывают, что гражданские сетевые сообщества проявляют себя активными акторами: они не только потребляют общественно-политическую информацию, но и инициируют новые каналы горизонтальной коммуникации, вырабатывают альтернативные подходы по поводу решения системных проблем российского политикума, а также формируют неформальную стратегию восприятия информационных сообщений в интернет-пространстве[1].

Ввиду указанных обстоятельств требуется корректировка нормативно-правовой базы государственной политики цифровизации в сторону ее большей открытости и ориентации на сотрудничество с институтами гражданского общества. Модельной площадкой для налаживания государственно-общественной коммуникации через возможности цифровых технологий и платформ может быть избрано взаимодействие с социально ориентированными некоммерческими организациями. Новые каналы информационной политической коммуникации государства и институтов гражданского общества обеспечат дальнейшее развитие, улучшение качества жизни и конкурентоспособности России на глобальной мировой арене.

Цифровая трансформация имеет шансы выступить в качестве канала для внедрения новой политико-управленческой модели в Российском государстве, может способствовать активизации гражданского участия в обсуждении политических приоритетов и принятии социально важных государственных решений.

[1] Володенков С.В. Влияние технологий интернет-коммуникаций на современные общественно-политические процессы: сценарии, вызовы и акторы // Мониторинг общественного мнения // Экономические и социальные перемены. — 2019. — № 5. — С. 341–364.

Библиография/References:

1. Баранов Н. А. Открытость vs безопасность: приоритеты для государства и гражданского общества в условиях цифровизации // Управленческое консультирование. – 2019. – №10. – С. 28–36.

2. Володенков С.В. Влияние технологий интернет-коммуникаций на современные общественно-политические процессы: сценарии, вызовы и акторы // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. – 2019. – № 5. – С. 341–364.

3. Каптерев А.И. Информатизация социокультурного пространства. – М.: Фаир-пресс, 2004.

4. Материалы Центральной Ежегодной конференции Форума Доноров. «Технополис «Москва». – URL: http://www.dfcoference.ru (дата обращения: 24.11.2019).

5. Махаматов Т.М. Перспективы демократии и роль гражданского общества в цифровом пространстве // Философское образование. – 2018. – №1(37). – С. 28–32.

6. Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию от 1 марта 2018 г. – URL: http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957 (дата обращения: 23.11.2019).

7. Ресурсный центр по развитию и поддержке волонтёрского движения «Мосволонтер». – URL: http://www.mosvolonter.ru (дата обращения: 23.11.2019).

8. Цыбаков Д.Л., Кафтанчиков Д.П. Как противостоять информационной агрессии // Государственная служба. – 2008. – № 5. – С. 64–69.

1. Baranov, N.A. (2019) Otkrytost' vs bezopasnost': prioritety dlia gosudarstva i grazhdanskogo obshchestva v usloviiakh tsifrovizatsii [Openness vs Security: Priorities for the State and Civil Society in the Conditions of Digitalization] // Upravlencheskoe konsul'tirovanie [Administrative Consulting]. – №10. – P. 28–36. (In Russ.)

2. Volodenkov, S.V. (2019) Vliianie tekhnologii internet-kommunikatsii na sovremennye obshchestvenno-politicheskie protsessy: stsenarii, vyzovy i aktory [Influence of internet communication technologies on contemporary social and political processes: scenarios, challenges, and actors] // Monitoring obshchestvennogo mneniia: Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny [Monitoring of public opinion: economic and social changes Journal]. – № 5. – P. 341–364. (In Russ.)

3. Kapterev, A.I. (2004) Informatizatsiia sotsiokul'turnogo prostranstva [Informatization of social and cultural space]. – M.: Fair-press. (In Russ.)

4. Materialy Tsentral'noi Ezhegodnoi konferentsii Foruma Donorov. «Tekhnopolis «Moskva» [Materials of the Central Annual Conference of the Forum of Donors. "Technopolis" Moscow"]. – URL: http://www.dfcoference.ru (Data obrashcheniia: 24.11.2019). (In Russ.)

5. Makhamatov, T.M. (2018) Perspektivy demokratii i rol' grazhdanskogo obshchestva v tsifrovom prostranstve [Prospects of democracy and the role of civil society in the digital space] // Filosofskoe obrazovanie [Philosophical education]. – №1(37). – P. 28–32. (In Russ.)

6. Poslanie Prezidenta RF V.V. Putina Federal'nomu Sobraniiu ot 1 marta 2018 g. [Message from the President of the Russian Federation V.V. Putin's Federal Assembly from March 1, 2018]. – URL: http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957 (data obrashcheniia: 23.11.2019). (In Russ.)

7. Resursnyi tsentr po razvitiiu i podderzhke volonterskogo dvizheniia «Mosvolonter» [Resource center for the development and support of the volunteer movement "Mosvolonter"]. – URL: http://www.mosvolonter.ru (data obrashcheniia: 23.11.2019). (In Russ.)

8. Tsybakov, D.L., Kaftanchikov, D.P. (2008) Kak protivostoiat' informatsionnoi agressii [How to resist information aggression] // Gosudarstvennaia sluzhba [Public Administration]. – № 5. – P. 64–69. (In Russ.)