УДК: 316.4 DOI: 10.22394/2071-2367-2020-15-1-28-41

СОВРЕМЕННЫЕ УСЛОВИЯ РОССИЙСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ: СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И РАДИКАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ

Кузьмин А.Г., Кондраль Д. П., Чабанова С.С.[1]

Аннотация. *Цель статьи* — рассмотреть вопросы формирования условий успешного проведения модернизации политической системы страны при существующих сегодня социально-политических рисках и угрозах дальнейшего роста радикализма и национализма. *Предмет исследования* - анализ факторов и рисков развития Российского государства и общества в условиях социально-экономической нестабильности и внешнеполитических санкций. *В результате* сделан вывод о возможности возникновения опасной тенденции усиления негативного влияния радикальных и националистических идей и движений на социально-политические процессы в стране наряду с кризисом ценностей либерализма, демократии и системы правовых институтов. В исследовании предложены направления и пути предотвращения рассмотренных угроз и рисков успешного проведения модернизации социально-политической системы страны. Среди важных направлений указаны: развитие институтов гражданского общества, которое в условиях ослабления государственных институтов в результате социально-экономической и внешнеполитической нестабильности сегодня должно взять на себя значительный объем политических функций и обязанностей; развитие правовой системы в центре и регионах; повышение уровня жизни граждан; совершенствование государственной системы управления на основе принципов демократии и социальной справедливости. В связи с этим изучение рассматриваемой темы оказывает позитивное влияние на развитие политической мысли и расширяет базу знаний в сфере системы политического управления. *Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 19-011-00594 «Современный русский национализм и модернизация страны: идеологические аспекты воздействия и перспективы реализации».*

Ключевые слова: Россия, политическая система, политическая модернизация, радикализм, национализм, демократия, либерализм, управление, гражданское общество, правовое государство.

Кузьмин Александр Геннадьевич — кандидат политических наук, доцент кафедры социальной работы Института социальных технологий, Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, e-mail: akuzmin09@rambler.ru.

Кондраль Дмитрий Петрович — кандидат политических наук, доцент кафедры философии и методологии образования, Ухтинский государственный технический университет, e-mail: lbvf17@gmail.com.

Чабанова Светлана Сергеевна — кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой социальной работы Института социальных технологий, Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, e-mail: chabanovass@rambler.ru.

MODERN CONDITIONS OF RUSSIAN MODERNIZATION: SOCIO-POLITICAL PROBLEMS AND RADICAL CHALLENGES

KUZMIN A. G. — Candidate of Political Sciences, Associate Professor at the Department of Social Work, Institute of Social Technologies, Syktyvkar State University named after Pitirim Sorokin (Russian Federation, Syktyvkar), e-mail: akuzmin09@rambler.ru.

KONDRAL D. P. — Candidate of Political Sciences, Associate Professor at the Department of Philosophy and Methodology of Education, Ukhta State Technical University (Russian Federation, Ukhta), e-mail: lbvf17@gmail.com.

CHABANOVA S. S. — Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Social Work of the Institute of Social Technologies, Syktyvkar State University named after Pitirim Sorokin (Russian Federation, Syktyvkar), e-mail: chabanovass@rambler.ru

Abstract. The purpose of the article is to consider the formation of conditions for the successful implementation of the modernization of the political system of the country with the existing socio-political risks and challenges of further growth of radicalism and nationalism. The subject of the study is the factors and risks of the development of the Russian state and society in conditions of socio-economic instability and foreign policy sanctions. As a result of the analysis, a conclusion was drawn about the possibility of a dangerous trend in strengthening the negative impact of radical and nationalist ideas and movements on the socio-political processes in the country, along with a crisis in the values of liberalism, democracy and the system of legal institutions. Some directions and ways to prevent the considered threats and challenges of successfully modernizing the country's socio-political system are offered. The important directions are indicated: the development of civil society institutions, which in the conditions of weakening state institutions as a result of socio-economic and foreign policy instability today should take on a significant amount of political functions and responsibilities; development of the legal system in the center and regions; raising the standard of living of citizens; improving the state management system based on the principles of democracy and social justice. In this regard, the study of the topic in question has a positive impact on the development of political thought and expands the knowledge base in the sphere of the political management system. *The study was carried out with the financial support of the Russian Federal Property Fund, project No. 19-011-00594 "Contemporary Russian nationalism and modernization of the country: ideological aspects of impact and prospects for implementation"*

***Keywords*:** Russia, political system, political modernization, radicalism, nationalism, democracy, liberalism, management, civil society, rule of law.

Современные политические процессы развития Российской Федерации протекают в условиях социально-экономической и геополитической нестабильности, что требует от руководства страны постоянного совершенствования системы и методов управления.

Важной характеристикой современной мировой политики стал рост национализма и деглобализация[1].

Ответной реакцией на данные условия в стране стало развитие проектов представителей современной идеологии русского национализма наряду со снижением влияния идей либерализма на политические реалии[2]. Не случайно в июне 2019 г. в своём интервью газете «FinancialTimes» российский Президент В.В. Путин высказал идею о конце эпохи либерализма[3]. Это мнение вызвало широкий общественный резонанс и большое количество критических замечаний СМИ и политиков, особенно среди представителей западного мира, но это заявление можно считать началом нового уровня дискуссии по вопросу соответствия или непригодности либерально-демократических ценностей в качестве базовой модели мирового развития. Стало понятно, что теперь речь должна идти если не о коренных изменениях западной модели либеральных отношений, то, как минимум, о поиске некоей коррекционной или модернизационной модели общественного развития.

В ситуации социально-политической и экономической нестабильности в стране и мире вновь актуальным стал вопрос о выборе путей развития и адаптации политико-управленческой системы к новым условиям.

При этом поиск новых направлений цивилизационного развития России ориентируется сегодня во многом на консервативные и охранительные политические концепции и идеи. Данное обстоятельство определяется поиском механизмов защиты государства и общества от разрушительных внешних угроз и рисков (таких, например, как: социально-экономический кризис; рост и распространение в мире национализма и радикализма; стремление развитых стран сохранить свои лидирующие позиции в мире путём манипулирования геополитическим пространством; рост борьбы за ресурсы и др.). Все эти обстоятельства определяют необходимость проработки сценариев и механизмов защиты страны и общества от угроз и ориентируют власть на использование консервативных моделей развития.

Главным средством совершенствования политических механизмов управления современным развитием общества сегодня выступает политическая модернизация[4], предполагающая демократизацию политической системы страны. Роберт Даль отмечал: «Сегодня идея демократии получила всеобщее признание. Большинство режимов претендуют на право обозначаться словом демократия»[5].

---

[1]Фаляхов Р. Итоги Давоса – 2019: мир закрыт для России [электронный ресурс] // Газета.ru. – URL:https://www.gazeta.ru/business/2019/01/25/12143185.shtml (дата обращения: 19.11.2019).

[2]Кондраль Д. П., Кузьмин А. Г. Теории “консервативной” модернизации в современной России // Вестник Пермского университета. Серия Политология. – 2015. – № 2. – С. 128 – 138.

[3]Гатинский А. Путин назвал либеральную идею изжившей себя [электронный ресурс] //РБК.URL: https://www.rbc.ru/politics/27/06/2019/5d15085f9a794762b85bd0c2 (дата обращения: 19.11.2019).

[4]Кондраль Д. П., Морозов Н. А. Управление процессами модернизации политической системы современной России (региональный аспект). Сыктывкар. Издательство: Коми республиканская академия государственной службы и управления. – 2012.

[5]Даль Р. Демократия и её критики. М. Издательство: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН). – 2003.

Специфической чертой отечественных процессов модернизации социально-политической системы является их циклический характер, характеризующийся периодической сменой либеральных и консервативных реформ с общим вектором развития в сторону либерализма. Как отмечает И. Пантин: «если в фазе либеральных реформ в России складываются новые, более сложные политические и экономические институты, то в фазе контрреформ такие институты подвергаются существенному преобразованию для адаптации к ним общества и государства. В итоге российская политическая система при всех характерных для нее противоречиях, потрясениях и потерях все же эволюционирует, приспосабливаясь к меняющимся условиям»[1].

Таким образом, политическая модернизация предполагает демократизацию политической системы в центре и регионах, а также развитие системы политической коммуникации. Целью политической модернизации в данном аспекте является построение адекватных современности механизмов демократического управления в центре и регионах, учитывающих современные риски и угрозы развития страны и общества.

В сложившихся сегодня на мировой политической арене условиях, связанных с распространением обоюдного недоверия, ограничений и санкций, в России сформировались два направления взглядов по вопросам дальнейшего развития.

С одной стороны, определена необходимость дальнейшей социально-политической и экономической модернизации страны. Так, Д.А. Медведев в 2009 году отметил: «В XXI веке нашей стране вновь необходима всесторонняя модернизация. И это будет первый в нашей истории опыт модернизации, основанной на ценностях и институтах демократии»[2].

С другой стороны, возрастает актуальность учёта охранительных и консервативных концепций в условиях социально-экономической и политической нестабильности на мировой арене[3].

Анализ и учёт рассматриваемых тенденций и трендов совершенствования политической системы определяет формирование и выработку самостоятельного отечественного пути развития, что во многом характеризует перспективы цивилизационного будущего России.

Следует отметить, что проблеме поиска стабильности социальной системы уделял внимание основатель социологии Огюст Конт, фактически рассматривая статическое и динамическое состояния[4]. При этом, в рамках процессов политической модернизации происходит поиск путей развития страны и общества на основе поддержания баланса между стабильностью и развитием. Успешная политика в данной области приводит к стабильному развитию основных сфер государства и общества.

---

[1] Пантин В.И. Возможности циклически-волнового подхода к анализу политического развития // Политические исследования. – 2002. – №4. – С. 19 – 26.

[2] Послание Президента Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009. Полный текст [электронный ресурс] // Президент России. Официальный сайт. – URL: http://www.kremlin.ru/transcripts/5979 (дата обращения: 25.11.2019).

[3] Бжезинский Збигнев. Великая шахматная доска. М. Издательство: Международные отношения. – 2009.

[4] Конт О. Дух позитивной философии. Слово о положительном мышлении. Ростов на Дону. Издательство: «Феникс». – 2003.

Среди механизмов политической модернизации следует указать наиболее успешные в практическом применении: разработка и реализация «точечных» политических проектов; политические реформы общероссийского и регионального уровней; мониторинг и аналитическая деятельность научно-исследовательских центров с целью выявления рисков, угроз и перспективных путей развития страны и общества; политическое стратегирование и моделирование социально-политических процессов; управление развитием институтов гражданского общества и правовых институтов.

Говоря об особенностях модернизационной теории, важной ее характеристикой является возможность последовательного моделирования перспективных состояний социально-политических процессов и систем.

Так, В. Могилевский анализирует модель как специально синтезированный для удобства исследования объект, обладающий необходимой степенью подобия исходному, адекватный целям исследования, сформулированным субъектом или лицом, принявшим решение относительно исследования системы[1].

Стратегическая социально-политическая и правовая модель развития страны и общества изложена в Конституции России. Ряд стратегических вопросов находят отражение в программах и стратегиях развития страны и регионов.

Сегодня научным центрам и институтам отводится значимая роль специализированных интеллектуальных площадок, способных оценивать и моделировать перспективные состояния социально-политической системы страны и регионов. Как ожидается, в перспективе данное значение научных центров и университетов будет возрастать в связи с повышением необходимости формирования эффективной системы политического управления в экономически нестабильных и меняющихся условиях.

Рассматривая модель российской политической системы, следует указать её системность и многогранность, что определяется федеративным территориальным устройством страны и наличием большого количества всевозможных различий (географических, климатических, культурных, хозяйственных и др.) в самих территориях. Данное устройство определяет необходимость применения различных механизмов управления и политических стратегий для поддержания баланса между гомеостазом и возможностями развития как в регионах, так и в стране в целом. В связи с этим сегодня прослеживается многовекторность политического влияния на общество через различные политические направления: политику, образование, культуру, национальную, социальную и др. Все эти политические направления определяют необходимость формирования и распространения позитивной демократической системы ценностей как среди политической элиты страны и регионов, так и общества в целом. Развитие демократических, либеральных и правовых ценностей является важным условием дальнейшего развития политической системы страны и регионов.

Вместе с тем экономический и внешнеполитический кризисы порождают ситуацию нехватки ресурсов, что оказывает существенное негативное влияние на развитие демократических и правовых ценностей, способствуя распространению радикальных взглядов и убеждений[2]. Особенно этот негативный процесс заметен среди молодёжи[1], что

[1]Могилевский В. Д. Методология систем. М. Издательство: Экономика. – 1999. – С. 51

[2]Кузьмин А. Г., Кондраль Д. П. Противоречия реализации консервативных проектов развития

является существенной проблемой развития демократической и правовой системы нашей страны.

Теоретические и практические аспекты развития современной демократической модели управления в условиях социально-экономической и внешнеполитической нестабильности связаны с целым рядом рисков и угроз.

Среди негативных факторов развития российского общества следует отметить наиболее значимые внешнеполитические и внутриполитические.

Рассматривая внешнеполитические факторы, во-первых, следует указать рост противоречий на международной политической арене (с США, ЕС, Украиной, Грузией, Японией и др.).

Сегодня Россия вынуждена проводить прагматичную международную политику и выстраивать благоприятные внешнеполитические и экономические отношения и условия сотрудничества при постоянной, в основном малообоснованной, критике со стороны ряда указанных стран. При этом, чаще всего политическая критика в таких случаях перерастает в критицизм и никакие обоснованные доводы в защиту позиции России данными странами не воспринимаются. Политика ряда стран «демонизировать» Россию, несомненно, затрудняет реализацию внешнеполитического курса страны и налаживание новых политических и экономических перспектив международного взаимодействия и развития.

Примером негативного влияния, связанного с разжиганием США внешнеполитических противоречий через введение санкций стало замедление строительства и ввода в эксплуатацию международного газового проекта «Северный поток-2» и развитие других проектов.

В связи со сложившейся негативной внешнеполитической ситуацией сегодня важным механизмом развития политической и экономической деятельности на международной арене становится активизация Министерством иностранных дел России маркетинговой деятельности с целью максимально реалистично и позитивно отражать деятельность страны через СМИ и интерактивные ресурсы, а также бороться с появляющейся негативной информацией. Политический маркетинг, очевидно, и в дальнейшем будет служить действенным механизмом создания перспективных возможностей международного взаимодействия.

Во-вторых, важным остаётся необходимость политико-правовой борьбы России за полноценную деятельность в международных организациях и защиту своих интересов (ПАСЕ, ОБСЕ и др.).

Следует отметить, что с 2014 года в связи с возвращением Крыма в состав России отношения между Россией и Парламентской ассамблеей Совета Европы (ПАСЕ) претерпели серьёзное ухудшение, и до 2019 года участие страны в деятельности ПАСЕ было существенно ограничено. Между тем, ПАСЕ является консультативным межправительственным органом Совета Европы (СЕ) и отражает общеевропейские

современной России //Общество: политика, экономика, право. – 2019. – №7 (72). – С. 21– 26.

[1]Серафин А., Дивина Ф.-М., Гайда Х. Молодёжь и насильственный экстремизм в социальных сетях [электронный ресурс] // Исследование ЮНЕСКО. 2017. – URL:https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000260382 (дата обращения: 19.11.2019).

ценности, интересы и мнения. Поэтому активное участие в ПАСЕ и выражение своих интересов является важным фактором успешного проведения внешней политики России, вступившей в Совет Европы в 1996 году. Вопрос о повышении значения участия России в деятельности ПАСЕ сегодня остаётся значимым и актуальным для оптимизации достижения международных стратегических целей страны [1] .Следует также отметить возвращение России в ОБСЕ.

Также необходимо указать на периодически возникающие сложности участия России в деятельности Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)[2], что затрудняет реализацию международных стратегических интересов и путей развития страны и общества. Вместе с тем, сегодня отмечается усиление взаимодействия России и ОБСЕ в связи с необходимостью всестороннего урегулирования кризиса на Украине. Данное обстоятельство повышает значение предпринимаемых позитивных мер Россией на международной арене и формирует партнёрскую базу развития дальнейшего взаимодействия России и ОБСЕ[3].

В-третьих, значимым фактором является постоянная мобилизации ресурсов для отстаивания суверенитета и безопасности страны и общества (в связи с нарастающими противоречиями с блоком НАТО, усиливающейся борьбой за Арктику, возрастающей необходимостью способствовать стабилизации ситуации на Ближнем Востоке и др.).

Так, недавнее убийство иранского генерала Касема Сулеймани вооружёнными силами США по приказу президента США Дональда Трампа существенно обострило противоречия на Ближнем Востоке. В ответ на указанные противоправные действия США, пытающихся использовать территорию Ближнего Востока в своих интересах, Иран ответил обстрелом двух американских военных баз в Ираке. Само же руководство Ирака, в свою очередь, ограничило деятельность американских вооружённых сил в своей стране.

Несомненно, для России в сложившейся непростой ситуации всё более актуальным и значимым является способствование стабилизации положения дел в регионе и развитие мирных условий жизнедеятельности, что определяет необходимость постоянной мобилизации политических, военных и иных ресурсов для реализации мирной внешнеполитической стратегии на Ближнем Востоке.

Среди внутриполитических факторов следует отметить: современный глубокий социально-экономический кризис; низкий уровень правовой культуры и плюрализма наряду с ростом радикальных (в том числе националистических) настроений в обществе; экологические проблемы (например, резонансный случай строительства мусорного полигона на станции Шиес в Архангельской области и др.); коррупция и оторванность элиты от проблем общества в целом.

Среди имеющихся рисков и угроз успешного распространения демократии в стране следует указать следующие:

---

[1] История отношений России и ПАСЕ [электронный ресурс] // ТАСС. – 2019. – URL: https://tass.ru/info/7616969 (дата обращения: 18.11.2019).

[2]Баженов К. М. Основные проблемы взаимодействия России и ОБСЕ // Молодой ученый. – 2014. – №10. – С. 296 – 299.

[3]Безрукова А. Ю. Россия и ОБСЕ – новое будущее начинается сегодня // Современная Европа. 2015. –№4 (64). –С. 81–92.

1) Как показывают официально обнародованные данные, в России в связи со значительным обеднением населения [1] одной из серьёзных проблем стала потеря экономической самостоятельности и свободы значительным количеством людей. В такой ситуации продвижение идей либерализма и демократии на практике является проблематичным, так как социально-экономические проблемы приводят к росту неправовых и радикальных взглядов и движений среди населения страны.

Примером попытки развития либеральных ценностей и демократии в условиях социально-экономической нестабильности является Россия 90-х годов 20 века, когда у населения возникло противоречие между ожиданиями от новой социально-политической системы управления и социально-экономическими возможностями в результате провальной социально-экономической политики власти. Следствием спада уровня жизни в результате неэффективных реформ 1990-х годов (например, приватизации государственной собственности; открытия внутреннего рынка страны для иностранных компаний без учёта протекционистских мер для отечественных производителей; снижения социально-экономической ответственности государства перед населением и др.) стало разочарование населения в отношении власти, рост неправовых моделей поведения и радикализма в обществе в различных вариантах и степенях проявления. Данная угроза является сегодня актуальной, что отражается в высоком уровне протестных настроений россиян [2] (только за лето 2019 г. – несанкционированные массовые выступления, связанные с «делом Голунова», выборами в муниципальные органы власти (например, летом 2019 г. в г. Москве); ранее – резкое недовольство населения, связанное с принятием в стране непопулярной пенсионной реформы, негативную реакцию граждан на которую властям удалось определенным образом купировать)[3].

2) Рост протестных настроений ввиду ухудшения экологической ситуации в ряде регионов страны. Так, например, из-за строительства крупного мусорного полигона в Архангельской области (около поселения Шиес[4] многие жители и политическая оппозиция начали проводить активную позицию за отставку глав Архангельской области и Республики Коми, а также организовывать протестные митинги за прекращение строительства свалки бытовых отходов. Подобные экологические проблемы подрывают доверие населения не только к региональной, но и к федеральной власти и приводят к радикализации мнений и настроений людей. Экологические вопросы сегодня становятся

[1] Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс]. – URL:http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/ (дата обращения: 19.11.2019).

[2]Протестные настроения. Уровень недовольства властями и готовность протестовать [электронный ресурс] // ФОМ. – URL:https://fom.ru/obshchestvo/11090#tab_03 (дата обращения: 19.11.2019).

[3] Протестный потенциал [электронный ресурс] // ВЦИОМ. – URL:https://wciom.ru/news/ratings/protestnyj_potencial/ (дата обращения: 19.11.2019).

[4]Морохин С. «Полигон смерти». На границе с Коми ударными темпами строится самая крупная в России мусорная свалка [электронный ресурс] // Трибуна. 2018. URL:http://www.tribuna.nad.ru/na-granice-s-komi-udarnymi-tempami-stroitsya-samaya-krupnaya-v-rossii-musornaya-svalka/ (дата обращения: 19.11.2019).

в ранг политических, определяя настроения и ожидания проживающего на определенных территориях страны населения.

3) Подмена либеральных идей и ценностей охранительными и радикальными концепциями развития страны и общества. В условиях внешнеполитической нестабильности и введения США, ЕС и их союзниками антироссийских санкций идеи и возможности международного взаимодействия и сотрудничества на основе права зачастую заменяются идеями охранительного толка. В обстановке, когда по соседству с Россией фактически идут военные действия (например, на Донбассе), когда, после переворота на Украине крайний национализм фактически «пришёл» в большую политику, в самой России создаётся идеологическая база решительного противостояния внешнему врагу. В ситуации, когда идеи свободы уступают место идеям защиты страны и общества, «охранительного национал-патриотизма», это влияет на всю политическую систему страны и может в перспективе привести к деградации демократической и правовой культуры. Поэтому сегодня в стране становится всё более важно идеологически пропагандировать ценности свободы, права и демократии.

4) В условиях нехватки ресурсов при социально-экономической и внешнеполитической нестабильности в стране возможен «откат» от демократии в сторону авторитарно-бюрократической модели управления. Это определяется первоочередной необходимостью государства поддерживать функционирование самой системы политического управления всеми имеющимися ресурсами и при необходимости их мобилизовывать.

Происходящие сегодня консервативные политические изменения в стране с позиции экстраполяции определяются кризисными аспектами предыдущих процессов политико-управленческого, социально-экономического и культурного развития страны и общества (например, относительно малоэффективной реализацией проекта политической модернизации страны в 2008-2012 гг.; экономическим кризисом 2013 г. и др.), а также сложившимися неблагоприятными международными условиями взаимодействия России с развитыми странами (например, современная санкционная политика США и стран ЕС вотношении России; усиление противоречий России и США в виду роста внешнеполитической активности страны на Ближнем Востоке и др.).

Рассматриваемые политические проблемы и процессы сегодня определили необходимость консервативной модернизации политической системы, что находит отражение в подходах и направлениях к формированию поправок к Конституции, предложенных Президентом России В.В. Путиным в 2020 году.

Появление и распространение охранительных концепций модернизации страны при снижении значения демократических преобразований может привести к долгосрочному оформлению пассивного политического участия вместо развития активного участия. Необходимо отметить также, что мобилизация общества чревата дальнейшей деградацией общественных институтов и культуры, что является существенным негативным фактором дальнейшего развития российских политических институтов.

Развитие демократической политической культуры сегодня является важнейшим потенциалом дальнейшего демократического совершенствования системы управления в стране и регионах.

5) Деградация неустоявшихся институтов российского гражданского общества в случае перехода к автократической системе управления. Общество вынуждено само заниматься решением своих многочисленных проблем, в ситуации, когда власть самоустраняется от их решения или осуществляет неправовые действия (например, многочисленные случаи коррупции и правового беспредела в сфере регионального управления, приведшие к арестам ряда глав регионов и высших должностных лиц; случаи использования административного ресурса и откровенные нарушения представителями властей провозглашенного российскими законами принципа социальной справедливости, что находит отражение, в частности, в дисбалансе распределения денежных доходов в стране; и др.). В этих условиях нередко русские ультраправые движения пытаются брать на себя выполнение части обязанностей структур гражданского общества (борьба с педофилией, наркоторговлей, точечной застройкой в российских городах, криминальной деятельностью представителей мигрантских сообществ, пропаганда ЗОЖ и т.д.)[1]. Здесь мы имеем дело с опасной тенденцией, которая может закрепиться в виде традиции и привести к постепенному усилению влияния авторитета ряда националистических организаций и лидеров в обществе, что в перспективе приведёт к событиям, похожим на украинские 2014 г.

Таким образом, противодействие указанным рискам развития страны и общества является важнейшей задачей власти как в центре, так и в регионах. Рассмотренные угрозы и риски формируют политические условия, которые необходимо сегодня учитывать руководству страны в полной мере для предотвращения возникновения кризисных ситуаций в государстве и обществе, проводя транспарентную политику по развитию политической системы.

Среди ключевых путей предотвращения, рассмотренных выше рисков и угроз стабильного социально-политического развития необходимо указать:

Во-первых, развитие политико-управленческой, правовой и судебной систем страны на основе открытости и прозрачности. Часто жители страны не понимают происходящие политико-управленческие и правовые процессы в виду их закрытости и негласного проведения. Данные обстоятельства вызывают недопонимание и рост негативных и радикальных настроений в обществе. Поэтому открытость и прозрачность рассматриваемых систем является ключевым условием их эффективного функционирования в дальнейшем.

Во-вторых, повышение уровня правовой грамотности и культуры в обществе в целом и управленческих кругах в частности. Низкий уровень правовой грамотности населения является значимой угрозой распространения противоправных действий и радикализма. Поэтому сегодня актуальным становится разработка и реализация программ обучения правовым основам молодёжи начиная со школы с дальнейшим закреплением и развитием правовых знаний и навыков. Так, например, дальнейшее развитие практики трансляции судебных заседаний через интернет-порталы способствовало бы росту практических правовых знаний у населения страны.

[1]Kuzmin A., Mitrofanova A. Russian nationalists in the Komi Republic: Case Study of the Frontier of the North // National paper. 2017. – Vol. 45. – № 2. – pp. 238–255.

В-третьих, модернизация системы управления на основе борьбы с коррупцией и социальной справедливости. Борьба с коррупцией сегодня фактически стала политической программой власти, так как именно честное управленческое звено и справедливое распределение ресурсов в стране являются первостепенными условиями позитивного социально-политического и экономического развития страны и общества.

В-четвёртых, повышение уровня и качества жизни граждан, а также формирование социально-экономических гарантий обеспечения достойного уровня жизни граждан страны. Обеспечение экономической свободы, гарантий и возможностей является сегодня первоочередным условием развития среднего класса как основы построения гражданского общества. Поэтому, как показывает международная практика, данному вопросу в перспективе должно уделяться повышенное внимание со стороны государства.

В-пятых, повышение значения институтов гражданского общества в системе управления на всех уровнях, включая муниципальный. Именно институты гражданского общества должны обеспечить контроль за честностью деятельности системы власти и управления, а также предотвратить угрозу распространения радикальных идей и взглядов. Поэтому, очевидно, что в перспективе значительный интерес к их развитию будет проявляться как со стороны общества, так и со стороны государства и власти.

В-шестых, рост патриотизма[1] на основе развития принципа гражданства[2]. Развитие институтов гражданского общества сегодня находит отражение в повышении значения патриотизма и гражданства, что является важным фактором сплочения населения и успешного развития страны и общества.

Реализация указанных направлений политической модернизации является универсальным средством противодействия авторитаризму, национализму, различным проявлениям радикализма, а также подданническо-бюрократической культуре управления и низкому уровню эффективности региональной власти. Сегодня учёт рассмотренных рисков и угроз демократического развития страны является актуальным и значимым наряду с развитием современных органических механизмов управления и демократической культуры.

Библиография/References:

1. Арендт Х. Истоки тоталитаризма. – М. Издательство: ЦентрКом, 1996.
2. Арендт Х. Массы и тоталитаризм // Вопросы социологии. – 1992. – № 2. – С. 24 – 31.
3. Баженов К.М. Основные проблемы взаимодействия России и ОБСЕ // Молодой ученый. – 2014. – № 10. – С. 296– 299.
4. Безрукова А.Ю. Россия и ОБСЕ – новое будущее начинается сегодня // Современная Европа. – 2015. – №4 (64). – С. 81–92.
5. Берман Ш. Россия движется к авторитаризму, а не к демократии. – URL: https://www.rosbalt.ru/world/2017/01/17/1583514.html (дата обращения: 18.11.2019).

[1]Путин В.В. Россия: национальный вопрос [электронный ресурс] // Независимая газета. 23.01.2012. – URL: http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html (дата обращения: 27.11.2019).
[2]Федан М.А. Гражданская и национальная идентичности: общее и особенное // Философия права. 2013. –№4 (59). – С. 113–117.

6. Бжезинский Збигнев Великая шахматная доска. – М.: Международные отношения, 2009.

7. Гатинский А. Путин назвал либеральную идею изжившей. – URL: https://www.rbc.ru/politics/27/06/2019/5d15085f9a794762b85bd0c2 (дата обращения: 19.11.2019).

8. Даль Р. Демократия и её критики. – М.: Издательство: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2003.

9. История отношений России и ПАСЕ. – URL: https://tass.ru/info/7616969 (дата обращения: 18.11.2019).

10. Конт О. Дух позитивной философии. Слово о положительном мышлении. – Ростов н/Д.: Издательство: «Феникс», 2003.

11. Кузьмин А.Г., Кондраль Д.П. Противоречия реализации консервативных проектов развития современной России // Общество: политика, экономика, право. – 2019. – № 7 (72). – С. 21– 26.

12. Могилевский В. Д. Методология систем. – М.: Издательство «Экономика», 1999.

13. Морохин С. «Полигон смерти». На границе с Коми ударными темпами строится самая крупная в России мусорная свалка. – URL: http://www.tribuna.nad.ru/na-granice-s-komi-udarnymi-tempami-stroitsya-samaya-krupnaya-v-rossii-musornaya-svalka/ (дата обращения: 19.11.2019).

14. Пантин В.И. Возможности циклически-волнового подхода к анализу политического развития // ПОЛИС. Политические исследования. – 2002. – №4. – С. 19– 26.

15. Послание Президента Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009. – URL: http://www.kremlin.ru/transcripts/5979 (дата обращения: 25.11.2019).

16. Протестные настроения. Уровень недовольства властями и готовность протестовать. – URL: https://fom.ru/obshchestvo/11090#tab_03 (дата обращения: 19.11.2019).

17. Протестный потенциал. – URL: https://wciom.ru/news/ratings/protestnyj_potencial/ (дата обращения: 19.11.2019).

18. Путин В.В. Россия: национальный вопрос // Независимая газета. – 23.01.2012. – URL: http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html (дата обращения: 27.11.2019).

19. Серафин А., Дивина Ф.-М., Гайда Х. Молодёжь и насильственный экстремизм в социальных сетях // Исследование ЮНЕСКО. 2017. – URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000260382 (Дата обращения: 19.11.2019).

20. Фаляхов Р. Итоги Давоса – 2019: мир закрыт для России. – URL: https://www.gazeta.ru/business/2019/01/25/12143185.shtml (дата обращения: 19.11.2019).

21. Федан М.А. Гражданская и национальная идентичности: общее и особенное // Философия права. – 2013. – №4 (59). – С. 113–117.

22. Хайек Ф. А. Дорога к рабству. – М.: Издательство «Экономика», 1992.

23. Шевцова Л.Ф. Россия – год 2005: логика отката. – URL: http://www.ng.ru/ideas/2005-01-21/1_otkat.html?print=Y (дата обращения: 18.11.2019).

24. Kuzmin A., Mitrofanova A. Russian nationalists in the Komi Republic: Case Study of the Frontier of the North // National paper. 2017. –vol. 45. –№ 2. –PP. 238–255.

1. Arendt, Kh. (1996) Istoki totalitarizma [The origins of totalitarianism]. – M. Izdatel'stvo: TsentrKom. (In Russ.)
2. Arendt, Kh. (1992) Massy i totalitarizm [Masses and totalitarianism] // Voprosy sotsiologii. – № 2. – P. 24-31. (In Russ.)
3. Bazhenov, K.M. (2014) Osnovnye problemy vzaimodeistviia Rossii i OBSE [The main problems of interaction between Russia and the OSCE] // Molodoi uchenyi [Young scientist]. – № 10. – P. 296–299. (In Russ.)
4. Bezrukova, A.Iu. (2015) Rossiia i OBSE – novoe budushchee nachinaetsia segodnia [Russia and the OSCE - a new future begins today] // Sovremennaia Evropa [Modern Europe]. – №4 (64). – P. 81–92. (In Russ.)
5. Berman, Sh. Rossiia dvizhetsia k avtoritarizmu, a ne k demokratii [Russia is moving towards authoritarianism, and not towards democracy]. – URL: https://www.rosbalt.ru/world/2017/01/17/1583514.html (data obrashcheniia: 18.12.2019). (In Russ.)
6. Bzhezinskii, Zbignev (2009) Velikaia shakhmatnaia doska [Great chess board]. – M.: Mezhdunarodnye otnosheniia. (In Russ.)
7. Gatinskii, A. Putin nazval liberal'nuiu ideiu izzhivshei [Putin called the liberal idea obsolete]. – URL: https://www.rbc.ru/politics/27/06/2019/5d15085f9a794762b85bd0c2 (data obrashcheniia: 19.11.2019). (In Russ.)
8. Dal', R. (2003) Demokratiia i ee kritiki [Democracy and its critics]. – M.: Izdatel'stvo: Rossiiskaia politicheskaia entsiklopediia (ROSSPEN). (In Russ.)
9. Istoriia otnoshenii Rossii i PASE [The history of relations between Russia and PACE]. – URL: https://tass.ru/info/7616969 (data obrashcheniia: 18.11.2019). (In Russ.)
10. Kont, O. (2003) Dukh pozitivnoi filosofii. Slovo o polozhitel'nom myshlenii [The spirit of positive philosophy. A word about positive thinking]. – Rostov n/D.: Izdatel'stvo: «Feniks». (In Russ.)
11. Kuz'min, A.G., Kondral', D.P. (2019) Protivorechiia realizatsii konservativnykh proektov razvitiia sovremennoi Rossii [Contradictions of conservative development projects in modern Russia] // Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo [Society: Politics, Economics, Law]. – №7 (72). – P. 21–26. (In Russ.)
12. Mogilevskii, V. D. (1999) Metodologiia sistem [Methodology of systems]. – M.: Izdatel'stvo "Ekonomika". (In Russ.)
13. Morokhin, S. «Poligon smerti». Na granitse s Komi udarnymi tempami stroitsia samaia krupnaia v Rossii musornaia svalka ["Landfill of death." On the border with Komi, the largest garbage dump in Russia is being built at an accelerated pace]. – URL: http://www.tribuna.nad.ru/na-granice-s-komi-udarnymi-tempami-stroitsya-samaya-krupnaya-v-

rossii-musornaya-svalka/ (data obrashcheniia: 19.11.2019). (In Russ.)

14. Pantin, V.I. (2002) Vozmozhnosti tsiklicheski-volnovogo podkhoda k analizu politicheskogo razvitiia [Possibilities of a cyclical-wave approach to the analysis of political development] // POLIS. Politicheskie issledovaniia [Polis. Political Studies]. – №4. – P. 19–26. (In Russ.)

15. Poslanie Prezidenta Federal'nomu Sobraniiu Rossiiskoi Federatsii ot 12 noiabria 2009 [Message from the President to the Federal Assembly of the Russian Federation of November 12, 2009]. – URL: http://www.kremlin.ru/transcripts/5979 (Data obrashcheniia: 25.11.2019). (In Russ.)

16. Protestnye nastroeniia. Uroven' nedovol'stva vlastiami i gotovnost' protestovat' [Protest mood. Level of dissatisfaction with the authorities and willingness to protest]. – URL: https://fom.ru/obshchestvo/11090#tab_03 (data obrashcheniia: 19.11.2019). (In Russ.)

17. Protestnyi potentsial [Protest potential]. – URL: https://wciom.ru/news/ratings/protestnyj_potencial/ (Data obrashcheniia: 19.11.2019). (In Russ.)

18. Putin, V.V. (2012) Rossiia: natsional'nyi vopros [Russia: national issue] // Nezavisimaia gazeta [Nezavisimaya Gazeta]. – 23.01. – URL: http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html (data obrashcheniia: 27.11.2019). (In Russ.)

19. Serafin, A., Divina, F.-M., Gaida, Kh. (2017) Molodezh' i nasil'stvennyi ekstremizm v sotsial'nykh setiakh [Youth and violent extremism in social networks] // Issledovanie IuNESKO. – URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000260382 (data obrashcheniia: 19.11.2019). (In Russ.)

20. Faliakhov, R. Itogi Davosa – 2019: mir zakryt dlia Rossii [Results of Davos – 2019: the world is closed to Russia]. – URL: https://www.gazeta.ru/business/2019/01/25/12143185.shtml (data obrashcheniia: 19.11.2019). (In Russ.)

21. Fedan, M.A. (2013) Grazhdanskaia i natsional'naia identichnosti: obshchee i osobennoe [Civil and national identities: general and special] // Filosofiia prava [Philosophy of Law]. – №4 (59). – P. 113–117. (In Russ.)

22. Khaiek, F. A. (1992) Doroga k rabstvu [The road to slavery]. – M.: Izdatel'stvo "Ekonomika". (In Russ.)

23. Shevtsova, L.F. Rossiia – god 2005: logika otkata [Russia - year 2005: rollback logic]. – URL: http://www.ng.ru/ideas/2005-01-21/1_otkat.html?print=Y (data obrashcheniia: 18.11.2019). (In Russ.)