УДК: 316.442.316.443 DOI: 10.22394/2071–2367–2018–13–4–36–47

СРЕДНИЙ КЛАСС КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Алексеёнок А.А., Яковлева С.Н.[1]

Цель статьи – рассмотреть социальную безопасность как одну из важнейших проблем современности и средний класс – как фактор социальной безопасности современного российского общества.

Определяются факторы, которые оказывают решающее влияние на социальную безопасность людей, проживающих в регионе, такие как демографическое положение, уровень и качество благосостояния и жизни населения, положение на рынке труда и в сфере занятости, образовательный, квалификационный потенциал и духовное развитие населения. В ходе сравнительного анализа доказывается, что по всем этим факторам средний класс значительно превосходит остальное население, таким образом, являясь основным фактором обеспечения социальной безопасности.

Доказывается, что средний класс представляет собой важнейший сегмент социальной безопасности страны, обеспечивающий социально-экономическую стабильность, поддерживающий демократические устои и реализацию общественных интересов, инновационные направления общественного развития, и приоритетной задачей государственного развития должны стать меры по расширению границ среднего класса.

Ключевые слова: социальная защита, средний класс, факторы социальной защиты, демографического положения, уровня и качества благосостояния и жизни населения, ситуации на рынке труда и в сфере занятости, образовательного, квалификация, потенциальное и духовное развитие населения.

Алексеенок Анна Алексеевна – доктор социологических наук, доцент, доцент кафедры социологии и информационных технологий Среднерусского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, адрес: 302028, Орел, б-р Победы, д. 5а, e-mail: alexaconst@rambler.ru

Яковлева Светлана Николаевна – кандидат социологических наук, доцент кафедры техносферной безопасности Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева, адрес: 302000, Россия, г. Орел ул Московская, д.77, e-mail: yak.sveta@mail.ru

THE MIDDLE CLASS AS A FACTOR OF SOCIAL SECURITY OF MODERN RUSSIAN SOCIETY

ALEKSEENOK A. A. – Candidate of Sociological Sciences, Docent, Associate Professor of the Department of Sociology and Information Technologies, Central Russian Institute of Management – a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation, Orel), e-mail: alexaconst@rambler.ru

YAKOVLEVA S.N. – Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of the Department of Technosphere Security, Orel State University named after I.S. Turgenev (Russian Federation, Orel), e-mail: yak.sveta@mail.ru

The purpose of the article is to consider social security as one of the most important problems of our time and the middle class as a factor of social security of modern Russian society.

The factors are determined that have a decisive influence on the social security of people living in the region, such as the demographic situation, the level and quality of the well-being and life of the population, the situation in the labor market and in employment, the educational, qualification potential and spiritual development of the population.

In the course of the comparative analysis it is proved that for all these factors the middle class exceeds the rest of the population, thus being the main factor in ensuring social security.

It is proved that the middle class is the most important segment of the country's social security, providing social and economic stability, supporting democratic principles and realization of public interests, innovative directions of social development and the priority task of state development should be measures to expand the borders of the middle class.

Keywords: social protection, middle class, factors of social protection, demographic situation, level and quality of welfare and life of the population, labor market and employment situation, educational, qualification potential and spiritual development of the population.

Одной из важнейших проблем современности всегда было и остается обеспечение социальной безопасности, которая связана с защитой интересов

общества и государства, личности и социальных групп, с развитием общественных отношений и социальной структуры, системы социализации и жизнедеятельности людей.

Многие современные российские ученые рассматривают социальную безопасность как комплексное понятие, которое используется для обозначения безопасности граждан государства от целого комплекса различных опасностей и угроз, таких как безработица, нищета, преступные посягательства, экологические проблемы и т.п.

В современных социологических исследованиях выделяют ряд критериев оценки социальной безопасности, то есть того, насколько определенное государство будет в состоянии:

– предотвратить появление ситуации социального взрыва;

– предотвратить деградацию социальной структуры общества;

– сохранить устойчивость социальной структуры общества;

– обеспечивать адекватность системы ценностных ориентаций, мотивационных установок и культуры общественного поведения, в том числе экономического и политического[1].

В данной связи средний класс как раз выступает основным фактором социальной безопасности, так как его представители служат главной движущей силой и основной социальной базой реформ, обеспечивают социально-экономический и технологический прогресс, способствуют воспроизводству квалифицированной рабочей силы, создают и распространяют образцы социально-экономических и социокультурных норм, осваивают и ретранслируют на остальные слои населения многие инновационные практики, являясь, таким образом, с точки зрения выполняемых им функций гарантом социальной безопасности общества[2].

Основными факторами, которые оказывают решающее влияние на социальную безопасность людей, проживающих в регионе, являются:

– демографическое положение;

– уровень и качество благосостояния и жизни населения;

– положение на рынке труда и в сфере занятости;

– образовательный, квалификационный потенциал и духовное развитие населения.

---

[1]Садыков Р.М. Уровень и качество жизни населения как фактор обеспечения социальной безопасности территориальных образований // Фундаментальные исследования. – 2014. – №11-1. – С. 201–205.

[2] Каира Ю.В. Современные социологические подходы и м одели изучения трансформации социально-стратификационных процессов // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. – 2012. –№ 4 (4). –С. 48–52.

По всем этим характеристикам средний класс значительно превосходит остальное население. В работе анализируются данные исследований среднего класса, проводимых учеными Института социологии РАН под руководством академика М.К. Горшкова[1].

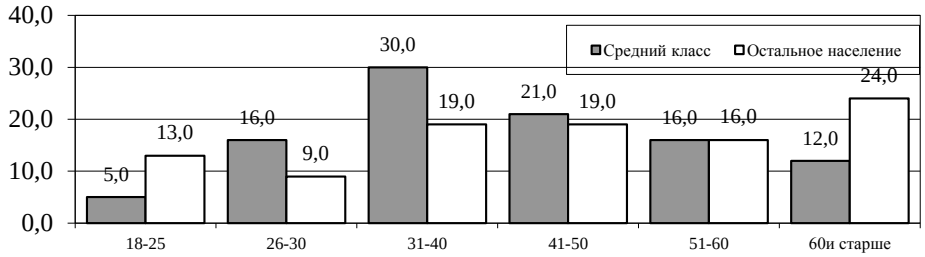


Рисунок 1 – Возрастной состав представителей среднего класса и остального населения, 2014 г.,%

Figure 1 – The age staff of the middle class and the rest of the population, 2014,%

На рисунке 1 продемонстрировано, что представители среднего класса в целом относительно моложе остального населения: в их составе больше представителей молодого возраста и меньше людей старших возрастных групп. Наибольшую долю среднего класса занимает население в возрастной категории 31 – 40 лет. Они составляют 30% от общей численности среднего класса и 40% его ядра. Продолжая анализировать демографическое положение среднего класса, необходимо отметить, в каких поселениях проживали представители среднего класса на момент прохождения ими первичной социализации (рис. 2).

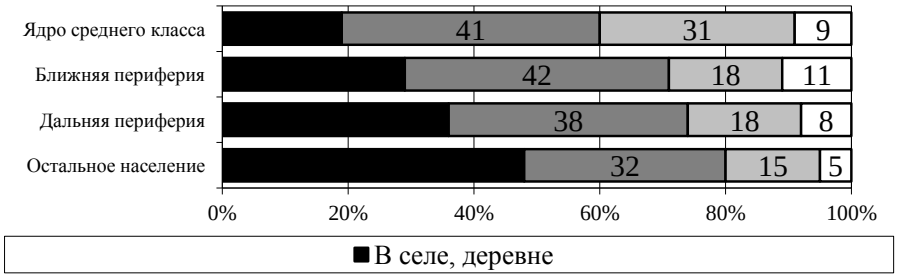


Рисунок 2 – Место прохождения первичной социализации различных слоев населения, % , 2014 г.

Figure 2 – The place of the primary socialization of various segments of the population,%, 2014

[1] Горшков М.К. Средний класс как отражение экономической и социокультурной модели современного развития России // Социологические исследования. –2015. –№ 1. –С. 35–44.

На рисунке 2 продемонстрировано, что у 40% ядра среднего класса и 29% его ближней периферии процесс первичной социализации проходил в Москве, Санкт-Петербурге (9% и 11% соответственно), а также в республиканских и областных центрах (31% и 18% соответственно). У представителей остального населения процесс первичной социализации проходил в аналогичных условиях только у 20%. Напротив, тех, чья первичная социализация проходила в деревнях и селах, среди представителей среднего класса в два раза меньше, чем у остального населения (25% – ядро и ближняя периферия среднего класса и 48% – остальное население). По благосостоянию, уровню и качеству жизни представители среднего класса также превосходят остальное население. Это можно судить по наличию в их домохозяйствах предметов длительного пользования (табл.1).

Таблица 1 – Предметы длительного пользования, которые имеются в домохозяйствах представителей среднего класса (ядра, периферии), потенциального среднего класса и остального населения, 2014 г., %

Table 1 – Goods of long-lasting usage that are found in households of the middle class (core, periphery), potential middle class and the rest of the population, 2014,%

Предметы длительного пользования	Средний класс, в т.ч.		Потенциальный средний класс	Остальное население
	ядро среднего класса	периферия ядра среднего класса		
Холодильник	99	99	99	87
Телевизор, в т.ч.	98	99	97	98
цветной обычный	62	73	79	80
Плазменный или жидкокристаллический	85	74	53	48
Пылесос	97	94	88	86
Стиральная машина	97	92	84	79
Компьютер, ноутбук	96	84	64	55
Кухонный комбайн, мультиварка, микроволновая печь, аэрогриль и т. п.	94	86	70	60
Мобильный телефон	92	93	90	91
Автомобиль, в т.ч.	88	70	42	43
иностранный	64	44	20	17
российский	21	37	26	29
Цифровой фотоаппарат, видеокамера	77	63	37	34
Айфон, смартфон	51	39	22	17
Планшет, айпад	49	41	16	16
Спутниковая антенна	39	45	24	24
Кондиционер	31	23	13	9
Посудомоечная машина	24	13	5	3

В таблице показано, что предметы длительного пользования у представителей всех слоев населения в настоящее время достаточно разнообразны. Из шестнадцати разновидностей предметов длительного пользования, наличие которых анализировалось в ходе исследования, в домохозяйствах большинства россиян имеется более половины.

Вместе с тем необходимо отметить, что наличие автомобиля является нормой пока только для домохозяйств среднего класса (три четверти имеют один автомобиль в семье, а каждое десятое домохозяйство – два и более). Среди остального населения автомобиль имеют лишь 58%. Анализируя благосостояние, уровень и качество жизни представителей среднего класса, необходимо отметить, что представители ядра среднего класса имеют в наличии несколько автомобилей, и все они иностранного производства. Лишь 10% имеют в качестве второго автомобиль отечественного производства. Также отличает благосостояние и качество жизни представителей среднего класса от остальных россиян разрыв (в 2,5 раза) обеспеченности цифровой видеотехникой, айпадами, айфонами, планшетами и т. п., демонстрирующий качественную разницу в степени вовлеченности в информационные технологии среднего класса и остальных россиян.

Проанализируем положение представителей среднего класса на рынке труда и в сфере занятости.

Анализируя положение представителей среднего класса на рынке труда и в сфере занятости, необходимо отметить, что большинство из них можно объединить в пять крупных социальных групп[1]: малый и средний инновационный бизнес; средний и малый бизнес в сфере торговли и услуг; верхний и средний уровень сотрудников крупных компаний; средний и нижний уровень бюрократии; массовая интеллигенция, которая составляет в основном нижние слои среднего класса из-за низкого материального уровня.

При изучении положения представителей среднего класса по сферам занятости можно выделить следующие особенности. Так в сфере государственного управления преобладают представители нижнего среднего класса, а вот численность доли представителей среднего среднего класса значительно ниже. Представители верхнего среднего класса в данной социальной сфере крайне малочисленны.

В сфере научных исследований и разработок, которая должна являться

[1] Мареева С.В. Средний класс и новые задачи социальной политики / Развитие человеческого капитала – новая социальная политика; сборник научных статей. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013. – С. 279–294.

источником прогрессивных инноваций и двигателем российской экономики, заняты в основном представители нижнего среднего класса. К ним относятся учителя, врачи, журналисты, технологи, инженеры, конструкторы, агрономы и другие специалисты, которые имеют очень низкие доходы. А вот представители среднего среднего и верхнего среднего класса в ней представлены незначительно[1]. В таких сферах занятости, как сельское хозяйство, здравоохранение и образование, работает в основном бедное население, а также нижний средний класс. Небольшую часть составляют представители среднего среднего класса, а вот представители верхнего в данных сферах занятости практически не задействованы (рис. 3)[2].

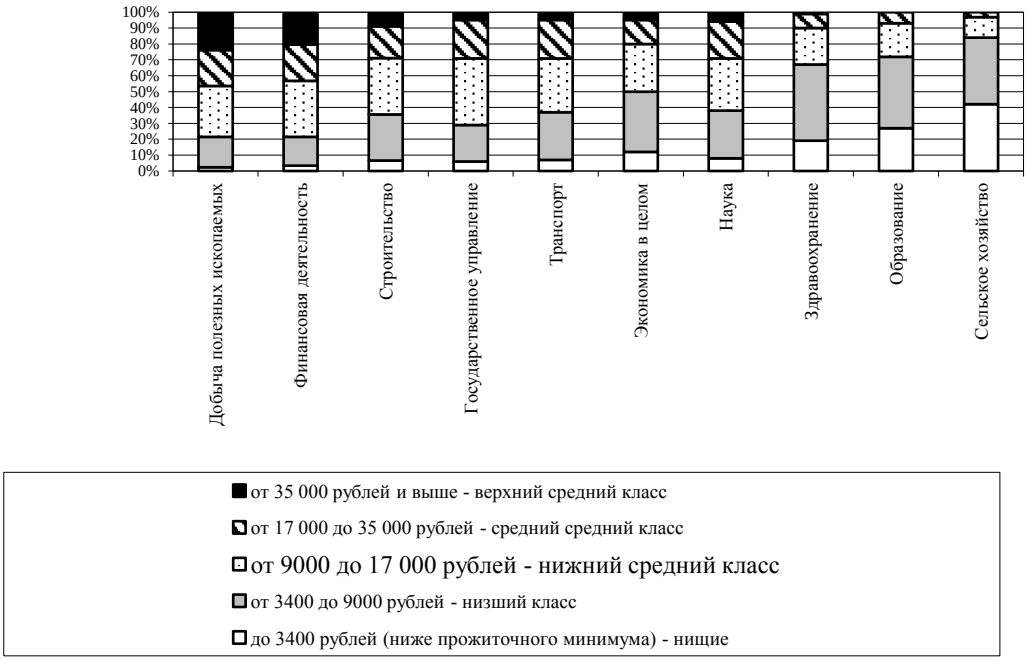


Рисунок 3 – Иерархическая структура социальных групп населения по уровню доходов в различных сферах деятельности

Figure 3 – The hierarchical structure of social groups of the population according to income level in various fields of activity

[1] Алексеёнок А.А. Средний класс в структуре современного российского общества: Монография / Орел, 2012. –184 с.

[2] Социально-экономические и социально-политические процессы в Орловской области: оценка состояния и перспективы развития. Коллективная монография / Орел, 2012. –232 с.

На рисунке продемонстрировано, что к верхнему среднему классу отнесено население, чей доход превышает 35 тыс. руб., к среднему среднему классу – те, чей доход варьирует от 17 до 35 тыс. руб. Сферами с самыми высокими доходами являются финансовая и добыча полезных ископаемых. Для них характерны следующие особенности: практически нет населения, чья зарплата ниже прожиточного минимума; менее пятой части имеют зарплату от 3,4 тыс. до 9 тыс. руб. (низший класс); около 30% работников, занятых в этих сферах, имеют зарплату от 9 до 17 тыс. руб. (нижний средний класс); около 35% – от 17 до 35 тыс. руб. (средний средний класс), 20% работников имеют зарплату свыше 35 тыс. руб. (верхний средний класс).

Проанализируем образовательный, квалификационный потенциал и духовное развитие представителей среднего класса и остального населения.

На рисунке продемонстрировано, как уровень образования отразился на социальном положении среднего класса и остального населения (рис. 4).

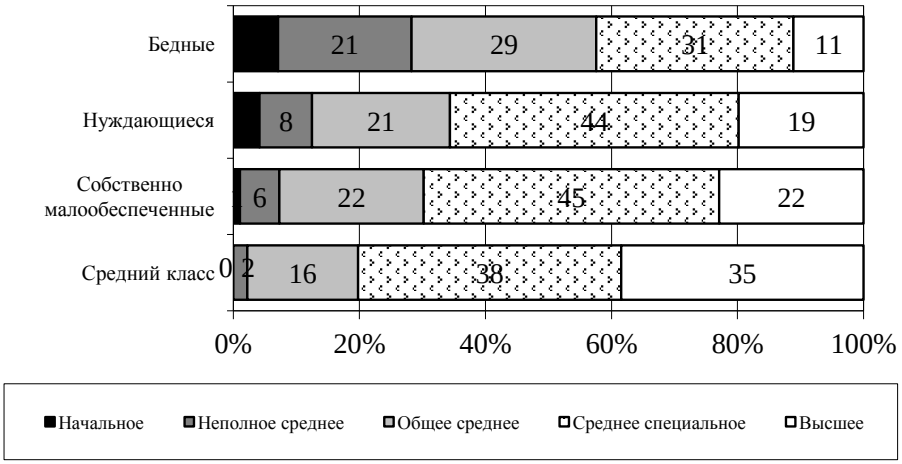


Рисунок 4 – Уровень образования среднего класса и других слоев населения, 2014 г., %

Figure 4 – The level of education of the middle class and other segments of the population, 2014,%

Из материалов, представленных на рисунке, видно, что по своему образовательному уровню представители среднего класса значительно превосходят остальное население. Каждый третий представитель среднего класса имеет высшее образование, в то время как среди бедного населения высшее образование есть только у каждого десятого. Можно отметить и

обратную закономерность: среди представителей среднего класса практически нет тех, кто имеет только начальное или неполное среднее образование. Среди бедных, напротив, таких насчитывается 29%.

Если рассматривать образовательный потенциал представителей различных слоев населения, то можно проследить закономерное влияние качества образования на социальное положение человека. Так, среди представителей среднего класса высшее и среднее специальное образование имеют 73%, в такой социальной группе, как малообеспеченные, численность такого населения снижается до 67%, у нуждающихся – до 63%, а у бедных – до 42%. То есть больше половины бедного населения не имеет качественного образования.

Эта ситуация имеет следующее объяснение. В нашей стране данные категории населения имеют изначально худшие стартовые условия: их первичная социализация протекает в семьях с низким образовательным уровнем, они с детства испытывают различные трудности и лишения, они проживают в сельских поселениях и деревнях, которые ограничивают возможности повышения образовательного уровня. В результате их образование оказывается значительно менее качественным, чем у представителей среднего класса, которому они уступают также и по объему человеческого капитала.

На это оказывают влияние следующие обстоятельства. В первую очередь средний класс обладает значительно большим объемом культурного капитала, который дает возможность не только осваивать необходимые знания, но и грамотно использовать их при возникновении необходимости. Также средний класс отличает более продолжительный период реального обучения, а также стремление к постоянному повышению своего интеллектуального потенциала. Это объясняет то обстоятельство, что представители среднего класса находятся в процессе непрерывного самообразования. Исследования показали, что каждый пятый представитель среднего класса повышал уровень своей квалификации, каждый четвертый старался не упускать новинки кино и литературы, стремился узнавать о новых достижениях, разработках и технологиях, приобретать новые знания и навыки[1].

Еще один важный навык, который отличает представителей среднего класса от остального населения, – это владение иностранными языками. Результаты исследования показали, что ни один респондент из бедного населения не

[1] Алексеёнок А.А., Старых Н.П. Ценностные ориентации и поведенческие установки представителей российского среднего класса // Среднерусский вестник общественных наук. –2017. –Т. 12. – № 1. – С. 32–45.

занимался изучением иностранных языков ни на специализированных курсах, ни с репетитором, ни самостоятельно. В сфере освоения компьютерных технологий прослеживается аналогичная тенденция (табл. 2)[1].

Таблица 2 – Отношение к компьютерным технологиям представителей среднего класса и остального населения

Table 2 – The attitude of the middle class to computer technologies and the rest of the population

	Владеют			Не владеют			Находятся в процессе обучения		
	население в целом	средний класс	бедные	население в целом	средний класс	бедные	население в целом	средний класс	бедные
Профессионально владеют компьютерными технологиями	8	34	4	85	54	90	7	12	5
Владеют компьютерными технологиями на среднем уровне	30	76	15	63	12	78	7	12	6

В таблице 2 продемонстрировано, что средний класс освоил компьютерные технологии на достаточно профессиональном уровне. Лишь 12% среднего класса признались в отсутствии навыков владения компьютерными технологиями, в то время как 34% заявили, что владеют компьютерными технологиями на профессиональном уровне.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод, что именно средний класс может быть ключевой опорой современного общества, обеспечивающей его социальную безопасность. В статье показано, что средний класс отличается от остального населения хорошей материальной обеспеченностью, стабильным уровнем доходов, достаточным для удовлетворения материальных и культурных потребностей; высоким уровнем образования и квалификации, который дает возможность заниматься престижной и высокооплачиваемой работой, иметь определенный культурный кругозор; политическим

[1] Горшков М.К., Тихонова Н.Е. Средний класс в современной России // Общество и экономика. –2014. –№ 6. –С. 13–69.

консерватизмом, опирающимся на удовлетворенность своим социальным положением и заключающимся в склонности поддержать выработавшийся в обществе институциональный и ценностно-нормативный порядок.

Таким образом, средний класс представляет собой важнейший сегмент социальной безопасности страны, обеспечивающий социально-экономическую стабильность, поддерживающий демократические устои и реализацию общественных интересов, инновационные направления общественного развития, и приоритетной задачей государственного развития должны стать меры по расширению границ среднего класса.

Библиография / References:

1. Алексеёнок А.А., Старых Н.П. Ценностные ориентации и поведенческие установки представителей российского среднего класса // Среднерусский вестник общественных наук. – 2017. – Т. 12. – № 1. – С. 32 – 45.

2. Горшков М.К. Средний класс как отражение экономической и социокультурной модели современного развития России // Социологические исследования. – 2015. – № 1. – С. 35– 44.

3. Горшков М.К., Тихонова Н.Е. Средний класс в современной России // Общество и экономика. – 2014. – № 6. – С. 13 – 69.

4. Каира Ю.В. Современные социологические подходы и модели изучения трансформации социально-стратификационных процессов // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. – 2012. – № 4 (4). – С. 48 – 52.

5. Мареева С.В. Средний класс и новые задачи социальной политики // Развитие человеческого капитала – новая социальная политика: сборник научных статей. – М.: Издательский дом Дело РАНХиГС, 2013. – С. 279 – 294.

6. Садыков Р.М. Уровень и качество жизни населения как фактор обеспечения социальной безопасности территориальных образований // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 11-1. – С. 201– 205.

7. Социально-экономические и социально-политические процессы в орловской области: оценка состояния и перспективы развития. Коллективная монография. – Орел, 2012. – 232 с.

1. Alekseyonok, A.A., Starykh, N.P. (2017) Tsennostnyye oriyentatsii i povedencheskiye ustanovki predstaviteley rossiyskogo srednego klassa [Values and behavior directions of the representatives of the Russian middle class] //

Srednerusskiy vestnik obshchestvennykh nauk [Central Russian Journal of Social Sciences]. – T. 12. – № 1. – P. 32-45. (In Russ.)

2. Gorshkov, M.K. (2015) Sredniy klass kak otrazheniye ekonomicheskoy i sotsiokul'turnoy modeli sovremennogo razvitiya Rossii [Middle class as reflection of economic and sociocultural model of modern development of Russia] // Sotsiologicheskiye issledovaniya [Sociological Studies]. – № 1. – P. 35 – 44. (In Russ.)

3. Gorshkov, M.K., Tikhonova, N.Ye. (2014) Sredniy klass v sovremennoy Rossii [The middle class in modern Russia] // Obshchestvo i ekonomika [Society and Economy]. – № 6. – P. 13 – 69. (In Russ.)

4. Kaira, YU.V. (2012) Sovremennyye sotsiologicheskiye podkhody i modeli izucheniya transformatsii sotsial'no-stratifikatsionnykh protsessov [Modern sociological approaches and m have dressed studying of transformation of social and stratification processes] // Sotsiologiya v sovremennom mire: nauka, obrazovaniye, tvorchestvo [Sociology in the modern world: science, education, creativity]. – № 4 (4). – P. 48 – 52. (In Russ.)

5. Mareyeva, S.V. (2013) Sredniy klass i novyye zadachi sotsial'noy politiki [The middle class and new tasks of social policy] // Razvitiye chelovecheskogo kapitala – novaya sotsial'naya politika [Development of the human capital – new social policy]: sbornik nauchnykh statey. – M.: Izdatel'skiy dom Delo RANKhiGS. – P. 279 – 294. (In Russ.)

6. Sadykov, R.M. (2014) Uroven' i kachestvo zhizni naseleniya kak faktor obespecheniya sotsial'noy bezopasnosti territorial'nykh obrazovaniy [Level and quality of life of the population as factor of ensuring social safety of territorial educations] // Fundamental'nyye issledovaniya [Fundamental research]. – № 11-1. – P. 201 – 205. (In Russ.)

7. Sotsial'no-ekonomicheskiye i sotsial'no-politicheskiye protsessy v orlovskoy oblasti: otsenka sostoyaniya i perspektivy razvitiya [Social and economic and socio-political processes in the Oryol region: assessment of a state and prospect of development]. Kollektivnaya monografiya. – Orel, 2012. – 232 p. (In Russ.)