УДК: 316.33 DOI: 10.12737/24783

ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИИ В ПОЛИТИКЕ: ПРОБЛЕМА ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПОНЯТИЯ

Несмашный А. О.[1]

В настоящей статье поднимается проблема научной терминологии, описывающей процессы и явления в пространстве Интернет. В частности, автор размышляет над значением термина «технология» в широком и узком гуманитарном смысле, выявляет взаимосвязь и разницу в значении терминов «интернет-технологии» и «новые информационные технологии»; Описывает гуманитарный и технический аспекты в интерпретации интернет-технологий.

Особое внимание в статье уделяется теоретическому осмыслению применения интернет-технологий в политике; приводится авторское определение «Интернет-технологий в политике»; определяется базовый набор характеристик явления; выделяется разница в структуре понятий «интернет-технологии в политике» и «политические интернет-технологии»; приводится авторское определение термина «политические интернет-технологии».

Ключевые слова: интернет-технологии, политические технологии, избирательные технологии, новые информационные технологии, PR технологии в Интернете, политическая реклама в Интернете, пропаганда в Интернете.

INTERNET TECHNOLOGIES IN POLITICS: THE PROBLEM OF THE INTERPRETATION OF THE CONCEPT

NESMASHNY A.O. – Postgraduate student of the Department of Political Sciences, Volga Management Institute named after Stolypin P.A., Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

In the article the author raises the problem of scientific terminology describing the processes and phenomena in the space of Internet. In particular, the author thinks of the meaning of the term "technology" in broad and narrow human terms, he reveals the interrelation and the difference in the meanings of concepts of “Internet technology" and "New Information Technologies". The humanitarian and technical aspects in the interpretation of Internet technologies are described.

The special attention is paid to the theoretical understanding of the use of Internet technology in politics. The author carries out theoretical conceptualization of the concept "Internet technologies in politics. The basic set of characteristics is also determined. The author shows the difference between "political Internet technologies" and "Internet technologies in politics". The article presents the author's definition of the concepts "Internet technologies in politics" and "political Internet technologies".

Keywords: Internet technologies, political technologies, electoral technologies, new information technologies, PR technologies in the Internet, political advertising in the Internet, promotion in the Internet.

Научно-технический прогресс неумолим, и совершенно естественно сегодня воспринимается засилье всевозможных гаджетов и средств связи. По статистике за 2015 год, почти на четыре миллиона человек выросло число пользователей Интернета в России. Такой прирост стал возможен за счет увеличившихся темпов роста использования мобильного Интернета, доля которо-

Несмашный Алексей Олегович – аспирант кафедры политических наук Поволжского института управления имени П.А. Столыпина - РАНХиГС при Президенте РФ, адрес: 410031, Россия, г. Саратов, ул. Соборная, д. 23/25, e-mail: nao@astpl.ru

го выросла более чем в два раза по сравнению с 2014 годом[1]. Исследователям стало известно, что 37,2% россиян в возрасте от 16 лет выходили в интернет со смартфонов и 19,2% – с планшетов к концу 2015 года. Всего в России доступом в сеть с мобильных устройств пользуются, 42% взрослого населения страны, то есть около 50 миллионов человек с разной интенсивностью используют портативные средства связи для выхода в глобальную сеть. Само по себе проникновение Интернета в жизнь молодых россиян (16–29 лет) достигло предельных значений еще в предыдущие годы и, по данным GfK на 2016 год, составляет 97 процентов[2].

Все больше людей пользуются Интернетом в повседневной жизни, становятся участниками виртуальных сообществ, сталкиваются с группами интересов и подвергаются различным информационным воздействиям. А вслед за ежедневной практикой и в научной литературе все чаще встречаются исследования, посвященные политической пропаганде и агитации в сети Интернет, изучению особенностей политического PR в Интернете, изучению Интернет-технологий формирования имиджа или Интернета как фактора повышения эффективности партийных организаций. На наш взгляд, все перечисленные выше и многие другие направления изучения Интернет-технологий в политике имеют свои общие и особенные черты и поэтому нуждаются в теоретическом осмыслении.

Для более объективного анализа политических процессов, связанных с использованием Интернет-технологий, необходимо точное толкование этого понятия. Его можно трактовать чрезвычайно широко. «Технология» на древнегреческом «τέχνη» – мастерство, искусство, умение; «λόγος» – методика, мысль, причина; способ производства. В широком смысле «Технология» – совокупность процессов, методов и материалов, которые используются в разных отраслях. Также технологией называют способы технического производства продуктов, товаров, услуг, описанные научно. В узком смысле это способ преобразования вещества, энергии, информации в процессе изготовления продукции, обработки и переработки материалов[3]. Таким образом, материальная технология создаёт материальный продукт, а информационные продукты создают информационные технологии.

Наиболее часто в политических науках под понятием «технология» понимается «система жестко скоординированных элементов: цели; процедуры; технические средства; операции; мотивы и стимулы»[4]. Согласно такой интерпретации, технология понимается как целостная система, включающая в себя большое количество компонентов, среди которых фундаментальные, например, такие, как цели и задачи, и операционные, такие как аппаратно-технические средства, операции и процедуры деятельности с ними. Технология также может включать информацию, т.е. знания о закономерностях использования и энергетические, сырьевые, кадровые и иные ресурсы. Технология предназначена для многократного применения и повторения, должна быть использована для решения сходных задач, то есть может быть растиражирована или масштабирована. Технология обеспечивает рациональность и строгую последовательность деятельности – в этом ее главная особенность. Само понятие «политические технологии» не является общепринятым, поэтому существует большое количество трактовок этого понятия. Приведем некоторые из них.

---

[1] Меркулов П.А., Балашов А.Н. Интернет-сообщества политических партий: сравнительный анализ российских и зарубежных практик // Вестник Поволжского института управления. – 2015. – № 3 (48). – С. 18–26.

[2] LENTA.RU «Аналитики подсчитали число пользователей Интернета в России». URL.:. URL: https://lenta.ru/news/2016/01/28/survey, дата обращения: 22.11.2016.

[3] Некрасов С.И., Некрасова Н.А. Философия науки и техники: тематический словарь справочник. Учебное пособие. – Орёл: ОГУ, 2010. – С. 207.

[4] Атаманчук Г.В. Теория государственного управления. – М.: Юрид. лит., 1997. – С. 376.

Согласно А.И. Соловьеву, политические технологии представляют собой совокупность процедур, которые применяются последовательно, совместно с приемами и способами деятельности и направленные на наиболее оптимальную и эффективную реализацию целей и задач конкретного политического субъекта, определенную конкретными временными и пространственными условиями[1]. Е.Б. Сучков в своих трудах определяет политические технологии как технологии подготовки и проведения избирательных и политических кампаний, политических проектов, а также технологии партийного строительства[2]. Он разделяет область применения политических технологий. Избирательные кампании, политические кампании, политические проекты и партийное строительство разделяются Е. Б. Сучковым, а значит, вслед за разделением сужается и предметная область применения технологий. Интересно, что автор пишет о возможности сведения всех перечисленных технологий к политическим проектам и рассмотрения их как разновидности последних с оговоркой о разнице целей и задач. Но, несмотря на это, на наш взгляд, оба эти определения не раскрывают сущности понятия полностью, так как отражают только некоторые из функций, которыми обладают политические технологии.

Далее, М.Г. Анохин определяет политические технологии как совокупность наиболее целесообразных приемов, способов, процедур осуществления и реализации функций политической системы и политических акторов, направленных на повышение эффективности политического процесса и достижение желаемых результатов в сфере политики[3]. Он утверждает, что сфера применения политических технологий лежит, как правило, в плоскости практической деятельности политических субъектов. В своей деятельности по осуществлению выработанного политического курса и достижению конкретных политических целей и задач политические субъекты используют политические технологии[4]. На наш взгляд, это определение в большей степени отражает особенности именно политических технологий.

Таким образом, цели политических технологий находятся в сфере политики, и их роль заключается в оптимизации выполнения субъектами политики своих задач по достижению этих целей. А уже цели могут отражать совершенно разные интересы и заключаться в привлечении или экономии ресурсов, в организации избирательных кампаний, в информационном сопровождении принятых решений, в урегулировании информационных конфликтов и согласовании интересов при выработке государственной политики и в других политических целях.

Термин «интернет-технологии» в широком смысле тоже имеет обширный спектр трактовок в зависимости от контекста употребления. «Интернет-технологии» достаточно часто используют в качестве аналога терминам «Информационные технологии» или «Новые информационные технологии». Так, например, О. И. Лосенков в своей статье «*Интернет-технологии как фактор политического процесса в современном глобальном пространстве*» дает определение новым информационным технологиям: «Новые информационные технологии – это совокупность современных электронных технических средств и программного обеспечения, а также организации, форм и методов их применения в информационной работе, направленной на эффективное использование информационных ресурсов в различных областях жизнедеятельности людей»[5]. Таким образом, новые информационные технологии, а они же интернет-

[1] Соловьев А.И. Политология: Политическая теория. Политические технологии: Учеб. для студентов вузов. М.: Аспект-Пресс, 2001. – С. 415.
[2] Малкин Е.Б. Политические технологии / Малкин Е.Б., Сучков Е.Б. – М.: Рус. Панорама, 2006. – С. 20.
[3] Анохин М.Г. Политические технологии // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: Политология. – 2000. – №2. – С. 102.
[4] Там же.
[5] Лосенков О.И. Интернет-технологии как фактор политического процесса в современном глобальном пространстве // Вестник Астраханского государственного технического университета. – 2006. – № 3. – С. 304.

технологии по версии О.И. Лосенкова, функционируют в разных сферах жизнедеятельности людей и нацелены на повышение эффективности работы с информацией.

По нашему мнению, такое тождество не совсем справедливо. Существует как минимум один важный аспект, который не позволяет ставить знак равенства между информационными технологиями в принципе и интернет-технологиями. Этот аспект заключается в доступе к глобальной сети Интернет. Дело в том, что работа с информацией в принципе, даже используя высокоскоростные алгоритмы передачи данных, совершенно не обязательно должна быть связана с сетью Интернет. Так, например, широкое распространение сегодня получают мессенджеры[1], способные обмениваться информацией без доступа в Интернет, используя для этого технологию Multipeer Connectivity Framework, которая позволяет создавать Multipeer-сервисы, взаимодействующие друг с другом на устройствах, расположенных поблизости, используя для этого беспроводные протоколы передачи данных Wi-Fi, p2p-соединения или Bluetooth.

Вместе с тем в позиции О. И. Лосенкова имеются и бесспорные, по нашему мнению, суждения. Это утверждение о том, что политические технологии, в свою очередь, совпадают с Интернет-технологиями только тогда, когда последние используются для достижения политических целей. Одна из наиболее ярких иллюстраций подобного совпадения приведена в работах М.С. Вершинина, который рассматривает Интернет-технологии с точки зрения процесса их использования в существующей системе представительной демократии и развития процессов «электронной демократизации». По его мнению, Интернет-технологии способны выполнять несколько функций в рамках электронной представительной демократии: во-первых, предоставлять более эффективные средства для организации политических кампаний малым партиям (свободный доступ к массовой аудитории); во-вторых, обеспечивать более широкий единовременный доступ СМИ к информации, официальным документам и текущим законодательным инициативам (свобода информации в сети Интернет); в-третьих, способствовать усилению внутренней организации партий и коммуникации членов партий между собой (горизонтальные и вертикальные коммуникационные связи, не ограниченные территориально)[2].

Одним из первых к теоретическому осмыслению явления Интернет-технологий в отечественной научной литературе подошел Д. В. Иванов. Проведя исследование результатов избирательных кампаний 1999–2000 гг. в России, он описал несколько Интернет-технлогий. Во-первых, «Технология создания видимости поддержки политика интернет-аудиторией»; во-вторых, «Технология демонстрации приобщения политика (политической структуры) к современным технологиям» (свидетельствуют о прогрессивности политика); в-третьих, «Технология трансляции средствам массовой информации точки зрения политика посредствам сети Интернет»; в-четвертых, Интернет-технологии как канал коммуникации, не имеющий жестких содержательных, стилистических, форматных и иных традиционных ограничений[3].

Ю. А. Митяева, исследуя формирование имиджа политика, выделяет группы Интернет-технологий. Во-первых, по мнению Ю.А. Митяевой, прослеживается очевидная взаимосвязь Интернет-технологий с традиционными коммуникативными технологиями в рамках теории политической коммуникации, и в этом отношении некоторые Интернет-технологии можно поделить на «традиционные» и «социально-политические Интернет-технологии», которые выступают в роли комплексных мер и приемов для создания имиджа. И тот, и другой виды тех-

[1] Мессенджер (от англ. Messenger) – Системы мгновенного обмена сообщениями.

[2] Вершинин М.С. Политическая коммуникация в информационном обществе: перспективные направления исследований // Актуальные проблемы теории коммуникации: сб. научн. трудов. СПб.: Изд- во СПбГПУ, 2004. – С. 98–107.

[3] Иванов Д.В. Политический PR в Интернете: российские реалии // Интернет-маркетинг. – 2002. – №4.

нологий, по мнению автора, принадлежат к социально-коммуникативным технологиям и подробно описаны в классической теории политической коммуникации[1].

Николаев А.С. обращает внимание на другой принципиально важный аспект в деятельности Интернет-технологий: на их функциональность с точки зрения технической стороны функционирования сети Интернет. По мнению Николаева А.С., современные Интернет-технологии могут служить в качестве строительного материала для организации политического общения, например, политического клуба в сети. В своей статье «*О политическом участии в эпоху интернета*» А.С. Николаев пишет, что на Интернет можно смотреть как на систему взаимосвязанных средств, которые благодаря своим техническим возможностям могут повлиять на факторы участия в определенном уровне политических отношений[2]. Приводя разные аргументы, автор постоянно концентрирует внимание на технической части, перечисляя информационные Интернет-источники, блоги политиков, тематические форумы и сообщества, без которых не представилось бы возможности так эффективно развивать Интернет-технологии поведения субъектов политики в сети.

В результате исследования различных мнений авторов по поводу сути термина «интернет-технологии» считаем необходимым обратить особое внимание на то, что, по нашему мнению, «Интернет-технологии» могут иметь как гуманитарный, так и технический аспект интерпретации. Формулировка «Интернет-технологии в политике» в значении «Интернет-технологии, используемые субъектами политики» имеет в виду техническую специфику этих технологий, а именно совокупность технических и программных средств создания, обработки, хранения и передачи данных через Интернет. Тогда как смысловое значение понятий «Интернет-технологии как политические технологии» и «политические интернет-технологии» основывается на гуманитарной составляющей и сводится к приемам (технологиям) достижения политических целей конкретных политических субъектов. В этом случае Интернет-технологии рассматриваются как часть политических технологий, под которыми понимаются технологии борьбы за политическую власть и ее удержание, технологии распределения и применения политической власти в пространстве сети Интернет. На практике эти два аспекта Интернет-технологий тесно взаимосвязаны, т.к. нужного эффекта в сети Интернет возможно добиться, только, соблюдая определенные закономерности (технологии) работы с этой интерактивной средой, но имея в виду естественные технические ограничения технологического характера (устройства связи, сайты и т.д.). Очень похожий вывод, но только относительно Информационных технологий в целом, высказывает О.Ф. Шабров[3], также разделяя информационные технологии на гуманитарный и технический контекст интерпретации. Он описывает Информационные технологии в контексте применения их в политической среде, определяя разновидность технологий в зависимости от целей, с которыми тот или иной субъект их использует.

Итак, основываясь на описанном подходе, можно определить и описать термины «Интернет-технологии в политике» и «политические Интернет-технологий», описать и разграничить понятия следующим образом. Сравнивая эти два явления по существу, под Интернет-технологиями в политике следует понимать технологии создания, сбора, хранения, обработки, передачи и распространения информации в глобальной сети Интернет, направленные на повышение эффективности политического процесса и достижение желаемых результатов субъ-

[1] Митяева Ю.А. Технологии формирования имиджа региональной власти в сети Интернет (на примере освещения сотрудничества между алтайским краем и французским регионом Франш-Конте) // Известия АлтГУ. – 2010. – №4–3.

[2] Николаев А. С. О политическом участии в эпоху Интернета // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. –2010. –№1.

[3] Шабров О.Ф. Политические технологии // ЗПУ. – 2012. – №4. – С. 328.

ектами в сфере политики[1]. Необходимо отметить, что, исходя из данного определения, Интернет-технологии в политике содержат ряд компонентов:

1. Технологии создания информации. Политический субъект не будет полноценным участником коммуникации в Интернете, если не будет работать над созданием информации для достижения своих целей.

2. Технологии получения (сбора) информации. Информация является особым политическим ресурсом, Интернет же, в свою очередь, – особой информационной площадкой, способной предоставлять огромное количество информации. Акторы, владеющие информацией, получают преимущества при завоевании, удержании и использовании власти. Целью всех политических акторов является получение как можно большего количества актуальной, полезной и полной информации.

3. Технологии хранения информации. Процесс хранения и накопления информации является очень важным со стратегической точки зрения, равно как и накопление любых других ресурсов. Интернет в этом отношении предоставляет беспрецедентные возможности хранения и оперативного доступа к информации любого объема.

4. Технологии обработки информации. В данном случае обработка понимается как упорядоченный процесс преобразования информации в соответствии с алгоритмом решения политической задачи. Создание новой и обработка существующей информации могут также означать ее искажение и сокрытие, создание ложной информации или же подмену истинных сведений ложными. Такие методы можно определить как «дезинформация», они получили очень широкое практическое распространение в сети Интернет в рамках активной политической борьбы не только в России, но и по всему миру.

5. Технологии передачи (распространения) информации. Чаще всего под распространением информации в Интернете подразумевается продуцирование и тиражирование определенных сообщений или мнений, которые могут быть выражены в различных форматах: тексты, изображения, фотографии, видеоролики, интерактивные взаимодействия и т.п.

Политические интернет-технологии, в свою очередь, следует понимать как способы и методы работы с информацией в условиях глобальной сети Интернет с целью эффективной борьбы за политическую власть и ее удержание, распределение и применение в пространстве сети Интернет. Политические Интернет-технологии также обладают рядом характеристик, которые выделяют их особые свойства. Во-первых, политические Интернет-технологии ограничены пространством сети Интернет и функционируют согласно законам глобальной сети, т.е. зависят от технических изменений, а значит, вынуждены постоянно меняться вслед за техническим прогрессом. Во-вторых, опосредованы реальностью, это значит, что до тех пор, пока не будут приняты и закреплены нормы избирательного права, позволяющие осуществлять голосование или другую форму политической активности в сети Интернет, политические Интернет-технологии всегда будут носить опосредованный характер воздействия. В-третьих, проблема цифрового неравенства отражается на эффективности политических Интернет-технологий, значительным образом сужая возможности точечного воздействия технологий, предопределяя их массовый характер.

В сфере политики информация в целом и Интернет, в частности, играют настолько важную роль, что каждый значимый политический актор сегодня пытается организовать собственный информационный поток в глобальной сети Интернет, чтобы влиять на общественное мнение,

[1] Несмашный А.О. Интернет-технологии молодежных отделений парламентских партий России: сравнительный анализ// Вестник Поволжского института управления. – 2016. – № 6(57). – С. 179–184.

формировать желаемый образ или достигать иных политических целей[1]. Как правило, перечисленные в определении компоненты Интернет-технологий применяются в комплексе и поэтому обеспечивают ощутимое повышение эффективности работы с информацией.

Библиография / References:

1. Акаев Д.В. Трансформация политической культуры молодежи: роль интернет-коммуникаций // Вестник Поволжского института управления. – 2016. – № 6 (57). – С. 153–158.
2. Анохин М.Г. Политические технологии // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: Политология. – 2000. – № 2. – С. 102.
3. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления. – М.: Юрид. лит., 1997.
4. Вершинин М.С. Политическая коммуникация в информационном обществе: перспективные направления исследований // Актуальные проблемы теории коммуникации: сб. научн. трудов. – СПб.: Изд- во СПбГПУ, 2004. – С. 98–107.
5. Иванов Д.В. Политический PR в Интернете: российские реалии // Интернет-маркетинг. – 2002. – №4.
6. Лосенков О.И. Интернет-технологии как фактор политического процесса в современном глобальном пространстве // Вестник Астраханского государственного технического университета. – 2006. – № 3. – С. 304.
7. Малкин Е.Б., Сучков Е.Б. Политические технологии. – М.: Рус. Панорама, 2006.
8. Меркулов П.А., Балашов А.Н. Интернет-сообщества политических партий: сравнительный анализ российских и зарубежных практик // Вестник Поволжского института управления. – 2015. – № 3 (48). – С. 18–26.
9. Митяева Ю.А. Технологии формирования имиджа региональной власти в сети Интернет (на примере освещения сотрудничества между Алтайским краем и французским регионом Франш-Конте) // Известия АлтГУ. – 2010. – № 4-3.
10. Некрасов С.И., Некрасова Н.А. Философия науки и техники: тематический словарь справочник. Учебное пособие. – Орёл: ОГУ, 2010.
11. Несмашный А.О. Интернет-технологии молодежных отделений парламентских партий России: сравнительный анализ // Вестник Поволжского института управления. – 2016. – № 6 (57). – С. 179–184.
12. Николаев А. С. О политическом участии в эпоху Интернета // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки . – 2010. – №1.
13. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория. Политические технологии: Учеб. для студентов вузов. – М.: Аспект-Пресс, 2001.
14. Шабров О.Ф. Политические технологии // Знание. Понимание. Умение. – 2012. –№4. –С. 328.

1. Akaev, D.V. (2016) Transformatsiia politicheskoi kul'tury molodezhi: rol' internet-kommunikatsii [The transformation of the political culture of youth: the role of internet communications] // Vestnik Povolzhskogo instituta upravleniia [The Bulletin of the Volga Region Institute of Administration]. – № 6 (57). – P. 153–158. (In Russ.)
2. Anokhin, M.G. (2000) Politicheskie tekhnologii [Political Technologies] // Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Ser.: Politologiia [Bulletin of Russian Peoples Friendship University. Ser .: Politics]. – № 2. – P. 102. (In Russ.)

[1] Акаев Д.В. Трансформация политической культуры молодежи: роль Интернет-коммуникаций // Вестник Поволжского института управления. – 2016. – № 6(57). – С. 153–158.

3. Atamanchuk, G.V. (1997) Teoriia gosudarstvennogo upravleniia [The theory of governance]. – M.: Iurid. lit. (In Russ.)

4. Vershinin, M.S. (2004) Politicheskaia kommunikatsiia v informatsionnom obshchestve: perspektivnye napravleniia issledovanii [Political Communication in the Information Society: promising areas of research] // Aktual'nye problemy teorii kommunikatsii [Actual problems of the theory of communication]: sb. nauchn. trudov. – SPb.: Izd- vo SPbGPU. – P. 98–107. (In Russ.)

5. Ivanov, D.V. (2002) Politicheskii PR v Internete: rossiiskie realii [Political PR on the Internet: the realities of Russia] // Internet-marketing. – №4. (In Russ.)

6. Losenkov, O.I. (2006) Internet-tekhnologii kak faktor politicheskogo protsessa v sovremennom global'nom prostranstve [Internet technologies as a factor in the political process in today's global space] // Vestnik Astrakhanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta [Bulletin of the Astrakhan State Technical University]. – № 3. – P. 304. (In Russ.)

7. Malkin, E.B., Suchkov, E.B. (2006) Politicheskie tekhnologii [Political Technologies]. – M.: Rus. Panorama. (In Russ.)

8. Merkulov, P.A., Balashov, A.N. (2015) Internet-soobshchestva politicheskikh partii: sravnitel'nyi analiz rossiiskikh i zarubezhnykh praktik [Internet community of political parties: a comparative analysis of Russian and foreign practices] // Vestnik Povolzhskogo instituta upravleniia [The Bulletin of the Volga Region Institute of Administration]. – № 3 (48). – P. 18–26. (In Russ.)

9. Mitiaeva, Iu.A. (2010) Tekhnologii formirovaniia imidzha regional'noi vlasti v seti Internet (na primere osveshcheniia sotrudnichestva mezhdu Altaiskim kraem i frantsuzskim regionom Fransh-Konte) [Technology of formation of regional power's image on the Internet (for example, coverage of cooperation between the Altai Territory and the French region of Franche-Comté)] // Izvestiia AltGU. – № 4-3. (In Russ.)

10. Nekrasov, S.I., Nekrasova, N.A. (2010) Filosofiia nauki i tekhniki: tematicheskii slovar' spravochnik [Philosophy of Science and Technology]. Uchebnoe posobie. – Orel: OGU. (In Russ.)

11. Nesmashnyi, A.O. (2016) Internet-tekhnologii molodezhnykh otdelenii parlamentskikh partii Rossii: sravnitel'nyi analiz [Internet technologies Russian youth branches of parliamentary parties: a comparative analysis] // Vestnik Povolzhskogo instituta upravleniia [The Bulletin of the Volga Region Institute of Administration]. – № 6 (57). – P. 179–184. (In Russ.)

12. Nikolaev, A. S. (2010) O politicheskom uchastii v epokhu Interneta [On the political participation in the Internet era] // Izvestiia TulGU. Gumanitarnye nauki [News of the Tula state university. Humanitarian sciences]. – №1. (In Russ.)

13. Solov'ev, A.I. (2001) Politologiia: Politicheskaia teoriia. Politicheskie tekhnologii [Politics: Political Theory. Political technology]: Ucheb. dlia studentov vuzov. – M.: Aspekt-Press. (In Russ.)

14. Shabrov, O.F. (2012) Politicheskie tekhnologii [Political technologies] // Znanie. Ponimanie. Umenie [Knowledge. Understanding. Skill.]. – №4. – P. 328. (In Russ.)