УДК: 338.43:341.655 DOI: 10.12737/24266

ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АГРАРНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ

***Мамонтова С. В.*[1]**

Статья посвящена исследованию специфики развития интеграционных процессов, характерных для современного этапа: определены место и роль России в системе экономических взаимоотношений в условиях санкционных ограничений; выявлены условия, обеспечивающие укрепление экономических связей; обозначены перспективные направления сотрудничества, среди которых рассматривается сфера АПК на национальном и международном уровнях. Рассмотрены основные барьеры на пути формирования общего пространства для долгосрочного сотрудничества, предложены способы их преодоления. Проведен анализ деятельности участников интеграционного взаимодействия, составлен рейтинг существующих игроков экономического сообщества с целью выявления наиболее перспективных и успешных.

Ключевые слова: международная интеграция, экономическое сотрудничество, агропромышленный сектор, программы развития, государственная поддержка, инновации, информационное обеспечение.

TRANSFORMATION OF INTEGRATION PROCESSES IN AGRICULTURAL PRODUCTION UNDER SANCTION RESTRICTIONS

MAMONTOVA S.V. – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the Department of Economics, Management and Politics, Southwest State University (Russian Federation, Kursk), e-mail:efv05@mail.ru.

The article is devoted to the specifics of the development of integration processes typical for the present stage: the place and role of Russia in the system of economic relations in the conditions of sanctions restrictions; The conditions to ensure the strengthening of economic relations are revealed; perspective directions of cooperation are designated, iamong which the agricultural sector is considered at the national and international levels. The main barriers to the formation of common space for long-term cooperation are considered; ways to overcome them are suggested. The analysis of activity of participants of integration interaction is done, a rating of the existing players in the economic community in order to identify the most promising and successfu ones are presentedl.

Keywords: international integration, economic cooperation, agricultural sector development program, government support, innovation, information support.

В современных условиях наблюдается тенденция нестабильности, изменчивости экономических связей. Данное явление, с одной стороны, провоцирует перемены во всей системе социально-экономических отношений, которые не всегда носят позитивный характер, имеют значительную долю риска, неопределенности, с другой стороны, это признак развития, прогресса, способствующий поиску новых приемов и методов борьбы с конкурентами и негативным воздействием факторов среды.

Мамонтова Светлана Викторовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, управления и политики, Юго-Западный государственный университет, адрес: 305021, Россия, г. Курск, ул. Прогулочная, д. 2, e-mail: efv05@mail.ru

Любой хозяйствующий субъект в процессе своей деятельности вступает во взаимодействие с представителями экономического сообщества различных уровней – от государственного до регионального, местного и т.д., среди которых административно-управленческие, контролирующие, налоговые органы, прочие организации и учреждения. Такого рода отношения имеют свою специфику в зависимости от сложившихся экономических условий и факторов внешней и внутренней среды – все это оказывает непосредственное воздействие на результат[1].

Агропромышленный сектор экономики имеет достаточные перспективы развития, несмотря на существующие барьеры, среди которых можно выделить экономические санкции со стороны представителей мирового сообщества. Сложившаяся ситуация привела к ослаблению определенных отраслей экономики, выходом из которой становятся активное использование имеющегося собственного потенциала, применение инноваций в развитии национального производства. Безусловно, важную роль играет международная интеграция, целью которой является расширение связей и укрепление сотрудничества с надежными участниками экономических отношений.

В условиях глобализации экономики наблюдается трансформация международных отношений, способствующая взаимопроникновению и взаимозависимости экономик государств, что приводит к появлению и укреплению интеграционных объединений. В настоящее время Россия, как активный участник экономического сотрудничества, всецело налаживает и поддерживает связи в трех направлениях – западно-европейское, восточно-азиатское и реинтеграция бывших республик СССР. Существует ряд глобальных проектов, в реализации которых Российская Федерация принимает непосредственное участие, чем подтверждает свою значимость в мировом экономическом сообществе[2]. Среди них интеграционная деятельность в ПРООН – разработка и строительство газопровода, магистралей, линий электропередачи, телекоммуникаций по территории Китая, Японии, КНДР, России. Примерами международной интеграции являются создание в 1991 году СНГ (Содружество Независимых Государств), в 2000 году – ЕвроАзЭс (Европейско-Азиатское Экономическое Сообщество). Региональная интеграция имеет своего рода центры, выделенные территориально, связанные между собой по географическому признаку. В рамках СНГ сформировался ряд субрегиональных объединений, взаимодействующих между собой по определенным принципам[3] (табл 1).

Евразийское экономическое сообщество занимает 90,0% территории бывшего СССР, где проживают свыше 180 млн. человек, или 64,0% численности населения СНГ, демонстрирует наиболее эффективную деятельность и результативность в достижении поставленных перед объединением целей среди всех участников экономических отношений, объединенных в союзы[4].

С 1 января 2015 года Россия является участником Евразийского экономического союза (ЕвроАзЭс), этот процесс можно назвать трансформацией межгосударственной интеграции. Одной из целей созданного объединения является укрепление национальных экономик[5].

---

[1] Шимко П.Д. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. – М.: Юрайт, 2016. – С. 70–85.

[2] Абрамов Р. А., Стрельченко С. Г. – Направления развития сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза в высокотехнологичной сфере. – Проблемы современной экономики. – Евразийский международный научно-аналитический журнал. – №3 (59) . – 2016. – С. 21–23.

[3] Максимцев И. А., Багиев Г. Л., Газизуллин Н. Ф. – Маркетинговое маневрирование в системе регулирования и эффективного развития экономики Евразийского союза. – Проблемы современной экономики. – Евразийский международный научно-аналитический журнал. – №3 (59) . – 2016. – С. 18–20.

[4] WWW. GKS. RU. 15.11.2016.

[5] Ушачев И.Г. Доктрина продовольственной безопасности РФ нуждается в совершенствовании / Ушачев И.Г., Серков А.Ф., Бондаренко Л.В. и др. // АПК: Экономика, управление. – 2015. – № 9. – С. 3–12.

Таблица 1 – Интеграционные экономические организации, действующие на постсоветском пространстве

Table 1 – Economic integration organization acting in the post-Soviet space

Название организации	Год создания	Страны-участницы	Основные цели деятельности
Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС)	2000	Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика Российская Федерация, Таджикистан, Узбекистан (наблюдатели – Армения, Молдова, Украина)	Углубление региональной интеграции путем формирования таможенного союза и единого экономического пространства на территории входящих в ЕврАзЭС стран
Таможенный союз	2010	Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация	Создание единой таможенной территории, в пределах которой применяются таможенные пошлины и ограничения, а также используются единые нормы регулирования торговли товарами с третьими странами
Единое экономическое пространство (ЕЭП)	2012	Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация	Существует единая инфраструктура и проводится согласованная налоговая, денежно-кредитная, валютно-финансовая, торговая и таможенная политика, обеспечивающие свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы
Евразийский экономический Союз	2015	Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика и Российская Федерация	Создан в целях всесторонней модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик и создания условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств-членов

Страны-участницы совместно реализуют мероприятия, способствующие стабильному развитию экономик, формированию единого пространства для экономического сотрудничества, торговли, минимизации противоречий в реализации разработанной общей политики по повышению уровня жизни населения, формированию рынков труда, капиталов.

Проводимые мероприятия способствуют укреплению связей, повышают конкурентоспособность. Среди направлений совместной деятельности стран-участниц стоит

выделить развитие АПК, особенно в условиях необходимости обеспечения продовольственной безопасности. С этой целью разработан План мероприятий по реализации Концепции скоординированной агропромышленной политики от 21 ноября 2014 г., также подписано Соглашение о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства[1].

В рамках Союза разработаны и согласованы мероприятия агропромышленной политики, основными направлениями которой являются процесс прогнозирования в АПК, господдержка сельского хозяйства в направлении производства и реализации сельхозпродукции, отсюда борьба с конкурентами и регулирование общего аграрного рынка. Среди мер разработаны единые в рамках Союза принципы производства и реализации продукции с целью учета интересов всех участников рынка. Достаточное внимание уделяется вопросу соблюдения санитарных, фитосанитарных и ветеринарных (ветеринарно-санитарных) норм. Одним из условий развития сферы АПК является эффективная сбытовая политика, в том числе и экспорт продукции[2].

Безусловно, в современных условиях нестабильности, постоянных перемен и влияния неблагоприятных факторов среды необходимо своевременное совершенствование применяемых методов организации производства, реализации продукции, управления качеством с целью поддержания способности ведения конкурентной борьбы, для этого обязательными становятся применение инноваций, интегрированное программное и информационное обеспечение и пр.

Эффективность и результативность деятельности Союза обеспечивается посредством условия согласованности всех разработок и дальнейшего процесса их реализации.

По данным Евразийской Экономической Комиссии, в 2013 году наблюдался низкий показатель господдержки в сфере сельского хозяйства: в Республике Беларусь она составила 7,4%, в России и Республике Казахстан – 3,0%[3].

При подобных показателях реализация крупномасштабных проектов по обеспечению увеличения экспорта продукции и поддержанию продовольственной безопасности затруднена по причине нехватки бюджетных средств.

Решением подобного рода проблем в аграрном секторе в рамках Союза может стать углубление международной интеграции и кооперации. Требуется постоянное совершенствование нормативно-правовой базы. На ее основе немаловажным становится создание современной системы товародвижения и логистики, что позволит своевременно обеспечивать потребителей качественной продукцией, сократить число посредников, удержать завоеванный сегмент рынка и проводить корректную ценовую политику.

Проведя анализ макроэкономических показателей развития АПК России, Казахстана и Беларуси за период последних пяти лет, можно наблюдать тенденцию роста: валовая продукция сельского хозяйства России увеличилась на 33%, с 85,2 до 110,6 млрд. долл. США; в Казахстане показатель роста 30%, с 9,8 до 14.0 млрд. долл. США; в Белоруссии рост незначителен, с 12,1 до12,9 млрд. долл. США[4].

---

[1] Грицинина У.С. Проблемы импортозамещения в отечественной экономике / У.С. Грицинина, Н.В. Власова // Современные тенденции развития экономики и управления: проблемы и решения. Материалы Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 35 – 39.

[2] Мамонтова С. В. Воспроизводство связей и отношений субъектов агропромышленного комплекса – Курск: Издательство ООО «Учитель», 2013. – 114 с.

[3] WWW. GKS. RU. (дата обращения: 15.09.2016

[4] Ермалинская Н.В. Тенденции развития и особенности функционирования кооперационно-интеграционных структур в АПК Республики Беларусь. /Н.В.Ермалинская. – Псковский регионологический журнал. – №12. – 2011. – С. 47–53.

Беларусь в рамках Союза занимает лидирующую позицию на сельскохозяйственном рынке, ее доля свыше 50%, АПК страны отличается высоким уровнем развития.

Одной из задач, стоящих перед ЕвроАзЭс, является отказ от ведения торговых сделок в долларах США или евро и переход на национальные валюты стран–участниц Союза.

В вопросе сформировавшихся тенденций развития национальной экономики стоит отметить, что в 2014 году Российская Федерация занимала в мировом сообществе 10-е место (Всемирный Банк)[1]. В настоящее время структура ВВП сформировалась следующим образом: торговля – 18,8%; финансы и услуги – 17,5%; обрабатывающая промышленность – 15,6%; госуправление, образование, здравоохранение и военная безопасность – 13,6%; добыча полезных ископаемых – 10,3%; транспорт и связь – 8,7%; строительство – 6,5%; производство и распределение электроэнергии, газа и воды, прочие коммунальные услуги – 5,2%; сельское и лесное хозяйство – 4,2%[2]. По официальным статистическим данным, наблюдается рост объемов производства в отрасли растениеводства на 5% за счет увеличения валового сбора зерна, животноводства – на 2,1% благодаря наращиванию производства мяса свиней на 4,7% и мяса птицы – на 6,7% [3] (рис. 1).



Рисунок 1 – Индекс объема производства сельскохозяйственной продукции в 2010–2014 гг., % к предыдущему году

Figure 1 – The index of the volume of agricultural production in 2010–2014,% to the previous year.

Стабильность развития АПК во многом зависит от макроэкономической ситуации в стране. В России экономические отношения и связи отличаются нестабильностью, высокой степенью риска, нередко неопределенностью.

По данным статистического исследования, в 2014 году продукция сельского хозяйства выросла на 103,7%, рост промышленного производства составил 101,7%, ВВП – 100,6%. В 2015 году показатели значительно снизились: инвестиции в основной капитал сократились на 5,9%, ВВП сократился на 4,6%. Неблагоприятной тенденцией остается высокий темп инфляции, в 2016 году ее уровень составил 9,8% против 5,7% годом ранее[4].

Среди негативных факторов, влияющих на экономику страны и благосостояние общества, следует выделить девальвацию рубля, способствующую росту цен.

Индекс цен на продукты питания за 8 месяцев 2016 года увеличился на 10%, а реальные

[1] Гибадуллин М.З., Нуриева А.Р. Проблемы экономической интеграции стран СНГ. – Казань.- Казанский (Приволжский) федеральный университет. НИЦ «Социосфера». – №4. – 2014. – С.15–18.

[2] WWW. GKS. RU. 15.11.2016

[3] Ушачев И.Г. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации нуждается в совершенствовании / Ушачев И.Г., Серков А.Ф., Бондаренко Л.В. и др. // АПК: Экономика, управление. – 2015.– № 9.– С. 3–12.

[4] WWW. GKS. RU. Федеральная служба государственной статистики (дата обращения: 15.09.2016)

располагаемые денежные доходы населения сократились на 2,9%. В современных экономических условиях агропромышленный комплекс, несмотря на существование ряда проблем (недостаточная поддержка со стороны государства, несовершенство нормативной базы, слабое стимулирование сельхозтоваропроизводителей, барьеры на пути выхода на рынок и завоевания сегмента, сложности налаживания сбыта продукции, недобросовестная конкуренция), успешно развивается. Его развитие будет способствовать сокращению числа убыточных предприятий.

В настоящий момент рентабельность с учетом субсидий увеличилась до16,2%[1]. По темпам роста производство продукции сельского хозяйства превысило темпы роста физического объема ВВП. Процесс совершенствования взаимоотношений, расширения сотрудничества, укрепления связей в сфере АПК играет первостепенную роль в области развития этой отрасли экономики, так как способствует поиску новых способов организации сельскохозяйственного пространства, своевременному внедрению необходимых инноваций в процесс производства, реализации продукции, управления рынками и др. Эти явления минимизируют вероятность отставания в развитии, стимулируют поиск более совершенных подходов организации деятельности.

Проблемы развития экономического сотрудничества, сферы АПК, продовольственной безопасности являются не единственными, которые решаются в рамках ЕвроАзЭс[2]. Решение любого рода задач, независимо от масштаба и остроты, возможно лишь при соблюдении условий согласованности, устойчивости связей, надежности и доверия стран–участниц Союза. Требуется создание и поддержание благоприятного макроэкономического пространства за счет долгосрочного сотрудничества и соблюдения интересов стран БРИКС, ШОС и др. Немаловажным остается процесс привлечения инвестиций, что способствует улучшению делового климата[3].

Эффективная политика импортозамещения, с одной стороны, становится наиболее рациональным мероприятием, сглаживающим последствия применения экономических санкций, с другой стороны, стимулирует национальных сельхозтоваропроизводителей к активным действиям[4]. Стоит отметить важную роль государства в процессе регулирования и координации деятельности субъектов с учетом региональной специфики. Правительство Российской Федерации, в свою очередь, должно вести грамотную политику в области реализации государственных программ, проведения различного рода реформ.

Любой производитель, в том числе представитель АПК, активно взаимодействует в процессе своей деятельности с внешней средой, неизбежно включается в сеть взаимоотношений с другими участниками экономического сообщества. Он способен интегрироваться в более глобальные производственные системы (объединение, отрасль) или более общие социально-экономические системы (народное хозяйство).

Спецификой экономической среды как любой существующей системы является эффект

---

[1] Аграрная политика России в условиях международной и региональной интеграции (Труды международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства). Часть I. – М.: ФГБНУ ВНИИЭСХ, 2015. – 442 с.

[2] Вертинская Т.С. Методические основы разработки комплекса индикаторов для оценки экономической интеграции регионов стран — членов ЕЭП [Текст] / Т.С. Вертинская // ЕЭИ. – № 2 (19) – 2013. – С.25.

[3] Ушачев И.Г. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации нуждается в совершенствовании / Ушачев И.Г., Серков А.Ф., Бондаренко Л.В., Аварский Н.Д. и др. // АПК: Экономика, управление. – 2015. – № 9. – С. 3–12.

[4] Грицинина У.С. Проблемы импортозамещения в отечественной экономике / У.С. Грицинина, Н.В. Власова // Современные тенденции развития экономики и управления: проблемы и решения. Материалы Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 35 – 39.

синергии, т.е. результат функционирования системы в целом получается выше, чем сумма одноименных результатов отдельных элементов, составляющих совокупность[1]. Данный факт свидетельствует о степени важности согласованности и скоординированности действий в рамках объединений национального и международного уровней с целью создания единого пространства и реализации совместной политики. Условием формирования долгосрочных надежных связей экономического характера является учет интересов всех участников.

Важным является и еще одно положение – связи устанавливаются ради реализации экономических интересов, а не ради связей. Связи между экономическими субъектами, не удовлетворяющие интересов сторон, оказываются неустойчивыми и отмирают[2].

Библиография/References:

1. Абрамов Р. А., Стрельченко С. Г. Направления развития сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза в высокотехнологичной сфере // Проблемы современной экономики. – 2016. – № 3 (59). – С. 21–23.

2. Аграрная политика России в условиях международной и региональной интеграции // Труды Международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства. Часть I. – М.: ФГБНУ ВНИИЭСХ, 2015. – 442 с.

3. Вертинская Т.С. Методические основы разработки комплекса индикаторов для оценки экономической интеграции регионов стран – членов ЕЭП // ЕЭИ. – 2013. – № 2 (19).– С.25.

4. Гибадуллин М.З, Нуриева А.Р. Проблемы экономической интеграции стран СНГ. – Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет. НИЦ «Социосфера». – 2014. – №4. – С.15–18.

5. Грицинина У.С., Власова Н.В. Проблемы импортозамещения в отечественной экономике // Современные тенденции развития экономики и управления: проблемы и решения. Материалы Международной научно-практической конференции. – Краснодар, 2016. – С. 35 – 39.

6. Ермалинская Н.В. Тенденции развития и особенности функционирования кооперационно-интеграционных структур в АПК Республики Беларусь // Псковский регионологический журнал. – 2011. – №12. – С. 47–53.

7. Максимцев И. А., Багиев Г. Л., Газизуллин Н. Ф. Маркетинговое маневрирование в системе регулирования и эффективного развития экономики Евразийского союза // Проблемы современной экономики. – 2016. – №3 (59). – С. 18–20.

8. Мамонтова С. В. Воспроизводство связей и отношений субъектов агропромышленного комплекса. – Курск: Издательство ООО «Учитель», 2013. – 114 с.

9. Ушачев И.Г., Серков А.Ф., Бондаренко Л.В., Аварский Н.Д. и др. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации нуждается в совершенствовании // АПК: Экономика, управление. – 2015. – № 9. – С. 3–12.

10. Шимко П.Д. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. – М.: Юрайт, 2016.

1. Abramov, R. A., (2016) Strel'chenko S. G. Napravleniia razvitiia sotrudnichestva v ramkakh Evraziiskogo ekonomicheskogo soiuza v vysokotekhnologichnoi sfere [Areas of cooperation within the framework of the Eurasian Economic Union in the field of high technology] // Problemy sovremennoi

[1] Малышева Д.Б. Казахстан и Россия : проблемы взаимодействия. ИМЭМО. – Информационный портал. – (дата обращения: 08.09.2016).

[2] Шимко П.Д. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. - М.: Юрайт, 2016. – С. 70–85.

ekonomiki [Problems of Modern Economics]. – № 3 (59). – P. 21–23. (In Russ.)

2. Agrarnaia politika Rossii v usloviiakh mezhdunarodnoi i regional'noi integratsii [Agrarian Policy of Russia in the conditions of international and regional integration] // Trudy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posviashchennoi 85-letiiu Vserossiiskogo nauchno-issledovatel'skogo instituta ekonomiki sel'skogo khoziaistva. Chast' I. – M.: FGBNU VNIIESKh, 2015. – 442 p. (In Russ.)

3. Vertinskaia, T.S. (2013) Metodicheskie osnovy razrabotki kompleksa indikatorov dlia otsenki ekonomicheskoi integratsii regionov stran – chlenov EEP [Methodical bases of development of a complex of indicators to measure the economic integration of the regions - EEA] // EEI. – № 2 (19).– P.25. (In Russ.)

4. Gibadullin, M.Z, Nurieva, A.R. (2014) Problemy ekonomicheskoi integratsii stran SNG [Problems of economic integration of the CIS countries]. – Kazan': Kazanskii (Privolzhskii) federal'nyi universitet. NITs «Sotsiosfera». – №4. – P.15–18. (In Russ.)

5. Gritsinina, U.S., Vlasova, N.V. (2016) Problemy importozameshcheniia v otechestvennoi ekonomike [Issues of import substitution in the domestic economy] // Sovremennye tendentsii razvitiia ekonomiki i upravleniia: problemy i resheniia [Modern trends in economy and management: problems and solutions]. Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. – Krasnodar. – P. 35– 39. (In Russ.)

6. Ermalinskaia, N.V. (2011) Tendentsii razvitiia i osobennosti funktsionirovaniia kooperatsionno-integratsionnykh struktur v APK Respubliki Belarus' [Development trends and features of the functioning of cooperative-integration structures in the AIC of the Republic of Belarus] // Pskovskii regionologicheskii zhurnal. – №12. – P. 47–53. (In Russ.)

7. Maksimtsev, I. A., Bagiev, G. L., Gazizullin, N. F. (2016) Marketingovoe manevrirovanie v sisteme regulirovaniia i effektivnogo razvitiia ekonomiki Evraziiskogo soiuza [Marketing maneuvering system regulation and effective economic development of the Eurasian Union] // Problemy sovremennoi ekonomiki [Problems of Modern Economics]. – №3 (59). – P. 18–20. (In Russ.)

8. Mamontova, S. V. (2013) Vosproizvodstvo sviazei i otnoshenii sub"ektov agropromyshlennogo kompleksa [Reproduction of connections and relationships subjects of agro-industrial complex]. – Kursk: Izdatel'stvo OOO «Uchitel'». – 114 p. (In Russ.)

9. Ushachev, I.G., Serkov, A.F., Bondarenko, L.V., Avarskii, N.D. i dr. (2015) Doktrina prodovol'stvennoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii nuzhdaetsia v sovershenstvovanii [The doctrine of the Russian Federation food security needs to be improved] // APK: Ekonomika, upravlenie. – № 9. – P. 3–12. (In Russ.)

10. Shimko, P.D. (2016) Mirovaia ekonomika i mezhdunarodnye ekonomicheskie otnosheniia [The world economy and international economic relations]: uchebnik i praktikum dlia bakalavriata i magistratury. – M.: Iurait. (In Russ.)