УДК: 338.43.02 DOI: 10.12737/19393

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ В КОНТЕКСТЕ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Попова О.В., Долгова С.А.[1]

Агропромышленный комплекс – значимый для государства объект вложения инвестиций, степень развития которого обеспечивает уровень продовольственной безопасности в стране. В этом контексте в статье рассмотрены основные тенденции развития агропромышленного комплекса России в условиях антироссийских санкций со стороны США и стран ЕС, показано влияние государственной поддержки на результаты деятельности предприятий аграрного сектора экономики, отражены основные направления государственного финансирования, а также объемы ресурсного обеспечения госпрограммы.

Ключевые слова: ВТО, антироссийские санкции, импортозамещение, государственная поддержка, субсидии, агропродовольственный рынок, предпринимательская деятельность.

TRENDS OF DEVELOPMENT OF AGROINDUSTRIAL COMPLEX OF RUSSIA IN THE CONTEXT OF IMPORT SUBSTITUTION

POPOVA O.V. — Doctor of Economic Sciences, Docent, Professor of the Department of Economics and Economic Security of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation, Orel), e-mail: olga_v_popova@mail.ru.

DOLGOVA S. A. — Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Public Administration of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation, Orel), e-mail: s_a_dolgova@mail.ru.

Agroindustrial complex is an important object for the state investments, the development of which ensures the level of food security in the country. In this context, the article describes the main trends of the development of agroindustrial complex of Russia in conditions of anti Russian sanctions by the USA and EU countries, the influence of state support on the performance of enterprises of the agricultural sector is shown, the main directions of state financing are reflected, as well as the volume of resource support of the state program.

Keywords: WTO, anti Russian sanctions, import substitution, state support, subsidies, agricultural market, business activity.

Попова Ольга Васильевна — доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и экономической безопасности, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Орловский филиал, адрес: 302001, Орел, ул. Панчука, д. 1, e–mail: olga_v_popova@mail.ru.

Долгова Светлана Алексеевна — кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и государственного управления Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Орловский филиал, адрес: 302001, Орел, ул. Панчука, д. 1, e–mail: s_a_dolgova@mail.ru.

Агропромышленный комплекс – важная отрасль отечественной экономики, обеспечение динамичного развития которой особенно значимо в условиях необходимости импортозамещения отдельных видов сельскохозяйственной продукции.

Социально— экономическое положение в агропромышленном комплексе страны, прежде всего в его системообразующей основе – сельском хозяйстве, несмотря на некоторые частные позитивные сдвиги, в целом характеризуется крайней неустойчивостью и болезненным проявлением острого кризиса[1]. Сельское хозяйство представляет мультипликатор развития других отраслей экономики. Рост производства в агросекторе на 1000 руб. влечет за собой увеличение потребности в выпуске машин и оборудования на 2,3 тыс. руб., а в выпуске продукции других отраслей АПК – почти на 3 тыс. руб. Один работник сельского хозяйства способен обеспечить занятость еще 6 — 7 человек в других сферах производства.[2].

Россия располагает огромным потенциалом для развития сельского хозяйства: на ее территории около 10% всех сельхозугодий, в том числе 50% черноземов, более 20% мирового запаса пресной воды. Перед началом рыночных реформ в сельском хозяйстве страны в среднем за год производилось 104,3 млн. т. зерна, 33,2 млн. т. сахарной свеклы, 9,7 млн. т. мяса скота и птицы, 54,2 млн. т. молока, и при этом считалось, что уровень производства аграрной продукции недостаточен. Переход России от административно— командной системы к рыночной не принес положительных сдвигов. Объем производства продукции сельского хозяйства не достиг уровня 1985 или 1990 гг., за 10 лет из хозяйственного оборота выбыло 33 млн га посевной площади, производство зерна сократилось — на 38%, мяса крупного рогатого скота — на 47%, свинины и мяса птицы более чем в два раза, молока — на 38%, наблюдается рост кредиторской задолженности, за 2013 год она превысила 2,3 трлн руб.[3]

Ключевым фактором динамичного развития сельского хозяйства в условиях членства России в ВТО и усиления конкуренции на агропродовольственном рынке становится рост инвестиционной активности сельскохозяйственных товаропроизводителей, которого можно добиться только при стабильной системе государственной поддержки.

Государственная поддержка является составной частью аграрной политики РФ и позволяет существенно смягчить последствия неэквивалентности в товарообмене сельского хозяйства с другими отраслями экономики, обеспечить эффективное функционирование агропромышленного производства России в целом. Государственная поддержка является составной частью аграрной политики РФ и позволяет существенно смягчить последствия неэквивалентности в товарообмене сельского хозяйства с другими отраслями экономики, обеспечить эффективное функционирование агропромышленного производства России в целом.

Господдержка АПК осуществляется в рамках реализации программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008—2013 гг. и 2013— 2020 гг. в форме предоставления субсидий из федерального бюджета.

Государственная программа 2013—2020 гг, с одной стороны, является продолжением и развитием Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008—2012 годы, с другой, отражает современные реалии и тенденции конъюнктуры мирового продовольственного рынка. Программа учитывает новые условия, в которых функционирует сегодня агропродовольственный комплекс

---

[1] Буздалов И. Социально—экономическое развитие АПК России: проблемы и перспективы // АПК: экономика и управление. — 2015. — №12. — С. 88— 89.

[2]Белостоцкий А. А. Мировой опыт государственного регулирования сельскохозяйственного производства в условиях экономических санкций // Финансы, денежное обращение и кредит.— 2014. — № 12(121).— С. 93— 97.

[3]Милосердов В., Бархунов Н., Родионова О. Импортозамещение, продовольственная независимость и аграрная политика // АПК: экономика и управление. — 2015.— №3. — С. 3— 11.

России, а также в связи со вступлением России в ВТО сделана попытка адаптировать традиционные меры поддержки к требованиям договора о присоединении.



Рисунок 1 – Объем ресурсного обеспечения реализации государственной программы 2008—2012 гг.[1]
Figure 1 – Volume of resource support of implementation of the State program 2008— 2012.

Основные отличия государственных программ заключаются в следующем:

– значительно возрос объём финансирования. Если в Госпрограмме 2008—2012 гг. на развитие отечественного АПК было запланировано 551,3 млрд. руб. бюджетных средств (или в среднем 110,2 млрд. руб. в год) (рис. 1), то для реализации Госпрограммы 2013—2020 гг. требуется уже 1,509 млрд. руб. (рис. 2); изменилась структура и расширился список поддерживаемых направлений (подпрограмм) – их стало 8 вместо 5 в предыдущей Госпрограмме.

–

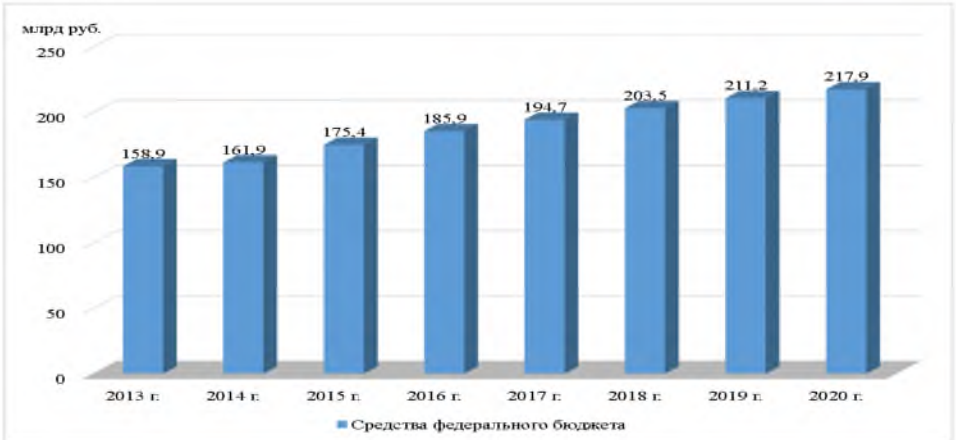


Рисунок 2 — Объем ресурсного обеспечения реализации государственной программы 2013—2020 гг.[2]
Figure 2 — Volume of resource support of implementation of the State program 2013— 2020.

[1] Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2013 гг. – URL : http//www.mcx.ru (Дата обращения: 24.02.2016)
[2] Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2012-2020 гг. – URL : http//www.mcx.ru (Дата обращения: 24.02.2016)

Структуриванное распределение средств государственного бюджета по направлениям финансирования представлено на рисунках 3 и 4. Направления финансирования Госпрограммы 2008–2012 гг. на рисунке 3 разбиты по блокам, соответствующим подпрограммам новой Госпрограммы.



Рисунок 3 — Структура расходов федерального бюджета на реализацию Государственной программы 2008—2012 гг.[1]

Figure 3 —Structure of Federal budget expenditure on implementation of the State program 2008—2012.



Рисунок 4 — Структура расходов федерального бюджета на реализацию Государственной программы 2013— 2020 гг.[2]

Figure 4 — Structure of Federal budget expenditure on implementation of the State program 2013—2020.

[1] Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2013 гг. — URL : http//www.mcx.ru (Дата обращения: 24.02.2016)

2 Чекалин В., Серков А. Научные аспекты выбора стратегии развития АПК России // АПК: экономика и управление. — 2015. — №10. — С. 24— 30.

Из шести основных показателей предусмотренных Государственной программой было выполнено пять, недовыполнение наблюдается по показателю «Индекс физического объёма инвестиций в основной капитал сельского хозяйства» и составляет 9,6 п.п. (целевой индикатор по Госпрограмме составляет 104,1%) (табл. 1). Основные причинами негативной ситуации послужили: рост инфляции, удорожание кредитных и материально— технических ресурсов.

Таблица 1 — Выполнение основных показателей Государственной программы[1]
Table 1 — Performance of main indicators of the State program

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Индекс производства продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств (в сопоставимых ценах), %	110,8	101,4	88,7	123,0	95,2	105,8	103,7
Индекс производства продукции растениеводства (в сопоставимых ценах), %	118,0	98,6	76,2	146,9	88,3	111,2	105,0
Индекс производства продукции животноводства (в сопоставимых ценах), %	103,0	104,6	100,9	102,3	102,8	100,6	102,1
Индекс физического объёма инвестиций в основной капитал сельского хозяйства, %	93,6	80,4	97,8	111,6	100,6	92,0	94,5
Рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий), %	14,8	9,4	8,3	11,8	12,1	13,0	16,2
Среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве (по сельскохозяйственным организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства), руб.	8539	9952	11097	13030	14935	16853	19243

Несмотря на все негативные процессы, в отрасли сохранилась положительная динамика. Так, объем продукции сельского хозяйства, произведенной всеми товаропроизводителями страны (сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, население), по оценке Росстата, составил в 2014 году в действующих ценах 4225,5 млрд. руб., или 103,7% к предыдущему году. Следует отметить, что в 2014 году темпы роста производства продукции сельского хозяйства были выше, чем в других отраслях, на результатах, деятельности которых сказались кризисные явления в экономике (табл. 2).

[1] Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2014 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» - URL : http//www.mcx.ru (Дата обращения: 25.02.2016).

Состояние внутреннего продовольственного рынка России по многим товарным позициям в 2014 году существенно ухудшилось в связи с эмбарго, которое было введено в ответ на антироссийские санкции США, ЕС, Канады и ряда других стран. В целом сложилась парадоксальная ситуация: введение эмбарго в отношении стран — членов ВТО не предусматривается нормами этой организации.

Таблица 2 — Индексы производства продукции сельского хозяйства и других отраслей экономики России, % к предыдущему году[1]

Table 2 — Indexes of production of agricultural products and other industries of Russia, % to the previous year

Индексы	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Производство продукции сельского хозяйства	95,2	105,8	103,7
Промышленного производства	102,6	100,4	101,7
Грузооборота транспорта	102,9	100,6	99,9
Оборота розничной торговли	106,3	103,9	102,5
Объема платных услуг	103,7	102,1	101,3

Количественные ограничения импорта возможны только при наличии серьезных проблем с платежным балансом страны, вводящей эти ограничения[2]. Однако в настоящее время ведущие члены Организации оказались «втянуты» в санкционную войну, несмотря на отсутствие таких проблем.

В результате в России объективно сложилась необходимость ускоренного импортозамещения, прежде всего на внутреннем рынке сельскохозяйственного сырья и продовольствия. Введенные ограничительные меры фактически дали преференции для развития отечественных аграрных компаний.[3] В результате российская экономика, предприниматели впервые после 1998 г. получили реальные возможности развивать производство в собственных интересах.

Правительство скорректировало программу развития аграрной отрасли в сторону увеличения государственных инвестиций. Низкий курс рубля повысил конкурентоспособность отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия, которое из него производится[4] .

Рост производства сельскохозяйственной продукции (табл. 3) способствовал сокращению импорта и увеличению экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья. Объем импорта составил 39,7 млрд. долл. США, что на 3,5 млрд. долл. США меньше по сравнению с 2013 годом. Однако удельный вес импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в общем объеме импорта в 2014 году незначительно увеличился на 0,2%. Экспорт в 2014 году продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья стал рекордным превысив уровень 2013 года на 16,5%[5].

[1] Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. — URL :http://www.gks.ru/ (Дата обращения: 26.02.2016).

[2] General agreement on tariffs and trade 1994 — URL :http//www.wto.org/english/docs_e/legal_e/06-gatt.pdf (Дата обращения: 14.02.2016).

[3] Курс на импортозамещение-четкая и стратегическая позиция государства // Комбикорма — 2014. — №11.— С. 2— 13. — URL : http://www.kombi-korma.ru/2/11_14/11_2014_02-13.pdf (Дата обращения: 15.02.2016).

[4] Милосердов В., Бархунов Н., Родионова О. Импортозамещение, продовольственная независимость и аграрная политика // АПК: экономика и управление. — 2015. — №3. — С. 3— 11.

[5] Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2014 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013— 2020 годы» — URL : http//www.mcx.ru (Дата обращения: 23.02.2016).

Таблица 3 — Производство основных продуктов сельского хозяйства в Российской Федерации[1]
Table 3 — Production of major agricultural products in the Russian Federation

Вид продукции	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2014 г
Продукты отрасли растениеводства (хозяйства всех категорий, тысяч тонн)							
Картофель	21141	32681	29533	30199	31501	33646	106,8
Овощи	12126	14696	14626	14689	15458	16103	104,2
Плоды и ягоды	2149	2514	2664	2942	2996	2903	96,9
Продукты отрасли животноводства (хозяйства всех категорий, тысяч тонн)							
Скот и птица на убой (в живом весе) в том числе	10553	10965	11621	12223	12912	13451	104,2
— крупный рогатый скот	3053	2888	2913	2909	2911	2879	98,9
— свиньи	3086	3198	3286	3611	3824	3970	103,8
— птица	3866	4325	4864	5141	5580	6010	107,7
Молоко	31847	31646	31756	30529	30791	30781	100,0

Положительные тенденции развития отрасли оказали позитивное влияние и на темпы роста производства продукции сельского хозяйства, которые опережали темпы роста физического объёма ВВП (табл.4).

Из–за запрета ввоза, а также ослабления рубля отечественные производители сельскохозяйственной продукции получили возможность существенно нарастить долю рынка в рамках импортозамещения и занять освободившуюся нишу.

Для обеспечения ускоренного импортозамещения и достижения запланированных показателей Госпрограммы Министерством сельского хозяйства РФ были разработаны меры по обеспечению импортозамещения на агропродовольственном рынке, предусматривающие дополнительное финансирование сельского хозяйства в размере 568,2 млрд. руб. до 2020 года[2].

В целях развития импортозамещения Правительством РФ были определены приоритетные направления господдержки АПК в части предоставления субсидий на компенсацию прямых затрат до 20%, сельскохозяйственным товаропроизводителям, вкладывающим инвестиционные ресурсы в модернизацию: селекционно– генетических и селекционно– семеноводческих центров; плодово–картофеле– и овощехранилищ; тепличных и животноводческих комплексов молочного направления; оптово–распределительных центров.

[1] Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики — URL : http://www.gks.ru (Дата обращения: 23.02.2016).
[2] Голубев А. Теневая сторона импортозамещения // АПК: экономика и управление. — 2015. — №12. —С. 10—15.

Таблица 4 — Динамика производства продукции сельского хозяйства в Российской Федерации[1]
Table 4 — Dynamics of production of agricultural products in the Russian Federation

Показатели	1990 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Продукция сельского хозяйства к предыдущему году, %	96,4	106,2	101,5	88,7	123	95,2	105,8	103,7**
Продукция сельского хозяйства (1990 г. 100%)	100	60,7	58,1	72,1	88,7	84,4	89,3	92,6**
Продукция растениеводства к предыдущему году, %	92,4	110,9	102,7	76,2	146,9	88,3	111,2	105**
Продукция растениеводства (1990 г. 100%)	100	76,7	91,1	82,9	121,8	107,5	119,5	125,5**
Продукция животноводства к предыдущему году, %	98,8	101,1	100,4	100,9	102,3	102,7	100,6	102,1**
Продукция животноводства (1990 г. 100%)	100	50,1	52,5	62,9	64,3	66,0	66,4	67,8**
Индекс физического объема ВВП	95,9	110,0	106,4	104,5	104,3	103,4	101,3	100,6

В марте 2015 г. был утвержден перечень инвестиционных проектов, ориентированных на развитие импортозамещающих производств в сельском хозяйстве. Всего было одобрено 464 проекта с общей суммой кредитных договоров 266 млрд. руб., около 47% приходится на проекты в области свиноводства, 24 — на птицеводство, 12 — на овощеводство, 9 — на молочное скотоводство и переработку молочной продукции, по 4% на овощеводство и мясное скотоводство. Предусматривается увеличение объемов финансирования на субсидирование процентной ставки по краткосрочным банковским кредитам[2].

Для достижения целей, поставленных в Доктрине продовольственной безопасности, импортозамещения сельскохозяйственной продукции, важна оценка трансформационных процессов в аграрном секторе, что позволит обеспечить успешную реализацию всего комплекса мероприятий Госпрограммы.

[1] Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2014 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013—2020 годы» — URL: http//www.mcx.ru (Дата обращения: 23.02.2016).

[2] Распоряжение Минсельхоза России от 28.03.2015 г. №24-р «Перечень инвестиционных проектов, реализация которых способствует импортозамещению». — URL: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=623807 (Дата обращения: 22.02.2016).

Библиография/References:

1. Алтухов А. И. Продовольственная безопасность России в условиях зарубежных санкций // АПК: экономика, управление. — 2014. — №12.
2. Барашова Е. Россия и ВТО: воздействие на АПК // Вопросы законодательства. — 2012. — №10. — С.6.
3. Белостоцкий А. А. Мировой опыт государственного регулирования сельскохозяйственного производства в условиях экономических санкций // Финансы, денежное обращение и кредит. — 2014. — № 12(121). — С. 93 —97.
4. Буздалов И. Социально —экономическое развитие АПК России: проблемы и перспективы // АПК: экономика и управление. — 2015. — №12. — С. 88 —89.
5. Голубев А. Теневая сторона импортозамещения // АПК: экономика и управление. — 2015. — №12. — С.10 —15.
6. Гумеров Р. Обеспечение продовольственной безопасности страны: удался ли доктринальный документ? // Российский экономический журнал. — 2010. — №2. — С.11 — 22.
7. Милосердов В., Бархунов Н., Родионова О. Импортозамещение, продовольственная независимость и аграрная политика // АПК: экономика и управление. — 2015. — №3. — С.3 —11.
8. Ушачев И. О проекте Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 —2020 годы // АПК: экономика и управление. — 2012. — №1. — С.3 —13.
9. Чекалин В., Серков А. Научные аспекты выбора стратегии развития АПК России // АПК: экономика и управление. — 2015. — №10. — С.24 — 30.
10. Шкарупа Е.А. Финансово—кредитная поддержка сельскохозяйственных товаро-производителей как фактор развития их предпринимательского потенциала // Управление экономическими системами. — 2014. — №70. — С. 68.

1. Altuhov, A. I. (2014) Prodovol'stvennaia bezopasnost' Rossii v usloviiakh zarubezhnykh sanktsii [Food security of Russia in conditions of sanctions by foreign] // APK: ekonomika, upravlenie [AIC: Economy, management]. —№12. (In Russ.)
2. Barashova, E. (2012) Rossiia i VTO: vozdeistvie na APK [Russia and the WTO: impacts on AIC] // Voprosy zakonodatel'stva [The legislation]. — №10. — P.6. (In Russ.)
3. Belostotskii, A. A. (2014) Mirovoi opyt gosudarstvennogo regulirovaniia sel'skokhoziaistvennogo proizvodstva v usloviiakh ekonomicheskikh sanktsii [World experience of state regulation of agricultural production in conditions of economic sanctions] // Finansy, denezhnoe obrashchenie i kredit [Finance, money circulation and credit]. — № 12(121). —P. 93 —97. (In Russ.)
4. Buzdalov, I. (2015) Sotsial'no—ekonomicheskoe razvitie APK Rossii: problemy i perspektivy [Socio —economic development of agrarian and industrial complex of Russia: problems and prospects] // APK: ekonomika, upravlenie [AIC: Economy, management]. —№12. —P. 88 —89. (In Russ.)
5. Golubev, A. (2015) Tenevaia storona importozameshcheniia [The dark side of import] // APK: ekonomika, upravlenie [AIC: Economy, management]. —№12. —P. 10 —15. (In Russ.)
6. Gumerov, R. (2010) Obespechenie prodovol'stvennoi bezopasnosti strany: udalsia li doktrinal'nyi dokument? [Ensuring food security: did the doctrinal document?] // Rossiiskii ekonomicheskii zhurnal [Russian economic journal]. —№2. —P.11 —22. (In Russ.)
7. Miloserdov, V., Barkhunov, N., Rodionova, O. (2015) Importozameshchenie, prodovol'stvennaia nezavisimost' i agrarnaia politika [Import substitution, food independence and agricultural policy] // APK: ekonomika, upravlenie [AIC: Economy, management]. —№3. —P. 3 —11. (In Russ.)

8. Ushachev, I. (2012) O proekte Gosudarstvennoi programmy razvitiia sel'skogo khoziaistva i regulirovaniia rynkov sel'skokhoziaistvennoi produktsii, syr'ia i prodovol'stviia na 2013 —2020 gody [The draft State program of development of agriculture and regulation of markets of agricultural products, raw materials and food for 2013 —2020 gg.] // APK: ekonomika, upravlenie [AIC: Economy, management]. — №1. —P. 3 —13. (In Russ.)

9. Chekalin, V., Serkov, A. (2015) Nauchnye aspekty vybora strategii razvitiia APK Rossii [The scientific aspects of the choice of development strategy of Russian AIC] // APK: ekonomika, upravlenie [AIC: Economy, management]. —№10. —P. 24 —30. (In Russ.)

10. Shkarupa, E.A. (2014) Finansovo—kreditnaia podderzhka sel'skokhoziaistvennykh tovaroproizvoditelei kak faktor razvitiia ikh predprinimatel'skogo potentsiala [Financial and credit support of agricultural producers as a factor in the development of their entrepreneurial potential] // Upravlenie ekonomicheskimi sistemami [Management of economic systems]. — №70. —P. 68. (In Russ.)