УДК 316.47 DOI: 10.12737/18228

ИНДЕКС ГЕНДЕРНОГО НЕРАВЕНСТВА: МЕТОДИКА РАСЧЕТА И РЕАЛИЗАЦИЯ

Гостенина В. И., Кейзик А. С.[1]

В статье рассматривается методика расчета Индекса гендерного неравенства, предложенная Сетом в 2009 году. Технология расчета состоит из восьми этапов. Подробное описание методики проведения расчетов, позволило авторам провести подсчет индекса в Российской Федерации за 15 лет (период с 2000 по 2014 год). Описаны факторы, определяющие значение индекса. Проблема гендерного неравенства глобальная, и авторы на основе полученных результатов делают выводы относительно сложившейся ситуации в нашей стране и предлагают рекомендации по достижению гендерного равенства и ликвидации диспаритета полов для уравнения в правах и возможностях мужчин и женщин, являющихся гражданами Российской Федерации. На основе полученных расчетов составлен график, отражающий динамику изменений за указанный период времени.

Ключевые слова: социология, Индекс гендерного неравенства, гендерное неравенство, социум, гендер.

GENDER INEQUALITY INDEX: METHODS OF CALCULATION AND IMPLEMENTATION

GOSTENINA V. I. — Doctor of Sociological Sciences, Professor, Head of the Department of Sociology and Social Work, Bryansk State University named after Academician Petrovsky I. G. (Russian Federation, Bryansk), e-mail: v.gostenina@yandex.ru.

KEYZIK A. S. — Postgraduate student of the Department of Sociology and Social Work, Bryansk State University named after Academician Petrovsky I. G. (Russian Federation, Bryansk), e-mail: Ann7346@yandex.ru.

The article considers the methods of calculating of Gender Inequality Index proposed by the CET in 2009. The technology of calculation consists of eight phases. Detailed description of the methodology for the calculations allowed the authors to make the calculation of the Index in the Russian Federation for 15 years (from 2000 to 2014). The factors determining the value of the index are described. On the basis of the obtained results of this global problem of gender inequality the authors make conclusions about the situation in our country and offer the recommendations for achieving gender equality and the elimination of disparities between the sexes for equal rights and opportunities for men and women who are citizens of the Russian Federation. Based on these calculations, the schedule that reflects the dynamics of changes in the specified period is presented.

Keywords: sociology, Gender Inequality Index, gender inequality, society, gender.

Гостенина Валентина Ивановна — доктор социологических наук, профессор, Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского, зав кафедрой социологии и социальной работы, e-mail: v.gostenina@yandex.ru.

Кейзик Анна Сергеевна — аспирант кафедры социологии и социальной работы, Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского, e-mail: Ann7346@yandex.ru.

Адрес: 241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, д. 14.

На современном этапе развития общества одна из характеристик общественного устройства – гендерное соотношение полов. В каждом социуме существуют гендерные идеалы, воплощающие правила и культуру поведения женщин и мужчин. Гендерные стереотипы в социологии представляются как гендерные роли, принятые в данной культуре. В российской социологии принято выделять три группы стереотипов: в первой группе описываются семейные и профессиональные роли в соответствии с биологическим полом, через призму этих ролей описывается достижение полов, их успехи; вторая группа сосредоточена на различиях труда, основанная на концепции «естественной взаимной деятельности полов» Т. Парсонса и Р. Бейлза[1]; третья группа касается стереотипов маскулинности и феминности, т. е. обладание физическими, психологическими и поведенческими особенностями, или соционормативными характеристиками, несущими культурно – символический смысл «женского и мужского».

Динамика социально–психологических процессов взаимодействия полов обусловлена объективно существующими факторами (экономические, политические, социальные) и субъективно выраженными социо – психологическими факторами, которые присущи малой или большой социальной группе. Те и другие факторы являются детерминантами общественного развития.

Выявление соотношения феминной и маскулинной составляющих в гендерном развитии социума отражает индекс гендерного соотношения – это Индекс гендерного неравенства.

Методика измерения, или Индекс гендерного разрыва (неравенства) (англ. The Gender Inequality Index) – интегральный показатель, который отражает неравенство в физиологических и психологических возможностях мужчин и женщин в трех измерениях: репродуктивном здоровье, правах и возможностях повседневной жизни, а также в вопросах трудоустройства[2].

Индекс гендерного неравенства (ИГН) впервые рассмотрен в 2010 году Секретариатом Всемирного экономического форума в Женеве[3] и с этого времени применяется Организацией Объединённых Наций (ООН) в докладах о человеческом развитии.

В российской науке технологии измерения ИГН нам не встречались, но существуют работы современников, соприкасающиеся с данной темой, что представлено в трудах Е. Мезенцевой[4], В. Сакевич[5], А. Зубец[6], Силласте Г., И. Олимпиевой, Л. Ежовой[7].

Но в этих исследованиях нет подробного описания методики расчетов ИГН, а сами исследования малочисленны, что подтверждает актуальность проблемы и недостаточную освещенность в российской социологической науке. Механизм формирования гендерного неравенства в трудовых отношениях рассматривается в исследовании «Гендерная дискриминация в трудовой сфере», которое проводилось в марте-декабре 2008 года Центром независимых социологических исследований совместно с общественной организацией «Петербургская ЭГИДА», при поддержке Организации «Надежда для Восточной Европы» (НВЕ) и Информационного бюро Совета Министров Северных Стран в Санкт-Петербурге[8]. В исследовании подробно описан вопрос

[1] Parsons T., Bales R.F., Shils E.A. Working Papers in the Theory of Action. N.Y.; L, 1953. P. 9 – 62.
[2] Доклад о развитии человека 2010. Реальное богатство народов: пути к развитию человека / Пер. с англ.; ПРООН. М.: Издательство «Весь Мир», 2010. С. 219-221.
[3] Радио Организации объединённых наций. В Женеве представлен Индекс гендерного неравенства (рус.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://www.unmultimedia.org (дата обращения 21.09.2015).
[4] Мезенцева Е. Б. Гендерное измерение в программах социально-экономического развития: эволюция методологических подходов и целевых критериев. МЦГИ, Working Papers, серия «Методология гендерных исследований». М., ИСЭПН РАН, 2012.
[5] Сакевич В. И. Индекс гендерного неравенства 2013 // Демоскоп Weekly. 2014. № 607-608.
[6] Зубец А.Н., Тарба И.В. Численность среднего класса в России // Финансы. 2013. №8. С. 77-79.
[7] Олимпиева И. Б., Ежова Л. В. // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2009. – Том XII. – № 1. – С. 89 – 108.
[8] Центр независимых социологических исследований [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://cisr.ru/ (дата обращения 25.01.16).

о дискриминации женщин в сфере труда и их не обращения за помощью в правозащитные организации.

Существо технологии измерения ИГН представляет континуум с границами в пределах от нуля до единицы. Ноль – абсолютное равенство женщин и мужчин. Чем выше показатель относительно нуля, тем выше неравенство. То есть чем выше значение ИГН, тем значительней гендерный разрыв. На основе теоретического исследования научных источников авторами проведена классификация факторов разрыва гендерной составляющех общества. Индекс учитывает три фактора, определяющие его значение (табл. 1).

Таблица 1 — Факторы индекса гендерного неравенства
Table 1 — Factors of Gender Inequality Index

Показатель индекса гендерного неравенства	Характеристика показателя
1.Репродуктив-ное здоровье	Уровень материнской смертности и коэффициент рождаемости детей у подростков. Для расчёта индекса по показателю репродуктивного здоровья, у девочек и женщин, сравниваются идеальные показатели, такие как: отсутствие материнской смертности и подростковой беременности. На мужчин данный показатель не распространяется.
2. Расширение прав и возможностей	Соотношение числа женщин и мужчин, являющихся депутатами парламента (если женщины в парламенте не представлены, то вместо показателя равного нулю необходимо производить расчет по показателю 0,1 так как женщины пусть и косвенно, но влияют на работу парламента и политическую сферу в целом) и соотношение уровня среднего и высшего образования среди женщин.
3.Степень экономической активности	Степень репрезентированности женщин в экономике, то есть количество женщин, которые представляют рабочую силу и заняты в общественном производстве.

В мире среднее значение ИГН=0,56, то есть 56% потерь, по трем измерениям вследствие неравенства женщин и мужчин. В пятерку стран-лидеров по этому показателю входят Нидерланды, Дания, Швеция, Швейцария, Норвегия. Самый значительный разрыв неравенства наблюдается в Йемене — 0,85[1].

Россия в рейтинге гендерного неравенства из 142 стран занимает 75-е место. Российская современная ситуация характеризуется ухудшением, т.к. женщинам стали менее доступны общественные и политические возможности по сравнению с мужчинами [2].

Организация Объединенных Наций относит проблему гендерного неравенства к глобальным, а потому предлагает государствам изменять существующие и общепринятые гендерные модели и обращает внимание на методику расчета ИГН. Одна из самых популярных методик расчета была предложена американским ученым Л. Сетом (L. Seth 2009) и подробно описана ниже.

Вычисление Индекса гендерного неравенства проводится в восемь этапов.

Этап 1. Расчет показателя Здоровье производится сравнением показателей отсутствия материнской смертности и подростковой беременности.

Этап 2. Показатель Расширение прав и полномочий рассчитывается как соотношение числа женщин и мужчин, являющихся депутатами парламента, и соотношения уровня среднего и высшего образования женщин и мужчин.

[1] Доклад о развитии человека 2010. Реальное богатство народов: пути к развитию человека / Пер. с англ.; ПРООН. М.: Издательство «Весь Мир», 2010. С. 219-221.
[2] Телеканал РБК [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://top.rbc.ru (дата обращения: 13.07.15).

Этап 3. Расчет показателя Рынок труда производится путем соотношения представленности женщин и мужчин в экономике.

Этап 4. Учет нулевых и экстремальных значений.

Коэффициент материнской смертности симметрично усекается при уровне в 10 (минимальное значение) и 1100 (максимальное значение), чтобы подчеркнуть нормативный подход, который подразумевает, например, что две страны, имеющие коэффициент материнской смертности выше 1000, не различаются в способности создавать условия и обеспечивать поддержку здоровья матери и выражать озабоченность точностью и аккуратностью оценок, так что, например, страны с 1–10 случаями смерти на 100 000 новорожденных, по существу, функционируют на одном и том же уровне.

Представительство женщин в парламентах стран, зафиксированное на уровне 0%, кодируется как 0,1%, потому что среднее геометрическое не имеет нулевых значений и потому, что женщины в таких странах все же имеют некоторое политическое влияние.

Этап 5. Агрегирование по измерениям в рамках каждой гендерной группы с использованием средних геометрических величин.

Агрегирование, сначала проводимое по измерениям внутри каждой гендерной группы с использованием средних геометрических величин, является первым шагом на пути к приданию Индексу гендерного неравенства чувствительности к взаимосвязи.

Этап 6. Агрегирование по гендерным группам с использованием гармоничной средней величины.

Индексы для женщин и мужчин агрегируются по среднему гармоническому (HARM) с целью создания равно распределённого гендерного индекса.

Средние гармонические значения средних геометрических величин позволяют внутри групп учесть неравенство между женщинами и мужчинами, а также симультанно скорректировать показатель с учетом взаимосвязи между измерениями.

Этап 7. Расчет среднего геометрического средних арифметических величин для каждого индикатора.

Референтный стандарт для расчета неравенства получен путем агрегирования мужского и женского индексов в использовании равных весов (т. е. при одинаковом отношении к обоим полам).Показатель Здоровье следует рассматривать как половину расстояния от норм, установленных для индикаторов репродуктивного здоровья – меньшего числа материнских смертей и меньшего количества беременностей среди подростков, а не как среднее между соответствующими женским и мужским индексами.

Этап 8. Расчет индекса гендерного неравенства.

Сравнение равно распределённого гендерного индекса с референтным стандартом позволяет нам получить Индекс гендерного неравенства величина которого колеблется от 1 (гендерное неравенство по всем измерениям отсутствует) до 1 (полное гендерное неравенство по всем измерениям).

Рассчитаем Индекс гендерного неравенства в России с 2000 по 2014 г. Для этого внесем показатели в таблицу 2 из источников архива Федеральной службы государственной статистики[1], данные рубрикатора переписи населения 2002[2] и 2010[1] годов, списки депутатов Государственной Думы РФ 3 – 6 созывов[2].

[1] Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://www.gks.ru/ (дата обращения 16.08.15).
[2] Всероссийская перепись населения 2002 [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://www.perepis2002.ru/ (дата обращения 16.08.15).

Таблица 2 — Показатели Индекса гендерного неравенства (ИГН)
Table 2— Indicators of Gender Inequality Index (GII)

		Показатели Индекса гендерного неравенства				
		Репродуктивное здоровье		Расширение прав и полномочий		Рынок труда
		Коэффициент материнской смертности[2]	Коэффициент рождаемости среди подростков[4]	Парламентское представительство, в процентах[5]	Уровень среднего и высшего образования, в процентах[6]	Показатель активности на рынке труда, в процентах[7]
2000	Жен.	503	27,4	0,076	0,450	0,485
	Муж.	н/п[8]	н/п	0,924	0,401	0,515
2001	Жен.	479	27,3	0,076	0,450	0,485
	Муж.	н/п	н/п	0,924	0,401	0,515
2002	Жен.	469	27,4	0,076	0,450	0,485
	Муж.	н/п	н/п	0,924	0,401	0,515
2003	Жен.	463	27,6	0,106	0,450	0,485
	Муж.	н/п	н/п	0,894	0,401	0,515
2004	Жен.	352	28,2	0,106	0,450	0,485
	Муж.	н/п	н/п	0,894	0,401	0,515
2005	Жен.	370	27,4	0,106	0,450	0,485
	Муж.	н/п	н/п	0,894	0,401	0,515
2006	Жен.	350	28,2	0,106	0,450	0,485
	Муж.	н/п	н/п	0,894	0,401	0,515
2007	Жен.	354	28,3	0,182	0,450	0,485
	Муж.	н/п	н/п	0,818	0,401	0,515
2008	Жен.	354	29,3	0,182	0,450	0,492
	Муж.	н/п	н/п	0,818	0,401	0,508
2009	Жен.	388	28,7	0,182	0,450	0,495
	Муж.	н/п	н/п	0,818	0,401	0,505
2010	Жен.	295	27,0	0,182	0,547	0,491
	Муж.	н/п	н/п	0,818	0,497	0,509
2011	Жен.	291	26,7	0,163	0,547	0,491
	Муж.	н/п	н/п	0,837	0,497	0,509
2012	Жен.	219	27,3	0,163	0,547	0,490
	Муж.	н/п	н/п	0,837	0,497	0,510
2013	Жен.	215	26,6	0,163	0,547	0,489
	Муж.	н/п	н/п	0,837	0,497	0,511
2014	Жен.	210	25,9	0,163	0,547	0,488
	Муж.	н/п	н/п	0,837	0,497	0,512

База для наших расчетов является неоднородной, так как исследование требует комплексного и всестороннего изучения, поэтому используемые источники гетерогенны.

[1] Всероссийская перепись населения 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://www.perepis-2010.ru/ (дата обращения 16.08.15).
[2] Постановление ЦИК РФ от 9 декабря 2011 г. № 70/576-6 «О результатах выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва» http://www.cikrf.ru/law/decree_of_cec/2011/12/09/Zp11576.html (дата обращения 16.08.15).
[1] Коэффициент материнской смертности – это число материнских смертей, поделенное на число случаев рождения живых детей.
[4] Коэффициент рождаемости среди подростков – количество детей, которые родились живыми у матерей в возрасте до 17 лет.
[5] Парламентское представительство – соотношение количества женщин и мужчин, являющихся депутатами парламента.
[6] Уровень среднего и высшего образования – соотношение уровня среднего и высшего образования среди женщин и мужчин.
[7] Показатель активности на рынке труда – процент женщин и мужчин, занятых в общественном производстве.
[8] н\п означает не применяется.

Отметим, что подробное описание методики и произведение расчетов ИГН не встречаются ни в одной работе, что делает исследование уникальной авторской задумкой. Методика расчета была предложена в 2009 году, но так подробно раскрыта не была и не получила широкого распространения в России, не сформирована динамика показателей за определенный период. Данные расчеты произведены автором самостоятельно, с использованием вышеперечисленных источников.

В качестве примера расчета приведем данные за 2014 год.

Этап 1. Расчет показателя Здоровье производится сравнением коэффициента материнской смертности – 210 с коэффициентом рождаемости среди подростков – 25,9 и равен 0,521.

Этап 2. Для расчета показателя Расширение прав и полномочий соотнесем число женщин и мужчин, являющихся депутатами парламента и уровень среднего и высшего образования среди женщин. Перемножим парламентское представительство женщин – 0,163 и уровень их образования – 0,547, а затем прибавим показатели представительства мужчин – 0, 837 и уровень образования мужского населения – 0,497, получаем 0,471.

Этап 3. Расчет показателя Рынок труда осуществляется сложением показателей активности женщин – 0,488 и мужчин – 0,512, разделенных на 2, в результате получаем 0,5.

Этап 4. Агрегирование по измерениям в рамках каждой гендерной группы с использованием средних геометрических величин (женщины) происходит умножением трех вышеперечисленных показателей, а именно коэффициентов материнской смертности – 210, рождаемости среди подростков – 25,9; парламентского представительства – 0,163, уровня среднего и высшего образования – 0,547 и показателя активности на рынке труда – 0,488. Для женщин данный показатель равен 0,181.

Этап 5. Агрегирование по измерениям в рамках каждой гендерной группы с использованием средних геометрических величин (мужчины) производится умножением двух показателей, а именно парламентского представительства – 0,837, уровня среднего и высшего образования – 0,497 и показателя активности на рынке труда – 0,512. Для мужчин данный показатель равен 0,691.

Этап 6. Проведем агрегирование по гендерным группам с использованием гармоничной средней величины и полученных расчетов четвертого и пятого этапов. Для женщин используем расчеты четвертого этапа и показатель 0,181, а для мужчин пятого этапа и показатель 0,691, в результате получим 0,287.

Этап 7. Расчет среднего геометрического средних арифметических величин для каждого индикатора осуществляется перемножением показателя здоровья – 0,521, показателя расширения прав и полномочий – 0,471, показателя рынка труда – 0,5. Получаем – 0,497.

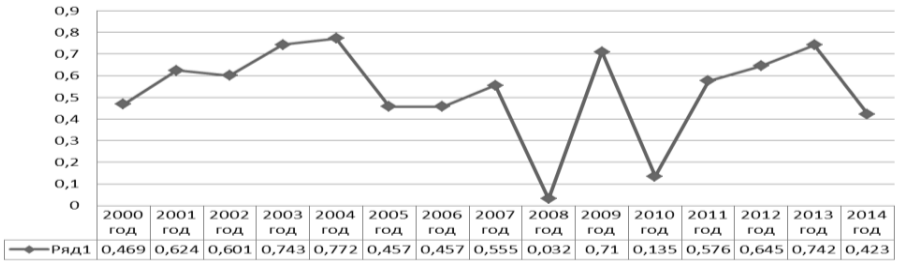
Этап 8. Расчет ИГН осуществляем путем вычитания из единицы соотношения показателей агрегирования гендерных групп для женщин – 0,287, мужчин – 0,497. В результате находим Индекс гендерного неравенства – 0,423.

Расчеты за 2000-2014 гг., проведенные по такой же технологии, представлены на рис.1. Из полученных данных мы можем сделать следующие выводы:

- ИГН в нашей стране в период с 2000 по 2014 гг. колеблется в пределах от 0,772 до 0,032.

- Наименьший показатель приходится на 2008 год, что связано с увеличением парламентского представительства женщин и возросшим уровнем представленности женщин в общественном производстве.

- Средний показатель ИГН за последние 15 лет в России составляет 0,529, а это значит, что говорить о гендерном равенстве в России рано, хотя ни одна страна в мире не может заявить о полном равенстве женщин и мужчин.



	2000 год	2001 год	2002 год	2003 год	2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
Ряд1	0,469	0,624	0,601	0,743	0,772	0,457	0,457	0,555	0,032	0,71	0,135	0,576	0,645	0,742	0,423

Рис. 1 — Индекс гендерного неравенства в России (2000 – 2014 гг.).
Fig. 1 — Gender Inequality Index in Russia (2000 - 2014).

- По данным из таблицы 2 видно, что наибольший прогресс был достигнут в сфере образования женщин и сфере здравоохранения, так как существенно удалось снизить уровень материнской смертности. Надежное и защищенное материнство показывает то, насколько социум считает важным репродуктивную роль женщин.

- В политической и экономической сферах гендерный разрыв остается значительным, и требует внимания общества в развитии этих сфер, тем самым удастся снизить гендерное неравенство в России. Данные сферы выявляют скорость снижения ИГН.

- Женщины, обладая высоким образовательным потенциалом, могут внести значительно больший вклад в принятие политических решений, в развитие экономики и рынка труда.

- Диспаритет полов в России — это мощнейшее препятствие на пути развития страны. Для того, чтобы преодолеть это препятствие, необходимо изменять существующие гендерные модели, обратить внимание общества на утверждение гендерного равенства и расширить правовые рамки регулирования гендерного взаимодействия в нормативных документах и актах. Государство должно создать законодательную, исполнительную и контролирующую гендерно-ориентированные системы для паритета прав и возможностей мужчин и женщин, являющихся гражданами РФ.

Проблема реализации расчета ИГН состоит в необходимости периодического проведения подсчетов каждый год и обязательном сравнении с результатами предыдущих лет. Нужно отслеживать показатели, чтобы не наблюдалась тенденция к ухудшению, и на различных уровнях (политическом, экономическом и социальном) делать всё необходимое для улучшения данных показателей, ведь от этого зависят уровень развития страны и благополучие граждан.

Трудности, возникшие в результате поиска методики для подсчета ИГН, привели нас к тому, что мы создали подробную методику расчета, состоящую из нескольких этапов, и эту методику, на наш взгляд, необходимо широко освещать в научной литературе для ее представления массовой аудитории, которая заинтересована в решении данной проблемы.

Таким образом, достижение гендерного равенства женщин и мужчин требует совместного поиска решений, доверия и взаимного уважения представителей различных полов. Равенство прав и свобод между полами приведет к новому витку развития общества и обеспечит его процветание.

Библиография / References:

1. Воронцов Д. В. Гендерные исследования в социальной психологии: границы поля // Российский психологический журнал. – 2009. – Том 6. – №2. – С. 8 –19.

2. Мезенцева Е. Б. Гендерное измерение в программах социально-экономического развития: эволюция методологических подходов и целевых критериев. МЦГИ, Working Papers, серия «Методология гендерных исследований». – М.: ИСЭПН РАН, 2012.

3. Сакевич В. И. Индекс гендерного неравенства 2013 // Демоскоп Weekly. – 2014. – С.607–608.
4. Силласте Г. Г. Эволюция социальных позиций женщин в меняющемся российском обществе // Социологические исследования. – 1995. – № 4. – С. 58–65.
5. Voroncov D. V. Gendernye issledovanija v social'noj psihologii: granicy polja // Rossijskij psihologicheskij zhurnal. – 2009. – Tom 6. – №2. – S. 8 – 19.
6. Parsons T., Bales R.F., Shils E.A. Working Papers in the Theory of Action. N.Y.; L, 1953. P. 9 – 62.

1. Vorontsov, D. V. (2009) Gendernye issledovaniia v sotsial'noi psikhologii: granitsy polia [Gender studies in social psychology: a field boundary] // Rossiiskii psikhologicheskii zhurnal [Russian Psychological Journal]. – Tom 6. – №2. – P. 8 – 19. (In Russ.)
2. Mezentseva, E. B. (2012) Gendernoe izmerenie v programmakh sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia: evoliutsiia metodologicheskikh podkhodov i tselevykh kriteriev [The gender dimension in the socio-economic development programs: the evolution of methodological approaches and target criteria]. MTsGI, Working Papers, seriia «Metodologiia gendernykh issledovanii». – M.: ISEPN RAN. (In Russ.)
3. Sakevich, V. I. (2014) Indeks gendernogo neravenstva 2013 [Gender Inequality Index 2013] // Demoskop Weekly. – № 607-608. (In Russ.)
4. Sillaste, G. G. (1995) Evoliutsiia sotsial'nykh pozitsii zhenshchin v meniaiushchemsia rossiiskom obshchestve [The evolution of the social position of women in a changing Russian society] // Sotsiologicheskie issledovaniia [Sociological Studies]. – № 4. – P. 58–65. (In Russ.)