УДК 334.012 DOI: 10.12737/16824

О МЕТОДОЛОГИИ АНАЛИЗА МЕХАНИЗМОВ САМОАДАПТАЦИИ ХОЛДИНГА К ИЗМЕНЕНИЯМ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ

Брянцев И.И.[1]

Автором анализируются особенности функционирования интеграционного образования холдингового типа как социально-экономической системы.

Обосновываются методологические принципы выявления и реализации механизмов самоадаптации с целью их активного использования в процессе создания моделей управления холдингом, формирования стратегии их развития, способной повысить эффективность использования существующих ресурсов (пространственных и временных), минимизировать неблагоприятные условия внешних факторов, гармонизации взаимодействия с внешней средой.

Ключевые слова: холдинг, экономическая система, системный анализ, самоадаптация.

ON THE METHODOLOGY OF ANALYSIS OF MECHANISMS OF HOLDING SELF-ADAPTATION TO ENVIRONMENT CHANGES

BRYANTSEV I.I. — Postgraduate student of the Department of Economics and Customs, Stolypin Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation, Saratov), e-mail: ivbryancev@gmail.com

The author analyzes the peculiarities of the formation of a holding type of integration as a social and economic system. Methodological principles of identification and implementation of mechanisms of self-adaptation are justified for the purpose of their active use in the creation of models of governance the holding and the formation of their development strategy, capable of increasing the efficient use of existing resources (spatial and temporal), and of minimizing the unfavorable external factors and harmonization of the interaction with the environment.

Keywords: holding, economic system, system analysis, self-adaptation.

Интеграционные образования в условиях глобализации экономики становятся лидерами рынка по концентрации капитала и агрегированию межотраслевых связей на основе широкого спектра производственно-сбытовых и финансовых каналов взаимодействия. Для обоснования и практического применения существующих теоретических моделей описания и функционирования экономических систем применительно к конкретным субъектам экономических отношений, в частности холдинга, необходимы методологически обоснованные приемы проведения такого анализа.

Решение этой теоретико-методологической задачи для интеграционных образований холдингового типа позволит его менеджменту адекватно отвечать на вызовы внешней среды и адаптироваться к ним, обеспечивая тем самым его жизнеспособность и продвижение к поставленным целям.

Брянцев Иван Иванович — аспирант кафедры экономики и таможенного дела, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина (Российская Федерация, г. Саратов), e-mail: ivbryancev@gmail.com

Изучение вопросов самоадаптации крупных интеграционных образований к изменяющимся условиям внешней среды является важным научным направлением анализа функционирования социально-экономических систем, имеющим большое практическое значение при разработке стратегии их развития[1]. Разработка стратегии их развития и управления находится в тесной взаимосвязи с исследованием механизмов их адаптации к внешней среде и разработкой эластичной к изменениям рынка структуры управления интеграционным образованием[2].

В современном экономическом пространстве в качестве одной из широко распространенных форм интеграции хозяйственных субъектов является холдинг. В самом широком смысле он представляет собой объединение субъектов хозяйственной деятельности, которые находятся в организационном подчинении у структурообразующей (материнской) компании, чья лидирующая роль регламентирована договорными отношениями. В основе этого механизма управления лежат либо право собственности материнской компании на преобладающую долю активов дочерних компаний, либо другие способы и механизмы, закрепленные в законодательстве[3]. Одно из существенных преимуществ такого интегрирования хозяйствующих субъектов во многом обусловлено значительным снижением издержек и повышением конкурентоспособности на рынке. Практика формирования холдингов характеризуется разными способами интеграции хозяйственных субъектов, что, в свою очередь, также является важным адаптирующим свойством[4].

Холдинг как открытая экономическая система находится под постоянным воздействием внешних факторов, которые обусловливают потребность разработки эффективных механизмов управленческого реагирования на них. Простая констатация существующих негативных факторов внешней среды и тем более объяснение своих неудач в управлении предприятиями их воздействием обязательно приведут к кризису такой бизнес–структуры и её уходу с рынка. На их место в рыночном пространстве придут те, кто существующие общие проблемы, такие как недостаток оборотных средств, низкий уровень платежеспособности населения или возникновение его отрицательной динамики, издержек и несовершенство налоговой политики государства, не будут воспринимать как непреодолимое препятствие, а будут формировать собственную стратегию, позволяющую минимизировать потери бизнеса от их воздействия.

Эффективность выработки такой стратегии во многом будет определяться умением разрабатывать и внедрять инновационные формы и методы ведения хозяйственной деятельности, максимально используя собственный ресурс и возможности влияния на изменения внешних негативных факторов. Способность адаптации бизнеса к внешней среде, которой свойственно находиться в подвижном, недетерминированном, сложном состоянии с наличием запутанных взаимосвязанных явлений, проявляется в его умении выстраивать и формировать различного рода интеграционные образования. Одной из распространенных интеграционных и жизнеспособных форм ведения бизнеса в настоящее время как раз и является холдинг.

Рассматривая социально-экономическую систему как устойчивую во времени и в пространстве часть окружающего мира, обладающую свойствами внешней целостности и внутреннего многообразия, вполне обоснованно будет с этой точки зрения рассмотреть холдинг как разновидность и практически реализуемую при организации бизнеса разновидность социально-экономической системы. В работе

[1] Клейнер Г.Б. Стратегия предприятия. – М.: Дело, 2008. – 568 с.

[2] Клейнер Г.Б. От теории предприятия к теории стратегического управления // Российский журнал менеджмента. – 2003. – Т. 1. – № 1. – С. 31–56.

[3] Шиткина И.С. Холдинги: правовое регулирование и корпоративное управление: Научно-практическое издание. – «Волтерс Клувер», 2006. – 648 с.

[4] Горбунов А.Р. Дочерние компании, филиалы, холдинги. Профессиональные методики. Регламенты и инструкции. Учет в холдинге. – М.: Глобус, 2005. – 224 с.

Г. Клейнера рассматриваются четыре типа систем: объектный, проектный, процессный и средовой[1]. В качестве классификационного критерия выступает характер их локализации в пространственно-временных рамках, а пространство и время являются основными ресурсами функционирования экономической системы.

В качестве базового элемента экономической системы анализируется тетрада как элементарная единица взаимодействия эти четырех различных типов систем на основе баланса имеющегося у них пространственного, временного и энергетического ресурсов. Напрямую взаимодействуют «объект – среда», «среда – процесс», «процесс – проект» и «проект – объект». Опосредованно происходит взаимодействие «объект – процесс» и «проект – среда». Все взаимодействия должны быть взаимовыгодны.

Рассмотрение холдинга как экономической системы через функционирование объектной, процессной и проектной систем позволит выявить и проанализировать характер преодоления ограничений по пространственно-временным ресурсам.

Основные самоорганизующиеся свойства холдинга как экономической тетрады будут, с одной стороны, обусловлены потребностью для процессной и проектной проекции холдинга использования временных ресурсов, а для проектных и объектных проекций – потреблением пространственных ресурсов. С другой стороны, возможностями предоставления необходимых ресурсов и их наличия у объектной и средовой проекций ресурса времени, а у средовой и процессной – ресурса пространства.

Таким образом, следование логике функционирования экономической тетрады и реализации её главного свойства – обеспечения использования пространственно-временного ресурса – позволит холдингу как экономической системе формировать благоприятную среду для его существования и развития. Освоение пространственно-временных ресурсов холдингом будет связано с наличием у него энергии как способности к деятельности по эксплуатации пространственных и временных ресурсов.

Развивая предложенную методологию, следует отметить, что экономическая система использует в своей деятельности три вида ресурсов: пространство, время и энергию. Энергия экономической системы в свою очередь проявляется в двух формах: энергия, расходуемая на эффективное использование занимаемого системой пространства (характеристикой такого использования является интенсивность), и энергия, расходуемая на эффективное использование предоставленного системе периода времени (характеристикой такого использования является активность). Таким образом, интенсивность и активность являются характеристиками использования энергии.

Рассмотрение взаимоотношений в холдинге с точки зрения данного системного подхода позволяет исследовать каналы влияния на его деятельность различных структур, определять недочеты, «узкие места» в организации экономики, требующие подробного мониторинга, разрабатывать необходимые рекомендации и таким образом обеспечить механизм его самоадаптации к изменениям внешней среды.

Холдинг как экономическая система существует как объективная реальность независимо от наблюдателя. Он имеет определенную форму локализации в пространстве, которая имеет определенными границами.

С точки зрения его существования во времени он не ограничен какими-то временными рамками. Как экономической системе холдингу свойственны внешняя целостность и внутреннее многообразие. Холдинг как объектная система характеризуется наличием внутренней структуры. Он содержит в себе совокупность объектных систем, в качестве которых следует рассматривать бизнес-единицы холдинга – производственные, финансовые и т.п. предприятия, которые создают условия для устойчивого и стабильного функционирования всего холдинга в границах его локализации.

[1]Клейнер Г.Б. Системная организация экономики и концепция российской модернизации // Экономика образования. . – 2011. – № 3.

Проекция холдинга в процессной системе обусловлена тем, что в рамках этой системы нет ограничения в пространстве, но остро ощущается ограниченность во времени. То есть при наличии временных и отсутствии пространственных ограничений система классифицируется как процессная. Процесс в этом случае рассматривается как основной компонент функционирования холдинга в рамках такой системы. В качестве основных процессов для холдинга можно рассматривать организационные процедуры, рыночные движения. Процессная система функционирует как соединение подпроцессов. Процессные системы в холдинге реализуют задачи распределения потоков благ. Деятельность холдинга как процессной системы будет представлять собой совокупность широкого спектра процессов как внутреннего, так и внешнего характера.

В качестве примера обозначим организационные, информационные, региональные, международные и другие процессы. С точки зрения поддержания и развития механизмов самоадаптации холдинга важным аспектом функционирования процессной среды являются процессы, формирующие стратегию развития всей системы. К таким процессам в холдинге следует отнести организацию контроля, анализа и планирования.

Рассмотрение холдинга в проекции проектной системы обусловлено её ограниченностью как в пространстве, так и во времени. Безусловно, проект – основа функционирования таких систем – имеет пространственную локализацию и цель проведения, то есть ограничения во времени. Если существуют и могут быть выявлены и пространственные, и временные границы, система относится к проектным. Для холдинга в качестве проектов могут быть рассмотрены планы, программы, мероприятия, инвестиционные проекты, план или программа вложения капитала с целью последующего получения прибыли и т.п. Проектная система представляет собой совокупность подпроектов. Проектные системы привносят локальные изменения и инновации.

Конечно, проект обладает специфическими особенностями, поскольку имеет двойное окружение: ближнее окружение проекта (среда предприятия, в рамках которого осуществляется проект) и дальнее окружение – среда, в которой существует само предприятие. Влияние некоторых внешних факторов предприятие смягчает, а других, наоборот, усиливает.

Кроме того, проект – это ограниченное во времени действие с четко определенными результатами. Проекты можно разделить на текущие и проекты развития. У этих двух типов проектов принципиально разные цели. Основной целью текущего проекта является зарабатывание прибыли, используя имеющийся потенциал холдинга. А основная цель проекта развития – это инвестиции и развитие потенциала холдинга. Выполняя проекты развития, компания несет затраты на развитие своего потенциала для того, чтобы в будущем зарабатывать прибыль и увеличивать свою стоимость, используя данный потенциал.

Система управления проектами в холдинге обусловливает дополнительную классификацию проектов развития, которая разделяет проекты развития на глобальные (для холдинга в целом) и локальные проекты развития, реализуемые в рамках конкретной бизнес-единицы холдинга при соответствующем контроле со стороны управляющей компании холдинга.

Проекция холдинга в средовой системе обусловлена отсутствием ограничений в пространстве и во времени (слабое ограничение). Если пространственные и временные границы не существуют либо не могут быть определены, система относится к средовому типу.

Следует отметить, что средовая система холдинга представляет собой соединение сред его бизнес-единиц. Важным аспектом проявления средовой специфики холдинга как экономической системы является то, что средовые системы способствуют консолидации, гомогенности социально-экономического пространства. Среда рассматривается как совокупность объектов, изменение свойств которых влияет на систему, а также тех объектов, чьи свойства меняются под воздействием поведения системы. Среда, являясь зависимым понятием, всегда рассматривается по отношению к некоторой

системе и представляет собой множество всех элементов, которые не входят в данную систему, но с которыми данная система может взаимодействовать[1].

Средовая проекция холдинга представляет собой открытую систему, которая может существовать лишь при условии активного взаимодействия с окружающей (внешней) средой, состоящей из широкого спектра субъектов социально-экономического пространства, географических и природно-климатических условий, способных оказывать на него воздействие[2].

Анализируя воздействия внешней среды, необходимо более детально её классифицировать с точки зрения прямого и опосредованного влияния. Посредством средовой проекции холдинг как экономическая система ограничивает негативные воздействия внешних факторов, наиболее существенно влияющих на результаты его деятельности, или, наоборот, более полно использует благоприятные возможности. Например, создание внутри холдинга предприятий ресурсного обеспечения его деятельности, различного рода посреднических предприятий, предприятий финансовой сферы, формирование среды частно-государственного партнерства с органами власти позволяют минимизировать воздействия внешней среды по данным направлениям.

Таким образом, из анализа холдинга как примера конкретной социально-экономической системы через системы объектного, проектного, процессного и средового типов следует, что каждая из них присуща холдингу, но при этом можно выделить его доминирующую классифицирующую черту.

Холдинг можно рассматривать как экономическую систему с доминирующей системой объектного типа, взаимодействующей с остальными видами перечисленных систем. Осуществляя это взаимодействие, холдинг как экономическая система становится их частью в рамках этого взаимодействия. Это взаимодействие осуществляется через социально-экономические процессы, программы, планы, проекты и т.п. (с включением в эти системы индивидов, участвующих в их деятельности).

Экономическая активность индивидов может осуществляться как путем участия в деятельности (или в создании) какого-либо предприятия, так и посредством участия в реализации экономических проектов, функционировании сред или включения в экономические процессы.

Синергетическим свойством такого взаимодействия будет являться проявление его способности к самоадаптации к внешней среде. В качестве главного ресурса самоадаптации холдинга следует рассматривать наличие всех компонентов в деятельности холдинга, обеспечивающих устойчивое существование тетрады.

Системы одного типа друг с другом контактируют опосредованы – через системы других типов. Например, объекты взаимодействуют между собой либо через среду (так называемую институциональную среду – контрактная система, транспортная система, институты делового обихода), либо через реализацию общих проектов.

Следует обратить внимание, что процессы (организационные процедуры, рыночные механизмы) взаимодействуют между собой через проекты (планы, программы, мероприятия) (если процессы протекают на одном предприятии) или среду (если процессы протекают в данной среде).

Каналы взаимодействия между системами связывают каждую систему с двумя системами одного типа и двумя системами другого типа. То есть в данной организации экономики заложена идея дублирования системных связей, что обеспечивает надежность функционирования экономики. Если какой-то канал окажется нефункциональным, то можно обратиться к другому, аналогичному каналу связи, относящемуся к другой тетраде. Возможность функционирования будет сохранена.

---

[1] Клейнер Г. Б. Системная парадигма и системный менеджмент // Российский журнал менеджмента. – 2008. – Т. 6. – №3. – С. 27 – 50.

[2] Яркина Т.В. Основы экономики предприятия (Учебное пособие). URL: http://www.aup.ru/books/m64/ (дата обращения: 20.05.2015)

Самоадаптация будет характеризоваться способностью приспособления функций холдинга, его структурных элементов к условиям внешней среды с целью сохранения гомеостаза на основе взаимодействия независимых процессов, связанных циклами развития и деградации[1].

Рассмотрение взаимосвязей через проекты и среду между бизнес-единицами холдинга, как объектами показывает каналы и характер их влияния друг на друга. Это в свою очередь позволяет оперативно выявлять проблемные аспекты в организации функционирования этих подсистем.

Так как проекты, реализуемые холдингом, и процессы, в которых он участвует, имеют ограниченную длительность, то проекты по мере истечения срока их завершения должны заменяться другими, а процессы — возобновляться. В результате реализации такой стратегии обеспечивается, с одной стороны, инновационное, а с другой – устойчивое развитие холдинга как экономической системы.

В качестве практического результата анализа деятельности конкретного холдинга как экономической системы с доминирующим объектным типом, в рамках методологии использования им пространственно-временного ресурса, может стать подготовка рекомендаций по разработке стратегии развития холдинга и оптимизации структуры его управления. Для этого надо сопоставить характеристики деятельности холдинга на основе тетрады с целями его создания. К основным целям создания холдинга можно отнести расширение возможностей по созданию сбытовой системы компании, диверсификацию направлений бизнеса, формирование производственно-сбытовых цепочек, оптимизацию структуры управления, обособление хозяйственных центров различных типов, налоговое и финансовое планирование, направленное на снижение финансовых и налоговых потерь, импортные операции, франчайзинг и лицензионное производство, обособление лицензируемых видов деятельности, развитие внешнеэкономической деятельности, особенно важное для российского бизнеса в условиях вступления России в ВТО, повышение устойчивости бизнеса и управление имущественными рисками, обеспечение конфиденциальности контроля[2].

Таким образом, можно сделать вывод: запуск механизмов самоадаптации холдинга обеспечивается устойчивостью функционирования экономики холдинга, в основе которой лежит то, что каждая его объектная подситема – в виде бизнес-единиц – осуществляет свою деятельность в составе экономической тетрады («предприятие – рыночная среда – процесс реализации продукции – проект возмещения израсходованных ресурсов»). Сам холдинг как объектная система поддерживает стабильность тетрады, в состав которой он уже входит сам. С целью поддержания устойчивого функционирования холдинга как экономической тетрады необходимо проводить постоянный мониторинг состава его тетрад, взаимодействия элементов тетрады и функционирования тетрады в целом.

Применение этой методологии в стратегии управления холдингом будет способствовать освоению новых рыночных сегментов, минимизации издержек, максимальному использованию собственных производственных мощностей, оптимизации финансовых ресурсов, развитию позитивных внешних коммуникаций, снижению управленческих затрат для повышения его конкурентоспособности.

Библиография/References:

1. Богданов А. А. Тектология: Всеобщая организационная наука. В 2-х книгах. – М.:Экономика, 1989. – 304 с.

2. Горбунов А.Р. Дочерние компании, филиалы холдинги. Профессиональные методики. Регламенты и инструкции. Учет в холдинге. – М.: Глобус, 2005. – 224 с.

[1] Богданов А. А. Тектология: Всеобщая организационная наука. В 2-х книгах. – М.: «Экономика», 1989. – 304 с.

[2] Горбунов А.Р. Холдинговые предприятия и дочерние фирмы: (Дочер. компании и формирование внутрифирм. связей). – М.: Изд. центр ТОО «Анкил», 1994. – 83 с.

3. Горбунов А.Р. Холдинговые предприятия и дочерние фирмы: (Дочер. компании и формирование внутрифирм. связей). – М.: Изд. центр ТОО «Анкил», 1994. – 83 с.

4. Клейнер Г. Б. Ресурсная теория системной организации экономики // Российский журнал менеджмента. – 2011. – Т. 9. . – № 3. – С. 3-28.

5. Клейнер Г. Б. Системная парадигма и системный менеджмент // Российский журнал менеджмента. – 2008. – Т.6. – № 3. – С. 27 - 50.

6. Клейнер Г.Б. От теории предприятия к теории стратегического управления // Российский журнал менеджмента. – 2003. – Т. 1. – № 1. – С. 31-56.

7. Клейнер Г.Б. Системная организация экономики и концепция российской модернизации // Экономика образования. – 2011. – № 3. URL: http://kleiner.ru/wp-content/uploads/2014/12/Sistemnaya-organizatsiya-e60konomiki-i-kontseptsiya-rossiyskoy-modernizatsii.pdf. (дата обращения: 25.04.2015)

8. Клейнер Г.Б. Стратегия предприятия. – М.: Дело, 2008. – 568 с.

9. Клейнер Г.Б., Качалов Р.М., Сушко Е.Д. Экономическое состояние и институциональное окружение российских промышленных предприятий: эмпирический анализ взаимосвязей // Вопросы экономики. – 2005. – № 9 – С .67-72.

10. Корнаи Я. Размышления о капитализме János Kornai Gondolatok a kapitalizmusröl 2011. – URL: http://thelib.ru/books/yanosh_kornai/razmyshleniya_o_kapitalizme.html. (дата обращения: 06.06.2015)

11. Шиткина И.С. Холдинги: правовое регулирование и корпоративное управление: Научно-практическое издание. – «Волтерс Клувер», 2006 г. – 648 с.

12. Яркина Т.В. Основы экономики предприятия: Учебное пособие. URL: http://www.aup.ru/books/m64/ (дата обращения: 20.05.2015).

1. Bogdanov, A. A. (1989) Tektologija: Vseobshhaja organizacionnaja nauka [Tectology: Universal organizational science]. V 2-h knigah. – M.: «Jekonomika». – 304 p. (In Russ.)

2. Gorbunov, A.R. (2005) Dochernie kompanii, filialy holdingi. Professional'nye metodiki. Reglamenty i instrukcii. Uchet v holdinge [Subsidiaries, affiliates companies. Professional techniques. Regulations and instructions. Accounting for the holding]. – M.: Globus. – 224 p. (In Russ.)

3. Gorbunov, A.R. (1994) Holdingovye predprijatija i dochernie firmy: (Docher. kompanii i formirovanie vnutrifirm. svjazej) [Holding Company and subsidiaries (daughter. companies and the formation of vnutrifirm. bonds)]. – M.: Izd. centr TOO «Ankil». – 83 p. (In Russ.)

4. Klejner, G. B. (2011) Resursnaja teorija sistemnoj organizacii jekonomiki [Resource system of economic organization theory] // Rossijskij zhurnal menedzhmenta [Russian Management Journal]. – T. 9. – № 3. – P. 3– 28. (In Russ.)

5. Klejner, G. B. (2008) Sistemnaja paradigma i sistemnyj menedzhment [System Paradigm and System Management] // Rossijskij zhurnal menedzhmenta [Russian Management Journal]. – T.6. – № 3. – P. 27 – 50. (In Russ.)

6. Klejner, G.B. (2003) Ot teorii predprijatija k teorii strategicheskogo upravlenija [From theory to the theory of enterprise strategic management] // Rossijskij zhurnal menedzhmenta [Russian Management Journal]. – T. 1. – № 1. – P. 31 – 56. (In Russ.)

7. Klejner, G.B. (2011) Sistemnaja organizacija jekonomiki i koncepcija rossijskoj modernizacii [System organization of the economy and the concept of Russian modernization] // Jekonomika obrazovanija [Economics of Education]. – № 3. URL: http://kleiner.ru/wp-content/uploads/2014/12/Sistemnaya-organizatsiya-e%60konomiki-i-kontseptsiya-rossiyskoy-modernizatsii.pdf. (data obrashhenija: 25.04.2015) (In Russ.)

8. Klejner, G.B. (2008) Strategija predprijatija [The strategy of the company]. – M.: Delo. - 568 p. (In Russ.)

9. Klejner, G.B., Kachalov, R.M., Sushko, E.D. (2005) Jekonomicheskoe sostojanie i institucional'noe okruzhenie rossijskih promyshlennyh predprijatij: jempiricheskij analiz vzaimosvjazej [Economic status and institutional environment of Russian industrial enterprises: An empirical analysis of the relationship] // Voprosy Ekonomiki. – № 9 – P. 67 – 72. (In Russ.)

10. Kornai, Ja. (2011) Razmyshlenija o kapitalizme [Reflections on capitalism] János Kornai Gondolatok a kapitalizmusröl. – URL: http://thelib.ru/books/yanosh_kornai/razmyshleniya_o_kapitalizme.html. (data obrashhenija: 06.06.2015) (In Russ.)

11. Shitkina, I.S. (2006) Holdingi: pravovoe regulirovanie i korporativnoe upravlenie [Holdings: legal regulation and corporate governance]: Nauchno-prakticheskoe izdanie. – «Volters Kluver». – 648 p. (In Russ.)

12. Jarkina, T.V. Osnovy jekonomiki predprijatija [Fundamentals of business economics]: Uchebnoe posobie. URL: http://www.aup.ru/books/m64/ (data obrashhenija: 20.05.2015). (In Russ.)