УДК 303.4:321(470) DOI: 10.12737/16797

ИНДЕКСНЫЕ ОЦЕНКИ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ

Батанина И.А., Проказина Н.В., Малахова О.В. [1]

В статье на основе изучения наиболее известных исследовательских проектов, реализуемых в сфере гражданского общества, обосновывается вывод о необходимости получения достоверных данных о состоянии гражданского общества в России на основе оптимального сочетания количественных и качественных показателей. Авторы приходят к выводу о необходимости включения российских исследователей в наиболее значимые международные проекты с целью осуществления ежегодного мониторинга состояния гражданского общества в России, а также проведение качественных региональных исследований в сфере гражданского общества.

Ключевые слова: гражданское общество, количественные измерения гражданского общества, Индекс гражданского общества, исследовательские центры, региональные исследовательские сети.

INDEX ASSESSMENT OF DEVELOPMENT OF CIVIL SOCIETY IN RUSSIA

BATANINA I. A. – Doctor of Political Sciences, Professor, Dean of the Institute for Humanities, Head of the Department of Sociology and Political Science, Tula State University (Russian Federation, Tula), e-mail: batanina@mail.ru

PROKAZINA N. V. — Doctor of Sociological Sciences, Docent, Head of the Department of Sociology and Psychology of Management of the Orel branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation, Orel), e-mail: nvprokazina@mail.ru

MALAKHOVA O. V. — Candidate of Political Sciences, Docent, Associate Professor of the Department of Management and Public Administration of the Orel branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation, Orel), e-mail: o.v.malahova@mail.ru

In the article on the basis of studying the most known research projects realized in the sphere of civil society, the conclusion is made about the need of receiving reliable data of the condition of civil society in Russia according to the optimum combination of quantitative and qualitative indicators. Authors came to the conclusion that there is a need of inclusion of the Russian researchers in the most significant projects. The authors came to the conclusion about the need of inclusion of the Russian researchers in the most significant international projects with the purpose of implementation of annual monitoring of the condition of civil society in Russia, and also carrying out high-quality regional researches in the sphere of civil society.

Батанина Ирина Александровна — доктор политических наук, профессор, декан Гуманитарного института, зав. кафедрой социология и политология; Тульский государственный университет (Российская Федерация, г. Тула); e-mail: batanina@mail.ru

Проказина Наталья Васильевна — доктор социологических наук, доцент, зав. кафедрой социология и психология управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Орловский филиал (Российская Федерация, г. Орел); e-mail: nvprokazina@mail.ru

Малахова Оксана Владимировна — кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры менеджмент и государственное управление, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Орловский филиал (Российская Федерация, г. Орел); e-mail: o.v.malahova@mail.ru

Keywords: civil society, quantitative measurements of civil society, Index of civil society, research centers, regional research networks.

В настоящее время в России и в мире появляется значительное количество научных публикаций, посвященных анализу эмпирических исследований гражданского общества. Указанные исследования создают базу и расширяют возможности анализа институтов гражданского общества в динамике и статике, позволяют проследить процесс развития некоммерческого сектора, его активность в различных сферах общественной жизни, оценить степень влияния на процесс формирования и функционирования гражданского общества комплекса внешних и внутренних факторов.

Анализируя направленность публикаций отечественных исследователей сферы гражданского общества в российских научных журналах, мы можем говорить о концентрации значительного исследовательского интереса вокруг многочисленных эмпирических исследований различных сфер гражданского общества и некоммерческого сектора. Известно, что «часть эмпирических исследований по указанной проблематике оформлена в виде индексов, для отслеживания динамики и сопоставления развития гражданского общества в различных странах или регионах»[1]. Изучение этих исследовательских проектов может стать основой для формирования методологии исследования российского гражданского общества.

Реализуемые зарубежными и отечественными специалистами исследования позволяют проводить сравнительные характеристики динамики развития гражданского общества в различных странах мира и регионах, анализировать активность и направления изменения в деятельности его институтов. Описывая существующие проекты оценки уровня развития гражданского общества, необходимо отметить, что все они концентрируются на международном, страновом или региональном уровне.

Наиболее известными из используемых в научных источниках и публикациях по проблематике гражданского общества являются: так называемый «Индекс гражданского общества», который реализуется как проект всемирного (международного) альянса за гражданское участие – CIVICUS, проекты научного Центра при университете им. Джонса Хопкинса, анализирующие экономику некоммерческого сектора, а также Индекс устойчивости неправительственных организаций Центральной и Восточной Европы и Евразии.

Индекс устойчивости неправительственных организаций составляется при поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) с 1997 года в 29 странах Центральной и Восточной Европы. Основная задача проекта состоит в том, чтобы оценить результаты грантовых программ, финансируемых государством. Именно с этим фактом и связан основной недостаток в проводимых замерах – он «направлен на изучение крупных и авторитетных НПО, оставляя за рамками исследовательского фокуса и научного анализа деятельность неформальных групп и, как следствие, не давая достаточного представления об общих контурах гражданской активности»[2].

Проект научного Центра при университете им. Джонса Хопкинса основан на привлечении широкого круга статистических данных и направлен на выявление общих закономерностей и особенностей экономического развития некоммерческого сектора. Реализация проекта направлена на сбор достоверной эмпирической информации о секторе некоммерческих организаций в развитых и развивающихся странах с использованием общей концептуальной системы и методологии, что позволяет сконцентрировать исследовательский интерес исключительно на анализе расходов третьего сектора, его классификации по сферам экономической деятельности, вкладе в экономику страны и занятость.

---

[1] Исраелян Е.В. Индексы гражданской активности: сила и слабость методик (тезисы доклада) — URL: http://www.hse.ru/data/539/114/1237/Тезисы_%20докладаИсраелян.pdf

[2] Степанова А.А. Индексные подходы к исследованию российского гражданского общества: особенности применения зарубежного опыта // Вестник ПАГС. – 2009. – №3. – С. 43–48.

Данные исследовательские проекты ориентированы на то, чтобы включить в орбиту исследования значительный массив количественных параметров оценки и максимально систематизировать информацию о субъектах и институтах гражданской активности в России. По мнению экспертов, использование данных исследований и включение российских специалистов в проекты позволили получить комплексное представление о российском гражданском обществе, проанализировать его активность, основные сферы проявления этой активности, сравнить специфику российского сектора неправительственных организаций с гражданской деятельностью в зарубежных странах, включить в исследовательскую деятельность научные коллективы. Проводя исследования в рамках «Индекса гражданского общества», «Альянс за гражданское участие» ориентирован на реализацию своих исследовательских целей в трех следующих стратегических направлениях: защита прав гражданского общества, укрепление гражданского общества на основе передового опыта; повышение влияния гражданского общества. Проводя исследования в данной сфере, альянс привлекает к взаимодействию и сотрудничеству наиболее значимые исследовательские центры для проведения опросов общественного и экспертного мнения, известных страновых экспертов. Это дает возможность представлять достоверные сведения о гражданской активности более чем в шестидесяти странах.

Среди значительного количества гражданских проектов, Альянс реализует проект «Индекс гражданского общества» (ИГО), который представляет собой результат совместной оценки потребностей гражданского общества и деятельности его организаций, целью которого является «создание базы знаний и формирование импульса для укрепления инициативы гражданского общества»[1].

«Международный альянс за гражданское участие» (СИВИКУС) использует при построении методологии исследования четыре критерия: структура (формы активности, их отличительные черты, типы взаимодействия различных действующих лиц, ресурсы организаций); среда, в которой развивается гражданское участие (политические, экономические, законодательные, культурные и другие аспекты, а также отношение к НКО двух других секторов – государства и бизнес-сообщества); ценностные ориентиры гражданского общества; воздействие, которое оно оказывает[2]. Начиная с 1994 года Альянс осуществляет подготовку региональных докладов о состоянии гражданского общества. В 1995 г. им впервые был сформирован и опубликован Всемирный доклад о состоянии гражданского общества, постоянно расширяется количество стран–участников проекта, формируются возможности для укрепления гражданского сектора. Российским партнером проекта «Индекс гражданского общества – CIVICUS» является Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Формирование индекса основывается на учете следующих измерений: 1) общественное участие, то есть уровень вовлеченности населения в деятельность социальных и политических организаций; 2) организованность гражданского общества, то есть уровень институционализации гражданского общества; 3) практикуемые ценности, то есть уровень выраженности ценностных установок в обществе; 4) восприятие влияния: уровень социального и политического воздействия гражданского общества, исходя из внутренней и внешней оценки; 5) внешняя среда: состояние социально-экономических, политических и культурных условий, которые влияют на деятельность гражданского общества.

[1] СИВИКУС: Всемирный альянс за гражданское участие // режим доступа: http://civicus.org/index.php/en/what-we-do-126/2014-04-25-03-26-23/csi (заглавие с экрана). (Дата обращения: 08.10.2015).

[2] Исраелян Е.В. Международные индексы состояния гражданского общества: индексное измерение— URL: http://womaninrussiansociety.ru/wp-content/uploads/2013/12/2009_1_israelyan.pdf (заглавие с экрана) (Дата обращения: 08.10.2015)

Полученные на основе применения уникальной методологии обработки данных результаты, становятся основой для построения графической модели индекса гражданского общества – «алмаза» гражданского общества.

Проект основывается на ряде принципов, применение которых дает возможность получения адекватных, проверяемых данных.

1. Инклюзивность проекта, которая состоит в том, что при анализе охватывается максимальное количество индикаторов гражданского общества, акторов и процессов.

2. Универсальность дает возможность учитывать национальные особенности формирования структур гражданского общества и страновые различия в целом.

3. Сопоставимость дает возможность сравнения мировых показателей в динамике,

4. Адаптивность позволяет достигнуть баланса между международной сопоставимостью и учетом национальной специфики при реализации проекта.

5. Принцип диалога позволяет привлекать максимальное количество заинтересованных субъектов.

6. Развитие потенциала как принцип реализации проекта дает возможность расширять экспертную сеть за счет проведения исследований, обучения экспертов, участвующих в проекте и вовлеченных в него.

7. Сетевое взаимодействие создает новые площадки для активного взаимодействия как на период реализации проекта, так и после его завершения.

8. Изменения как принцип проведения исследований дают основу для очерчивания тех сфер, в которых возможны или необходимы изменения.

Данный проект, безусловно, заслуживает концентрации на нем исследовательского интереса, однако довольно часто подвергается критике со стороны экспертного сообщества. В частности к наиболее слабым сторонам проекта относят громоздкость показателей, используемых для оценки гражданской активности (4 компонента, 20 характеристик и более чем 70 индикаторов), а также невозможность полного учета специфики исследуемых стран с точки зрения процесса формирования гражданского общества, институционализации его субъектов. Но, несмотря на это, за время существования проекта удалось «внести вклад в мировое научное знание о современных глобальных тенденциях развития гражданского общества. … CIVICUS несомненно является одной из лучших и наиболее авторитетных площадок международного сотрудничества в области изучения гражданского общества и содействия его развитию»[1].

Исследования, проводимые зарубежными исследовательскими структурами и неправительственными организациями, позволили получить комплексное представление о возможностях использования различных показателей и критериев оценки, методологии формирования карты исследования, методов сбора и обработки информации.

Наиболее известными исследовательскими лабораториями и центрами, созданными при крупнейших вузах России, являются Международная лаборатория «Центр исследования экономики институтов гражданского общества» в структуре Экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова и «Центр исследования гражданского общества и некоммерческого сектора» НИУ «Высшая школа экономики» (руководители центра – Л.И. Якобсон, И.В. Мерсиянова), который является активным участником социологических измерений некоммерческого сектора, гражданской активности, развития благотворительности в России, которые активно используются не только российскими исследователями для вторичного анализа, но и при

[1] Гражданское общество в модернизирующейся России: аналитический доклад Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» по итогам реализации проекта «Индекс гражданского общества – CIVICUS» / Л. И. Якобсон, И. В. Мерсиянова, О. Н. Кононыхина и др. – Электрон. текст. дан. (2,6 Мб). – М.: НИУ ВШЭ, 2011. – С. 5.

подготовке Общественной палатой Российской Федерации ежегодного доклада о состоянии гражданского общества в России. Основная цель деятельности «Центра исследования гражданского общества и некоммерческого сектора» – «организация и проведение исследований теоретических и прикладных проблем гражданского общества и некоммерческого сектора для выработки предложений и практических рекомендаций по обеспечению устойчивого функционирования и развития некоммерческого сектора, а также совершенствованию системы, механизмов и процедур государственной поддержки развития институтов гражданского общества»[1].

Особо необходимо отметить вклад в исследование гражданского общества в России таких социологических центров, как: Фонд открытой новой демократии, российская негосударственная исследовательская организация АНО «Аналитический Центр Юрия Левады (АНО Левада-Центр)», некоммерческая организация, специализирующаяся на проведении социологических исследований политического, социального и электорального характера, Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ), независимая социологическая служба Фонд Общественное Мнение (ФОМ), проводящая регулярные социологические замеры и тематические исследования. Данные именно этих социологических центров используются при подготовке основных аналитических проектов, построении прогнозов развития гражданского участия и гражданской активности.

Однако мы должны хорошо понимать необходимость оптимального совмещения методик, предполагающих использование как количественных, так и качественных показателей. Рассмотрение гражданского общества «через призму установленных стандартных показателей не может учитывать весь сложный спектр мотиваций, векторов и характеристик гражданской деятельности»[2]. На основе этого посыла необходимо отметить правоту профессора Исраелян Е.В. о том, что объективное понимание гражданского общества лежит на стыке трех методов исследований: сбора количественных данных, качественных оценок и их теоретического осмысления.

«Судя по данным различных исследований, количественные оценки состояния гражданского общества в целом или его отдельно взятых институтов в зависимости от применяемой методологии, используемых дефиниций и критериев категоризации различаются в разы, а то и в десятки раз»[3]. Это все более свидетельствует о необходимости профессионального и постоянного включения российских специалистов в реализуемые международные проекты, а также проведение качественных региональных исследований в сфере гражданского общества. Все это потребует значительного расширения профессиональной сети экспертов, социологического сопровождения проектов, глубинных исследований на основе обмена данными, координационных связей, а также значительных финансовых вложений для проведения всероссийских исследований и разработки адекватного инструментария.

Библиография / References:

1. Гражданское общество в модернизирующейся России: аналитический доклад Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» по итогам реализации проекта «Индекс гражданского общества – CIVICUS» / Л. И. Якобсон, И. В. Мерсиянова, О. Н. Кононыхина и др. – М.: НИУ ВШЭ, 2011.

[1] «Центр исследования гражданского общества и некоммерческого сектора» НИУ «Высшая школа экономики» // — URL.: http://grans.hse.ru/aim

[2] Исраелян Е.В. Индексы гражданской активности: сила и слабость методик (тезисы доклада) //URL.: http://www.hse.ru/data/539/114/1237/Тезисы_%20докладаИсраелян.pdf

[3] Степанова А.А. Индексные подходы к исследованию российского гражданского общества: особенности применения зарубежного опыта // Вестник ПАГС. – 2009. – №3. – С. 43–48.

2. Исраелян Е.В. Индексы гражданской активности: сила и слабость методик (тезисы доклада) — URL: http://www.hse.ru/data/539/114/1237/Тезисы_%20докладаИсраелян.pdf (дата обращения 08.10.2015).

3. Исраелян Е.В. Международные индексы состояния гражданского общества: индексное измерение — URL: http://womaninrussiansociety.ru/wp-content/uploads/2013/12/2009_1_israelyan.pdf (дата обращения 08.10.2015).

4. Степанова А.А. Индексные подходы к исследованию российского гражданского общества: особенности применения зарубежного опыта // Вестник ПАГС. – 2009. – №3. – С. 43–48.

1. Grazhdanskoe obshchestvo v moderniziruyushchejsya Rossii: analiticheskij doklad Centra issledovanij grazhdanskogo obshchestva i nekommercheskogo sektora Nacional'nogo issledovatel'skogo universiteta «Vysshaya shkola ehkonomiki» po itogam realizacii proekta «Indeks grazhdanskogo obshchestva – CIVICUS» [Civil society in the modernized Russia: the analytical report of the Center of researches of civil society and noncommercial sector of National research university "Higher School of Economics" following the results of implementation of the Index of Civil Society — CIVICUS project] / L. I. YAkobson, I. V. Mersiyanova, O. N. Kononyhina i dr. – M.: NIU VSHEH, 2011. (In Russ.)

2. Israelyan, E.V. Indeksy grazhdanskoj aktivnosti: sila i slabost' metodik (tezisy doklada) [Indexes of civil activity: force and weakness of techniques (theses of the report)] — URL: http://www.hse.ru/data/539/114/1237/Tezisy_%20dokladaIsraelyan.pdf (data obrashcheniya 08.10.2015g.). (In Russ.)

3. Israelyan, E.V. Mezhdunarodnye indeksy sostoyaniya grazhdanskogo obshchestva: indeksnoe izmerenie [International indexes of a condition of civil society: index measurement] // Rezhim dostupa: http://womaninrussiansociety.ru/wp-content/uploads/2013/12/2009_1_israelyan.pdf (data obrashcheniya 08.10.2015). (In Russ.)

4. Stepanova, A.A. (2009) Indeksnye podhody k issledovaniyu rossijskogo grazhdanskogo obshchestva: osobennosti primeneniya zarubezhnogo opyta [Index approaches to research of the Russian civil society: features of application of foreign experience] // Vestnik PAGS. – №3. – P. 43–48. (In Russ.)