УДК 338.012 DOI: 10.12737/11970

О ПРОБЛЕМАХ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

***Щеголев А.В.*[1]**

В статье рассматриваются основные направления государственной экономической политики на современном этапе. Автором анализируется современное состояние российской экономики, влияние кризиса и международных санкций на динамику экономического роста.

В динамике представлены показатели платежного баланса и внешней задолженности Российской Федерации. Рассмотрены причины дестабилизации национальной валютной системы.

Ключевые слова: государственная экономическая политика, инструменты стабилизации, экономический рост.

ON THE PROBLEMS OF REALIZATION OF STATE RUSSIAN ECONOMIC POLICY AT THE MODERN STAGE

SHCHEGOLEV A. V. – Senior Lecturer of the Department of Economics and Finance, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation, Orel), e-mail shchegolev_alex@mail.ru

In the article the main directions of state policy at the present stage are considered. The author analizes the current state of Russian economy, the impact of the crisis and international sanctions on the dynamics of economic growth. In the dynamics the balance of payments indicators and the external debt of the Russian Federation are presented. The reasons for destabilization of the national currency system are given.

Keywords: government economic policy, instruments of stabilization, economic growth.

Щеголев Александр Владимирович - Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Орловский филиал, старший преподаватель кафедры экономика и финансы (Российская Федерация, г. Орел), e-mail: shchegolev_alex@mail.ru

Государственное регулирование экономики любой страны направлено на достижение экономической и социальной стабильности, а также повышение благосостояния общества. Для достижения этой цели государство осуществляет экономическую политику, которая представляет собой совокупность мероприятий, способствующих экономическому росту.

На современном этапе наложение нескольких кризисов предъявляет особые требования к экономической политике России. Для более детального анализа необходимо рассмотреть основные показатели экономической ситуации 2014 г. (табл. 1)

Таблица 1

Основные экономические показатели РФ за 2008 – 2014 г.г.

Table 1

Key economic indicators of the Russian Federation for 2008 – 2014

Показатели	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
ВВП, прирост в % к аналогичному периоду предыдущего года	5,2	-7,8	4,5	4,3	3,4	1,3	0,6
Промышленность, прирост в % к аналогичному периоду предыдущего года	0,6	-10,7	7,3	5,0	3,4	0,4	1,7
Сельское хозяйство, прирост в % к аналогичному периоду предыдущего года	10,8	1,4	-11,3	23,0	-4,8	5,8	3,7
Конечное потребление домашних хозяйств, прирост в % к аналогичному периоду предыдущего года	10,6	-5,1	5,5	6,8	7,8	5,0	1,9
Инвестиции в основной капитал, прирост в % к аналогичному периоду предыдущего года	9,5	-13,5	6,3	10,8	6,8	-0,2	-2,5
Профицит («+»)/дефицит («-») бюджета расширенного правительства, % ВВП	4,9	-6,3	-3,4	1,5	0,4	-1,3	-1,2
Резервный фонд (2007 г. – Стабилизационный фонд), на конец года, млрд долл	137,09	60,52	25,44	25,21	62,08	87,38	87,91
Фонд национального благосостояния, на конец года, млрд долл.	87,97	91,56	88,44	86,79	88,59	88,63	78,00
Международные резервы Банка России на конец года, млрд. руб.	427,1	439,0	479,4	498,6	537,6	509,6	385,5
Индекс потребительских цен, декабрь к декабрю	13,3	8,8	8,8	6,1	6,6	6,5	11,4
Индекс цен производителей, декабрь к декабрю	-7,0	13,9	16,7	12,0	5,1	3,7	5,9
Ключевая ставка Банка России, в среднем за год, % годовых	6,9	8,3	5,3	5,3	5,3	5,5	7,9
Средняя процентная ставка по кредитам предприятиям в рублях, в среднем за год, % годовых	12,2	15,3	10,8	8,5	9,1	9,5	11,1
Средняя процентная ставка по депозитам физических лиц (кроме депозитов до востребования)	7,6	10,4	6,8	5,4	6,5	6,6	6,7
Общий уровень безработицы (методология МОТ) в среднем за год	6,2	8,3	7,3	6,5	5,5	5,5	5,2

При этом необходим взвешенный анализ негативных тенденций и проблем, а также понимание позитивных элементов, которые можно задействовать при реализации антикризисной политики.

Из представленных данных видно, что замедление экономического роста началось еще в 2012 году, и, согласно пессимистичному прогнозу, в 2015 году этот показатель может стать отрицательным. При этом следует отметить, что спад экономики, если он будет непродолжительным, не является большой проблемой, опасна длительная рецессия, являющаяся результатом неэффективной антикризисной экономической политики.

Серьезной проблемой, с которой столкнулась отечественная экономика, является дестабилизация национальной валюты, при этом объяснять резкую девальвацию декабря 2014 г. только лишь ошибками денежных властей не вполне корректно, поскольку главной причиной девальвации стали структурные проблемы российской экономики.

Такие факторы, как низкая конкурентоспособность большей части отечественных предприятий, недостаточный уровень диверсификации экономики, низкий уровень доверия в обществе, а также высокий инфляционный фон, делают экономику Российской Федерации крайне чувствительной к динамике цен на нефть и доступному внешнему финансированию. Поэтому изоляция страны от внешних финансовых рынков при одновременном падении цен на энергоресурсы привели к падению курса национальной валюты. Безусловно, есть и другие факторы, как объективные, так и субъективные, но они являются вторичными по отношению к двум названным экзогенным факторам. Доказательством этого может служить тот факт, что российский рубль оказался гораздо уязвимее валют других сырьевых экономик. В этом заключается существенное отличие сегодняшней ситуации от кризиса 2009 г., когда ослабление рубля было сопоставимо с валютами других аналогичных стран (рис. 1 и 2).

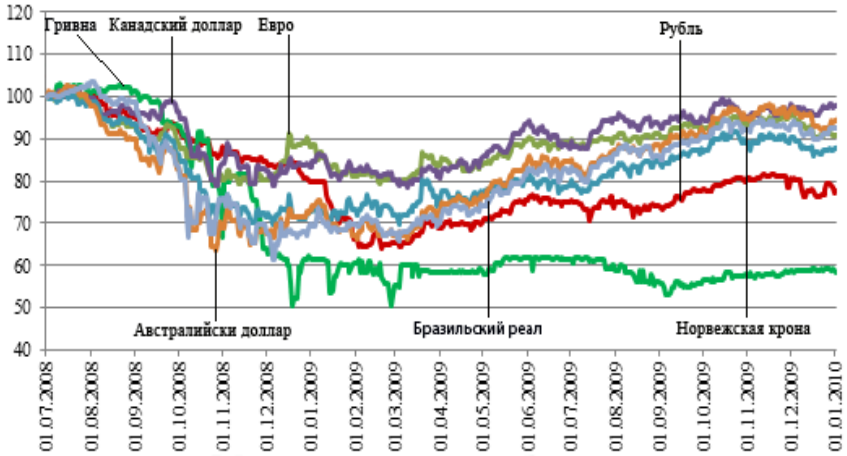


Рис. 1 – Динамика курса рубля в 2008–2009 гг. по сравнению с валютами ряда стран (1.07.2008 = 100)

Fig.1 – Dynamics of the rouble in 2008-2009 compared with the currencies of a number of countries

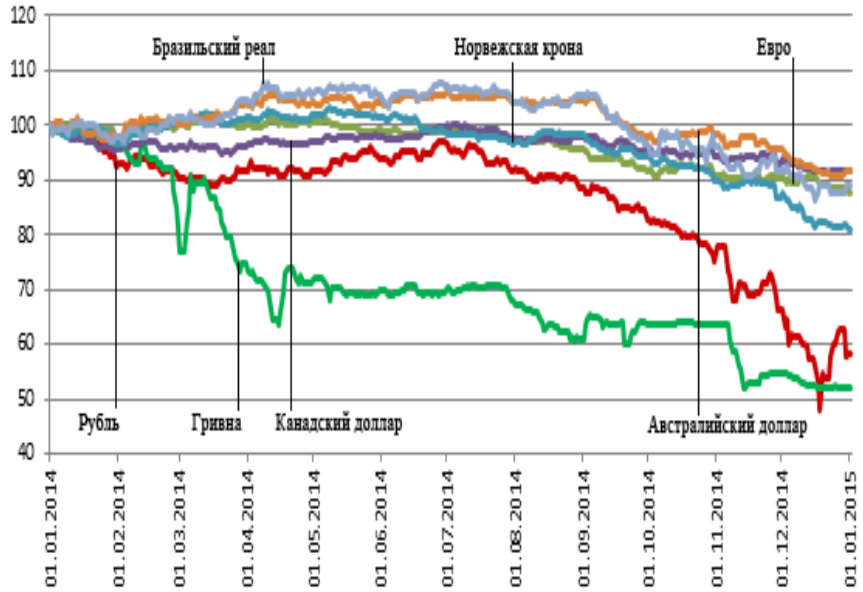


Рис. 2 – Динамика курса рубля в 2014 г. по сравнению с валютами ряда стран (1.07.2008 = 100)

Fig.2 – Dynamics of the rouble in 2014 compared with the currencies of a number of countries

Естественным следствием девальвации рубля стало ускорение роста цен и инфляции, которая вновь вышла в двузначную область, что существенно обостряет экономические и социальные проблемы. Снижение темпов инфляции является одной из главных задач, стоящих перед экономической политикой России.

Серьезным последствием введения международных санкций стало закрытие доступа российским компаниям к мировому финансовому рынку, что весьма негативно сказалось на возможности как привлечения кредитов, так и размещения финансовых инструментов за рубежом.

Необходимо отметить, что девальвация рубля в сочетании с ограничением доступа на финансовые рынки и снижением инвестиционных рейтингов России и отдельных компаний усложняют выплату внешнего долга банков и корпораций, который достигал к началу 2014 г. 651 млрд. долл., а к 1 января снизился до 548 млрд. долл. (табл. 2), что можно считать положительным моментом с точки зрения перспектив макроэкономического оздоровления, однако в краткосрочной перспективе сокращение присутствия российских компаний на мировых рынках может стать дополнительным негативным фактором экономического роста.

Отток капитала в 2014 г. значительно усилился, при этом его динамику следует сравнивать не только с более стабильным 2013 г., но и с кризисным периодом 2008-2009 гг., когда пик оттока капитала пришелся на период с III квартала 2008 г. по II квартал 2009 г. и составил 183 млрд. долл., что на 31 млрд. долл. больше, чем в 2014 г. Существенным отличием было то, что российские небанковские корпорации могли наращивать внешние активы, в том числе прямые инвестиции.

Таблица 2

Показатели платежного баланса и внешней задолженности РФ в 2008–2014 гг., млрд. долл.

Table 2

Balance of payments and foreign debt of the Russian Federation in 2008-2014, bln. dol.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Сальдо счета текущих операций	103,9	50,4	67,5	97,3	71,3	34,1	56,7
Торговый баланс	177,6	113,2	147,0	196,9	191,7	181,9	185,6
Экспорт	466,3	297,2	392,7	515,4	527,4	523,3	493,6
Импорт	-288,7	-183,9	-245,7	-318,6	-335,8	-341,3	-308,0
Прямые инвестиции[1]	19,1	-6,7	-9,4	-11,8	1,8	-16,1	-28,5
В экономику РФ	74,8	36,6	43,2	55,1	50,6	70,7	18,6
За границу	-55,7	-43,3	-52,6	-66,9	-48,8	-86,7	-47,1
Резервные активы («-» – рост)	38,9	-3,4	-36,8	-12,6	-30,0	22,1	107,5
Внешний долг на конец года, всего	480,5	467,2	488,9	538,9	636,4	728,9	599,5
Органы государственного управления	29,5	31,3	34,5	34,7	54,4	61,7	41,5
Центральный банк	2,8	14,6	12,0	11,5	15,6	16,0	10,4
Банки	166,3	127,2	144,2	162,8	201,6	214,4	171,1
Прочие секторы	282,0	294,1	298,2	329,8	364,8	436,8	376,5

Так, в кризис 2008 – 2009 гг. эти активы выросли на 41 млрд долл. больше, чем в 2014 г. (142 млрд. против 101 млрд. долл.). Отток капитала из банковского сектора в кризис 2008-2009 гг. был на 32 млрд долл. больше, чем за три квартала 2013 г., причем помимо значительного погашения внешней задолженности банки тогда интенсивно наращивали иностранные активы (табл. 3).

Можно с уверенностью утверждать, что главными причинами увеличения чистого оттока капитала в 2014 г. стали замедление притока внешних займов и инвестиций, а также вложения в наличную иностранную валюту, при этом практически весь рост вложений в иностранные активы небанковского сектора был обеспечен увеличением вложений в наличную иностранную валюту. Если в 2013 г., по оценкам Банка России, ее объем у российских резидентов сократился на 0,3 млрд. долл., то за 2014 г. он вырос на 34,1 млрд. долл., почти как в кризис 2008 – 2009 гг.

Следует отметить и ряд положительных моментов, которые могут помочь в преодолении экономического кризиса. К ним относятся:

- сбалансированный бюджет, который удалось удержать под контролем благодаря наличию «бюджетного правила»;
- сохранение значительных валютных резервов у Банка России и Правительства РФ;
- низкий государственный долг, особенно долг, номинированный в иностранной валюте;
- низкая безработица как фактор обеспечения социальной стабильности.

[1] 2014 г. - без учета банков. (*Источник:* Банк России)

Таблица 3

Структура капитальных операций частного сектора РФ в 2008–2014 г.г., млрд. долл.

Table 3

Structure of capital transactions of the private sector of the Russian Federation in 2008 – 2014, bln. dol.

	2008	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**
Всего	**-133,7**	**-57,9**	**-35,3**	**-83,0**	**-56,5**	**-62,1**	**-151,5**
в том числе							
Банковский сектор	**-56,9**	**-30,4**	**15,9**	**-23,9**	**18,5**	**-7,5**	**-49,8**
Внешние пассивы	*8,2*	*-42,1*	*17,7*	*7,8*	*33,3*	*20,4*	-37,1
Внешние активы	*-65,1*	*11,8*	*-1,8*	*-31,8*	*-14,8*	*-27,9*	-12,7
Прочие секторы	**-76,8**	**-27,6**	**-51,2**	**-59,1**	**-75,0**	**-54,6**	**-101,7**
Внешние пассивы	*98,6*	*34,2*	*24,9*	*58,9*	*39,8*	*95,6*	0,9
из них							
ПИИ	64,9	30,1	37,8	50,0	42,8	61,5	18,6
прочие обязательства	33,7	4,1	-13,0	8,9	-3,0	34,1	-17,7
Внешние активы	*-175,4*	*-61,7*	*-76,1*	*-118,0*	*-114,8*	*-150,2*	-102,6
из них							
наличная валюта	-25,2	4,3	14,2	4,0	-1,4	0,3	-33,9
прочие активы	-150,2	-66,0	-90,2	-122,0	-113,4	-150,5	-68,7

Показательным результатом 2014 г. следует признать, что Центральный банк продемонстрировал способность действовать независимо, это касалось и политики процентных ставок, и последовательной работы по оздоровлению банковского сектора. За год Центробанк отозвал 85 лицензий - 72 у банков и 13 у небанковских кредитных организаций в результате раскрытия ими различных схем искажения балансов. Уместным и своевременным стало решения Банка России о переходе к инфляционному таргетированию, что позволило сохранить значительную часть валютных резервов.

В заключение следует отметить, что для преодоления российской экономикой существующих проблем и восстановления положительной динамики экономического роста необходимо проведение последовательных институциональных реформ, способных обеспечить конкурентоспособность национальной экономики и отдельных фирм.

***Библиография/References*:**

1. Мау В.А. В ожидании новой модели роста: социально-экономическое развитие России в 2013 году // Вопросы экономики. – 2014. – № 2. – С. 22 – 24.

2. Самсонова Е.К. Обеспечение сбалансированности государственного бюджета в современных условиях: проблемы и пути решения // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2011. – № 1. – С. 152 – 155.

3. Симакова Е.К. Конкурентная стратегия развития региона как подсистема государственной социально-экономической политики // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2014. – Т. 24. – № 3. – С. 54 – 56.

4. Старцева О.А. Системный подход к трансформации региональной экономики // Региональная экономика: теория и практика. – 2007. – № 4 (43). – С. 94–97.

5. Строева О.А. Региональная политика как часть экономической политики государства // Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг. – 2013. – №1. – С. 92 – 109.

1. Mau, V.A. (2014) V ozhidanii novoi modeli rosta: sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie Rossii v 2013 godu [In anticipation of the new growth model: the socio-economic development of Russia in 2013] // Voprosy ekonomiki [Problems of Economics]. – № 2. – P. 22–24 (In Russ.)

2. Samsonova, E.K. (2011) Obespechenie sbalansirovannosti gosudarstvennogo biudzheta v sovremennykh usloviiakh: problemy i puti resheniia [Balancing the state budget in the present conditions: problems and solutions] // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii [Vestnik St. Petersburg University of the Russian Interior Ministry]. – № 1. – P. 152-155 (In Russ.)

3. Simakova, E.K. (2014) Konkurentnaia strategiia razvitiia regiona kak podsistema gosudarstvennoi sotsial'no-ekonomicheskoi politiki [Competitive strategy development of the region as a subsystem of the state socio-economic policy] // Vestnik Sankt-Peterburgskoi iuridicheskoi akademii [Vestnik of Saint Petersburg Juridical Academy]. – T. 24. – № 3. – P. 54–56 (In Russ.)

4. Startseva, O.A. (2007) Sistemnyi podkhod k transformatsii regional'noi ekonomiki [Systematic approach to the transformation of the regional economy] // Regional'naia ekonomika: teoriia i praktika [Regional economics: theory and practice]. – № 4 (43). – P. 94–97 (In Russ.).

5. Stroeva, O.A. (2013) Regional policy as part of the government's economic policy [Regional policy as part of the government's economic policy] // Teoreticheskie i prikladnye voprosy ekonomiki i sfery uslug [Theoretical and applied issues of the economy and services]. – №1. – P. 92–109 (In Russ.).