УДК 32:316.346.32–053.6

СТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СУБЪЕКТНОСТИ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОСТИ

Малик Е.Н., Мельников А.В.

FORMATION OF POLITICAL SUBJECTS OF THE RUSSIAN YOUTH IN THE CONDITIONS OF MODERNITY

Malik E.N., Melnikov A.V.

Malik E.N. *– Candidate of Political Sciences, Associate Professor at the Department of Political Science, State and Municipal Government, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration of the Orel branch, Russian Federation, Orel, e-mail: emel.1402@yandex.ru*

Melnikov A.V. *– Candidate of Political Sciences, Associate Professor at the Department of Political Science, State and Municipal Government, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration of the Orel branch, Russian Federation, Orel, e-mail: m809sv@yandex.ru*

In the article the authors consider the problem of formation of the political position of the Russian youth. The characteristic features of youth groups are given, causing their division into strata. The issues of implementation of the political potential of young people and formation of political identity in modern Russian conditions are considered. The authors focus on the factors influencing the processes of political socialization and participation of youth in political life of society.

Keywords: youth, political identity, political participation, political socialization.

Сегодня молодежь находится в стадии своего становления и освоения новых социальных ролей. Современная молодежь обеспечивает социальную мобильность общества, является источником инициативы и развития всех сфер общественной жизни.

Известно, что в любом государстве молодое поколение выполняет особые социальные функции: наследует достигнутый уровень развития общества и государства; является главным объектом образования и воспитания, социализации и адаптации; выступает ведущим субъектом социальных перемещений и экономической мобильности; несет функцию социального воспроизводства. Молодые люди представляют собой основной стратегический ресурс нации, являются главными проводниками социально-экономического и технического прогресса, передовых идей глобализации. Их творческое воображение, идеалы и энергия имеют важное значение для обеспечения постоянного движения общества вперед.

Вместе с тем, по мнению большинства экспертов, молодежь все меньше и меньше инвестирует свою энергию и активность в общественно-политическую сферу жизни российского общества – в политику, в выборы, в местную активность. Общественные организации не столь активны в вовлечении молодежи в системные отношения.

В данной связи перед государством и институтами гражданского общества всегда будут стоять задачи по организации эффективной передачи опыта молодому поколению, оптимальному включению молодежи в социальные и политические процессы, созданию наиболее благоприятных условий для самореализации молодой личности.

Положение подрастающего поколения в условиях трансформации российского общества сохраняет противоречивый характер.

С одной стороны, молодежь является социальной базой общественных изменений и более адекватна к новым условиям. Молодым людям свойственно проявлять стремление и

демонстрировать свою индивидуальность, а благодаря групповым факторам активности и своему потенциалу они имеют возможность влиять на политическую сферу государства.

С другой стороны, молодое поколение как социальная общность только начинает входить в систему общественных отношений, вследствие чего является наиболее незащищенной и нуждается в поддержке социальных институтов. Однако данную тенденцию могут использовать зарождающиеся организации псевдопатриотической и антисоциальной направленности, что приводит к дезорганизации молодежи, разрушению общепринятых ценностей, мотивов и установок, принятых в обществе.

Отметим, что молодежь как социально-возрастная группа не представляет определенной целостности, а характеризуется внутренней социальной и политической дифференциацией (см. рис. 1):



Рисунок 1 – Основные компоненты дифференциации молодежной группы

Представленная схема подчеркивает характерные особенности молодежи, которая как социально-демографическая группа не представляет определенной целостности, отличается внутренней социальной, экономической и политической дифференциацией. Принадлежность к той или иной молодежной страте во многом детерминирует функциональную роль молодых людей в жизнедеятельности общества, что определяет их дальнейшее включение в общественно-политическую сферу.

Следует отметить, что особенностью становления политической субъектности российской молодежи является в той или иной степени ее интерес к событиям в политической жизни страны: около 40% опрошенной молодежи это декларируют; не интересуются политикой – 59%. То, что политика, политическая жизнь является фоновой сферой для значительной части молодежи, вполне закономерно, учитывая, что в этом возрасте главное внимание сконцентрировано на учебе и семье, а также работе. Как видно из нижеприведенных данных, политика, общественная деятельность является приоритетной лишь для 4% опрошенных[1] (см. табл. 3).

[1] Малик Е.Н. Средства массовой информации как институт политической социализации молодежи в современной России. Монография. – Орел: Издательство ОРАГС, 2009. – 168 с.

Таблица 1 – Сферы жизни людей, в наибольшей степени важные для молодежи

Сфера деятельности	% от числа опрошенных
Учеба, образование	69
Семья, дети, дом	67
Работа, карьера, продвижение по службе	48
Досуг, развлечения, туризм	16
Физическая культура, спорт	13
Религия, вера	5
Политика, общественная деятельность	4

Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что по мере увеличения социальных связей (институт, армия, работа и т.д.) происходит перераспределение жизненных интересов молодых граждан в сторону общественного и политического участия. Так, в младшей возрастной группе молодежи 17–20 лет в целом интерес к политике в той или иной степени демонстрируют 41%, в средней (21–23 лет) – 48%, в старшей (24–30 лет) – 57%. Причем в старшей группе доля интересующихся политикой превосходит число тех, кто ею не интересуется (57% против 42%). Также заметно больший интерес к политике проявляет молодежь, которая довольна своим материальным положением (по сравнению с теми, кто оценивает это положение со знаком «минус»).

На основании приведенных данных следует заключить, что аполитичность современной молодежи не носит тотальный характер, как зачастую высказываются некоторые аналитики. Более трети молодых россиян (34%) регулярно смотрят новости по телевидению, а еще 60% иногда делают это. Каждый десятый (11%) живо интересуется аналитическими программами о современной политической и экономической жизни страны, а еще 51% опрошенных эти программы смотрят эпизодически. Более четверти молодых россиян (28%) постоянно читают печатную периодику (газеты, журналы), а учитывая то, что многие черпают информацию из Интернета, становится очевидным, что современная молодежь «в курсе» того, что происходит как в стране, так и за ее пределами.

Однако, если рассмотреть молодежь в целом как особую социально-возрастную когорту социума, можно выявить и ее общие функции и характеристики:

– молодежь, наследуя социокультурный и политический опыт предшествующих поколений и обеспечивая преемственность достигнутого уровня общественного развития, выступает основным стратегическим ресурсом воспроизводства социума;

– молодежь обладает существенным инновационным потенциалом, реализация которого в зависимости от социально-экономических условий и влияния политических сил может иметь как конструктивную, так и деструктивную направленность. Неопределенность идейно-политических взглядов молодого поколения создает благоприятные условия для манипулирования со стороны различных политических сил и способствует осуществлению их властных интересов;

– молодое поколение играет значимую роль в обеспечении необходимого уровня обороноспособности, безопасности и защиты государства;

– новый квалификационный уровень молодых людей, который существенно отличается от предшествующих поколений, способность быстро адаптироваться к изменяющимся условиям высоко востребованы в современной рыночной экономике.

Нельзя не отметить, что молодое поколение, как правило, не способно самостоятельно разобраться и проанализировать изменения политического процесса. На разных этапах развития общество предъявляет молодежи определенные требования в виде норм, моральных установок и ценностей, а, как известно, политические ориентации и установки молодого поколения нестабильны и легко поддаются манипулированию со стороны различных политических сил. Учитывая социально-психологическую специфику молодежи, лабильность сознания,

неустойчивость политических ориентаций молодых людей, необходимо политически воспитывать, чтобы они осознали значимость собственного положения в обществе и свою политическую силу.

Важно подчеркнуть, что политическое образование и политическая культура молодежи во многом определяют ее возможность и способность к реализации своих гражданских прав, а также определяют направленность ее политической деятельности. Политические и общественные институты создают условия для включения молодежи в систему политической жизни общества. Содержание и направленность этого процесса во многом определяют дальнейшее участие молодого поколения в преобразованиях и совершенствовании общественной системы.

Важно отметить, что становление политической субъектности молодежи непосредственно связано с конкретными общественными условиями, которые способствуют либо препятствуют развитию мотивационной силы молодого поколения. Мы приходим к пониманию, что среди них следует выделить:

1) масштаб внимания со стороны государства, общественных и политических институтов к реализации интересов молодежи как к потенциалу демократических преобразований в России;

2) создание государством и обществом равных условий и возможностей для реализации демократических гражданских прав и свобод;

3) наличие системы социальных гарантий молодежи, формирование условий для ее профессиональной и гражданской самореализации.

Особенности состояния и этапы развития общества существенным образом определяют особенности стиля жизни и специфический набор ценностей молодого поколения[2]. Однако стоит отметить, что сегодня в обществе «взрослые» государственные, общественные и коммерческие группы и объединения стремятся оказать влияние на мировоззрение молодежи и тем самым укрепить и увеличить свой «символический капитал», участвовать в создании социального пространства, привлечь на свою сторону молодое поколение, чем упрочить свои позиции.

Рассматривая положение молодежи в общества, нужно выяснить характер потенциала, который представляет эта молодежь, и формы интеграции, необходимые для преобразования этого потенциала в функцию. Характер трансформационных практик во многом определяет процессы политического воспитания и социализации российской молодежи. Процессы развития политического сознания подрастающего поколения продолжают протекать под влиянием всей политической системы, включая институты и агентов политической социализации.

В процессе своего становления молодые люди сталкиваются с двумя основными проблемами. К первой относится личностное достижение поставленных целей, включая самопознание, самоопределение в социальном мире. Во многом данный процесс определяется индивидуальными особенностями – способностями к различным видам деятельности, силой воли и активностью. Вторая, не менее важная проблема связана с достижением молодежью общественно значимых целей, что предполагает необходимость освоения новых социальных ролей, достижения определенного социального статуса и формирования гражданских качеств. Из этого следует, что молодежь одновременно является и субъектом и объектом социализации, осваивая наследуемые общественные отношения, духовные и материальные ценности конкретного общества с целью их последующего воспроизводства.

Как считает И.С. Кон, определенная ступень развития, социальный статус, а также специфические для данного возраста общественное положение и деятельность определяют, с одной стороны, способность выполнять те или иные социальные роли, а с другой – набор прав и обязанностей, закрепленный за данным возрастным слоем, определяют их самосознание и уровень притязаний. «Периодизация жизненного пути всегда включает нормативно-ценностный момент, указывающий на то, какие задачи должен решить индивид, чтобы свое-

[2] Меркулов П.А. Опыт нормативно-правового регулирования молодежной политики в постсоветской России // Власть – 2013. – № 1. – С. 106–108.

временно и успешно перейти в следующую фазу жизни и возрастную категорию»[3]. Становление молодого поколения как участника политической деятельности во многом зависит от процесса усвоения им социально-политических знаний, которые формируются под воздействием институтов социализации (семья, школа, государство, армия, СМИ и др.).

В условиях трансформаций российского общества ценностное сознание большинства представителей молодежи можно охарактеризовать как раздвоенное. С одной стороны, немаловажное влияние на внутреннюю противоречивость в сознании молодых людей оказывает менталитет[4]. Долгое время российские граждане считали, что государство должно обеспечивать их всеми социальными благами и решать различного рода социальные нужды: проблемы трудоустройства, социального и медицинского обслуживания, обеспечения жильем и другие. Данные традиционалистские установки родителей естественным образом отражаются и на сознании подрастающего поколения. В результате многие молодые люди разрешение своих жизненных проблем связывают не с активным личным участием в жизни общества, а полагаются на органы государственной власти, а также на статусные возможности родителей или знакомых.

С другой стороны, молодежь представляет собой социальную группу, которая более подвержена деструктивному влиянию последствий макросоциальных процессов. Молодое поколение несет в себе все противоречия, которые присущи обществу в целом. К. Манхейм справедливо отмечает: «Конфликтное самосознание нашей молодежи является лишь отражением хаоса, существующего в нашей общественной жизни, а ее замешательство – результат ее неопытности». На вопрос «стабильно ли значение молодежи в обществе?» он дает отрицательный ответ: «…всегда есть новое поколение и молодежные возрастные группы, тем не менее вопрос их использования зависит каждый раз от характера и социальной структуры данного общества. Молодежь – это один из скрытых ресурсов, которые имеются в каждом обществе и от мобилизации которых зависит его жизнеспособность»[5].

Стоит подчеркнуть, что политическое воспитание современной российской молодежи протекало в период социально-экономического кризиса и политической нестабильности. Содержание и особенности политической социализации молодого поколения зависят от многих факторов:

– наличие определенных социальных типов гражданина и политических отношений;

– последствия политических реформ нового времени и социального расслоения населения по степени владения собственностью и уровню доходов;

– неопределенность ориентиров социализации при доминировании избыточных для молодежи рисков в период адаптации к рынку;

– занятость молодежи, ее положение на рынке труда как сфера молодежной политики местной власти и местного сообщества;

– общественно-политическая активность молодежи, ее участие в политическом процессе;

– ослабление влияния на молодежь традиционных агентов политической социализации (семьи, системы образования и воспитания, коллективов сверстников и т.д.);

– дефицит управляемости процессом политической социализации молодежи со стороны местного сообщества и органов власти.

Вместе с тем воплощение политического опыта предшествующих поколений, их политические представления, убеждения и нормы поведения как элементы политической культуры обеспечивают воспроизводство политической жизни общества на основе преемственности. В этом случае следует обратить внимание на функциональные характеристики процесса политической социализации:

[3] Кон И.С. Психология ранней юности. – М., 1989. – 256 с.

[4] Наумова Т.В. Менталитет как базовая категория в объяснении особенностей ценностного сознания современной российской молодежи // Вестник Московского университета. – Сер.18. Социология и политология. – 2001. – №1. – С. 65–75.

[5] Манхейм К. Диагноз нашего времени. – М., 1994. – 693 с.

а) передача новым членам политического сообщества основных элементов поведения, свойственной ему политической культуры;

б) преобразование некоторых из этих элементов как необходимое условие общественных изменений;

в) создание новой политической культуры, связанной с возникновением новой политической системы, нового независимого общественного устройства.

В соответствии с этим политическая социализация современной российской молодежи должна осуществляться с целью полноценной интеграции молодежи в общественные структуры. Молодое поколение должно выступать полноправным участником преобразовательных процессов в России. Ведь одной из особенностей молодежи является ее открытость и способность к гражданскому диалогу, который, на наш взгляд, является наиболее качественным и быстрым средством достижения компромисса на пути построения демократического государства.

Молодежь более свободна, чем предыдущие поколения, в выборе направленности развития, более предрасположена к восприятию нового. Молодежь, таким образом, является важнейшим ключевым стратегическим ресурсом Российского государства,

Библиография/References

Малик Е.Н. Средства массовой информации как институт политической социализации молодежи в современной России. Монография. – Орел: Издательство ОРАГС, 2009. – 168 с.

Меркулов П.А. Опыт нормативно-правового регулирования молодежной политики в постсоветской России // Власть – 2013. – № 1. – С. 106–108.

Кон И.С. Психология ранней юности. – М., 1989. – 256 с.

Наумова Т.В. Менталитет как базовая категория в объяснении особенностей ценностного сознания современной российской молодежи // Вестник Московского университета. – Сер.18. Социология и политология. – 2001. – №1. – С. 65–75.

Манхейм К. Диагноз нашего времени. – М., 1994. – 693 с.

Malik, Ye.N. (2009) Sredstva massovoy informatsii kak institut politicheskoy sotsializatsii molodezhi v sovremennoy Rossii. Monografiya. Orel. Izdatelstvo ORAGS. 168 p. (In Russ.)

Merkulov, P.A. (2013) Opyt normativno-pravovogo regulirovaniya molodezhnoy politiki v postsovetskoy Rossii.// Vlast.№ 1. pp.106–108. (In Russ.)

Kon, I.S. (1989) Psikhologiya ranney yunos¬ti. – M., 1989. – 256 p. (In Russ.)

Naumova, T.V. (2001)Mentalitet kak bazovaya kategoriya v obyasnenii osobennostey tsennostnogo soznaniya sovremennoy rossiyskoy molodezhi. // Vestnik Moskovskogo universiteta. – Ser.18. Sotsiologiya i politologiya. №1. – p.65–75. (In Russ.)

Mankheym, K. (1994) Diagnoz nashego vremeni. – M.,. – 693 p(In Russ.)