УДК [316.346.32:061.2]-053.6

КОСТЕНКО В.В.

Мониторинг протестной деятельности молодежных общественных организаций как один из механизмов управления социально-политическими процессами

В статье представлен обзор становления и развития молодежных общественно-политических организаций в позднем СССР и России. Выявлены наиболее активные молодежные общественные организации и классифицированы по уровню их протестной активности. Осуществлен анализ протестной деятельности этих организаций в современном российском обществе.

Ключевые слова: молодежные общественные организации, протестная деятельность, протестные акции, весовой показатель, уровень протестной деятельности.

Современный этап социально-политического развития России, который можно определить как этап становления демократической российской государственности и, соответственно, становления демократических институтов и гражданского общества, характеризуется многочисленными проявлениями протестной деятельности, исходящей от различных политических партий, общественных организаций и движений и просто групп инициативных граждан. Однако, принимая во внимание демографические особенности, важно отметить, что именно молодежь является основной движущей силой всех протестных действий. Происходящая в стране социальная и экономическая дифференциация молодежи, распространение в молодежной среде как крайне правых, так и крайне левых убеждений, различных направлений экстремизма, девиантных молодежных субкультур, кризис идентичности и, как следствие, невозможность определить четкую гражданскую позицию зачастую приводят к многообразию форм (в том числе и конфликтных) проявления протестной деятельности.

«К сожалению, на волне кризиса остается актуальным ряд проблем, которые мы не смогли решить раньше, – имею в виду и агрессивность, и преступность, и экстремизм, и национальную нетерпимость в молодежной среде. Все это, к сожалению, есть, и нельзя не обращать на это внимания», – отметил В.В. Путин на заседании организационного комитета по проведению в России Года молодежи в феврале 2009 года[1].

Необходимостью своевременного регулирования процессов, происходящих в молодежной среде, повышения эффективности управления для создания условий развития ее конструктивного направления обусловлена значимость детального исследования проблемы зарождения и развития протестной деятельности молодежных общественных организаций (далее по тексту МОО), причин, форм и характера ее проявления.

В процессе общественного развития нашего государства на протяжении многих десятилетий единственной официальной молодежной организацией был ВЛКСМ, являвшийся проводником политики КПСС и напрямую ей подчинявшийся. В этих условиях протестная деятельность комсомольцев практически отсутствовала. Выразителями протестных настроений молодёжи в

то время были различные неформальные группы музыкантов, художников и т.д. Однако они были малочисленны, и их действия оказывали минимальное влияние на социально-политическую жизнь советского общества, часто вызывая негативную реакцию государственных органов.

С началом демократических преобразований в СССР (1985 год), провозглашением гласности, становлением гражданского общества социально-политическая жизнь молодежи заметно оживилась и расширилась. Стали образовываться добровольные молодежные общественно-политические организации и объединения различного направления: политические, студенческие, правозащитные, экологические, спортивные, религиозные и другие. Объединенные общими целями, они активно включились в общественно-политическую жизнь страны, выдвигая на рассмотрение государства и общества различные проблемы, привлекая внимание общественности к ним, в том числе и протестными действиями, позволяющими выразить свою позицию или недовольство.

Падение так называемого «железного занавеса» позволило развернуть свою деятельность различным международным организациям – таким, например, как: Фонд «Открытое общество» – OSF (фонд Дж. Сороса), Агентство США по международному развитию (USAID), Ford Foundation (Фонд Форда) и другим. И несмотря на то, что все они декларировали чисто научные, образовательные и культурные цели, в действительности же имели и негативные формы проявления, выражая позицию западных стран, стараясь различными способами влиять на развитие общественно-политической жизни в СССР.

Легализация политической жизни в Советском Союзе в конце 80-х годов прошлого столетия позволила представителям молодого поколения создать молодежные фракции, все активнее включающиеся в общественно-политическую жизнь страны в самых различных формах. Они приняли активное участие как в работе существовавших в КПСС групп, так и в создании новых политических организаций. Деятельность образованных организаций выражалась в различных формах, в том числе и участием в протестных акциях с целью выражения своей собственной позиции относительно положения дел в стране.

В это же время происходило объединение неформальных молодежных групп, проявлявших социально-культурную активность (металлисты, рокеры, панки и др.), спортивных фанатских организаций (футбольных в первую очередь). Наряду с инновационными конструктивными формами самовыражения проявление их идентичности имело и негативный, конфликтный характер.

Дальнейшая либерализация политической жизни, демократизация и гласность дали возможность молодежи сформировать группы националистической (скинхеды) и леворадикальной (антифа) направленности, объединения ЛГБТ-активистов. Образовались различные религиозные организации, члены которых пытались заполнить создавшийся вакуум в духовной жизни.

В силу особенностей своей идеологии, мировоззрения, потребностей молодежные объединения часто являлись инициаторами не только новаторских, прогрессивных идей, но и конфликтных, протестных, имеющих негативные последствия действий.

Происшедшие за последние годы кардинальные изменения в социально-политической жизни России привели к многообразию форм и видов активной деятельности молодежных общественных организаций. Наряду с конструктивными протестными действиями, позволяющими привлечь внимание государства и общества к существующим проблемам, решение которых способствует развитию демократического гражданского общества, имеют место деструктивные проявления молодежных групп и образований. Появились структуры, получающие финансовую и иную помощь от иностранных государственных организаций и общественных фондов[2]. Деятельность многих из них направлена на оказание влияния на органы государственной власти и общественные объединения в процессе решения последними различных вопросов внутриполитической жизни в России.

Дальнейшее укрепление стабильности, демократии в стране накладывает на государственные структуры ответственность за развитие механизмов управления деятельностью молодежных общественных организаций, способствующих объединению молодого, прогрессивного поколения для активного их участия в своей жизни и жизни страны.

Исследования, посвященные видам, формам, характеру деятельности молодежи (в том числе и протестных действий), нашли отражение в трудах отечественных и зарубежных ученых, в основном в области социологических и политических наук. Е.А. Ануфриевым[3], Л.А. Гордоном[4], А.И. Ковалевым[5], Ю.А. Левадой[6], Е.Н. Сметаниным[7], М.А. Шабановой [8], Е.Б. Шестопалом[9] и другими исследователями разработана теория социализации и политической адаптации. В трудах С.В. Алещенок[10], П.И. Бабочкина[11], Е.А. Гришина[12], А.А. Козлова[13], Б.А. Ручкина[14] и других ученых представлена концепция участия молодежи в политическом процессе. «Цветные революции» и участие в них молодежи исследуются в работах Б. Хоффмана[15]. Различные позитивные и негативные формы протестной активности молодежи отражены в работах Д.И. Аминова[16], Ю.А. Зубок[17] и других трудах.

Однако указанные работы в основном посвящены молодежи в целом – как классу или социальной группе по демографическому признаку. Недостаточно внимания уделено проблеме видов активности молодежных отделений политических партий, общественно-политических молодежных организаций, различных националистических, правых и левацких групп, в состав которых входят в основном представители молодого поколения.

Между тем именно коллективная деятельность перспективно мыслящих молодых людей способствует прогрессу социума. В то же время активность объединённых экстремистски настроенных людей молодого поколения может привести к негативным, дестабилизирующим общество последствиям. Молодежь составляет существенное количество членов подобных организаций, характер деятельности которых неоднозначен, а порой имеет антигосударственный и антиобщественный характер. Так, на основании незаконности действий, имеющих негативные последствия (с 2003 по 2010 год), Верховным судом Российской Федерации и судами других инстанций были приняты и вступили в законную силу решения о признании террористическими и ликвидации или запрете целого ряда международных и отечественных объединений[18]. В их состав входило большое число молодых людей. Тем не менее многие из запрещенных организаций продолжают свою деятельность нелегальным образом, инициируя различные несанкционированные протестные действия. Следовательно, перед органами государственной власти и управления возникают задачи получения своевременной, полной и достоверной аналитической информации о деятельности молодежных общественно-политических объединений, особенно о несанкционированных и силовых протестных акциях, их причинах и последствиях.

Характер событий, происходящих в результате протестных действий молодежных общественных организаций, их конструктивное или деструктивное влияние на развитие общества определяются рядом индикаторов: количество протестных событий, состав и количество участников, вид, санкционированность, форма проведения, причины и т.п. Моделирование ситуаций на основе таких показателей позволяет выявлять степень влияния протестной деятельности МОО на общественно-политическую жизнь, предвидеть степень общественной безопасности.

На основе авторского исследования акций протеста в России в период 2006–2012 гг. из общего количества МОО г. Москвы были выделены 42 наиболее активные организации (по количеству проводимых акций и по количеству участников). Выделенные организации явились инициаторами и активными участниками 1039 акций протеста, состоявшихся в Москве за исследованный период, общей численностью участников 1 011 535 человек. Отмечена высокая корреляция между числом акций протеста и количеством участников в них (r= 0,81). К таким организациям относятся: «Другая Россия»; «Левый фронт»; «Молодая гвардия «Единой России»; «Наши»; «Россия молодая»; «Национал-большевистская партия» (запрещенная); «Авангард красной молодежи»; «Союз коммунистической молодежи РФ»; «Движение Оборона»; «Местные»; «Евразийский союз молодежи – (ЕСМ)»; «Движение против нелегальной иммиграции» (запрещенное); спортивные фанатские организации; «РДД (МЫ)»; «Молодежное яблоко – молодые демократы»; Антифа; «Инициатива революционных анархистов»; «Вперед»; ЛГБТ-сообщества; «Георгиевцы»;

«Славянский союз» (запрещенный); «Союз православных хоругвеносцев»; «Российский общенациональный союз»; «Народно-демократический союз молодежи»; «Демократическая инициатива (ДА!)»; «Лига справедливости»; «Новые люди»; «Молодежные социальные инициативы» (ДИМСИ); «Ассоциация профсоюзных организаций студентов вузов»; «Суть времени»; «Свободные радикалы»; «Молодежный проект Московской Хельсинкской группы»; «Молодежное движение «Победа» «Скинхеды»; «Русское национальное единство (РНЕ)»; «Сталь»; РКСМ (б); «Народная национальная партия» (незарегистрированная); «Молодежные правые» (мол. СПС); «Марш несогласных»; «Комитет по делам молодежи конгресса народов Кавказа».

Ранжирование выделенных молодежных общественных организаций по весовым показателям (рисунок) (см. формулу 1)[19] позволило разделить их на три группы.

$$W_k = \frac{N_k}{\sum_{k=1}^{n} N_k}, \qquad (1)$$

где N_k – число акций протеста *k* -й МОО; *n* – число всех анализируемых МОО.

В первую группу вошли организации, имеющие высокие весовые показатели (от 0,191 до 0,042) (табл. 1).

Анализ динамики протестных акций МОО, входящих в группу высокой активности (см. рисунок 1), за исследованный период позволяет обратить внимание на наиболее активную МОО «Другая Россия», позиционирующую себя как оппозиционная организация.

Организация «Другая Россия», характеризующаяся стабильным ростом протестной деятельности, с момента создания в 2006 году была коалицией различных молодежных организаций. В ее состав входили такие МОО, как «Смена», «Оборона», «Авангард красной молодежи» (АКМ). К 2010 году практически распавшаяся коалиция пополнилась многими бывшими членами запрещенной «Национал-большевистской партии». Попытка зарегистрировать новую общественную организацию в 2011 году под старым названием не увенчалась успехом.

Следует отметить, что к этой группе принадлежит уже запрещенная в 2007 году НБП, которая, находясь на нелегальном положении, продолжает свою деятельность. Ее представители являются активными участниками несанкционированных, имеющих негативные последствия митингов, пикетов, шествий, принимающих форму силового противостояния не только с другими участниками общественно-политической жизни, но и с полицией.

Ко второй группе отнесены молодежные общественные организации, имеющие не столь высокие показатели активности (табл. 2). Однако они имеют достаточно серьезное значение в общественно-политической жизни страны. Так, в состав группы вошла МОО «Движение против нелегальной иммиграции» (ДПНИ), которая до ее официального запрета (август 2011 г.) многочисленно участвовала в протестном движении, в том числе и силовых акциях протеста. В мае 2011 года на базе ДПНИ и других националистических организаций была создана новая организация националистов «Русские».

Таблица 1

Распределение протестной деятельности высокоактивных молодежных общественных организаций в период 2006 – 2012 гг.

Название молодежной организации	Вес протестной деятельности	Количество акций протеста	Количество участников
Левый фронт	0,191	108	283652
Другая Россия	0,134	176	229479
Молодая гвардия "Единой России"	0,077	101	78474
Наши	0,073	82	57087
Россия молодая	0,057	75	25719
Национал-большевистская партия	0,052	69	61208
АКМ	0,051	67	42574
Союз коммунистической молодежи РФ	0,046	55	30297



Рис. 1 – Диаграмма распределения протестных акций высокоактивных молодёжных общественных организаций

Таблица 2

Распределение протестной деятельности молодежных общественных организаций в период 2006 – 2012 гг.

Название молодежной организации	Вес протестной деятельности	Количество акций протеста	Количество участников
"Вперед"	0,040	15	2211
"Движение Оборона"	0,029	33	3878
"Местные"	0,026	34	19441
Евразийский союз молодежи (ЕСМ)	0,026	29	7285
ДПНИ (запрещенное)	0,020	23	40862
РДД "МЫ"	0,018	20	1092
Спортивные фанатские организации	0,017	23	21030
Молодежное яблоко - молодые демократы	0,016	18	855
Инициатива революционных анархистов	0,015	17	1203
Антифа	0,014	18	6150
ЛГБТ-сообщества	0,011	12	335

Спортивные фанатские организации, относящиеся по уровню активности к этой группе, в силу своей специфики часто оказываются вовлеченными в различные негативные, а иногда противоправные действия.

Динамика протестной деятельности указанных организаций (см. рисунок 2), как и в первом случае, указывает на повышение протестной активности практически всех МОО в период выборов.

Молодежные общественные организации, вошедшие в третью группу, имеют относительно низкие весовые показатели (табл. 3).

Участники этой группы являются инициаторами протестных акций, проводимых время от времени по определенной одной проблеме (см. рисунок 3). Например, входящие в эту группу МОО «Георгиевцы» и «Союз православных хоругвеносцев» занимаются в основном православной религиозной



Рис. 2 – Диаграмма распределения протестных акций

Таблица 3

Распределение протестной деятельности молодежных общественных организаций в период 2006 – 2012 гг.

Название молодежной организации	Вес протестной деятельности	Количество акций протеста	Количество участников
Ассоциация профсоюзных организаций студентов вузов	0,011	2	500
Георгиевцы	0,008	9	6113
Новые люди	0,008	3	2300
Российский общенациональный союз	0,007	4	1130
Славянский союз (запрещенный)	0,006	6	2860
Союз православных хоругвеносцев	0,005	5	5130
Суть времени	0,005	2	76000
Свободные радикалы	0,005	2	16
Народная национальная партия	0,005	1	300

пропагандой, организацией крестных ходов и других церковных мероприятий. В то же время они являются сторонниками семьи и нравственности, активно выступают против различных нетрадиционных проявлений.

Однако в эту группу входит и МОО «Славянский союз», запрещенная в 2010 году, которая инициировала хотя и немногочисленные, но зачастую несанкционированные и силовые акции протеста. Правоохранительные органы относили эту организацию к наиболее активным экстремистским организациям России[20]. После запрета «Славянский союз» совместно с ДПНИ выступил основателем организации националистов «Русские».

Их деятельность, часто проявляющаяся в конфликтных действиях, указывает на целесообразность исследования не только организаций, имеющих высокий уровень проявления активности, но и тех, которые на первый взгляд не отличаются таковым. Но более детальный анализ их деятельности указывает на важность непрерывного мониторинга с целью предупреждения открытых конфликтов.



Рис. 3 – Диаграмма распределения протестных акций

Отдельное внимание следует уделить организациям, имеющим относительно незначительные весовые характеристики, однако деятельность которых имеет инновационный, позитивный характер, что способствует развитию страны. К таким МОО относятся «Демократическая инициатива (ДА!)», Народно-демократический союз молодежи. Они являлись инициаторами разовых акций, посвященных памятным событиям. МОО «Молодежные социальные инициативы» (ДИМСИ), молодежное движение «Победа» занимаются в основном гуманитарными вопросами молодежи. Деятельность таких молодежных организаций необходимо поддерживать и развивать.

Подводя итог, следует сказать о значимости непрерывного мониторинга протестной деятельности молодежных общественных организаций, моделирования дальнейшей их динамики. Это позволит органам государственной власти и управления своевременно принимать необходимые решения по регулированию протестной активности молодежных общественных организаций, направляя их в конструктивное русло для развития цивилизованного гражданского общества, без которого невозможно развитие справедливого, человеко-ориентированного Российского государства.

[1] Владимир Путин о молодежной политике и Годе молодежи в России – Форум: [Электронный ресурс] // АМО ВОО «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ ЕДИНОЙ РОССИИ» Copyright MyCorp@2014. URL: http://molgvard.ucoz.ru/forum/8-18-1. (Дата обращения: 12.02.2014).

[2] Список финансируемых ЦРУ российских общественных организаций: [Электронный ресурс] // Военное обозрение @ 2010–2013 «Военное обозрение» URL: http://topwar.ru/8005-spisok-finansiruemyh- cru- rossiyskih- obschestvennyh-organizaciy.html (Дата обращения: 12.02.2014)

[3] Ануфриев Е.А. Социальная роль и активность личности. М., 1971.

[4] Гордон Л.А. Потери и обретения в России девяностых. Историко-социологические очерки экономического положения народного большинства. Т. 1–2. М.: Эдиториал УРСС, 2000–2001. (Совместно с Э. В. Клоповым). Т. 1. Меняющаяся страна в меняющемся мире: предпосылки перемен в условиях труда и уровне жизни. 2000. Т. 2. Меняющаяся жизнь в меняющейся стране. 2001.

[5] Ковалев А.И. Социализация личности: норма и отклонение. М., 1996.

[6] Левада Ю.А. Уроки «атипичной» ситуации: попытка социологического анализа // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2003. № 3.

[7] Сметанин Е.Н. Адаптация населения к современной экономической ситуации // Социологические исследования. 1995. № 4.

[8] Шабанова М.А. Социология свободы: трансформирующееся общество. М., 2000.

[9] Шестопал Е.Б. Политическая психология. Ростов н/Д, 1996.

[10] Алещенок С.В. К проблеме новой концептуализации молодежи // Методологические проблемы исследования молодежи. М., 1998.

[11] Бабочкин П.И. Становление жизнеспособной молодежи в динамично изменяющемся обществе. М., 2000.

[12] Гришин Е.А. Гражданская идентичность российской молодежи: Опыт мониторинговых исследований 90-х годов: дис. ... д-ра соц. наук. М., 2000.

[13] Козлов А.А. Проблемы экстремизма в молодежной среде. М., 1994.

[14] Ручкин Б.А. Молодежь и становление новой России // Социологические исследования. 1998. № 5.

[15] Хоффман Б. Терроризм – взгляд изнутри. М., 2003.

[16] Аминов Д.И., Огонян Р.Э. Молодежный экстремизм. М., 2005.

[17] Зубок Ю.А., Чупров В.И. Молодежный экстремизм: сущность, формы, проявления, тенденции. М., 2009.

[18] Единый федеральный список организаций, признанных террористическими Верховным судом Российской Федерации [Электронный ресурс] // Национальный антитеррористический комитет URL: http://nac.gov.ru/document/832/edinyi-federalnyi-spisok- organizatsii- priznannykh-terroristicheskimi-verkhovnym-sudom-r.html (Дата обращения: 12.02.2014); Перечень некоммерческих организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» [Электронный ресурс] // Национальный антитеррористический комитет URL: http://nac.gov.ru/document/1500/perechen-nekommercheskikh-organizatsii-v-otnoshenii-kotorykh-sudom-prinyato-vstupivshe.html (Дата обращения: 12.02.2014)

[19] Саркисян С.А. Теория прогнозирования и принятия решений: учеб. пособие. М.: Высшая школа, 1977. С. 153.

[20] Федосенко Владимир. «Преступил запреты» [Электронный ресурс] // Российская газета. URL: http://www.rg.ru/2013/06/11/demushkin.html (Дата обращения: 12.02.2014).