УДК 378:35.08:004

АКАТОВА Н.Г.,
БЕССОНОВА Ю.А.

Повышение информационной культуры государственного служащего средствами образовательной среды как возможность расширения адекватных коммуникативных практик

В статье рассмотрены особенности современного информационного общества, преимущества информационной компетентности и информационной культуры личности в целом и государственного служащего в частности. Представлено авторское видение возможностей формирования информационной культуры управленца средствами образовательной среды (с использованием информационно-коммуникационных технологий). Сделан вывод о влиянии информационной культуры государственного служащего на осуществление его эффективной профессиональной деятельности, имеющей глубокое обоснование в теории коммуникации.

Ключевые слова: информационное общество, информационная компетентность, информационная культура, коммуникативные практики, информационно-коммуникационные технологии, государственный служащий.

Современное информационное общество представляет собой определенную стадию экономического и политического развития, на которой большинство представителей социума заняты производством продуктов информации, их хранением и переработкой. Осознание роли информационных ресурсов как основы для разнообразных направлений человеческой деятельности приводит к смене системы ценностей: происходит постепенный переход от ценностей индустриального общества с его безусловной ориентацией на материальные блага к ценностям интеллектуальным, воплощенным в информационных продуктах.

Переориентированность на продукт деятельности – информацию – приводит к существенным изменениям самой личности. Как отмечают исследователи, “в информационном обществе первостепенное значение имеют знание, опыт и система ценностей личности”[1]. Таким образом, в личности оказывается ценным прежде всего ее интеллектуальный и информационный потенциал, который предполагает возможности решения проблем благодаря опыту, знаниям и умениям, способности к поиску, анализу, классификации, синтезу и передаче информации.

Информационный потенциал оказывается безусловно значимым в плане социальной востребованности личности, ее самореализации и саморазвития. Актуализация его социальной значимости обусловлена потребностью “в формировании культурного образца как необходимого основания реформирования или модернизации российского общества”[2].

Обладание информационным потенциалом отражает одно из определяющих качеств личности на современном этапе – информационную компетентность.

В современных исследованиях понятие “информационная компетентность” рассматривается как сложное интегративное

образование, включающее: 1) набор специфических личностных качеств, а также знаний, умений и навыков, относящихся к области инновационных технологий[3]; 2) широкий круг профессиональных знаний, умений, навыков, согласующихся с возможностями решения социальных задач средствами информационных технологий[4]; 3) специфическое образование личности, т.н. "новую грамотность", возникшую под влиянием меняющихся общественных условий и включающую разнообразные способности анализа, обработки, представления информации с применением технологических средств, в том числе в нестандартных ситуациях повседневного взаимодействия[5].

Объективность существования феномена информационной компетентности личности обусловлена высокими требованиями современного социума, предъявляемыми к деятельности любого профессионала.

Однако область современного менеджмента, включающего все векторы его практики, предполагает чуть ли не в большей степени, нежели другие, "нарастание гуманитарного содержания"[6], что, в свою очередь, взаимосвязано с возможностями теоретической и практической ориентированности в вопросах и проблемах профессиональной деятельности, различных общественных наук, интеллектуальной и нравственной культуры.

Информация на государственной службе как основа управленческого процесса – "ограниченный и дорогой ресурс производственной активности"[7] – разнообразна и многообразна. Существующие классификации управленческой информации указывают на ее форму отображения (визуальная, аудиовизуальная и т.д.), форму представления (буквенная, кодированная), роль в процессе управления (нормативная, аналитическая и др.), качество (достоверная, ложная), возможность использования (необходимая, избыточная), источник возникновения (внешняя или внутриорганизационная)[8].

Роль информации на государственной службе трудно переоценить: она является основой взаимодействия элементов системы. Именно информационные связи объединяют их в единую систему – систему управления, полноценное функционирование которой невозможно без получения, перераспределения, передачи информации управляемым объектам.

Разнообразие управленческой информации диктует жесткие требования к ее освоению, анализу, классификации, переработке и пр., которые, со своей стороны, обусловлены требованиями квалификационными, необходимостью демонстрации профессиональных умений, определяющих информационную компетентность, а в конечном счете и информационную культуру государственного служащего.

Современные исследования информационной культуры связаны с проблемами определения этой философско-этической категории, ее формирования у современных менеджеров. В работах затрагиваются вопросы, касающиеся возможностей разграничения понятий "информационная культура" и "информационная компетентность"[9], рассматриваются интегративные понятия информационно-коммуникативной компетентности государственных служащих и информационно-аналитической культуры на государственной службе[10].

В большинстве исследований информационная культура понимается как часть общей культуры личности в целом и профессиональной культуры в частности. Она коррелирует с новым типом мышления, направленного на осуществление информационной деятельности и свободную ориентацию в информационном пространстве.

Информационная культура государственного служащего – один из показателей квалификации управленца, оцениваемый качеством его тезауруса (общих гуманитарных, специальных профессиональных, отдельных предметных знаний и умений).

Она воплощается в каждодневных актах коммуникации, отражающих ее общий уровень и являющихся своеобразной лакмусовой бумажкой на профессиональную пригодность.

Коммуникация в целом как "непременное условие жизни человека и порядка в обществе"[11] является деятельностью, процессом восприятия и передачи информации, обусловленным социально и социально направленным[12]. Она выступает важнейшим условием формирования сознания и самосознания личности, отражением

ее внутренней культуры, специфических черт морально-нравственного облика, духовного потенциала.

В условиях информационного общества "коммуникация понимается как процесс, в ходе которого осуществляется обмен информацией, приобретающей индивидуально-личностное измерение"[13]. Оно напрямую соотносится с возможностями личности достигать желаемый результат в процессе взаимодействия, который оказывается значимым в сфере деловых отношений.

На государственной службе коммуникация является отправной точкой осуществления социального взаимодействия. Эффективная межличностная коммуникация в силу ряда причин очень важна для успеха в управлении. Способность к результативной ее организации в сфере государственной службы и управления оказывается стратегически значимым фактором не только в плане развития личности как таковой, но и может рассматриваться в аспекте ее влияния на жизнь народов и государств.

Ежедневные коммуникативные практики как формы общения государственного служащего, "учитывающие реальность существующих неравенств, в том числе и неравенств господства и подчинения в рамках сообществ"[14], преследуют цель организации профессионального дискурса, конечное назначение которого – способствовать преобразованию действительности, совершенствовать социальное устройство.

Разновидности коммуникативных практик на государственной службе представлены широким спектром форм и видов общений: массовые, локальные, внутригрупповые, межличностные, итраперсональные, виртуальные и др.

Результативность осуществления коммуникативных практик является мерилом их адекватности. Адекватные коммуникативные практики – вполне согласующиеся с общественными представлениями формы взаимодействия современного управленца, служащие достижению такого миропорядка, который сообразуется с представлениями о совести, правде, моральными и правовыми нормами.

По нашему мнению, средством формирования адекватных коммуникативных практик в информационном обществе выступает образовательная среда. В последние годы возродилась тенденция научного рассмотрения проблем организации образовательной среды в учебных учреждениях, появилось большое количество публикаций по данной проблематике. Однако до сих пор нет единого мнения о сущности рассматриваемого нами феномена. Понятие образовательной среды разрабатывается на протяжении последних десятилетий рядом ученых в нашей стране и за рубежом. Такие ученые, педагоги, психологи-практики, как В.И. Слободчиков[15], В.А. Петровский[16], Н.Б. Крылова[17], М.М. Князева[18] и др., акцентировали внимание на философских аспектах понятия "образовательная среда", приемах и технологиях ее проектирования. Вопросы конструирования образовательной среды в применении к практике обучения и воспитания рассмотрены в работах О.С. Газмана[19], М.В. Кларина, И.Д. Фрумина[20] и др., в работах основоположников системы развивающего обучения (В.В. Давыдов) и т.д.

Проведя анализ работ вышеперечисленных исследователей, попытаемся дать следующее определение понятию "образовательная среда": система, включающая в себя такие структурные элементы, как совокупность применяемых образовательных технологий, внеучебная работа, управление учебно-воспитательным процессом, взаимодействие с внешними образовательными и социальными институтами.

Образовательная среда имеет свою структуру, однако нет единого подхода к выделению ее компонентов. Рассмотрим точки зрения отдельных авторов.

Так, например, Е.А. Климов[21] предлагает выделить следующие части среды: социально-контактную, информационную, соматическую и предметную. Г.А. Ковалев[22] в качестве единиц образовательной среды выделяет физическое окружение, человеческие факторы и программу обучения.

Наиболее интересный подход к изучению компонентов образовательной среды предлагает Н.Е. Щуркова[23]. Автор выделяет такие ее компоненты, как предметно-пространственное, поведенческое, событийное и информационно-культурное пространство.

Исходя из целей и задач настоящего исследования, считаем целесообразным

подробнее остановиться на таком компоненте образовательной среды, как информационно-культурное пространство.

Э.В. Кириллова трактует информационно-культурное пространство как среду, которая представляет собой системную совокупность элементов информационной и культурной сфер жизни общества[24].

В свою очередь, В.Д. Попов информационно-культурное пространство рассматривает как "открытую самоорганизующуюся систему, включающую в себя информационные потоки и информационные поля, находящиеся во взаимодействии"[25].

Таким образом, анализ имеющихся взглядов и подходов к данной проблеме позволяет заключить, что информационно-культурное пространство представляет собой совокупность информационно-культурных связей и отношений, процессов и явлений, обусловливающую позитивное или негативное восприятие окружающей социокультурной действительности.

В содержательном плане информационно-культурное пространство включает в себя следующие структурные компоненты: 1) субъекты информационно-культурного пространства (общество, государство, общественные организации); 2) совокупность знаний; 3) систему ценностей и ценностных ориентаций; 4) информационные ресурсы; 5) информационные технологии.

В настоящее время большое количество исследователей определяют информационные технологии как неотъемлемую часть образовательного процесса при подготовке кадров государственной службы. В связи с этим считаем правомерным остановиться на данном структурном компоненте информационно-культурного пространства.

Впервые термин "информационные технологии" был введен академиком В.М. Глушко. К ним он относит процессы, связанные с переработкой информации. Введение термина "информационные технологии обучения" связано с появлением и широким использованием в образовании компьютерной и другой информационной техники. Отсюда следует вывод, что основным критерием, по которому сегодня можно отнести ту или иную технологию обучения к информационным, является совокупность используемых педагогом дидактических средств. Широкое использование информационных технологий в обучении неразрывно связано с информатизацией образовательного процесса.

По нашему мнению, информационные технологии, являясь частью образовательной среды, выступают средством расширения коммуникативных практик и повышения информационной культуры госслужащего.

В Орловском филиале РАНХиГС реализация формирования информационной культуры будущих государственных служащих обусловлена использованием в процессе обучения дидактических комплексов информационного обеспечения изучаемых учебных дисциплин. Следует отметить, что идея создания дидактических комплексов в науке обоснована в исследованиях П.И. Образцова[26], И.В. Роберт[27], В.А. Стародубцева и др.

В качестве примера считаем целесообразным рассмотреть дидактический комплекс информационного обеспечения (далее ДКИО) "Английский для государственных служащих". Дидактический комплекс информационного обеспечения (ДКИО) представляет собой систему, в которую интегрируются прикладные программные педагогические продукты, базы данных и знаний в изучаемой предметной области, а также совокупность дидактических средств и методических материалов, всесторонне обеспечивающих и поддерживающих реализуемую педагогом технологию обучения[28]. Учитывая специфику преподавания иностранного языка в неязыковом вузе, в дидактический комплекс включены: *электронное учебно-методическое пособие "ENGLISH IN CIVIL SERVICE"* (Английский в государственной службе), *средства информационной поддержки*, включающие профессионально-ориентированный словарь и электронный практикум, *программа педагогического тестирования "E/TESTING FOR CIVIL SERVANTS"* (Электронное тестирование для государственных служащих), разработанная с целью объективного оценивания уровня языковой подготовки и осуществления мониторинга и прогнозирования качества образовательного процесса, а также *методические рекомендации для студентов и преподавателей* (рис.1).

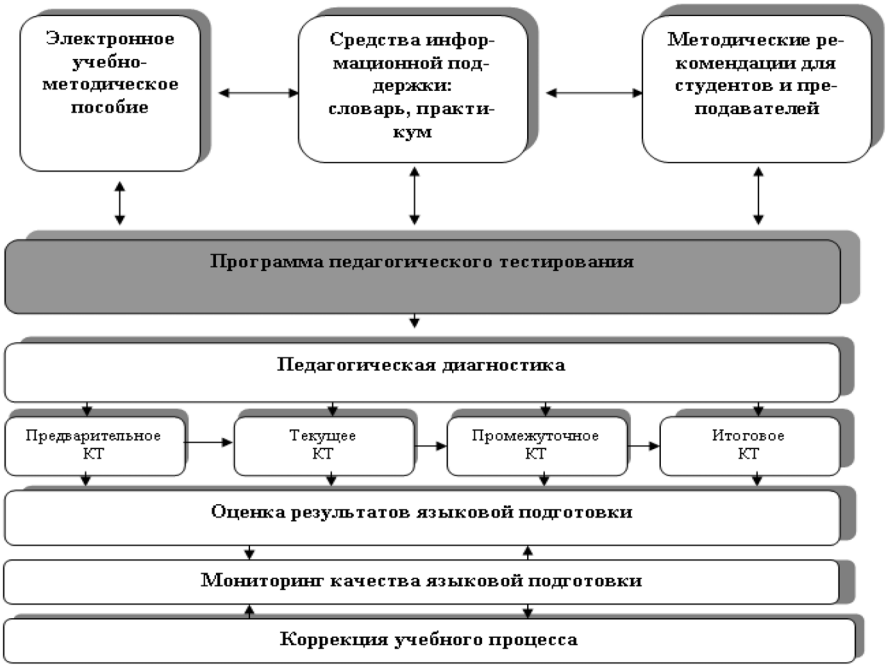


Рис. 1 – Структура дидактического комплекса информационного обеспечения

"Английский для государственных служащих"

Дидактический комплекс информационного обеспечения (ДКИО) "Английский для государственных служащих" был апробирован в ходе учебно-воспитательного процесса в Орловском филиале РАНХиГС. По результатам экспериментального обучения с использованием ДКИО было организовано анкетирование студентов с целью определить отношение обучающихся к использованию на занятиях по иностранному языку данного программного продукта.

По результатам анализа анкетирования были сделаны следующие выводы: 90,74% респондентов отметили, что им понравилась работа с ДКИО "Английский для государственных служащих"; 42,59% постоянно обращались к ДКИО во время самостоятельной подготовки к занятиям; 57,41% обращались к комплексу периодически; 35,19% респондентов указали на то, что самостоятельная работа с ДКИО существенно помогла повысить успеваемость по иностранному языку; ДКИО способствовал активизации творческой активности на занятиях 51,85% опрошенных; 75,93% выразили желание изучать другие учебные дисциплины с помощью данного комплекса.

Таким образом, основываясь на результатах проведенного исследования, правомерно установить, что ДКИО способствует развитию информационной культуры госслужащего, а также формированию его информационных и коммуникативных компетенций.

В заключение необходимо отметить, что проблема формирования информационной культуры достаточно емка и неоднозначна; ее понятийный базис находится на пересечении исследовательских полей педагогики, философии, психологии, социологии. Культура лежит в основе любого социально-педагогического явления. Ученые выделяют различные ее виды, в том числе большое значение в теории и практике отводится информационной культуре. Владение информационной культурой обеспечит госслужащему высокий уровень образованности, создаст прочный фундамент для структурирования знаний, предоставит возможность выбора

средств и методов для развития способности к ориентации в быстро меняющемся мире, позволит успешно освоить любую отрасль деятельности, сформирует способность к широкому взгляду на вопросы своей профессиональной деятельности.

[1] Споране Б. Проблемы информационного общества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gpntb.ru/win/ntb/ntb2002/10/f10_07.htm

[2] Арушанян Л.Л. Потенциал личности в информационных структурах трансформирующегося общества современной России: дис. ... канд. соц. наук. Краснодар, 2009. С. 4.

[3] Зайцева О.Б. Формирование информационной компетентности будущих учителей средствами инновационных технологий: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Брянск, 2002. 19 с.

[4] Завьялов А.Н. Формирование информационной компетентности студентов в области компьютерных технологий (на примере среднего профессионального образования): автореф. дис. ... канд. пед. наук. Тюмень, 2005. 17 с.

[5] Семенов А.Л. Роль информационных технологий в общем среднем образовании. М.: МИПКРО, 2000. 12 с.

[6] Компетентность современного менеджера и гуманитарная культура [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.manageweb.ru/study-412-1.html

[7] Гольдштейн Г.Я. Основы менеджмента. Конспект лекций. Таганрог: ТРТУ, 1997.

[8] Шевелева В.П. Учебное пособие для подготовки к экзамену по менеджменту [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://uchebnik-besplatno.com/menedjment-uchebnik/uchebnoe-posobie-dlya-podgotovki-ekzamenu.html

[9] Захарова О.А. Информационная культура: сущность и понятие // Теория и практика культуры. Альманах. Выпуск 2 / Под общ. ред. В.К. Егорова. – М: Издательство РАГС, 2004; Устинович Е.С., Барбашин Е.А. Проблема информационной компетентности российских государственных служащих в условиях движения России к информационному обществу [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://emag.iis.ru/arc/infosoc/emag.nsf/BPA/d4b7b40c31fc0d2bc32575760049e83e

[10] Захарова О.А. Информационно-коммуникативная компетентность государственных служащих в условиях социокультурных изменений // Математика. Компьютер. Образование: тезисы докладов XI международной конференции. Москва – Ижевск: R&C Dynamica, 2004; Захарова О.А. Информационно-коммуникативная компетентность государственных служащих в условиях современных социокультурных изменений: автореф. дис. ... канд. культурологии. М., 2007.; Мальцева И.В. Информационно-аналитическая культура сотрудников органов внутренних дел РФ: социологический анализ: автореф. дис. ... канд. псих. наук. М., 2002.

[11] Вацлавик П., Бивин Д., Джексон Д. Прагматика человеческих коммуникаций: Изучение паттернов, патологий и парадоксов взаимодействия / Пер. с англ. А. Суворовой. М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. С. 5.

[12] Бориснёв С.В. Социология коммуникации: Учеб. пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. С. 14.

[13] Сахновская Е.Г. Личность в информационном обществе: дискурс и образование: автореф. дис. ... канд. философ. наук. Екатеринбург, 2008. С. 3.

[14] Перов В.Ю. Этика дискурса и коммуникативные практики // Коммуникация и образование. Сборник статей / Под ред. С.И. Дудника. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2004. С. 404.

[15] Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности: Учеб. пособие для вузов. М.: Школа-Пресс, 1995. 384 с.

[16] Петровский В.А. Психология неадаптивной активности. М.: ТОО "Горбунок", 1992. 224 с.

[17] Крылова Н.Б. Образовательная среда //Новые ценности образования: тезаурус для учителей и школьных психологов. М.: Инноватор, 1995. 96 с.

[18] Князева М.М. Мультикультурное пространство образования // Новые ценности образования: тезаурус для учителей и школьных психологов. М.: Инноватор, 1995. С. 96–99.

[19] Газман О. С. Педагогика свободы: путь в гуманистическую цивилизацию XXI века // Новые ценности образования: забота, поддержка-консультирование. М.: Инноватор, 1996. С. 10–12.

[20] Фрумин И.Д. Образовательное пространство // Новые ценности образования: тезаурус для учителей и школьных психологов. М.: Инноватор, 1995. С. 63–65.

[21] Климов Е.А. Психология. М.: Просвещение, 2007. 284 с.

[22] Ковалев Г.А. О среде обитания человека глазами психолога // Первая российская конференция по экологической психологии. М.: Инноватор, 1996. С. 13–23.

[23] Щуркова Н.Е. Педагогическая технология. М.: Педагогическое общество России, 2002. 224 с.

[24] Кириллова Э.В. Информационно-культурная среда как фактор формирования политического сознания граждан: автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 2006. С. 14.

[25] Попов В.Д. Информациология и информационная политика. М., 2002. С. 118.

[26] Образцов П.И. Информационно-технологическое обеспечение учебного процесса в

системе профессиональной подготовки военных специалистов (педагогический аспект): дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. М., 2003. 480 с; Образцов П.И. Психолого-педагогические аспекты разработки и применения в вузе информационных технологий обучения: монография. Орел: Орел ГТУ, 2000. 145 с.

[27] Роберт И.В. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы; перспективы использования. М.: Школа-Пресс, 1994. С. 125.

[28] Виленский М.Я, Образцов П.И., Уман А.И. Технологии профессионально-ориентированного обучения в высшей школе /Под ред. В.А. Сластенина. М.: Педагогическое общество России, 2005. С. 29.