УДК 636:338.439.021.1

МАШЕГОВ П.Н.,
РОДИОНОВА Е.М.,
СУХАНОВ Д.Г.

Целевые государственные программы по развитию мясного скотоводства как инструмент стимулирования предпринимательской активности в АПК

На основе анализа результатов реализации программ государственной поддержки в секторе мясного животноводства и специфики проявлений предпринимательства в агропромышленном комплексе сделан вывод о необходимости существенной модернизации информационного поля реализации данных программ для получения объективных данных об их влиянии на предпринимательскую активность.

Ключевые слова: предпринимательство, государственные целевые программы, агропромышленный комплекс.

Предпринимательская деятельность в агропромышленном комплексе (АПК) имеет особенности. Это то, что 1) главное средство сельскохозяйственного производства и его основной ресурс – земля; 2) сельскохозяйственное производство «привязано» к аграрному календарю, зависит от природно-климатических и биологических факторов, что делает его наиболее рискованным по сравнению с другими сферами деятельности; 3) предпринимательская деятельность в АПК осуществляется различными сельскохозяйственными и несельскохозяйственными организациями, а также гражданами; 4) нормальное развитие этот вид предпринимательской деятельности требует установления солидарных отношений между предпринимательством и трудом[1].

Развитие АПК и предпринимательства в нем в рамках устойчивости ограничено совокупностью дестабилизирующих факторов внешнего и внутреннего характера. К внешним факторам можно отнести следующие: отсутствие механизма эффективного регулирования социально-экономических процессов в целом по стране, региону в разрезе отдельных отраслей (структурные диспропорции в экономике и АПК, налоговое бремя, финансовый кризис, инфляция и т.д.); отсутствие конкурентной среды в ресурсопоставляющих отраслях и на продовольственном рынке; неблагоприятные погодные условия; слабая государственная поддержка; несовершенство законодательства и надлежащего механизма исполнения законов; нерегулируемость импорта продовольственных товаров; диспаритет цен; повышенная техногенная нагрузка на ресурсный потенциал, особенно уа земельные ресурсы; экономическая преступность; отсутствие рыночной инфраструктуры.

К внутренним факторам можно отнести: критический износ фондов; обеднение почв и сокращение посевных площадей; слабая мотивация труда и отсутствие надлежащих хозрасчетных отношений; низкая договорная, трудовая и технологическая дисциплина; низкая оплата труда и материальная ответственность; деградация кадрового потенциала; низкий уровень управления на предприятиях; нет условий для свободного предпринимательства на базе рынка сельскохозяйственных земель; деградация социальной инфраструктуры; невыполнение требований зональной системы ведения сельскохозяйственного производства.

Поскольку взаимовлияние факторов не позволяет определить их качественную зависимость на основе корреляционно-регрессивного анализа из-за присутствия мультиколлинеарности, поэтому выявление основных причин, а главное, уровня их влияния на устойчивость развития АПК может быть определено лишь в масштабе максимум отдельной отрасли[2].

Поддержка предпринимательской деятельности АПК направлена на рост технического уровня; создание финансовых условий для деятельности предпринимателей; освоение достижений научно-технического прогресса в агропромышленном комплексе.

Государственная поддержка предпринимателей аграрного комплекса является наиболее стабильной подсистемой государственного регулирования по сравнению с государственной координацией рыночного механизма в АПК. Её методы развиваются вместе с изменениями всего комплекса экономических отношений в АПК, но, достигнув определённых вершин, не должны снижаться. Эти методы государственной поддержки предпринимательского дела в агропромышленном комплексе должны меняться с трансформацией аграрной политики.

Принцип рационального аграрного протекционизма. Особенность его в том, что он реализуется комплексно. Это значит, что государство должно регулировать устойчивость его развития в целом, поддерживая надежность воспроизводства не только в сельском хозяйстве, но и в других сферах агропромышленного комплекса. Государство должно с помощью системы организационно-экономических, нормативно-правовых механизмов создавать на инновационной основе благоприятные условия для материальной базы мелиорации, развития сельскохозяйственного и тракторного машиностроения, для восстановления производства минеральных удобрений и производств фондообразующей сферы АПК[3].

Предпринимательская система – это система, сформированная вокруг и под воздействием предпринимателей в ходе осуществления предпринимательской деятельности. Система предпринимательства – это система, внутри которой и под воздействием которой реализуются предпринимательские процессы.

Предпринимательская деятельность осуществляется с участием внешней среды и ряда институтов, таких как банковская, налоговая, законодательная и некоторые другие системы. Некоторые из них могут рассматриваться двояко: как элемент системы предпринимательства или как связь между другими элементами, в зависимости от субъекта и целей исследования. Это свойственно большим, сложным системам, изучение отдельных объектов которых невозможно с «единой точки наблюдения». Согласно ряду классификаций систему предпринимательства региона можно отнести к большим, сложным органическим реальным системам, поэтому в зависимости от ситуации и целей исследования ее внутренняя структура может быть рассмотрена через составляющие части – подсистемы, которые, в свою очередь, могут быть также подвержены более детальному рассмотрению или классификации по различным основаниям.

Особый интерес к инвестиционной деятельности связан с тем, что именно она обеспечивает воспроизводство производственных мощностей и возможность производства материальных благ на продолжительных промежутках времени, что является условием стабильности функционирования системы предпринимательства. Инновационная деятельность, по сути, являющаяся системой воспроизводства знаний и продвижения их в сферу производства, тесно связана с инвестиционной активностью. Внедрение инноваций – это один из видов уникальных производственных решений, позволяющий сохранять равновесие в системе. Использование инноваций позволяет по-новому подойти к использованию других видов ресурсов, что может способствовать созданию конкурентных преимуществ. Однако внедрение инноваций, реализация инновационного процесса от гипотезы до опытного и даже серийного образца невозможны в рамках деятельности одного предпринимателя как элемента системы, поэтому следует выделить инновационный элемент, а точнее, инновационную подсистему отраслевой системы предпринимательства[4]. Поэтому при оценке воздействия

целевых отраслевых программ в АПК на предпринимательскую деятельность предлагается обратить особое внимание именно на эти элементы региональной системы предпринимательства.

В Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы[5] достаточно много внимания уделено как развитию мясного скотоводства, так и стимулированию развития предпринимательства (особенно малых его форм). И по одному, и по другому профилю выделены соответствующие подпрограммы.

Предполагается поддержка в следующих формах:

– Государственную поддержку предполагается осуществлять посредством предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам банков и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство, сельскохозяйственными потребительскими кооперативами (кроме кредитных).

– Размер гранта, выдаваемого из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации на развитие семейной животноводческой фермы (строительство или модернизация семейной животноводческой фермы, в том числе ее проектирование, возведение, ремонт, комплектация оборудованием и сельскохозяйственными животными) не может превышать 60 процентов затрат крестьянского (фермерского) хозяйства.

– Гранты могут быть использованы начинающими фермерами на приобретение земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения; разработку проектной документации для строительства (реконструкции) производственных и складских зданий, помещений, предназначенных для производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции; приобретение, строительство, ремонт и переустройство производственных и складских зданий, помещений, пристроек, инженерных сетей, заграждений и сооружений, необходимых для производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции, а также их регистрацию; приобретение сельскохозяйственных животных; приобретение удобрений и ядохимикатов.

Стратегия развития мясного животноводства в Российской Федерации на период до 2020 года[6] предусматривает решение следующих задач:

– модернизация объектов мясного животноводства и развитие кормовой базы должны стать основой роста производства мяса всех видов и обязательным элементом государственной поддержки во всех отраслевых и региональных программах. Наиболее принципиальными направлениями становятся техническое переоснащение кормозаготовительного комплекса, модернизация комбикормовых заводов, цехов, ввод сети производственных площадок промышленного типа по откорму крупного рогатого скота, комплексов по первичной переработке скота на основе инновационных ресурсосберегающих технологий, привлечение российских и зарубежных инвесторов;

– оптимизация концентрации перерабатывающих производств не только вблизи основных потребителей животноводческой продукции – крупных городов и промышленных центров, но и их размещение на основных направлениях грузопотока зерна – вблизи перевалочных баз, крупных зернохранилищ, речных и морских портов;

– повышение генетического потенциала мясной продуктивности разводимых пород скота и птицы на основе использования лучших отечественных и зарубежных селекционных достижений. Обеспечение подотраслей мясного животноводства конкурентоспособным отечественным селекционным материалом и уход от зависимости его масштабных поставок по импорту с учетом сохранения финансовой поддержки развития племенной базы отрасли и реализации региональных программ развития племенного животноводства;

– адаптирование отечественной системы племенного дела к требованиям международных норм и правил в сфере племенной деятельности, формирование оптимальной сети селекционно-генетических

центров в разрезе федеральных округов и перевод селекционно-племенной работы на качественно новый технологический и генетический уровень;

– повышение уровня научного обеспечения отрасли на основе технического переоснащения ее ведущих отраслевых научных центров, стимулирование внедрения инновационных разработок в виде прорывных технологий производства, переработки животноводческой продукции и безопасной утилизации отходов, эффективных биотехнологических методов и способов ускоренного воспроизводства откормочного мясного поголовья скота и птицы;

– повышение уровня эпизоотического благополучия отрасли, безопасности производимой отечественной мясной продукции, племенного материала и приведение его в соответствие с требованиями международных норм и правил в ветеринарной сфере. Для этого предстоит сформировать действенную систему идентификации и отслеживания животных, обеспечить участие в разработке технического регламента о безопасности пищевой продукции;

– повышение роли и потенциала малых форм хозяйствования в производстве высококачественной говядины, увеличение поголовья крупного рогатого скота мясных пород на основе развития семейных мясных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств, создание с их участием сельскохозяйственных перерабатывающих кооперативов. Это во многом будет способствовать освоению заброшенных и деградированных сенокосов и пастбищ, частичному уменьшению безработицы, улучшению демографического положения на селе и повышению качества жизни сельского населения.

Как в сфере инновационного развития, так и в плане стимулирования предпринимательской активности проанализированные документы не вызывают нареканий. Более того, сопоставление отдельных пунктов заявленных подпрограмм позволяет выявить сопряженные цели и предположить наличие синергетического эффекта от их достижения.

О результатах реализации данных долгосрочных программ пока говорить рано. В целях выявления системных проблем в сфере использования целевых государственных программ по развитию мясного скотоводства как инструмента стимулирования предпринимательской активности в АПК проведем анализ результатов уже осуществленной Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы[7].

Вначале рассмотрим полученные результаты в плане инновационно-инвестиционной составляющей. В докладе представлены следующие данные.

За период 2008–2012 гг. сельскохозяйственными товаропроизводителями фактически приобретено 100,3 тыс. тракторов (57% от плана), 35,2 тыс. (64%) зерноуборочных и 10,1 тыс. (59%) кормоуборочных комбайнов. Доля тракторов, приобретенных за весь срок реализации Государственной программы, составляет 21% от их наличия у сельхозтоваропроизводителей (477,2 тыс. шт.), зерноуборочных комбайнов – 28% (126,8 тыс. шт.).

Во-первых, несмотря на масштабность приобретений (обновлена более чем пятая часть машино-тракторного парка), контрольные цифры по объемам приобретенной техники выполнены лишь наполовину.

Во-вторых, существующая система отчетности позволяет судить о техническом уровне (инновационности) приобретаемой техники чисто формально, в категориях «инновационный» – «неинновационный».

В-третьих, о таких важнейших показателях, как изменение генетического потенциала скота и растений, уровень используемых технологий, можно судить лишь по косвенным показателям в виде уровня урожайности культур и продуктивности животных.

В-четвертых, совершенно неясно, насколько благоприятная рыночная конъюнктура способствовала достижению положительных показателей реализации программы, а каков вклад именно проведенных мероприятий.

В-пятых, реализованные государственные программы оказали различное влияние на разные предпринимательские секторы. По некоторым из них (особенно уровень малого бизнеса) в производстве

мяса даже зафиксировано снижение объемов производства.

Все вышеперечисленные тезисы подтверждаются следующими материалами доклада.

«Целевые индикаторы развития животноводства в 2012 г. выполнены, кроме производства молока».

«Всего за пять лет реализации Государственной программы производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий увеличилось на 33%. Индикатор по его наращиванию ежегодно перевыполнялся на 1,8–4,7%».

«Наиболее высокие темпы наращивания производства скота и птицы на убой достигнуты в сельскохозяйственных организациях: на 72,2% за 5 лет, в 2012 г. относительно предыдущего года – на 11,7%. Достаточно высокими темпами увеличивается производство скота и птицы на убой в крестьянских (фермерских) хозяйствах. За весь период реализации Государственной программы производство скота и птицы в крестьянских (фермерских) хозяйствах увеличилось на 45,3%».

«На сельских подворьях, несмотря на принимаемые меры, производство сокращается. За весь период реализации Государственной программы производство скота и птицы на убой в личных подсобных хозяйствах уменьшилось на 8%».

«В крупных интегрированных формированиях модернизация производится по всей технологической цепочке, что позволяет повышать качество и ассортимент мяса птицы и мясной продукции, поставляемой в торговые сети. При этом доля продукции, производимой по инновационным технологиям, возросла с 7,3% в 2008 г. до 14,5% в 2012 г., что позволило повысить ее конкурентоспособность».

«Модель мелкотоварного производства свинины на кооперативной основе не получила пока своего развития».

«В скотоводстве в 2012 г. впервые удалось преодолеть спад производства мяса. Производство крупного рогатого скота на убой в хозяйствах всех категорий в 2012 г. возросло относительно предыдущего года на 1,3%. Производство крупного рогатого скота на убой увеличилось в 39 регионах, сократилось его производство в 40 регионах».

«В фермерских хозяйствах производство крупного рогатого скота на убой растет самыми высокими темпами. За прошедший год они увеличили производство на 10,9%, за пять лет реализации Государственной программы – на 55,9%. Доля крестьянских (фермерских) хозяйств в общем объеме производства мяса КРС в 2012 г. возросла до 5,9%. Тенденция наращивания производства мяса крупного рогатого скота в крестьянских (фермерских) хозяйствах является положительной, и она должна закрепиться за счет господдержки формирования новых фермерских хозяйств и создания семейных ферм. В хозяйствах населения, которые производят 62,2% мяса КРС, в 2012 г. объем производства снизился на 0,5%».

«В рамках реализации Государственной и ведомственной программ, целевых региональных программ в отрасли мясного скотоводства осуществляются процессы модернизации. Всего за 2008–2012 гг. введено 256 новых объектов и 116 модернизировано. Дополнительное производство крупного рогатого скота на убой на этих объектах за 5 лет составило 15,0 тыс. т».

«Производство крупного рогатого скота на убой остается убыточным, однако уровень убыточности снизился за 5 лет на 3,2 п.п. за счет опережающего роста цен реализации по сравнению с ростом себестоимости продукции».

Для превращения целевых государственных программ по развитию мясного скотоводства в эффективный инструмент стимулирования предпринимательской активности в АПК в первую очередь необходимо решить группу задач информационного плана, что позволит получить более корректное представление о результатах реализации программ государственной поддержки:

– информационное поле программ государственной поддержки и анализ результатов их исполнения должны быть сформированы таким образом, чтобы они позволяли провести «очистку» тренда сформированного реализацией программ от «общерыночного» тренда;

– уровень государственной поддержки (во всех ее аспектах – от таможенной политики до прямого государственного

финансирования проектов) должен оцениваться не только в абсолютных значениях, но и относительно уровня государственной поддержки, сложившегося в аналогичных отраслях других стран;

– необходимо введение дополнительных показателей, подробно характеризующих уровень инновационности реализуемых проектов, оценку потенциала (в том числе генетического) формируемых производственных мощностей, их относительную конкурентоспособность и адаптированность к условиям функционирования на территории России;

– необходима оценка уровня развития так называемых «связанных» производств, то есть развития системы сервисного обслуживания, формирования дополнительных производств и рабочих мест при реализации проектов, реализованных в программах государственной поддержки;

– особое внимание должно быть уделено развитию отечественной системы машин (часто проекты реализуются за счет импортной техники, не имеющей надежной технической базы на территории России и в ущерб отечественным производителям);

– аналогично технике должен осуществляться мониторинг использования отечественного селекционного потенциала животных, так как массовый завоз импортного скота привел к утрате ряда пород и породных групп, обладающих уникальными адаптационными характеристиками;

– более подробно должна раскрываться информация о проектах, осуществляемых на условиях софинансирования, так как именно они являются наиболее ярким проявлением стимулирования предпринимательских инициатив;

– необходимо введение системы мониторинга институционального поля предпринимательской деятельности в АПК, который бы охватывал смежные отрасли законодательства, так как, например, законодательные нововведения ветеринарно-санитарного характера часто оказывают больше влияния на возможности рядовых предпринимателей, чем декларируемый возврат процентов по кредитам.

Таким образом, на основе анализа результатов реализации программ государственной поддержки в секторе мясного животноводства и специфики проявлений предпринимательства в агропромышленном комплексе сделан вывод о необходимости существенной модернизации информационного поля реализации данных программ для получения объективных данных об их влиянии на предпринимательскую активность.

---

[1] Гамилевич М.Р. О правовом регулировании предпринимательской деятельности в агропромышленном комплексе // Известия Российского Государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. № 101.

[2] Жапаров К.Ж., Турсынбаева Ж.Е. Предпринимательство в АПК [Electronic resource]. URL: http://www.be5.biz/ekonomika1/r2012/1524.htm

[3] Градинарова Д.Е. Особенности государственного регулирования предпринимательской деятельности АПК [Electronic resource]. URL: http://www.uecs.ru/uecs-35-352011/item/796-2011-11-21-05-59-07

[4] Машегов П.Н., Соболева Т.С. Региональная система предпринимательства: структура и ключевые элементы // Среднерусский вестник общественных наук. 2012. № 2. С. 193–198.

[5] Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» [Электронный документ] // СПС «Гарант»

[6] Стратегия развития мясного животноводства в Российской Федерации на период до 2020 года (утв. приказом Минсельхоза РФ от 10 августа 2011 г. № 267) [Электронный документ] // СПС «Гарант»

[7] Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2012 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы (утв. распоряжением Правительства РФ от 08.05.2013 № 753-р) [Электронный документ] // СПС «КонсультантПлюс» URL http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=556765