УДК [332.1:334.012.64](470.3)

*МАРТЫНОВ А.Ф.,*
*ГУДОВ Д.В.*

# Оценка состояния инфраструктурного обеспечения среднего и малого предпринимательства

В работе рассматривается методология оценки инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности региона. Исследуются понятийный аппарат, особенности и составляющие инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности региона. Определена степень влияния социально-экономической составляющей на развитие предпринимательской деятельности на уровне территорий.

Ключевые слова: инфраструктура, инфраструктурное обеспечение предпринимательской деятельности.

Формирование и устойчивое развитие предпринимательства связывают с существованием развитой инфраструктуры на уровне региона, которая становится ключевым фактором успешного развития среднего и малого бизнеса. Специфика территориальной социально-экономической системы, хозяйственной деятельности и экономической культуры определяет основные параметры уровня развития предпринимательства. Именно на основе активного взаимодействия всех элементов инфраструктуры осуществляется обратная связь между бизнесом и властью. Таким образом, предпринимательство следует рассматривать как процесс формирования определенных внешних и внутренних условий, обеспечивающих благоприятные возможности для его развития, то есть функционирование предпринимательских структур в определенной предпринимательской среде, которая оказывает влияние на всю их деятельность. Кроме того, в России работы по анализу предпринимательской деятельности и ее субъектов приобретают решающую значимость в силу перехода к этапу активной практики этой формы хозяйствования. Несмотря на большое количество работ, посвященных данной теме, их анализ позволяет утверждать, что ввиду сложности, многогранности и ситуационной особенности рассматриваемой проблемы не все ее аспекты бывают учтены, исследованы и разработаны в достаточной мере.

Инфраструктура поддержки предпринимательства формирует условия для его развития путем обеспечения комплексной поддержки по направлениям:

- ✓ правовому;
- ✓ финансовому;
- ✓ имущественному;
- ✓ кадровому;
- ✓ по оказанию предпринимателям широкого спектра деловых услуг.

В различных источниках дается множество определений инфраструктуры[1], которую определяют как комплекс специализированных предприятий и организаций, оказывающих те или иные виды услуг (информационное обеспечение, финансовая поддержка, предоставление помещений и оборудования, консультирование, подготовка кадров). Таким образом, понятие инфраструктуры поддержки предпринимательства можно трактовать как систему государственных и негосударственных институтов, деятельность которых направлена на поддержку и обслуживание

предприятий и предпринимателей, обеспечивающую устойчивое экономическое развитие территории. Выделение основных подходов к исследованию предпринимательской инфраструктуры позволяет выработать инструментарий, учитывающий региональные особенности инфраструктурного обеспечения предпринимательства, что позволяет оценить социально-экономические последствия влияния предпринимательства на развитие региональной экономики.

Принято классифицировать различные формы инфраструктуры поддержки предпринимательства в зависимости от их целей по следующим признакам:

1. инфраструктуре предприятий и их объединений;
2. по сферам народного хозяйства – производственную и социальную инфраструктуру;
3. по институциональному признаку;
4. по сферам деятельности.

Факторы, определяющие инфраструктурное обеспечение предпринимательской среды, показывают эффективность функционирования самой предпринимательской среды, которая влияет на способность предпринимательства осуществлять деятельность, а также на активность этой деятельности[2].

Важнейшим для развития не только предпринимательства, но и всей экономики в целом является социально-экономическое обеспечение, которое представляет собой комплекс взаимосвязанных факторов, обеспечивающих уровень благосостояния в регионе (рисунок 1). Ресурсная составляющая инфраструктуры рынка включает в себя учреждения и структуры всех форм собственности, содействия занятости, кадровые службы управления персоналом предприятий и фирм, общественные организации, учреждения подготовки специалистов[3]. В ее составе можно выделить инфраструктуру подготовки и управления персоналом – это внешние по отношению к субъекту предпринимательства специализированные организации или государственные органы, занимающиеся вопросами управления и обучением персонала. Эффективное развитие малых предприятий, рост их потенциала является результатом воздействия системы внешних консультационных и информационных услуг во всех сферах деятельности, поскольку внутри отдельного малого предприятия нельзя решить многие проблемы из-за отсутствия квалифицированного персонала и необходимых материальных и инструментальных средств. Объективная и своевременная информация о рынке, клиентах, спросе и предложении товара становится жизненно необходимой, поэтому существует еще один важнейший вид инфраструктуры – информационный.

Производственная инфраструктура является основой рыночного хозяйства, обслуживая потоки товаров и услуг, выполняя при этом функции организации, обеспечения и реализации. В состав производственной инфраструктуры рынка относят предприятия и организации торговли, оптовые предприятия, а также транспортные,

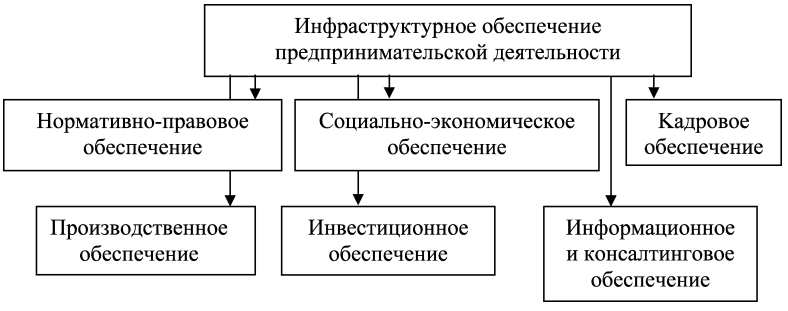



Рис.1. Концепция построения территориального инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности

строительно-ремонтные, коммуникационные, рекламные, маркетинговые, информационные центры.

Факторы, ответственные за развитие предпринимательской инфраструктуры, определяют эффективность функционирования ее самой, при этом сложность учета и мониторинга состоит в том, что часть из них носит характер нормативной регламентации, законов рыночного спроса и предложения, а их совокупность является механизмом регулирования всей предпринимательской деятельности. Факторы предпринимательства – это регуляторы предпринимательской инфраструктуры, определяющие возможность осуществлять деятельность в приемлемой социально-экономической форме.

Различают внешние факторы, обусловленные характером окружающей среды, и внутренние, обусловленные особенностями внутренней организации предпринимательства и социально-экономическим состоянием окружения. Важно отметить, что внешние факторы определяют основные направления и интенсивность предпринимательской деятельности региона и могут быть определены как набор социально-экономических показателей, регламентированных Росстатом. К ним следует отнести уровень потребительских расходов, среднемесячную начисленную заработную плату, уровень безработицы и жилищные условия (рисунок 2).

Величина потребительских расходов и среднемесячная заработная плата определяют готовность населения региона к потреблению товаров и услуг предпринимательской деятельности, неравномерность распределения потребительских возможностей населения по регионам России является решающим фактором, лимитирующим развитие предпринимательской деятельности. В свою очередь, такой фактор, как уровень безработицы, с одной стороны, определяет экономические возможности региона, с другой – это ресурсы, которые могут быть использованы для формирования новых предпринимательских структур. Фактор, определяющий уровень жилищного обеспечения в регионе, связан с развитием строительного сектора и интенсивностью его деятельности, что приводит к формированию малого и среднего предпринимательства.

В качестве примера рассмотрим величину коэффициента корреляции числа предпринимательских структур со среднедушевым доходом населения, среднемесячной начисленной зарплатой, уровнем безработицы и жилищных условий в областях Центрального федерального округа (таблица 1), по данным статистического сборника Росстата[4] в период с 2000 по 2011 год.

Как видно из таблицы 1, коэффициент корреляции уровня развития предпринимательской деятельности со среднедушевым доходом населения в большинстве областей ЦФО значим и колеблется в пределах 0,95 – 0,8, т.е. в этих регионах социально-экономическая составляющая инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности играет решающую роль в развитии предпринимательской активности. По-видимому, это связано с основной целевой ориентацией предпринимательства на региональный рынок потребления. Однако в таких регионах, как Тверская и Курская области, коэффициент корреляции 0,23 и 0,21 соответственно.




Рис. 2. Структура социально-экономического обеспечения предпринимательской деятельности

Таблица 1 – Взаимосвязь среднедушевого дохода, заработной платы, безработицы и жилищных условий с числом предпринимательских структур (данные за период с 2000 по 2011 г.)

| Область ЦФО | Коэффициент корреляции с числом предпринимательских структур в регионе | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Среднедушевой доход населения | Среднемесячная зарплата | Число безработных | Жилищные условия |
| Белгородская | 0,94 | 0,92 | -0,43 | 0,91 |
| Брянская | 0,95 | 0,97 | -0,52 | 0,98 |
| Владимирская | 0,94 | 0,96 | -0,86 | 0,97 |
| Воронежская | 0,69 | 0,70 | -0,84 | 0,79 |
| Ивановская | 0,85 | 0,89 | -0,16 | 0,95 |
| Калужская | 0,63 | 0,66 | -0,64 | 0,75 |
| Костромская | 0,83 | 0,89 | -0,25 | 0,90 |
| Курская | 0,21 | 0,24 | -0,64 | 0,33 |
| Липецкая | 0,76 | 0,80 | -0,53 | 0,84 |
| Московская | 0,93 | 0,94 | -0,63 | 0,95 |
| Орловская | 0,85 | 0,88 | -0,17 | 0,90 |
| Рязанская | 0,86 | 0,89 | -0,60 | 0,94 |
| Смоленская | 0,92 | 0,95 | -0,88 | 0,97 |
| Тамбовская | 0,86 | 0,85 | -0,34 | 0,81 |
| Тверская | 0,23 | 0,22 | -0,76 | 0,38 |
| Тульская | 0,83 | 0,88 | -0,61 | 0,92 |
| Ярославская | 0,92 | 0,92 | -0,14 | 0,96 |
| г. Москва | 0,81 | 0,72 | -0,55 | 0,70 |

Аналогичная ситуация и с коэффициентом корреляции среднемесячной заработной платы: для большинства областей его значения находятся в пределах 0,97 – 0,88, за исключением Тверской и Курской областей. В свою очередь, величина коэффициента корреляции между числом предпринимательских структур и числом безработных отрицательная и в большинстве областей находится в интервале 0,86 – 0,55, т.е. увеличение предпринимательской активности сокращает число безработных. Однако связь не очень сильная, следовательно, рынок трудовых ресурсов слабо связан с предпринимательской деятельностью и сильно зависит от региона. Минимальные коэффициенты корреляции – в Ивановской, Орловской и Ярославской областях (-0,16, -0,17 и -0,14 соответственно). Жилищные условия в большинстве областей сильно коррелируют с активностью предпринимательства (коэффициент корреляции в пределах 0,98 – 0,8), выделяются только Курская и Тверская области – 0,33 и 0,38 соответственно. Таким образом, слабое взаимодействие с социально-экономическим обеспечением региона наблюдается только у двух этих областей, развитие предпринимательства в этих областях, по-видимому, заметно отличается от средних показателей по ЦФО.

Для оценки уровня социально-экономического обеспечения предпринимательской деятельности можно воспользоваться статистическими данными о региональных величинах потребительских расходов, среднемесячной начисленной заработной плате, уровне безработицы и жилищных условиях. В качестве примера проведем расчеты распределения индикатора, определяющего уровень социально-экономического обеспечения предпринимательской деятельности, в рамках Центрального федерального округа.

Для расчета интегрального значения индикатора социально-экономического обеспечения относительные значения отдельных индикаторов суммировались с учетом весовых коэффициентов, определяющих степень влияния основных составляющих

на социально-экономическое обеспечение предпринимательской деятельности[5]. Интегрированный уровень социально-экономического обеспечения при расчете инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности состоит из потребительских расходов (вес 0,41), начисленной заработной платы (вес 0,3), уровня безработицы (вес 0,17) и жилищных условий (вес 0,12). Значения весовых коэффициентов получены опросом экспертной группы. Для определения интегральной оценки использована мультипликативная форма свертки индексов:

$$D_{mult} = \prod_{i=1}^{i=n} d_i^{-x_i}, \qquad (1)$$

Здесь $D_{mult}$ – мультипликативная оценка; $d_i$ – рейтинги рассматриваемых факторов; $x_i$ – весовой коэффициент фактора $i$.

Согласно теории измерений, формула (1) дает жесткую пессимистическую оценку регионального индекса.

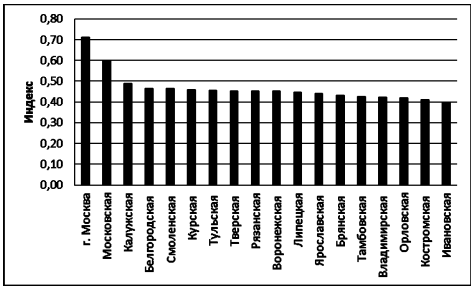



Рис. 3. Распределение значений индикатора социально-экономического обеспечения предпринимательской деятельности по областям ЦФО[6].

Значения полученного индекса заметно различаются: так, если его значение для Москвы 0,71, то в Ивановской и Костромской областях оно почти в 2 раза меньше (0,4 и 0,41 соответственно). Наблюдается лидерство Москвы, Московской, Калужской и Белгородской областей (рис. 3.)

Следовательно, можно отметить, что инфраструктурное обеспечение предпринимательской деятельности следует оценивать по основным значениям уровня нормативно-правового, социально-экономического, кадрового, производственного, инвестиционного и информационного обеспечения. Наиболее значимым показателем среди них является социально-экономическое обеспечение, которое может быть оценено с помощью статистических данных по потребительским расходам, средимесячной начисленной заработной плате, уровню безработицы и жилищным условиям. Оценить рейтинговые значения социально-экономического обеспечения предпринимательской деятельности можно, используя методику мультипликативного сложения составляющих индексов. Кроме того, оценки социально-экономического обеспечения могут быть рассчитаны с некоторой погрешностью для двух областей – Курской и Тверской – ввиду их отличительных особенностей.

[1] Савченко М.В. О подходах к определению инфраструктуры как экономической категории // Актуальные проблемы управления социально-экономическими системами: сб. науч. ст. М., 2010.

[2] Мартынов А.Ф. Интеллектуальный потенциал региона как фактор инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности // Среднерусский вестник общественных наук. 2012. № 3. С. 227–230.

[3] Мартынов А.Ф. Концепция управления интеллектуальным потенциалом экономических систем // Инновации и инвестиции. 2008. № 2. С.18–23.

[4] Регионы России. Социально-экономические показатели. Стат. сб. / Росстат. М., 2011.

[5] Мартынов А.Ф. Интеллектуальный потенциал региона как фактор инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности // Среднерусский вестник общественных наук. 2012. № 3. С. 227–230.

[6] Регионы России. Социально-экономические показатели. Стат. сб. / Росстат. М., 2011.